Приложение 1

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам
 среднего общего образования**

**в Ленинградской области**

 *(наименование субъекта Российской Федерации)*

**Часть I.**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в субъекте Российской Федерации**

*Таблица 1*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5176 | 5358 | 74 |
|  | Математика | 2671 | 2865 | 75 |
|  | Физика | 1072 | 1141 | 0 |
|  | Химия | 562 | 603 | 0 |
|  | Информатика и ИКТ | 621 | 661 | 0 |
|  | Биология | 735 | 800 | 0 |
|  | История | 559 | 614 | 0 |
|  | География | 123 | 132 | 0 |
|  | Английский язык | 597 | 620 | 0 |
|  | Немецкий язык | 4 | 4 | 0 |
|  | Французский язык | 1 | 1 | 0 |
|  | Обществознание | 2022 | 2154 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 412 | 447 | 0 |
|  | Китайский язык | 0 | 0 | 0 |

**2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*Таблица 2*

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов |
| --- | --- | --- |
| до 160 | от 161 до 220 | от 221 до 250 | от 251 до 300 |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | МБОУ «Бокситогорская СОШ №2» | 4 | 16,00 | 14 | 56,00 | 5 | 20,00 | 2 | 8,00 |
|  | МБОУ «Бокситогорская СОШ №3» | 1 | 5,00 | 17 | 85,00 | 2 | 10,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №1» города Пикалёво | 3 | 21,43 | 8 | 57,14 | 2 | 14,29 | 1 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво | 3 | 12,00 | 8 | 32,00 | 8 | 32,00 | 6 | 24,00 |
|  | МБОУ «СОШ №4» г. Пикалёво  | 2 | 11,76 | 12 | 70,59 | 2 | 11,76 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «Борская СОШ» | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШИ п. Ефимовский» | 2 | 14,29 | 10 | 71,43 | 1 | 7,14 | 1 | 7,14 |
|  | МОУ «Волосовская СОШ №1» | 4 | 13,33 | 18 | 60,00 | 5 | 16,67 | 3 | 10,00 |
|  | МОУ «Бегуницкая СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Большеврудская СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 |
|  | МОУ «Калитинская СОШ» | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МКОУ «Кикеринская СОШ» | 1 | 11,11 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
|  | МОУ «Сельцовская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 44,44 | 3 | 33,33 | 2 | 22,22 |
|  | МОБУ «Волховская городская гимназия №3» | 2 | 6,45 | 12 | 38,71 | 11 | 35,48 | 6 | 19,35 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №1» | 2 | 8,70 | 11 | 47,83 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №5» | 6 | 26,09 | 13 | 56,52 | 3 | 13,04 | 1 | 4,35 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №6» | 3 | 15,00 | 10 | 50,00 | 6 | 30,00 | 1 | 5,00 |
|  | МОБУ «Волховская СОШ №7» | 5 | 17,86 | 12 | 42,86 | 8 | 28,57 | 3 | 10,71 |
|  | МОБУ «Школа №8 г. Волхова» | 1 | 3,45 | 24 | 82,76 | 4 | 13,79 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Новоладожская СОШ №1» | 3 | 13,64 | 14 | 63,64 | 5 | 22,73 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Новоладожская СОШ №2» | 2 | 28,57 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 | 1 | 14,29 |
|  | МОБУ «Сясьстройская СОШ №1» | 3 | 25,00 | 6 | 50,00 | 2 | 16,67 | 1 | 8,33 |
|  | МОБУ «Сясьстройская СОШ №2» | 0 | 0,00 | 10 | 76,92 | 3 | 23,08 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Алексинская средняя школа» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «Пашская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 62,50 | 1 | 12,50 | 2 | 25,00 |
|  | МОБУ «Свирицкая СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 |
|  | МБОУ «Усадищенская СОШ» | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска | 13 | 22,81 | 22 | 38,60 | 15 | 26,32 | 7 | 12,28 |
|  | МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска | 9 | 15,79 | 27 | 47,37 | 13 | 22,81 | 8 | 14,04 |
|  | МОУ «СОШ №3» г. Всеволожска | 5 | 13,89 | 19 | 52,78 | 9 | 25,00 | 3 | 8,33 |
|  | МОУ «СОШ №4 « г. Всеволожска | 1 | 4,17 | 12 | 50,00 | 10 | 41,67 | 1 | 4,17 |
|  | МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска | 2 | 16,67 | 5 | 41,67 | 4 | 33,33 | 1 | 8,33 |
|  | МОБУ «СОШ №6» г. Всеволожска | 9 | 16,07 | 33 | 58,93 | 10 | 17,86 | 4 | 7,14 |
|  | МОУ «ВОСОШ №2» | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Всеволожский ЦО» | 4 | 11,76 | 20 | 58,82 | 6 | 17,65 | 4 | 11,76 |
|  | МОУ «Гимназия» г. Сертолово | 5 | 23,81 | 12 | 57,14 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
|  | МОБУ «Сертоловская СОШ №1» | 2 | 12,50 | 7 | 43,75 | 4 | 25,00 | 2 | 12,50 |
|  | МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО №2» | 3 | 8,33 | 16 | 44,44 | 13 | 36,11 | 4 | 11,11 |
|  | МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» | 1 | 4,35 | 12 | 52,17 | 7 | 30,43 | 3 | 13,04 |
|  | МОУ «Бугровская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 83,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гарболовская СОШ» | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Дубровская СОШ» | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Колтушская СОШ» | 4 | 12,50 | 13 | 40,63 | 11 | 34,38 | 4 | 12,50 |
|  | МОУ «Кузьмоловская СОШ № 1» | 4 | 7,55 | 21 | 39,62 | 16 | 30,19 | 12 | 22,64 |
|  | МОУ «СОШ «Лесколовский ЦО» | 0 | 0,00 | 7 | 70,00 | 0 | 0,00 | 2 | 20,00 |
|  | МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ пос.им.Морозова» | 0 | 0,00 | 9 | 42,86 | 7 | 33,33 | 5 | 23,81 |
|  | МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1» | 4 | 12,90 | 10 | 32,26 | 12 | 38,71 | 5 | 16,13 |
|  | МОУ «Разметелевская СОШ» | 7 | 70,00 | 2 | 20,00 | 1 | 10,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Рахьинский ЦО» | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Романовская СОШ» | 2 | 22,22 | 6 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 11,11 |
|  | МОУ «СОШ «Свердловский ЦО» | 2 | 25,00 | 5 | 62,50 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ «Токсовский ЦО» | 3 | 15,79 | 13 | 68,42 | 1 | 5,26 | 2 | 10,53 |
|  | МОУ «Щегловская СОШ» | 4 | 44,44 | 3 | 33,33 | 2 | 22,22 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Янинская СОШ» | 3 | 17,65 | 12 | 70,59 | 2 | 11,76 | 0 | 0,00 |
|  | МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1» | 9 | 20,00 | 23 | 51,11 | 10 | 22,22 | 3 | 6,67 |
|  | МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1» | 15 | 44,12 | 15 | 44,12 | 2 | 5,88 | 2 | 5,88 |
|  | МОБУ «ЦО «Кудрово» | 2 | 3,64 | 30 | 54,55 | 18 | 32,73 | 4 | 7,27 |
|  | МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2» | 0 | 0,00 | 9 | 64,29 | 5 | 35,71 | 0 | 0,00 |
|  | ЧОУ «Гимназия «Грейс» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия» | 0 | 0,00 | 11 | 45,83 | 10 | 41,67 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «Гимназия №11» | 4 | 7,55 | 24 | 45,28 | 12 | 22,64 | 13 | 24,53 |
|  | МБОУ «СОШ №1» | 0 | 0,00 | 16 | 84,21 | 3 | 15,79 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №6» | 3 | 23,08 | 10 | 76,92 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №7» | 6 | 24,00 | 9 | 36,00 | 6 | 24,00 | 4 | 16,00 |
|  | МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» | 9 | 42,86 | 8 | 38,10 | 2 | 9,52 | 2 | 9,52 |
|  | МБОУ «СОШ №10» | 3 | 8,57 | 23 | 65,71 | 7 | 20,00 | 1 | 2,86 |
|  | МБОУ «СОШ №12» | 2 | 8,70 | 17 | 73,91 | 4 | 17,39 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №13» | 0 | 0,00 | 16 | 59,26 | 6 | 22,22 | 4 | 14,81 |
|  | МБОУ «СОШ № 14» | 4 | 16,67 | 9 | 37,50 | 8 | 33,33 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «СОШ № 37» | 7 | 14,89 | 25 | 53,19 | 11 | 23,40 | 4 | 8,51 |
|  | МБОУ «Каменногорский ЦО» | 1 | 7,69 | 5 | 38,46 | 4 | 30,77 | 3 | 23,08 |
|  | МБОУ «Приморская СОШ» | 4 | 28,57 | 6 | 42,86 | 3 | 21,43 | 1 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ г. Светогорска» | 7 | 18,92 | 14 | 37,84 | 10 | 27,03 | 6 | 16,22 |
|  | МБОУ «Возрожденская СОШ» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Глебычевская СОШ» | 3 | 50,00 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
|  | МБОУ «Каменская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 50,00 | 2 | 25,00 | 2 | 25,00 |
|  | МБОУ «Кирилловская СОШ» | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кондратьевская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коробицынская СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Краснодолинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 |
|  | МБОУ «Полянская СОШ» | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 |
|  | МБОУ «Приветненская СОШ» | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Первомайский ЦО» | 1 | 10,00 | 7 | 70,00 | 2 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Рощинская СОШ» | 0 | 0,00 | 9 | 50,00 | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 |
|  | МБОУ «СОШ г. п. Советский» | 1 | 6,25 | 7 | 43,75 | 7 | 43,75 | 1 | 6,25 |
|  | ЧОУ «Школа «Лужки» | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского» | 2 | 4,44 | 22 | 48,89 | 15 | 33,33 | 6 | 13,33 |
|  | МБОУ «Гатчинский лицей №3» | 0 | 0,00 | 14 | 31,11 | 19 | 42,22 | 12 | 26,67 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №1» | 5 | 20,83 | 12 | 50,00 | 4 | 16,67 | 2 | 8,33 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №2» | 3 | 6,82 | 25 | 56,82 | 11 | 25,00 | 5 | 11,36 |
|  | МБОУ «СОШ №4» | 3 | 13,64 | 12 | 54,55 | 7 | 31,82 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №7» | 3 | 21,43 | 7 | 50,00 | 4 | 28,57 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №8 «Центр образования» | 2 | 10,53 | 7 | 36,84 | 4 | 21,05 | 6 | 31,58 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ №9» | 1 | 1,96 | 26 | 50,98 | 14 | 27,45 | 9 | 17,65 |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ№ 11» | 3 | 21,43 | 11 | 78,57 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №1» | 5 | 19,23 | 12 | 46,15 | 8 | 30,77 | 1 | 3,85 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №2» | 3 | 27,27 | 7 | 63,64 | 1 | 9,09 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Коммунарская СОШ №3» | 2 | 9,52 | 14 | 66,67 | 4 | 19,05 | 1 | 4,76 |
|  | МБОУ «Большеколпанская СОШ» | 0 | 0,00 | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Веревская СОШ» | 0 | 0,00 | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Войсковицкая СОШ №1» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Войсковицкая СОШ №2» | 5 | 55,56 | 4 | 44,44 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вырицкая СОШ №1» | 2 | 11,11 | 12 | 66,67 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
|  | МБОУ «Лукашевская СОШ» | 2 | 40,00 | 2 | 40,00 | 1 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Пригородная СОШ» | 1 | 8,33 | 9 | 75,00 | 2 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Пудостьская СОШ» | 3 | 30,00 | 4 | 40,00 | 1 | 10,00 | 1 | 10,00 |
|  | МБОУ «Рождественская СОШ» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сиверская гимназия» | 3 | 7,89 | 20 | 52,63 | 8 | 21,05 | 7 | 18,42 |
|  | МБОУ «Сиверская СОШ №3» | 5 | 29,41 | 8 | 47,06 | 2 | 11,76 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сусанинская СОШ» | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Таицкая СОШ» | 5 | 38,46 | 6 | 46,15 | 1 | 7,69 | 1 | 7,69 |
|  | АНОО «Гатчинская гимназия «Апекс» | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 | 3 | 42,86 |
|  | ЧОУ «Первая академическая гимназия г. Гатчины» | 0 | 0,00 | 4 | 57,14 | 1 | 14,29 | 2 | 28,57 |
|  | АНО ОУ «Школа имени императора Александра III» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кингисеппская гимназия» | 2 | 9,09 | 9 | 40,91 | 8 | 36,36 | 3 | 13,64 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №1» | 6 | 11,54 | 31 | 59,62 | 8 | 15,38 | 7 | 13,46 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» | 2 | 16,67 | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №3» | 3 | 7,14 | 19 | 45,24 | 14 | 33,33 | 6 | 14,29 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №4» | 2 | 11,76 | 10 | 58,82 | 4 | 23,53 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «Кингисеппская СОШ №6» | 0 | 0,00 | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Ивангородская СОШ №1 им.Н.П.Наумова» | 1 | 5,88 | 9 | 52,94 | 5 | 29,41 | 2 | 11,76 |
|  | МБОУ «Котельская СОШ» | 1 | 11,11 | 7 | 77,78 | 1 | 11,11 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кракольская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | ЧОУ «Школа Православной культуры» | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вистинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гимназия» г. Кириши | 0 | 0,00 | 8 | 30,77 | 9 | 34,62 | 9 | 34,62 |
|  | МОУ «Киришский лицей» | 0 | 0,00 | 9 | 40,91 | 6 | 27,27 | 7 | 31,82 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №1 им. С.Н. Ульянова» | 3 | 8,82 | 18 | 52,94 | 10 | 29,41 | 3 | 8,82 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №2» | 1 | 8,33 | 5 | 41,67 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 |
|  | МОУ « Киришская СОШ №3» | 2 | 22,22 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №6» | 1 | 7,69 | 9 | 69,23 | 3 | 23,08 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №7» | 2 | 16,67 | 10 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Киришская СОШ №8» | 2 | 4,26 | 21 | 44,68 | 20 | 42,55 | 4 | 8,51 |
|  | МОУ «Будогощская СОШ им. М.П.Галкина» | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Глажевская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Кировская гимназия» | 1 | 3,33 | 16 | 53,33 | 7 | 23,33 | 6 | 20,00 |
|  | МКОУ «Кировская СОШ №1» | 2 | 8,33 | 12 | 50,00 | 7 | 29,17 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «Кировская СОШ №2» | 1 | 5,56 | 9 | 50,00 | 6 | 33,33 | 2 | 11,11 |
|  | МБОУ «Лицей г. Отрадное» | 3 | 16,67 | 9 | 50,00 | 4 | 22,22 | 2 | 11,11 |
|  | МКОУ «Отрадненская СОШ №2» | 1 | 11,11 | 6 | 66,67 | 1 | 11,11 | 1 | 11,11 |
|  | МБОУ «Отрадненская СОШ№3» | 1 | 14,29 | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Шлиссельбургская СОШ №1» | 4 | 10,81 | 20 | 54,05 | 9 | 24,32 | 4 | 10,81 |
|  | МБОУ «Мгинская СОШ» | 2 | 16,67 | 8 | 66,67 | 1 | 8,33 | 1 | 8,33 |
|  | МКОУ «Назиевская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Приладожская СОШ»« | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Синявинская СОШ» | 1 | 12,50 | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Шумская СОШ» | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 | 1 | 25,00 |
|  | ГКОУ ЛО «Мгинская школа - интернат для детей с нарушениями зрения» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №2» | 1 | 3,85 | 11 | 42,31 | 10 | 38,46 | 4 | 15,38 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3» | 4 | 13,33 | 21 | 70,00 | 2 | 6,67 | 3 | 10,00 |
|  | МКОУ «Лодейнопольская СОШ №68» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Алеховщинская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Рассветовская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ломоносовская школа №3» | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 2 | 33,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Аннинская школа» | 2 | 16,67 | 7 | 58,33 | 1 | 8,33 | 2 | 16,67 |
|  | МОУ «Большеижорская школа» | 3 | 37,50 | 5 | 62,50 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Гостилицкая школа» | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Кипенская школа» | 2 | 16,67 | 9 | 75,00 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Копорская школа» | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лебяженский центр общего образования» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Лопухинский образовательный центр» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Низинская школа» | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ропшинская школа» | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Русско-Высоцкая школа» | 1 | 5,56 | 13 | 72,22 | 3 | 16,67 | 1 | 5,56 |
|  | МОУ «Лаголовская школа» | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Средняя школа №2» | 4 | 19,05 | 14 | 66,67 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
|  | МОУ «Средняя школа №3» | 1 | 4,35 | 15 | 65,22 | 3 | 13,04 | 4 | 17,39 |
|  | МОУ «СОШ №4» | 1 | 10,00 | 6 | 60,00 | 3 | 30,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №5» | 0 | 0,00 | 4 | 30,77 | 4 | 30,77 | 5 | 38,46 |
|  | МОУ «СОШ №6» | 0 | 0,00 | 6 | 35,29 | 6 | 35,29 | 5 | 29,41 |
|  | МОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Володарская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Заклинская СОШ» | 0 | 0,00 | 7 | 87,50 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Мшинская СОШ» | 1 | 11,11 | 8 | 88,89 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Оредежская СОШ» | 1 | 20,00 | 1 | 20,00 | 3 | 60,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Осьминская СОШ» | 0 | 0,00 | 5 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Толмачевская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 60,00 | 2 | 40,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Ям-Тесовская СОШ» | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | ГКОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ №1 им. А.С.Пушкина» | 3 | 23,08 | 8 | 61,54 | 2 | 15,38 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького» | 1 | 5,00 | 11 | 55,00 | 5 | 25,00 | 3 | 15,00 |
|  | МБОУ «Подпорожская СОШ №8» | 0 | 0,00 | 9 | 45,00 | 9 | 45,00 | 2 | 10,00 |
|  | МБОУ «Важинский образовательный центр» | 0 | 0,00 | 6 | 60,00 | 3 | 30,00 | 1 | 10,00 |
|  | МБОУ «Винницкая школа-интернат» | 0 | 0,00 | 4 | 80,00 | 1 | 20,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Вознесенская СОШ №7» | 0 | 0,00 | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ №1» | 3 | 13,04 | 18 | 78,26 | 1 | 4,35 | 1 | 4,35 |
|  | МОУ «СОШ №4» | 5 | 20,00 | 14 | 56,00 | 4 | 16,00 | 2 | 8,00 |
|  | МОУ «СОШ №5» | 1 | 5,00 | 10 | 50,00 | 5 | 25,00 | 4 | 20,00 |
|  | МОУ «Кузнеченская СОШ» | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Громовская СОШ» | 0 | 0,00 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
|  | МОУ «Мельниковская СОШ» | 1 | 25,00 | 2 | 50,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Мичуринская СОШ» | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Отрадненская СОШ» | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Петровская СОШ» | 1 | 25,00 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «Раздольская СОШ» | 3 | 37,50 | 4 | 50,00 | 0 | 0,00 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Сосновский ЦО» | 4 | 17,39 | 16 | 69,57 | 1 | 4,35 | 2 | 8,70 |
|  | МОУ «Шумиловская СОШ» | 3 | 37,50 | 3 | 37,50 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №1» | 2 | 9,52 | 9 | 42,86 | 5 | 23,81 | 5 | 23,81 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №2» | 3 | 17,65 | 10 | 58,82 | 2 | 11,76 | 2 | 11,76 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ №3» | 1 | 5,26 | 13 | 68,42 | 3 | 15,79 | 2 | 10,53 |
|  | МОУ «Сланцевская СОШ № 6» | 5 | 26,32 | 12 | 63,16 | 1 | 5,26 | 1 | 5,26 |
|  | МОУ «Загривская СОШ» | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия № 5» | 2 | 4,76 | 14 | 33,33 | 12 | 28,57 | 14 | 33,33 |
|  | МБОУ «Лицей №8» | 2 | 4,44 | 25 | 55,56 | 11 | 24,44 | 7 | 15,56 |
|  | МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка» | 0 | 0,00 | 10 | 43,48 | 3 | 13,04 | 10 | 43,48 |
|  | МБОУ «СОШ №3» | 4 | 23,53 | 9 | 52,94 | 2 | 11,76 | 1 | 5,88 |
|  | МБОУ «СОШ № 4» | 5 | 38,46 | 8 | 61,54 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ № 6» | 0 | 0,00 | 11 | 42,31 | 9 | 34,62 | 6 | 23,08 |
|  | МБОУ «СОШ №7» | 2 | 15,38 | 8 | 61,54 | 1 | 7,69 | 2 | 15,38 |
|  | МБОУ «СОШ №9 им. В.И. Некрасова» | 4 | 10,00 | 22 | 55,00 | 9 | 22,50 | 5 | 12,50 |
|  | АНОО «Сосновоборская частная школа» | 0 | 0,00 | 5 | 41,67 | 2 | 16,67 | 5 | 41,67 |
|  | МОУ «Гимназия №2» | 2 | 8,33 | 8 | 33,33 | 5 | 20,83 | 9 | 37,50 |
|  | МОУ «Лицей № 7» | 3 | 13,04 | 11 | 47,83 | 6 | 26,09 | 3 | 13,04 |
|  | МОУ «Лицей №8» | 0 | 0,00 | 15 | 35,71 | 19 | 45,24 | 8 | 19,05 |
|  | МОУ СОШ №1 | 1 | 5,26 | 13 | 68,42 | 5 | 26,32 | 0 | 0,00 |
|  | МОУ «СОШ №5» | 3 | 16,67 | 9 | 50,00 | 4 | 22,22 | 1 | 5,56 |
|  | МОУ «СОШ №6» | 2 | 7,41 | 7 | 25,93 | 7 | 25,93 | 11 | 40,74 |
|  | МОУ «СОШ №9» | 2 | 7,41 | 15 | 55,56 | 5 | 18,52 | 5 | 18,52 |
|  | МОУ «Ганьковская СОШ» | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 |
|  | МОУ «Шугозерская СОШ» | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова» | 3 | 13,04 | 13 | 56,52 | 5 | 21,74 | 2 | 8,70 |
|  | МБОУ «СОШ №1 г. Тосно» | 4 | 11,43 | 20 | 57,14 | 8 | 22,86 | 2 | 5,71 |
|  | МБОУ «Тосненская СОШ №3» | 4 | 16,67 | 13 | 54,17 | 4 | 16,67 | 3 | 12,50 |
|  | МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно» | 4 | 14,29 | 17 | 60,71 | 5 | 17,86 | 2 | 7,14 |
|  | МБОУ «СОШ №2 г. Никольское» | 6 | 25,00 | 13 | 54,17 | 5 | 20,83 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «СОШ №3 г. Никольское» | 3 | 15,79 | 9 | 47,37 | 6 | 31,58 | 1 | 5,26 |
|  | МКОУ «Красноборская СОШ» | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | МБОУ «Сельцовская СОШ» | 3 | 15,79 | 12 | 63,16 | 3 | 15,79 | 1 | 5,26 |
|  | МКОУ «Тельмановская СОШ» | 2 | 18,18 | 6 | 54,55 | 1 | 9,09 | 1 | 9,09 |
|  | МКОУ «Ульяновская СОШ №1» | 6 | 50,00 | 5 | 41,67 | 1 | 8,33 | 0 | 0,00 |
|  | МКОУ «Ушакинская СОШ №1» | 1 | 16,67 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |

**3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.**

*Таблица 3*

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Английский язык | УМК «Английский в фокусе». Афанасьева О. В., Дули Д. ., Михеева И. В. и др. 2015 г.-2018 г. | 60 % |
| 2. | УМК «Звёздный английский» Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. 2015 г.-2018 г. | 15% |
| 3. | УМК “Английский язык” под. ред. В.П.Кузовлева, 2015г. | 5% |
| 4. | УМК «Английский язык. Forward. 10 кл.» Базовый уровень. Вкрбицкая М.В. Маккинли С., Хастингс Б 2015 г.-2018 г. | 15% |
| 5. | УМК «Английсуий яхык» 10-11 кл под пед. Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова, Р. Араванис, Дж. Вассилакис 2015 - 2018 | 5% |
| 6. | Учебное пособие “Effective speaking 10 - 11 под ред. М.В.Вербицкой, 2016 | 25% |

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

**ЧАСТЬ II**

**Методический анализ результатов ГИА-11 по
иностранным языкам
*(учебный предмет)***

# РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 4*

Английский язык

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 514 | 9,56 | 578 | 10,55 | 620 | 11,09 |

Немецкий язык

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 2 | 0,04 | 3 | 0,05 | 4 | 0,07 |

Французский язык

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 8 | 0,17 | 2 | 0,04 | 1 | 0,02 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 5*

Английский язык

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 387 | 75,29 | 415 | 71,80 | 467 | 75,32 |
| Мужской | 127 | 24,71 | 163 | 28,20 | 153 | 24,68 |

Немецкий язык

|  |  |
| --- | --- |
| **Пол** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 3 | 75,00 |
| Мужской | 1 | 25,00 |

Французский язык

|  |  |
| --- | --- |
| **Пол** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 1 | 100,00 |
| Мужской | 0 | 0 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего участников ЕГЭ по иностранным языкам** | **524** | **583** | **625** |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 95,91 | 94,12 | 96,13 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 0,58 | 0,35 | 0,16 |
| выпускников прошлых лет | 3,51 | 4,67  | 3,55 |
| участники с ограниченными возможностями здоровья | - | 0,87  | 0,16 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего ВТГ по иностранным языкам** | **493** | **549** | **602** |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 32,86 | 31,88 | 28,98 |
| * выпускники СОШ
 | 67,14 | 68,12 | 71,02 |
| * выпускники коррекционных СОШ
 | 0 | 0 | 0 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| Бокситогорский район | 11 | 2,14 | 10 | 1,73 | 12 | 1,94 |
| Волосовский район | 3 | 0,58 | 9 | 1,56 | 5 | 0,81 |
| Волховский район | 17 | 3,31 | 23 | 3,98 | 30 | 4,84 |
| Всеволожский район | 91 | 17,70 | 124 | 21,45 | 135 | 21,61 |
| Выборгский район | 125 | 24,32 | 99 | 17,13 | 114 | 18,39 |
| Гатчинский район | 66 | 12,84 | 88 | 15,22 | 89 | 14,35 |
| Кингисеппский район | 20 | 3,89 | 30 | 5,19 | 23 | 3,71 |
| Киришский район | 35 | 6,81 | 31 | 5,36 | 25 | 4,03 |
| Кировский район | 23 | 4,47 | 33 | 5,71 | 31 | 5,00 |
| Лодейнопольский район | 4 | 0,78 | 5 | 0,87 | 5 | 0,81 |
| Ломоносовский район | 6 | 1,17 | 5 | 0,87 | 7 | 1,13 |
| Лужский район | 9 | 1,75 | 10 | 1,73 | 18 | 2,90 |
| Подпорожский район | 8 | 1,56 | 9 | 1,56 | 9 | 1,45 |
| Приозерский район | 10 | 1,95 | 18 | 3,11 | 17 | 2,74 |
| Сланцевский район | 4 | 0,78 | 3 | 0,52 | 7 | 1,13 |
| г. Сосновый Бор | 45 | 8,75 | 37 | 6,40 | 37 | 5,97 |
| Тихвинский район | 18 | 3,50 | 15 | 2,60 | 27 | 3,71 |
| Тосненский район | 19 | 3,70 | 29 | 5,02 | 34 | 5,48 |

**РАЗДЕЛ** **2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

С 2017 по 2019 годы отмечено увеличение количества участников ЕГЭ по иностранным языкам на 1,5%. В 2019 году экзамены сдавали 625 человек, иностранный язык вышел в региональном рейтинге предметов по выбору на 5 место.

Распределение участников по гендерному признаку традиционно – самое больше в предметах преобладающее большинство участников – девушек (в 3 раза больше, чем участников – юношей). В 2018 году % участия девушек составил 75,3% (2018 г. – 71,8%, 2017 г. – 75,3%, 2016 г. -72,8%).

Распределение участников по категориям также неизменно– 96% - это выпускники текущего года. С 2017 года уменьшается количество участников–выпускников прошлых лет и о участников- обучающихся по программам СПО.

Немецкий и французский язык сдают только выпускники текущего года.

Количество участников по типам ОО также неизменно для Ленинградской области: на первом месте – участники из средних образовательных школ (71%), на втором – выпускники лицеев и гимназий, выпускники школ с углублённым изучением предметов (29%).

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество у «больших» муниципальных образований - Всеволожский, Выборгский, Гатчинский районы (54,4%). Первое место на протяжении шести лет (21% участников) удерживает Всеволожский район с большой концентрация гимназий и лицеев.

За три последних года участие выпускников школ по остальным муниципальным образованиям стабильное, в пределах небольших изменений.

**РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл).



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 9*

| Английский язык | Ленинградская область |
| --- | --- |
| 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Не преодолели минимального балла | 0,78 | 0,17  | 0,16 |
| Средний тестовый балл | 72,63 | 70,14 | 74,47 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 39,69 | 30,80 | 39,84 |
| Получили 100 баллов | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 10*

| Английский язык | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 0,00 | 0,00 | 4,55 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 15,77 | 100,00 | 45,45 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 44,13 | 0,00 | 18,18 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 40,10 | 0,00 | 31,82 | 100,00 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 11*

| Английский язык | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ  | 0,00 | 17,92 | 45,28 | 36,79 | 0,00 |
| Лицеи, гимназии  | 0,00 | 10,40 | 41,04 | 48,55 | 0,00 |
| Коррекционные СОШ  | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 12*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | Бокситогорский район | 0,00 | 0,32 | 0,65 | 0,97 | 0 |
| 2. | Волосовский район | 0,00 | 0,00 | 0,16 | 0,65 | 0 |
| 3. | Волховский район | 0,00 | 0,65 | 1,29 | 2,90 | 0 |
| 4. | Всеволожский район | 0,00 | 3,55 | 10,81 | 7,26 | 0 |
| 5. | Выборгский район | 0,00  | 2,74 | 8,06 | 7,58 | 0 |
| 6. | Гатчинский район | 0,00 | 3,87 | 5,32 | 5,16 | 0 |
| 7. | Кингисеппский район | 0,00 | 0,32 | 2,10 | 1,29 | 0 |
| 8. | Киришский район | 0,00 | 0,81 | 1,29 | 1,94 | 0 |
| 9. | Кировский район | 0,00 | 1,13 | 1,94 | 1,94 | 0 |
| 10. | Лодейнопольский район | 0,00 | 0,00 | 0,32 | 0,48 | 0 |
| 11. | Ломоносовский район | 0,00 | 0,32 | 0,32 | 0,48 | 0 |
| 12. | Лужский район | 0,00 | 0,16 | 1,45 | 1,29 | 0 |
| 13. | Подпорожский район | 0,00 | 0,32 | 0,65 | 0,48 | 0 |
| 13. | Приозерский район | 0,16 | 0,48 | 1,13 | 0,97 | 0 |
| 14. | Сланцевский район | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 0,48 | 0 |
| 15. | г. Сосновый Бор | 0,00 | 0,81 | 2,10 | 3,06 | 0 |
| 17. | Тихвинский район | 0,00 | 0,48 | 1,94 | 1,29 | 0 |
| 18. | Тосненский район | 0,00 | 0,97 | 2,90 | 1,61 | 0 |

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 13*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ «Ломоносовская школа №3» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | МКОУ «Кикеринская СОШ» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | АНОО «Гатчинская гимназия «Апекс» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | МБОУ «Каменская СОШ» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 5 | МОБУ «Свирицкая СОШ» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 6 | МОБУ «СОШ «Лесколовский ЦО» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7 | МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 8 | МОУ «СОШ «Токсовский ЦО» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |
| 9 | МБОУ «СОШ г. Светогорска» | 100,00 | 0,00 | 0,00 |

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 14*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОБУ «Школа № 8 г. Волхова» | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2 | МОУ «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа №2» | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 3 | МБОУ «СОШ №7» | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | МБОУ «Мгинская СОШ» | 0,00 | 25,00 | 0,00 |
| 5 | МОБУ «Волховская СОШ №5» | 0,00 | 33,33 | 0,00 |
| 6 | МОБУ «СОШ "Кудровский ЦО №1» | 0,00 | 42,86 | 0,00 |
| 7 | МОБУ «Сертоловская СОШ №1» | 0,00 | 66,67 | 0,00 |
| 8 | МОБУ «СОШ "Муринский ЦО № 2» | 0,00 | 66,67 | 0,00 |
| 9 | МОБУ «СОШ Сертоловский ЦО №2» | 0,00 | 75,00 | 0,00 |

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету*(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

Рассматриваются результаты ЕГЭ по английскому языку, как предмету с представительной выборкой результатов.

В 2019 году получены более высокие результаты по сравнению с 2017-2018 годами по следующим показателям:

- региональный средний тестовый балл вырос на 3,44 и составил 74,47;

- количество не сдавших экзамен по региону – 0,16 (осталось на уровне 2018 года);

-выросла доля участников, получивших от 81 до 99 баллов – от 30,8 в 2018 году до 39,84 в 2019 году (уровень 2017 г. - 39,69).

К сожалению, за 10 лет получен только 1 стобалльный результат по иностранному языку в 2012 году.

В целом, региональные результаты по английскому языку достаточно стабильны по всем показателям на протяжении последних трех лет.

| Английский язык | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 0,00 | 0,00 | 4,55 | 0,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 15,77 | 100,00 | 45,45 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 44,13 | 0,00 | 18,18 | 0,00 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 40,10 | 0,00 | 31,82 | 100,00 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

В 2019 году, как и в прошлом году, основной группой участников, набравших балл ниже минимального, стали выпускники текущего года.

В 2018, 2019 годах отсутствуют не сдавшие экзаменуемые среди выпускников текущего года и выпускников СПО.

Как и в прошлом году, все участники - обучающихся по программам СПО - получили результаты до 60 баллов, а вот выпускники прошлых лет распределились по остальным трем группам результатов.

У выпускников текущего года основной группой, как и в 2018 году) остались участники со средними баллами (44,13 % от 61 до 80 баллов), 40,1% получивших высокобальные результаты.

Результаты по типу ОО также традиционны: учащиеся лицеев, гимназий и СОШ с углублённым изучением отдельных предметов показали наиболее высокие результаты экзамена.

Наибольшие высокобалльные результаты показали выпускники Выборгского и Гатчинского районов и г. Сосновый Бор, где находятся школы с углублённым изучением английского языка.

Стоит отметить, что в перечне ОО, продемонстрировавших высокие результаты экзамена, все участники находятся в группе высокобалльных результатов. Также в перечне ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, нет участников в группе не сдавших экзамен.

# Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

**Вариант КИМ, используемый в регионе – 317.**

КИМ представляет собой стандартизированный тест, состоящий из 2-х частей: письменной и устной. Задания всех разделов соответствуют «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и соотнесены с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы.

Письменная часть состоит из 4-х разделов и включает 40 заданий. В каждом разделе задания располагаются по возрастающей степени сложности. Формат заданий аналогичен заявленным в демонстрационном варианте 2019 года и является знакомым для участников, т.к. подобные задания включены во все УМК из федерального перечня.

Разделы “Аудирование”, и “Чтение” включают в себя задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Содержание текстов для аудирования и чтения отвечает требованиям в плане жанра, возрастных особенностей и жизненного опыта экзаменуемых.

Вопросы в заданиях 1-9 расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. Задание 1 нацелено на проверку умения понимать основное содержание прослушанных коротких монологических высказываний информационно-прагматического характера. Задание 2 проверяет умение понимать запрашиваемую информацию в звучащих текстах. В ответах на задания 3 –9 экзаменуемые должны продемонстрировать умения полного понимания, прослушанного интервью.

 Вопросы в заданиях 10 – 18 проверяют сформированность умений в чтении на английском языке с целью понимания основного содержания, структурно-смысловых связей в тексте и полное точное понимание информации в тексте.

Раздел “Грамматика и Лексика” включает задания базового и повышенного уровня сложности. Вопросы 19 – 25 проверяют умение использовать грамматический материал базового уровня в коммуникативном контексте, в частности, умение использовать личные формы глаголов в активном и страдательном залогах, степени сравнения прилагательных и наречий, местоимения. Выбранные лексические единицы для преобразования их грамматической формы, а также используемые тексты соответствуют базовому уровню сложности.

Вопросы 26 – 31 проверяют владение средствами словообразования. Уровень сложности задания соответствует базовому уровню и предполагает использование словообразовательных средств часто используемых во всех УМК из федерального перечня.

Вопросы 32 – 38 проверяет умение использовать лексические единицы в соответствии с сочетаемостью слов, относятся к повышенному уровню сложности. Выбранный коммуникативный контекст и словосочетания соответствуют предъявляемым требованиям.

В разделы “Письмо” и “Устная часть” включены задания базового и высокого уровня сложности. Формат заданий соответствует заявленным в демоверсии и спецификации характеристикам. Контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер.

Задания 39 и 40 - раздел “Письмо”- по содержанию и уровню сложности соответствует требованиям, заявленным в спецификации, кодификаторе и демоверсии. Задание 39 направлено на проверку сформированности умений сообщать и запрашивать требуемую информацию, используя лексические единицы и грамматические структуры в коммуникативно-значимом контексте. Тип задания и его содержательная сторона соответствует программным требованиям.

Задание 40 проверяет умение создавать письменное высказывание, аргументируя свою точку зрения по предложенным проблемам. Участникам экзамена предложены два высказывания на выбор для выражения своего мнения. Задание относится к высокому уровню сложности, содержательно соответствует программе для школ и классов с углубленным изучением английского языка.

Устная часть включает 4 задания. Текст для чтения вслух по объёму и содержанию соответствует заявленным в спецификации и программах требованиям. Что касается уровня сложности текста для чтения вслух, то необходимо отметить, что текст не содержал языковых явлений, чтение которых обычно вызывает трудности у участников экзамена: числительные, даты, известные географические названия. Используемый иллюстративный материал в качестве стимула в заданиях 2 - 4 по качеству изображения и содержания соответствует требованиям, предъявляемым к материалам данного характера.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

*Таблица 15*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т. б. | в группе 81-100 т.б. |
| 2018 | **2019** | 2018 | 2019 | 2018 | **2019** | 2018 | **2019** |
| 1. | Понимание основного содержания прослушанного текста | Базовый | 76,6 | **90,3** | 33,3 | \_\_ | 78 | **89.7** | 93 | **98** |
| 2. | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Повышенный | 85,2 | **89,9** | 57 | \_\_ | 87,3 | **89,8** | 93,6 | **97** |
| 3. | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 81 | **35,3** | 0 | \_\_ | 82,3 | **30,7** | 94,5 | **38.4** |
| 4. | 79 | **55,4** | 0 | \_\_ | 79,8 | **55.7** | 90,3 | **53,8** |
| 5 | 92,8 | **94,6** | 0 | \_\_ | 94,2 | **96.1** | 97,5 | **96,1** |
| 6 | 70.7 | **78,4** | 0 | \_\_ | 70,2 | **84,6** | 87,2 | **94,2** |
| 7 | 84,7 | **73,1** | 0 | \_\_ | 89,7 | **71.1** | 95,1 | **80.7** |
| 8 | 31,3 | **75,3** | 0 | \_\_ | 25 | **75** | 47,8 | **90,3** |
| 9 | 70,3 | **80.7** | 0 | \_\_ | 69,1 | **82.6** | 86,6 | **94.2** |
| 10 | Понимание основного содержания прочитанного текста | Базовый | 88,2 | **97,7** | 57 | \_\_ | 90 | **98** | 93,4 | **99,7** |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте | Повышенный | 91 | **94,9** | 50 | \_\_ | 94,6 | **97.1** | 98 | **97,7** |
| 12 | Полное и точное понимание содержания прочитанного текста | Высокий | 83,2 | **60** | 0 | \_\_ | 84,3 | **48** | 90, | **88,4** |
| 13 | 84,5 | **78,5** | 100 | \_\_ | 86 | **84,6** | 97 | **92,3** |
| 14 | 72,5 | **75.3** | 0 | \_\_ | 71,6 | **78,8** | 82,4 | **84,6** |
| 15 | 52,3 | **53,8** | 0 | \_\_ | 30 | **55,7** | 91,5 | **53,8** |
| 16 | 30 | **68,5** | 0 | \_\_ | 30 | **65,3** | 30 | **92,3** |
| 17 | 29 | **60,7** | 0 | \_\_ | 23,4 | **48** | 36.9 | **86.5** |
| 18 | 79 | **46,9** | 0 | \_\_ | 82.7 | **38,4** | 93,3 | **63.4** |
| 19 | Умение употреблять грамматические средства в коммуникативном контексте | Базовый | 51,5 | **74,6** | 0 | \_\_ | 51,4 | **65,3** | 72.1 | **84.6** |
| 20 | 83,9 | **85,3** | 100 | \_\_ | 85,1 | **86,5** | 97 | **100** |
| 21 | 73,8 | **93** | 100 | \_\_ | 72 | **94,2** | 97 | **100** |
| 22 | 83,9 | **97,6** | 0 | \_\_ | 87,6 | **100** | 86 | **98** |
| 23 | 79,1 | **70,7** | 100 | \_\_ | 81,8 | **63,4** | 97 | **88,4** |
| 24 | 63,7 | **80,7** | 0 | \_\_ | 60,9 | **80,7** | 97 | **82,6** |
| 25 | 81,7 | **55,3** | 0 | \_\_ | 88,8 | **50** | 97 | **67,3** |
| 26 | Умение употреблять лексико-грамматические средства в коммуникативном контексте | Базовый | 68,6 | **90** | 0 | \_\_ | 67 | **92,3** | 89 | **98** |
| 27 | 53,4 | **90** | 0 | \_\_ | 51,4 | **92,3** | 72,7 | **94,2** |
| 28 | 95,7 | **78,4** | 0 | \_\_ | 95,8 | **75** | 99,3 | **95,1** |
| 29 | 90 | **97.6** | 100 | \_\_ | 93 | **96,1** | 97,5 | **100** |
| 30 | 58,5 | **74,6** | 0 | \_\_ | 57,2 | **67,3** | 75,7 | **88,4** |
| 31 | 87,1 | **86,9** | 0 | \_\_ | 86,8 | **86,5** | 97 | **95,1** |
| 32 | Умение употреблять лексические средства в коммуникативном контексте | Высокий Повышенный | 73,1 | **76,9** | 100 | \_\_ | 73,2 | **76,9** | 95,7 | **95,1** |
| 33 | 65,9 | **65.3** | 0 | \_\_ | 66,2 | **61,5** | 80,6 | **80,7** |
| 34 | 55,9 | **71,5** | 0 | \_\_ | 56,7 | **63.4** | 77 | **88,4** |
| 35 | 79,5 | **73** | 0 | \_\_ | 70,7 | **69,2** | 92,7 | **80,7** |
| 36 | 86,9 | **51,5** | 100 | \_\_ | 86,8 | **32,6** | 96,3 | **76,9** |
| 37 | 71,6 | **59,2** | 0 | \_\_ | 73,6 | **44,2** | 83,6 | **80,7** |
| 38 | 78,6 | **88,4** | 100 | \_\_ | 77,3 | **94,2** | 96,3 | **95,1** |
| 39 | Умение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информациюУмение запросить информацию | Базовый | 75,4 | **77,1** | 33,3 | \_\_ | 78,1 | **74,2** | 93.7 | **90,7** |
| 40 | Умение создавать развернутое аргументированное высказывание | Высокий | 45 | **59,4** | 0 | \_\_ | 44 | **50,3** | 78,4 | **83** |
|  | Техника чтения вслух | Базовый | 78 | **83,3** | 0 | \_\_ | 83,1 | **79,2** | 96,3 | **96,2** |
|  | Диалогическая речь(Умения осуществлять запрос информации) | Базовый | 70,5 | **81,1** | 60 | \_\_ | 72 | **78,9** | 86,5 | **90,7** |
|  | Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование) | Базовый | 66,1 | **75** | 0 | \_\_ | 68,4 | **71,5** | 80,4 | **87,8** |
|  | Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации | Высокий | 54,7 | **60.4** | 0 | \_\_ | 52,4 | **55,7** | 74.6 | **75,1** |

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

*Рисунок 1. Данные по разделам экзаменационной работы*

Диаграмма на рисунке 1, показывает, что уровень усвоения различных разделов на протяжении четырех лет не является одинаковым. Следует отметить, что результаты ЕГЭ по английскому языку текущего года в большей степени соответствуют принципам усвоения речевого материала, чем результаты предыдущих лет. Сформированность умений в рецептивных видах речевой деятельности находится примерно на одном уровне. Результаты выполнения заданий по этим разделам («Аудирование» и «Чтение») выше, чем по остальным разделам. В целом наблюдается положительная динамика результатов по всем разделам экзаменационной работы.

***Характеристика результатов ЕГЭ по разделам.***

**Аудирование**

Средний процент выполнения заданий раздела **“**Аудирование**”** составляет **83,5%,** что является более высоким результатом в сравнении с результатами по этому разделу в 2018 году - 74,6%.

Исходя из анализа таблицы 15, можно сделать вывод о том, что участники показали хороший уровень сформированности умений понимать основную мысль звучащей информации и находить нужную информацию в звучащем тексте, определять наличие или отсутствие запрашиваемой информации в тексте и игнорировать избыточную информацию и незнакомые слова, которые не мешают выполнению задания.

Большинство участников смогли справиться с заданиями 3-9 высокого уровня сложности и продемонстрировать сформированность умений полного понимания прослушанного текста: средний процент выполнения задания - 70,47%. При выполнении данных заданий большинство экзаменуемых испытывали трудности при ответе на вопросы 3 и 4: средний процент правильных ответов 35,3% и 55.4% соответственно. При этом ответы на более сложные вопросы - № 5-№ 9 – были более точными: средний процент правильных ответов на каждый вопрос составляет 75%. Примечательно. Что выполнение этих заданий вызвало трудности и у группы участников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов. Скорее всего, экзаменуемые испытывали затруднения связанные со знанием дефиниций слов, социокультурных фактов (***freshman*** – первокурсник в колледжах США). Также, трудности могли быть связаны с произносительными особенностями говорящих (тембр, дикция и т.д.), экзаменуемым потребовалось определенное время для адаптации.

**Рекомендации** по подготовке к успешному выполнению заданий раздела “Аудирование”:

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания аудио текстов:

* определять тематику текстов по ключевым словам, предвосхищать их основное содержание и лексику для раскрытия данной темы;
* подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

2) Формироваеть стратегии работы с текстом заданий во время прослушивания аудио текстов:

* уметь сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;
* умение сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов.

3) Использовать в учебном процессе различного рода аудиотекстов для формирования умений в аудировании.

**Чтение**

 Участники показали хороший уровень сформированности умений понимания основного содержания текста - средний процент выполнения 97,7%. Почти все участники группы с высокими показателями справились с заданием № 10, показав 100% результат. Также, участники хорошо справились с заданием № 11, которое относится к повышенному уровню сложности – 94,9%, обе группы участников с результатами от 61 до 80 баллов и от 81 балла и выше показали одинаковые результаты.

Средний процент выполнения заданий по тексту высокого уровня сложности составляет 63,4%, таким образом, можно говорить о хорошем уровне сформированности перцептивного умения полного и точного понимания информации в тексте. Наиболее сложными для всех экзаменуемых **варианта 317** оказались вопрос **15** (средний процент 53,8%) – на определение главной идеи двух абзацев **и** вопрос **18** (средний процент – 46,9%) – определение опции, о которой в тексте не говорится. Такие вопросы в данном разделе экзаменационной работы вызывают трудности у экзаменуемых на протяжении последних четырех лет.

Для группы участников, набравших от 61 до 80 баллов также оказались трудными вопросы 12 (понимание деталей текста) и 17 (умение выводить значение лексической единицы из контекста).

**Рекомендации по подготовке учащихся к выполнению заданий раздела.**

Особое внимание следует обратить на формирование стратегий детального понимания информации при чтении текстов различных жанров. Следует учить учащихся использовать следующий алгоритм выполнения заданий на извлечение детальной информации из прочитанного текста:

* + - * внимательно прочитать текст и вопросы к нему;
			* продумать ответ к вопросу, не читая предложенных вариантов ответа;
* найти в тексте подтверждение своего ответа;
* проанализировать предложенные варианты ответа и выбрать тот, который совпадает с собственным ответом;
* проанализировать оставшиеся варианты, аргументируя их несоответствие правильному ответу.

**Лексика и грамматика**

Средний процент выполнения заданий по разделу повысился с 72,6% в 2018 году до 78,4% в текущем году.

Средний процент выполнения заданий, имеющих своей целью проверить сформированность умения, употреблять грамматические средства в коммуникативном контексте, составляет 79,6%. Участники, набравшие от 81 балла и выше, справились с заданием на 88,7%. Почти все экзаменуемые продемонстрировали хорошее умение употреблять степени сравнения прилагательных и местоимения. Наибольшие трудности вызвало умение употребить соответствующую коммуникативному контексту видовременную форму глагола как в активном, так и в пассивном залогах.

 Анализируя ответы по заданиям на словообразование, следует отметить, что большинство экзаменуемых правильно используют средства словообразования. Средний процент выполнения этого задания составляет 86,25%, что является самым высоким по этому разделу.

Результаты выполнения заданий по разделу соответствуют уровню сложности заданий: результаты выполнения заданий базового уровня ниже результатов по заданию повышенного уровня. Также следует отметить, что средний процент выполнения задания повышенного уровня сложности группой участников с высокими баллами составляет 85.3%, что также отражает валидность и надежность теста.

Рекомендации по подготовке участников к выполнению заданий раздела “Лексика и грамматика”:

1) На этапе введения лексических единиц обращать внимание на их сочетаемость, используя для этого коммуникативный контекст.

2) На этапе совершенствования грамматического навыка давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, при выполнении которых закрепляется навык употребления подходящей формы глагола.

3) При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать учащимся тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать учащихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм.

4) При обучении грамматическим формам обращать особое внимание учащихся на правильное написание слов.

5) Обеспечить достаточную практику учащихся в употреблении наиболее часто встречающихся в заданиях приставок и суффиксов.

**Письмо**

Задания **раздела** в целом выполнены на хорошем уровне. Средний процент выполнения **задания 39**  по **варианту 317** составляет **77,1%,** что выше по отношению к такому же показателю в 2018 году - **75,4%**. Подавляющее большинство участников экзамена продемонстрировали хорошие умения создавать письмо личного характера.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Средний % выполнения задания по варианту | Средний % выполнения задания в группе 61-80 т. б. | Средний % выполнения задания в группе 81-00 т. б. |
| Решение коммуникативной задачи | 74,2 | 88,4 | 68,8 |
| Организация текста | 73,5 | 87,7 | 61,3 |
| Языковое оформление текста | 81,5 | 98,1 | 92,6 |

*Результаты выполнения задания 39*

Как видно из таблицы, результаты группы участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов ниже средних показателей выполнения задания всеми участниками. Также следует отметить, что у группы участников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, результаты выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» ниже показателей по остальным критериям. Основными ошибками при решении коммуникативной задачи по заданию 39 являются:

* игнорирование вопроса, который являлся продолжением повествовательного предложения и, как следствие, отсутствие ответа по аспекту - ***There are so many cafes around, why should one cook at home?***
* неточные или неполные ответы на вопрос – ***What about you – what are your preferences and why?***
* неточные вопросы о книге.

Среди языковых ошибок по-прежнему преобладают грамматические (неправильное употребление предлогов, видовременной формы глаголов).

Средний процент выполнения **задания 40** составляет **59,4%**. что значительно выше показателей прошлого года**. 16%** участников по варианту 317 получили **0 баллов** за выполнение задания 40, в то время как максимальный балл – **14 баллов** – получили **9,5%** участников. Статистика выполнения задания по критериям показывает, что экзаменуемые по-прежнему испытывают трудности в решении коммуникативной задачи и в правильном грамматическом оформлении высказывания.

В отчетном году экзаменуемым были предложены два высказывания для выражения своего мнения:

***40.1 University education is essential for young people.***

***40.2 One cannot make real friends online.***

Типичной ошибкой для участников экзамена, выбравших вариант 40.1, было рассуждение о пользе и необходимости университетского образования вообще, т.е. участники не обратили внимания на слова **essential** и **young people.** Соответственно, те, кто выбрал вариант 40.2, рассуждали об общении с друзьями в Интернете, игнорируя значение выражения **make friends** и **real friends**. Еще одной типичной трудностью участников является слабая аргументация высказывания и повтор идей. Результаты выполнения задания представлены в таблице.

*Результаты выполнения задания 40*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Средний % выполнения задания по варианту | Средний % выполнения задания в группе 61-80 т. б. | Средний % выполнения задания в группе 81-00 т. б. |
| Решение коммуникативной задачи | 52 | 42,7 | 73 |
| Организация текста | 64,3 | 55,3 | 87 |
| Лексика | 60,7 | 51,5 | 86,4 |
| Грамматика | 48,4 | 35,8 | 77,7 |
| Орфография и пунктуация | 71,5 | 66 | 90,7 |

Рекомендации по подготовке участников к выполнению заданий раздела “Письмо”:

1. Уделять внимание в учебном процессе формированию умения анализировать задание, выделяя в нем существенную информацию.
2. Обратить внимание обучающихся на особенности употребления средств логической связи в английском языке, а также на их стилевую окраску.
3. В ходе обучения учить учащихся планировать свое время для выполнения заданий по разделу «Письмо»
4. Обращать внимание учащихся на правильное и четкое деление текста на абзацы.

**Устная часть**

Участники ЕГЭ по английскому языку года по варианту 317 в подавляющем большинстве продемонстрировали хорошие умения в коммуникации в устной форме.

*Результаты выполнения заданий по разделу «Устная часть»*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание раздела | Критерии | Средний % выполнения задания по варианту | Средний % выполнения задания в группе 61-80 т. б. | Средний % выполнения задания в группе 81-00 т. б. |
| Задание 1 | Чтение вслух | 83.3 | 79,2 | 96,2 |
| Задание 2 | Диалог – запрос информации | 81,1 | 78,9 | 90,7 |
| Задание 3 | Решение коммуникативной задачи  | 74,6 | 70,4 | 87,6 |
| Организация высказывания | 81,3 | 78,3 | 92.6 |
| Языковое оформление высказывания | 69 | 66 | 83,3 |
| Задание 4 | Решение коммуникативной задачи  | 54,2 | 50,9 | 64,2 |
| Организация высказывания | 78.9 | 78,3 | 91,6 |
| Языковое оформление высказывания | 48 | 37,8 | 69,4 |

Анализируя результаты выполнения заданий по разделу, следует отметить их улучшение по сравнению с результатами прошлых лет, что говорит об успешной работе учителей по формированию у учащихся соответствующих умений для выполнения заданий раздела. Однако также следует отметить, что результаты выполнения заданий группой участников, набравших от 61 до 80 баллов, ниже средних показателей по разделу и ниже соответствующих результатов прошлых лет.

По **заданию 2** наибольшие трудности у экзаменуемых вызвал пункт 5 - «how to get to the shop by public transport». Основные ошибки при постановке вопроса по этому пункту:

* несоответствие содержания вопроса коммуникативной установке – общие вопросы типа «Can I get to the shop by public transport?», «Is it possible to get to the shop by public transport? »;
* неправильный порядок слов в вопросе;
* отсутствие вспомогательного глагола.

По **заданиям 3 и 4 устной части** участникиэкзамена все ещедопускали неполные и неточные ответы по опциям “*where and when the photo was taken”* и *“give a brief description of the photos (action, location)”*.

По заданию 3 ответы многих участников по 4-му и 5-му пунктам отличались некоторой «штампованностью», т.е. содержали фразы, которые подошли бы к содержанию любой или многих тематических фотографий (фотографии, изображающие отдых) и не были связаны с конкретной фотографией.

По заданию 4 (сравнение двух фотографий) почти половина экзаменуемых сравнивали фотографии не учитывая направление и тему для сравнения, обозначенную в пункте «*say which way of preparing for classes presented in the pictures you prefer*», тем самым демонстрируя неумение рассуждать на более сложные, чем стандартные бытовые, темы.

**ВЫВОДЫ:**

1. В целом, можно констатировать достаточный уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у участников ЕГЭ по английскому языку 2019 года. Соотношение результатов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности соответствует модели изучения иностранных языков в регионе.
2. В ходе анализа результатов экзамена не выявлено элементов содержания и умений в видах речевой деятельности, усвоение которых всеми участниками в целом по региону нельзя считать достаточным. Вместе с тем, необходимо отметить относительно низкий (для этой группы участников) уровень владения некоторыми грамматическими явлениями, лексическими единицами и навыками чтения вслух на английском языке участниками экзамена, набравшими от 61 до 80 баллов.

# Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

1. С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета в регионе необходимо повышать уровень предметной (владение английским языком) компетенции учителей английского языка, что в свою очередь будет способствовать формированию у обучающихся более устойчивых языковых навыков и умений в различных видах речевой деятельности. Особое внимание обратить на подбор кадров для организации обучения английскому языку в начальной школе, т.к. именно на этом этапе формируются произносительные навыки и навык чтения вслух, сформированность которых в дальнейшем проверяется как в ОГЭ, так и в ЕГЭ по английскому языку.

2. С целью совершенствования методики преподавания иностранных языков в регионе необходимо усилить ее коммуникативную направленность, шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах.

3. Более тщательно подбирать УМК по английскому языку в соответствии с выделенными часами на изучение иностранного языка, психолого-педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО 2015 г.

# Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11 - ГИА в форме ГВЭ по предмету не проводилась.

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной
системы образования (по каждому учебному предмету)**

# Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

*Таблица 19*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Показатели(дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы по эффективности |
| 1 | Вебинар ФГБНУ ФИПИпо актуальным вопросам содержания контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года | 29.09.2018Руководители районных методических кабинетов и школьных методических объединений предметников, учителя- предметникиЭксперты ПКГАОУ ДПО «ЛОИРО»Комитет образования МО «Выборгский район» Ленинградской областиМАОУ ДО «Центр информационных технологий» г. Сосновый Бор | Изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предметам.Изучены КИМ и критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2019 года. |
| 2. | Вебинар «Вопросы содержания и организации подготовки обучающихся к ЕГЭ, ОГЭ по иностранным языкам в 2019 г.». | 15.10.201816.10.2018Вебинар ГАОУ ДПО «ЛОИРО»Руководители районных методических кабинетов и школьных методических объединений предметников, руководители общеобразовательных организаций, учителя- предметники |
| 3. | КПК “ГИА по иностранным языкам (ЕГЭ и ОГЭ): вопросы содержания и методики подготовки обучающихся” - 72 ч. | январь 2019 - октябрь 2019, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», учителя иностранных языков ОО региона. | 1. Средний балл ЕГЭ по английскому языку увеличился и достиг максимума за последние 4 года.2. Отсутствие апелляций по результатам ЕГЭ по английскому языку (2018 год – 11 апелляций), что свидетельствует о способности педагогов дать консультационный разбор экзаменационной работы участников, представленной на сайте ЕГЭ. |
| 4. | «Анализ итогов ГИА 9 и 11 классов образовательных организации Ленинградской области по иностранным языкам» | Октябрь 2018г., вебинар, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», учителя иностранных языков ОО региона. |
| 5. | Методические дни “Эффективные практики подготовки к ГИА по иностранным языкам” на базе ЛОИРО и с использованием ДОТ. | Октябрь 2018г.- апрель 2019 г., мастер-классы в рамках КПК, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», муниципальные районы региона, учителя иностранных языков ОО региона. |
| 6. | Вебинары, семинары совместно с издательствами с целью знакомства педагогов с наиболее эффективными пособиями по подготовке учащихся к ГИА по иностранным языкам. | В течение учебного года, семинары в рамках КПК, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», муниципальные районы региона, учителя иностранных языков ОО региона. |
| 7. | Индивидуальные консультации для учителей | В течение учебного года |

# Работа с ОО с аномально низкими[[2]](#footnote-2) результатами ЕГЭ 2019 г.

**2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.**

*Таблица 20*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | КПК “ГИА по иностранным языкам (ЕГЭ и ОГЭ): вопросы содержания и методики подготовки обучающихся” - 72 ч | МОБУ «Школа № 8 г. Волхова» |
| МОУ «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа №2» |
| МБОУ «СОШ №7» |
| МБОУ «Мгинская СОШ» |
| МОБУ «Волховская СОШ №5» |
| МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1» |
| МОБУ «Сертоловская СОШ №1» |
| МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2» |
| МОБУ «СОШ Сертоловский ЦО №2» |
| Учителя ОО по графику повышения квалификации. |

# 2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 21*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | январь 2020 - май 2020 | КПК “ГИА по иностранным языкам (ЕГЭ и ОГЭ): вопросы содержания и методики подготовки обучающихся” - 72 ч. |
| 2 | Октябрь 2019г | Вебинар «Анализ итогов ГИА -11 образовательных организации Ленинградской области по иностранным языкам» |
| 3 | Ноябрь 2019 г. | Мастер-классы в рамках научно-практической конференции “Эффективные практики подготовки к ГИА по иностранным языкам” на базе ЛОИРО и с использованием ДОТ. |
| 4 | В течение учебного года | Вебинары, семинары совместно с издательствами с целью знакомства педагогов с наиболее эффективными пособиями по подготовке учащихся к ГИА по иностранным языкам. |
| 5 | В течение учебного года | Индивидуальные консультации для учителей |

# 2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

На уровне образовательных организаций:

Проведение диагностической работы с целью проверки готовности к экзамену, выявления пробелов в освоении тем образовательной программы по предмету у обучающихся, планирующих выбор предмета (сентябрь 2019 года).

Проведение диагностических работ с целью диагностики качества подготовки выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету (февраль 2020 года).

На муниципальном уровне:

Муниципальный пробный экзамен (дата устанавливается ОМСУ).

# СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

ГБУ ЛО «ИЦОКО»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | Голубенко Галина МихайловнаГАОУ ДПО ЛОИРО доцент кафедры филологического образования, к.п.н. | Председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам |
| Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету | Соколов Николай ЮрьевичСоколова Ярослава Юрьевна | Начальник отдела ИСТиСО ГБУ ЛО «ИЦОКО»Методист ГБУ ЛО «ИЦОКО» |

1. от количества ВТГ данной ОО [↑](#footnote-ref-1)
2. По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации [↑](#footnote-ref-2)