**Аналитический отчет**

по итогам проведения

**«Диагностики общеобразовательных предметов, изучаемых на углубленном уровне, при организации профильного обучения «Инженерные классы».**

Формирование системы оценки качества образования является ключевым вопросом развития национальной системы образования. В связи с этим в Ленинградской области активно ведутся исследования, позволяющие совершенствовать региональную систему оценки качества. В 2018 году запланировано 13 региональных мониторингов, связанных с оценкой качества общего образования. Мониторинг «Инженерные классы» – один из них.

**Цель:** определение состояния качества образования в профильных классах (изучаемых на профильном (углублённом) уровне общеобразовательных предметов), направленных на получение инженерных специальностей.

**Задачи:**

1. Выявить количество учащихся, образовательных программ, наличие сетевого и социального партнерства, направленных на поддержку инженерных специальностей в общеобразовательных организациях Ленинградской области.

2. Выявить наличие условий, обеспечивающих изучение предметов на профильном (углубленном) уровне, направленных на поддержку инженерных специальностей.

3. Выявить степень удовлетворенности педагогов, обучающихся и их родителей качеством преподавания предметов в профильных классах (изучаемых на профильном (углублённом) уровне общеобразовательных предметов), направленных на получение инженерных специальностей.

**Основания для проведения мониторинга:**

Основанием для проведения мониторингового исследования является государственное задание ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО «ЛОИРО») на 2018 год.

**Сроки мониторингового исследования:**

 Апрель – май 2018 года.

**Заказчик мониторингового исследования:** Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

**Ответственные за мониторинговое исследование:** Центр научно-методического сопровождения инновационной деятельности (далее – ЦНМС ИД) ЛОИРО.

**Основные этапы мониторингового исследования и их содержание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этап | Содержание деятельности | Сроки реализации | Ответственные | Форма представления |
| Подготовительный | Разработка программы мониторингового исследования. Разработка анкет он-лайн (формы Google) и инструкции по их заполнению; направление информационного письма в муниципальные районы; инструктаж участников мониторинга разработчиками программы мониторинга | апрель 2018 года | ЦНМС ИД | Программа мониторингового исследования; информационное письмо |
| Практический | Сбор данных, анкетирование | Апрель-май 2018 года | ЦНМС ИД | Анкеты |
| Аналитический | Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление аналитической справки | До 10 июня 2018 | ЦНМС ИД | Аналитический отчет |

**Объем выборки –** все образовательные организации общего образования Ленинградской области, реализующие образовательные программы среднего общего образования.

1. ОО, реализующие ФГОС СОО по профилям, поддерживающим инженерные специальности (естественно-научный, технологический).
2. ОО, реализующие ФБУП-2004 с изучением предметов на профильном (углублённом) уровне, поддерживающим инженерные специальности.

**Участники мониторинга:** руководители образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования; педагоги, обучающиеся и их родители профильных классов (изучающих на профильном (углублённом) уровне общеобразовательные предметы), направленные на профориентацию инженерных специальностей.

**Методы мониторинга:** опрос, анкетирование.

**Содержание мониторинга:**

1. Заполнение администрацией ОО анкеты (опросного листа) на основе самоанализа образовательной программы по следующим показателям:

* количество учащихся, выбирающих профильное обучение по данному направлению;
* изучение общеобразовательных предметов (математика, физика, информатика, другие) на профильном (углубленном) уровне;
* наличие курсов, курсов внеурочной деятельности, других направлений, обеспечивающих профориентацию инженерных специальностей;
* наличие в ОО условий, обеспечивающих углубленное изучение предметов для инженерных специальностей;
* реализация сетевых форм образовательных программ, для обеспечения поддержки инженерных специальностей.

2. Проведение анкетирования педагогов, учащихся и родителей о степени удовлетворенности преподавания предметов на профильном (углубленном) уровне предметов, поддерживающих инженерные специальности.

**Ожидаемые результаты, направления использования:**

Полученные качественные и количественные данные анкетирования помогут провести диагностику состояния преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне, направленных на поддержку инженерных специальностей.

 По окончании мониторинга аналитические материалы предоставляются заказчику – Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, будут размещены на сайте ЛОИРО, использованы при подготовке методических рекомендаций, содержание курсов повышение квалификации.

***Результаты опроса руководителей образовательных организаций***

 ***(заполнялся администрацией на основе самоанализа образовательной программы)***

В опросе приняли участие 118 образовательных организаций Ленинградской области, из них 66 ОО, обучающих по ФБУП-2004, 52 ОО, обучающих по ФГОС СОО (приложение 1).

Из полученных данных видно, что реализации учебных предметов, поддерживающих инженерные специальности, уделяется достаточное внимание, по ним обучается почти половина учащихся, в среднем 44%. Основным профильным предметом по данному направлению является физика. Ее на углубленном/профильном уровне изучают учащиеся в 50 (из 52 школ по ФГОС СОО) и 49 (из 66 школ по ФБУП), что в среднем составляет 84 %. Кроме этого в 87% школ, в качестве профильного изучается математика и в 60% школ информатика. Четвертым по частоте профильным предметом является химия - 40% школ. В ряде школ естественно-научный профиль обеспечивается углубленным изучением биологии, химии, информатики, математики, а физика на углубленном уровне не изучается, процент таких школ составляет 16 от общего числа опрошенных.

Кроме этого, в школах реализуется большое количество элективных курсов/курсов по выбору, направленных на углубленное изучение предметов для инженерных специальностей, в среднем это количество составляет 2,5 курса на каждую школу, но есть и явные лидеры. Максимальное количество таких курсов составляет 8 (например, МБОУ "Кингисеппская СОШ №1", МОУ Сертоловская СОШ №2).

Большую поддержку в привлечении внимания к инженерным специальностям играют курсы внеурочной деятельности /факультативные курсы, в среднем их количество составляет 1,8 на каждую школу. Самое большое количество - 8 курсов, реализуется в МОБУ «Агалатовский ЦО» Всеволожского района, 6 курсов - МОУ "КСОШ №8" Киришского района. Однако, по этому направлению достаточно большое количество школ не используют данную возможность. Ни одного курса внеурочной деятельности/факультативного курса данной направленности не реализуется в 10 ОО, обучающих по ФГОС СОО, и 35 ОО, реализующих ФБУП, в среднем это 38% от общего числа опрошенных школ.

Вместе с тем, приведенные результаты показывают большое количество проектных и исследовательских работ, выполненных учащимися по данному направлению. В ОО, обучающих по ФГОС их количество в несколько раз больше, т.к. индивидуальный проект является обязательным курсом учебного плана и должен быть выполнен каждым обучающимся. В среднем процент выполнения учебных проектов и исследований составляет 41%, т.е. его выполняет каждый второй учащийся, обучающийся по данному профилю.

Затраченные усилия дают определенные результаты, что подтверждается стабильным процентом учащихся, поступившим в ВУЗы на инженерные специальности, в 2017 году он составляет 32-37 % при наличии выпуска по данному направлению.

Образовательные организации показывают, что для реализации профильного обучения созданы достаточные условия. Количество оборудованных мастерских, лабораторий, кабинетов, создающих условия для освоения профильных предметов (предметов на углубленном уровне) инженерной направленности составляет 442, т.е. приходится по 3,75 на каждую ОО. Лидерами здесь являются МОБУ "СОШ "Центр образования "Кудрово"- 13 оборудованных помещений, МБОУ "Гатчинский лицей №3" -11 оборудованных помещений. Только 4 ОО – 3,4% указали, что у них нет ни одного специализированного помещения для реализации данного профиля.

Что касается кадровых условий, то респонденты отмечают, что 74% педагогов, реализующих программы углубленного изучения предметов (профильного уровня) от общего числа таких педагогов, работающих в 10-11 классах, имеют высшую квалификационную категорию. Вместе с тем, сотрудничество с ВУЗами, кооперирование ресурсов, в т.ч. кадровых позволяют обеспечить достижение высоких результатов изучения профильных предметов. Однако, только 59 % ОО, реализующих ФГОС СОО, и 50 % ОО, реализующих ФБУП СО имеют договоры с социальными и сетевыми партнерами, обеспечивающими реализацию углубленного изучения предметов данной направленности (ВУЗы, учреждения дополнительного образования, ресурсные центры, предприятия др).

Ниже представлены сводные таблицы, дающие детальную и исчерпывающую информацию по исследуемым вопросам по районам Ленинградской области.

**Таблица 1. Сводная таблица результатов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Вопросы | **ОО, обучающие по ФГОС СОО** | **ОО, обучающие по ФБУП СО** |
|  | Количество школ | 52 (см. табл.5) | 66 (см. табл.2) |
| 1 | Количество обучающихся в 10-11 классах в 2017-2018 учебном году (на 1.04.2018) | 2731 чел. | 3344 чел. |
| 2 | Количество учащихся обучающихся по профилям (естественно-научному, технологическому/ физико-математическому, технологическому и др., выходящим на инженерные специальности)\*  | 1198 чел. (43,8 %) | 1489 чел. (44,5%). |
| 3 | Какие предметы изучаются на углубленном/профильном уровне в данных профилях (математика, физика, информатика, другие). | Математика – 50Физика – 50Информатика – 43Химия – 29(см.табл. 6) | Математика – 53Физика – 49Информатика – 28Химия – 19(См.табл. 3) |
| 4 | Количество курсов по выбору/элективных курсов в учебном плане, поддерживающих данную направленность. | 131 (количество изменяется от 0 до 8). | 165 (количество изменяется от 0 до 8). |
| 5 | Количество курсов внеурочной деятельности/факультативных курсов, поддерживающих данную направленность. | 137 (количество изменяется от 0 до 8). | 79 (количество изменяется от 0 до 6). |
| 6 | Количество индивидуальных проектов учащихся, реализованных в 2017-2018 учебном году по данному направлению (в рамках учебного курса «Индивидуальный проект» /в рамках школьных мероприятий)  | 733 | 372 |
| 7 | Количество оборудованных мастерских, лабораторий, кабинетов, создающих условия для освоения профильных предметов (предметов на углубленном уровне) инженерной направленности. | 222 (количество изменяется от 0 до 13). | 220 (количество изменяется от 0 до 11).  |
| 8 | Процент педагогов высшей квалификационной категории, реализующих программы углубленного изучения предметов (профильного уровня) от общего числа таких педагогов, работающих в 10-11 классах. |  74,8%.(208 чел. от 278 чел.) | 74,4% (192 чел. от 252 чел.) |
| 9 | Наличие договоров с социальными и сетевыми партнерами, обеспечивающими реализацию углубленного изучения предметов данной направленности (ВУЗы, учреждения дополнительного образования, ресурсные центры, предприятия др.) | Имеются – 31 (59,6%)Нет – 21 (40,4%) | Имеются – 33 (50%)Нет – 33 (50%) |
| 10 | Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на инженерные специальности (при наличии выпусков по данным направлениям). | 2017 год – 392 чел.(см.табл.7) | 2017 год – 562 чел.(см. табл.4) |

\*Приведены формулировки ФГОС СОО/ФБУП

**Таблица 2. Участники опроса, образовательные организации, обучающие по ФБУП**

|  |  |
| --- | --- |
| **Район** | **Количество школ** |
| Бокситогорский | 3 |
| Волосовский | 3 |
| Волховский | 7 |
| Всеволожский | 12 |
| Выборгский | 9 |
| Гатчинский | 2 |
| Кингисеппский  | 2 |
| Киришский | 4 |
| Кировский | 3 |
| Лодейнопольский | 3 |
| Ломоносовский | 1 |
| Лужский  | 4 |
| Подпорожский | 0 |
| Приозерский | 4 |
| Сланцевский | 1 |
| Сосновый Бор | 3 |
| Тихвинский | 4 |
| Тосненский  | 1 |
| **Всего** | **66** |

**Таблица 3. Предметы изучаются на профильном уровне по ФБУП**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы, изучаемые на профильном уровне** | **Количество школ** |
| Математика, физика, информатика | 17 |
| Математика, физика | 10 |
| Математика, информатика | 7 |
| Математика, физика, информатика, биология, химия | 6 |
| Химия, биология | 4 |
| Математика, физика, химия | 3 |
| Математика, биология, химия | 2 |
| Математика, физика, биология, химия | 2 |
| Физика | 2 |
| Физика, биология, химия | 2 |
| Физика, химия, биология | 2 |
| Информатика, биология | 1 |
| Математика | 1 |
| Математика, информатика, химия | 1 |
| Математика, технология | 1 |
| Математика, физика, английский | 1 |
| Математика, физика, биология | 1 |
| Математика, физика, информатика, биология | 1 |
| Физика, информатика | 1 |
| Физика, информатика, химия | 1 |

**Таблица 4. Наличие выпусков по профилям, направленным на инженерные специальности, количество выпускников, поступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2015-2017 годах, образовательные организации по ФБУП**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Был ли выпуск в Вашей школе по профилям, направленным на инженерные специальности в 2015 году? | Количество выпускниковпоступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2015 году | Был ли выпуск в Вашей школе по профилям, направленным на инженерные специальности в 2016 году? | Количество выпускников поступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2016 году | Был ли выпуск в Вашей школе по профилям, направленным на инженерные специальности в 2017 году? | Количество выпускниковпоступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2017 году |
| Да | Нет | 511 | Да | Нет | 538 | Да | Нет | 562 |
| 46 | 20 | 49 | 17 | 52 | 14 |
| 69,7% | 30,3% | 74,2% | 25,8% | 78,8% | 21,2% |

**Таблица 5. Участники опроса, образовательные организации, обучающие по ФГОС СОО**

|  |  |
| --- | --- |
| **Район** | **Количество школ** |
| Бокситогорский | 2 |
| Волосовский | 0 |
| Волховский | 5 |
| Всеволожский | 9 |
| Выборгский | 4 |
| Гатчинский | 2 |
| Кингисеппский  | 6 |
| Киришский | 2 |
| Кировский | 4 |
| Лодейнопольский | 2 |
| Ломоносовский | 1 |
| Лужский  | 5 |
| Подпорожский | 2 |
| Приозерский | 2 |
| Сланцевский | 0 |
| Сосновый Бор | 3 |
| Тихвинский | 2 |
| Тосненский  | 1 |
| **Всего** | **52** |

**Таблица 6. Предметы, изучаемые на углубленном уровне в данных профилях по ФГОС СОО**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы, изучаемые на углубленном уровне** | **Количество школ** |
| Математика, физика, информатика | 21 |
| Математика, физика, информатика, биология, химия | 15 |
| Математика, физика, биология, химия | 4 |
| Математика, физика, информатика, химия | 2 |
| Математика, физика, информатика, химия, биология, история, обществознание | 2 |
| Математика, физика, химия | 2 |
| Математика, биология, химия | 1 |
| Математика, физика, информатика, биология | 1 |
| Математика, физика, информатика, биология, химия, обществознание, право, экономика | 1 |
| Математика, химия, биология | 1 |
| Физика, информатика | 1 |
| Физика, химия, биология | 1 |
| **Всего** | **52** |

**Таблица 7. Наличие выпусков по профилям, направленным на инженерные специальности, количество выпускников, поступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2015-2017 годах, ФГОС СОО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Был ли выпуск в Вашей школе по профилям, направленным на инженерные специальности в 2015 году? | Количество выпускниковпоступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2015 году | Был ли выпуск в Вашей школе по профилям, направленным на инженерные специальности в 2016 году? | Количество выпускниковпоступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2016 году | Был ли выпуск в Вашей школе по профилям, направленным на инженерные специальности в 2017 году? | Количество выпускниковпоступивших в ВУЗы на инженерные специальности в 2017 году |
| Да | Нет | 358 | Да | Нет | 358 | Да | Нет | 392 |
| 27 | 25 | 30 | 22 | 33 | 19 |
| 51,9% | 48,1% | 57,7% | 42,3% | 63,5% | 36,5% |

***Результаты опроса педагогов образовательных организаций,***

преподающих в профильных классах (преподающих общеобразовательные предметы на профильном уровне), предметы, направленные на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика).

В опросе приняли участие 496 педагогов из 118 ОО Ленинградской области. Им предлагалось ответить на вопросы, которые касаются степени удовлетворенности педагогов условиями, которые созданы в ОО для реализации предметов, поддерживающих инженерную направленность, а также выявить степень активности самих педагогов для их реализации. Детальная информация по каждому вопросу представлена в таблицах и диаграммах ниже.

1.Участники опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Район/городской округ** | **Количество респондентов** | **Количество респондентов, %** |
| Бокситогорский | 13 | 2,6 |
| Волосовский | 30 | 6,0 |
| Волховский | 46 | 9,3 |
| Всеволожский | 92 | 18,5 |
| Выборгский | 43 | 8,7 |
| Гатчинский | 36 | 7,3 |
| Кингисеппский  | 39 | 7,9 |
| Киришский | 18 | 3,6 |
| Кировский | 19 | 3,8 |
| Лодейнопольский | 16 | 3,2 |
| Ломоносовский | 8 | 1,6 |
| Лужский  | 28 | 5,6 |
| Подпорожский | 11 | 2,2 |
| Приозерский | 35 | 7,1 |
| Сланцевский | 3 | 0,6 |
| Сосновый Бор | 37 | 7,5 |
| Тихвинский | 16 | 3,2 |
| Тосненский  | 6 | 1,2 |
| **Всего** | **496** | **100** |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.Участвуете ли Вы как учитель-предметник в работе, помогающей учащимся определиться с выбором профиля? |  |
| 3.Испытывали ли Вы трудности в разработке рабочих программ по предметам, изучаемым на углубленном уровне? |  |
| 4.Удовлетворены ли Вы материально-техническими условиями в школе (кабинет, лаборатории, мастерские и др.), созданными для изучения предметов на углубленном (профильном) уровне, направленным на поддержку инженерных специальностей? |  |
| 5. Удовлетворены ли Вы качеством УМК, которые используете для преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне? |  |
| 6.Участвуете ли Вы в сетевых формах реализации программ (совместно с ВУЗами, СПО, учреждениями дополнительного образования, предприятиями) по предметам, преподаваемым на углубленном уровне, направленным на поддержку инженерных специальностей? |  |
| 7. Создано ли в Вашей школе научное общество обучающихся (старшеклассников)? |  |
| 8. Являетесь ли Вы руководителем (консультантом) проектно-исследовательских работ обучающих, направленных на подготовку к инженерным специальностям? |  |
| 9. Реализуете ли Вы курсы внеурочной деятельности, элективные курсы, факультативы, другие мероприятия, направленные на поддержку изучения предметов, инженерных специальностей на углубленном (профильном) уровне? |  |
| 10. Проходили ли Вы в курсы повышения квалификации по вопросам преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне? |  |
| 11. Имеются ли у Вас публикации по заявленной тематике? |  |
| 12. Создана ли в Вашей образовательной организации система поощрения (стимулирования) педагогов, работающих по программам углубленного изучения предметов? |  |
| 13.Являетесь ли Вы участником сетевого сообщества специалистов, работающих по программам углубленного (профильного) уровней? |  |

По результатам опроса подавляющее большинство педагогов активно включаются в процессы, связанные с поддержкой инженерных специальностей. Так 90,5% как учителя-предметники участвуют в работе, помогающей учащимся определиться с выбором профиля; 66% учителей являются руководителями (консультантами) проектно-исследовательских работ обучающих, направленных на подготовку к инженерным специальностям; 83 % реализует курсы внеурочной деятельности, элективные курсы, факультативы, другие мероприятия, направленные на поддержку изучения предметов, для инженерных специальностей на углубленном (профильном) уровне; 47 % участвуют в сетевых формах реализации программ (совместно с ВУЗами, СПО, учреждениями дополнительного образования, предприятиями) по предметам, преподаваемым на углубленном уровне, направленным на поддержку инженерных специальностей. В 55 % школ создано научное общество обучающихся (старшеклассников).

Большинство педагогов считают, что в их ОО созданы необходимые условия для реализации профильных курсов. Так 70 % опрошенных, удовлетворены материально-техническими условиями в школе (кабинет, лаборатории, мастерские и др.), созданными для изучения предметов на углубленном (профильном) уровне, направленным на поддержку инженерных специальностей; 77 % удовлетворены качеством УМК, которые используют для преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне; в 70 % ОО создана система поощрения (стимулирования) педагогов, работающих по программам углубленного изучения предметов. Вместе с тем, часть педагогов хотело бы улучшить условия, например: иметь электролабораторию, интерактивные лаборатории по физике, доукомплектовать лабораторию кабинета физики.

 Наиболее низкие показатели (менее половины) по результатам опроса связаны с квалификацией педагогов. Так, проходили курсы по повышению квалификации по вопросам преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне – 35%, имеют публикации по заявленной тематике 27 %, являются участниками сетевых сообществ специалистов, работающих по программам углубленного (профильного) уровней – 41 % педагогов.

***Результаты опроса обучающихся*** ***образовательных организаций***

в профильных классах (изучающих на профильном уровне общеобразовательные предметы), направленные на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика).

В опросе приняли участие 2262 обучающихся из 118 ОО 18 муниципальных районов Ленинградской области. Вопросы были направлены на выявление качества подготовки по профильным предметам, степени удовлетворенности обучением по общеобразовательным предметам, направленным на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика). Детальная информация по каждому вопросу представлена в таблицах и диаграммах ниже.

1.Участники опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Район/городской округ** | **Количество респондентов** | **Количество респондентов, %** |
| Бокситогорский | 135 | 6,0 |
| Волосовский | 54 | 2,4 |
| Волховский | 224 | 9,9 |
| Всеволожский | 416 | 18,4 |
| Выборгский | 290 | 12,8 |
| Гатчинский | 67 | 3,0 |
| Кингисеппский  | 176 | 7,8 |
| Киришский | 154 | 6,8 |
| Кировский | 127 | 5,6 |
| Лодейнопольский | 81 | 3,6 |
| Ломоносовский | 61 | 2,7 |
| Лужский  | 92 | 4,1 |
| Подпорожский | 26 | 1,1 |
| Приозерский | 86 | 3,8 |
| Сланцевский | 12 | 0,5 |
| Сосновый Бор | 155 | 6,9 |
| Тихвинский | 66 | 2,9 |
| Тосненский  | 40 | 1,8 |
| **Всего** | **2262** | **100** |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.Ведется ли в школе работа, помогающая Вам определиться с профилем обучения (изучением предметов на профильном уровне) в 10-11 классах? |  |
| 3.Имеете ли Вы возможность участвовать в проектировании своего индивидуального образовательного маршрута, выборе предметов, изучаемых на углубленном (профильном) уровне? |  |
| 4.Удовлетворены ли Вы качеством преподавания предметов, направленных на получение инженерных специальностей, на углубленном (профильном) уровне? |  |
| 1. Удовлетворены ли Вы материально-техническими условиями в школе (кабинеты, лаборатории, мастерские и др.), созданными для изучения предметов на углубленном (профильном) уровне?
 |  |
| 1. Занимаетесь ли Вы с репетиторами по предметам, которые изучаете в школе на углубленном (профильном уровне), направленным на получение инженерных специальностей?
 |  |
| 1. Занимаетесь ли Вы по дополнительным образовательным программам, по направлениям, связанным с инженерными специальностями?
 |  |
| 1. На базе каких образовательных организаций Вы занимаетесь по дополнительным образовательным программам (можно выбрать несколько ответов)?
 |  |
| 1. Принимали ли Вы участие в мероприятиях, направленных на подготовку к получению инженерной специальности?
 |  |
| 1. Удовлетворены ли Вы результатами своих выступлений в олимпиадах (конкурсах, проектах, исследованиях)?
 |  |
| 1. Планируете ли Вы поступать в инженерный ВУЗ?
 |  |

Большинство учащихся имеют высокую степень удовлетворенности качеством организации образовательной деятельности и уровнем преподавания предметов на профильном уровне. Так, 79 % учащихся отмечают, что в школе ведется работа, помогающая им определиться с профилем обучения (изучением предметов на профильном уровне) в 10-11 классах; 70 % имеют возможность участвовать в проектировании своего индивидуального образовательного маршрута, выборе предметов, изучаемых на углубленном (профильном) уровне; 73 % удовлетворены качеством преподавания предметов, направленных на получение инженерных специальностей, на углубленном (профильном) уровне; 70 % удовлетворены материально-техническими условиями в школе (кабинеты, лаборатории, мастерские и др.), созданными для изучения предметов на углубленном (профильном) уровне; 45 % занимаются по дополнительным образовательным программам, по направлениям, связанным с инженерными специальностями, из которых 64 % в школах, где учатся опрашиваемые; 56 % удовлетворены результатами своих выступлений в олимпиадах (конкурсах, проектах, исследованиях).

Вместе с тем, ряд выявленных результатов показывают, что далеко не все учащиеся в достаточной мере осознанно выбрали профиль, связанный с инженерными специальностями, прилагают достаточно усилий для их освоения. Об этом свидетельствуют следующие цифры: 35 % учащихся отмечают, что они не принимали участие ни в каких мероприятиях, направленных на подготовку к получению инженерной специальности; только 50 % принимали участие в предметных олимпиадах по профилю, только 33 % выполняли проектные, а 19% исследовательские работы по профилю. 45 % ответивших не используют ресурсы дополнительного образования для улучшения результатов по углубленному изучению предметов, поддерживающих инженерную направленность, 28 % учащихся не планируют поступать в ВУЗы на инженерные специальности, еще 17 % затруднились ответить на этот вопрос. Не смотря на высокую степень удовлетворенности качеством преподавания профильных предметов 38 % учащихся указывают, что занимаются с репетиторами по предметам, которые изучают в школе на углубленном (профильном уровне), направленными на получение инженерных специальностей.

В качестве положительного момента следует отметить, что ряд учащихся широко используют возможности образовательной сети для получения дополнительного образования по предметам, связанными с инженерными специальностями: так 20 % занимаются в организациях дополнительного образования детей вне школы, 13 % по программам и курсам в организациях высшего профессионального образования, 10 % по очно-заочным программам и курсам с дистанционной поддержкой, 9% в региональных ресурсных центрах «Интеллект» и «Ладога», 6 % в муниципальных ресурсных центрах.

***Результаты опроса родителей обучающихся*** ***образовательных организаций***

в профильных классах (изучающих на профильном уровне общеобразовательные предметы), направленные на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика).

В опросе приняли участие 1416 родителей учащихся из 118 ОО, 18 муниципальных районов Ленинградской области. Вопросы были направлены на выявление качества подготовки по профильным предметам, степени удовлетворенности обучением по общеобразовательным предметам, направленным на получение инженерных специальностей (математика, физика, информатика). Детальная информация по каждому вопросу представлена в таблицах и диаграммах ниже.

1.Участники опроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Район/городской округ** | **Количество респондентов** | **Количество респондентов, %** |
| Бокситогорский | 76 | 5,4 |
| Волосовский | 42 | 3,0 |
| Волховский | 173 | 12,2 |
| Всеволожский | 261 | 18,4 |
| Выборгский | 180 | 12,7 |
| Гатчинский | 50 | 3,5 |
| Кингисеппский  | 132 | 9,3 |
| Киришский | 60 | 4,2 |
| Кировский | 81 | 5,7 |
| Лодейнопольский | 43 | 3,0 |
| Ломоносовский | 1 | 0,1 |
| Лужский  | 70 | 4,9 |
| Подпорожский | 26 | 1,8 |
| Приозерский | 52 | 3,7 |
| Сланцевский | 6 | 0,4 |
| Сосновый Бор | 102 | 7,2 |
| Тихвинский | 45 | 3,2 |
| Тосненский  | 16 | 1,1 |
| **Всего** | **1416** | **100** |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.Ведется ли в школе работа, помогающая учащимся определиться с профилем обучения (изучением предметов на профильном уровне) в 10-11 классе? |  |
| 1. Удовлетворены ли Вы материально-техническими условиями в школе, созданными для изучения предметов на углубленном (профильном) уровне?
 |  |
| 1. Удовлетворены ли Вы качеством преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне, направленных на поддержку инженерных специальностей?
 |  |
| 1. Занимается ли Ваш ребенок с репетиторами по предметам, которые изучаются в школе на углубленном (профильном уровне), направленных на поддержку инженерных специальностей?
 |  |
| 1. Занимается ли Ваш ребенок дополнительно (в школе, в учреждениях дополнительного образования, курсы в ВУЗе, дистанционно и др.) по направлениям, связанным с инженерными специальностями?
 |  |

Большинство родителей удовлетворены качеством подготовки по профильным предметам, изучаемым на углубленном уровне. Так 84 % родителей отмечают, что в школе ведется работа, помогающая учащимся определиться с профилем обучения (изучением предметов на профильном уровне) в 10-11 классах; 76 % удовлетворены материально-техническими условиями в школе, созданными для изучения предметов на углубленном (профильном) уровне; 81 % удовлетворен качеством преподавания предметов на углубленном (профильном) уровне, направленных на поддержку инженерных специальностей.

Вместе с тем 36 % родителей отмечают, что их дети занимаются с репетиторами по предметам, которые изучаются в школе на углубленном (профильном уровне), направленных на поддержку инженерных специальностей; 56 % указывают, что их дети занимаются дополнительно (в школе, в учреждениях дополнительного образования, курсы в ВУЗе, дистанционно и др.) по направлениям, связанным с инженерными специальностями.

 Ниже размещены 2 сводные таблицы (таблица 8,9), где видно соотношение степени удовлетворенности качеством преподаваемых предметов на углбленном (профильном) уровне учащихся и их родителей, а также степень удовлетворенности материально-техническими условиями преподавания предметов, поддерживающих инженерные специальности педагогов, учащихися и родителей. Из таблиц видно, что уровень степени удовлетворенности у разных категорий опрашиваемых близок по показателям (73-81% по первому вопросу и 71-76 % по второму вопросу), что указывает на вероятную достоверность полученных данных.

**Таблица 8. Степень удовлетворенности качеством преподававния (учащиеся-родители)**

**Таблица 9. Степень удовлетворенности качеством условий (педагоги-учащиеся-родители)**

**Приложение 1**

**Список образовательных организаций, участвующих в мониторингереализации образовательных программ на профильном (углубленном) уровне**

ФБУП-2004

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  | Район | ОО |
|  | Бокситогорский | МБОУ "СОШ №4" г.Пикалево им. А.П. Румянцева |
|  | Бокситогорский | МБОУ "Борская средняя общеобразовательная школа" |
|  | Бокситогорский | МБОУ "Бокситогорская СОШ № 2" |
|  | Волосовский | МОУ "Волосовская СОШ № 1" |
|  | Волосовский | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сельцовская средняя общеобразовательная школа" |
|  | Волосовский | МОУ "Бегуницкая СОШ" |
|  | Волховский | МОБУ "Волховская средняя общеобразовательная школа №7" |
|  | Волховский | МОБУ"Волховская СОШ №1" |
|  | Волховский | МОБУ "Средняя общеобразовательная школа №8 г. Волхова" |
|  | Волховский | МОБУ "Новоладожская средняя общеобразовательная школа №1" |
|  | Волховский | МОБУ "Пашская средняя общеобразовательная школа" |
|  | Волховский | Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №2» |
|  | Волховский | МОБУ"Волховская средняя общеобразовательная школа №6" |
|  | Всеволожский | МОБУ "СОШ "Агалатовский ЦО" |
|  | Всеволожский | МОУ Сертоловская СОШ №2 |
|  | Всеволожский | МОУ "Ново-Девяткинская СОШ №1" |
|  | Всеволожский | МОУ "Всеволожский ЦО" |
|  | Всеволожский | МОУ "Кузьмоловская СОШ №1" |
|  | Всеволожский | МОБУ "Сертоловская СОШ№1" |
|  | Всеволожский | МОУ "СОШ № 2" г. Всеволожска |
|  | Всеволожский | МОУ "Лицей №1" г.Всеволожска |
|  | Всеволожский | МОУ "Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак.И.П.Павлова" |
|  | Всеволожский | МОУ "Бугровская СОШ" |
|  | Всеволожский | МОУ СОШ Токсовский ЦО |
|  | Всеволожский | МОУ " СОШ "Лесновский ЦО" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ №7" |
|  | Выборгский | МБОУ "Гимназия" |
|  | Выборгский | МБОУ "Первомайский ЦО" |
|  | Выборгский | МБОУ "Каменногорский ЦО" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ № 10" |
|  | Выборгский | МБОУ "Гимназия №11" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ № 14" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ №37" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ №12" |
|  | Гатчинский | МБОУ "Гатчинская СОШ №4 с углублённым изучением отдельных предметов" |
|  | Гатчинский | МБОУ "Гатчинский лицей №3" |
|  | Кингисеппский | МБОУ"Вистинская СОШ" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №4" |
|  | Киришский | МОУ "Киришская средняя общеобразовательная школа №3" |
|  | Киришский | МОУ "Киришский лицей" |
|  | Киришский | МОУ "КСОШ №8" |
|  | Киришский | МОУ "КСОШ № 2" |
|  | Кировский | МБОУ"Кировская средняя общеобразовательная школа №1" |
|  | Кировский | МБОУ"Кировская СОШ№2" |
|  | Кировский | МБОУ "Шлиссельбургская средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов" |
|  | Лодейнопольский | МКОУ "Алеховщинская СОШ" |
|  | Лодейнопольский | МКОУ "Лодейнопольская СОШ №3" |
|  | Лодейнопольский | МКОУ "Рассветовская средняя общеобразовательная школа" |
|  | Ломоносовский | МОУ "Кипенская школа" |
|  | Лужский | МОУ "Заклинская средняя школа" |
|  | Лужский | МОУ"Средняя школа №6" |
|  | Лужский | МОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 им. Героя Советского Союза А.П.Иванова" |
|  | Лужский | МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" |
|  | Приозерский | МОУ "Громовская СОШ" |
|  | Приозерский | МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" |
|  | Приозерский | МОУ "Мичуринская СОШ" |
|  | Приозерский | МОУ "Отрадненская СОШ" |
|  | Сланцевский | МОУ "Сланцевская СОШ № 3" |
|  | Сосновый Бор | МБОУ "СОШ № 9 им. В.И. Некрасова" |
|  | Сосновый Бор | МБОУ "Лицей №8" |
|  | Сосновый Бор | МБОУ СОШ №3 |
|  | Тихвинский | МОУ СОШ №1 |
|  | Тихвинский | МОУ "Лицей № 7" |
|  | Тихвинский | МОУ "СОШ №6" |
|  | Тихвинский | МОУ "СОШ №5" |
|  | Тосненский | МБОУ "СОШ №4 г.Тосно" |

ФГОС СОО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Район | ОО |
|  | Бокситогорский | МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №3" г.Пикалёво |
|  | Бокситогорский | МБОУ "Бокситогорская СОШ № 2" |
|  | Волховский | МОБУ "Волховская средняя общеобразовательная школа №7" |
|  | Волховский | МОБУ"Волховская СОШ№1" |
|  | Волховский | МОБУ «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №2» |
|  | Волховский | МОБУ "Новоладожская СОШ №2" |
|  | Волховский | МОБУ "Волховская средняя общеобразовательная школа № 5" |
|  | Всеволожский | МОБУ "СОШ "Кудровский ЦО №1" |
|  | Всеволожский | МОУ "Средняя общеобразовательная школа пос.им. Морозова" |
|  | Всеволожский | МОБУ "Агалатовский ЦО" |
|  | Всеволожский | МОБУ СОШ №6 |
|  | Всеволожский | МОБУ "СОШ "Центр образования "Кудрово" |
|  | Всеволожский | МОУ "Ново-Девяткинская СОШ №1" |
|  | Всеволожский | МОБУ "Сертоловская СОШ№1" |
|  | Всеволожский | МОУ "Лицей №1" г.Всеволожска |
|  | Всеволожский | МОУ "Колтушская средняя общеобразовательная школа имени ак.И.П.Павлова" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ г. Светогорска" |
|  | Выборгский | МБОУ СОШ 13 с углубленным изучением отдельных предметов |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ№37" |
|  | Выборгский | МБОУ "СОШ №12" |
|  | Гатчинский | МБОУ "Гатчинская СОШ №2" |
|  | Гатчинский | МБОУ "Коммунарская средняя общеобразовательная школа №3" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "Кингисеппская гимназия" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "КСОШ №3" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 2" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "Кингисеппская СОШ №1" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №4" |
|  | Кингисеппский | МБОУ "Ивангородская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Н.П.Наумова" |
|  | Киришский | МОУ "Гимназия" г.Кириши |
|  | Киришский | МОУ "Киришский лицей" |
|  | Кировский | МБОУ "Кировская гимназия им. С. Баймагамбетова" |
|  | Кировский | МБОУ "Лицей г. Отрадное" |
|  | Кировский | МБОУ "Кировская средняя общеобразовательная школа №1" |
|  | Кировский | МБОУ "Кировская СОШ№2" |
|  | Лодейнопольский | МКОУ "Алеховщинская СОШ" |
|  | Лодейнопольский | МКОУ "Лодейнопольская СОШ №2" |
|  | Ломоносовский | МОУ " Русско-Высоцкая школа" |
|  | Лужский | МОУ "Толмачевская средняя школа" |
|  | Лужский | МОУ "Средняя школа №3" |
|  | Лужский | МОУ"Средняя школа №6" |
|  | Лужский | МОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 им. Героя Советского Союза А.П.Иванова" |
|  | Лужский | МОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" |
|  | Подпорожский | МБОУ Подпорожская СОШ N8 |
|  | Подпорожский | МБОУ "Винницкая средняя общеобразовательная школа-интернат" |
|  | Приозерский | МОУ Сосновский ЦО |
|  | Приозерский | МОУ СОШ №1 |
|  | Сосновый Бор | МБОУ "Гимназия №5" |
|  | Сосновый Бор | МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9 имени В.И. Некрасова" |
|  | Сосновый Бор | МБОУ "СОШ № 6" |
|  | Тихвинский | МОУ "Лицей № 7" |
|  | Тихвинский | МОУ "СОШ №6" |
|  | Тосненский | МБОУ "СОШ №4 г.Тосно" |