



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Администрация Ленинградской области  
КОМИТЕТ  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 04 » ноября 2011 года № 512-р

Об утверждении Экспертной карты оценки эффективности работы по обеспечению качества подготовки обучающихся в образовательной организации

С целью повышения эффективности мероприятий по контролю, профилактике и предупреждению нарушений законодательства об образовании для обеспечения повышения качества образования в региональной системе образования:

1. Утвердить Экспертную карту оценки эффективности работы по обеспечению качества подготовки обучающихся в образовательной организации (приложение).

2. Отделу надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (М.А. Остапова):  
руководствоваться при проведении мероприятий по контролю утвержденной данным распоряжением Экспертной картой,

довести информацию об утвержденной Экспертной карте до сведения руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

3. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на начальника департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области Богославского Д.Д.

Председатель комитета

С.В. Тарасов

Утверждено  
распоряжением комитета общего и  
профессионального образования  
Ленинградской области  
от 04.03.2021 № 512 -р  
(приложение)

## Экспертная карта оценки эффективности работы по обеспечению качества подготовки обучающихся в образовательной организации

(на основе региональных механизмов управления качеством образования и требований законодательства об образовании)

№	Региональные показатели	Комментарии консультанта (эксперта)	Соответствует обоснованной системе-2б	Соответствует частично -1б	Не соответствует-0б
<b>1. Анализ и экспертиза регламентации функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации</b>					
1.1	В образовательной организации выстроена система ВСОКО, включающая: внутренний контроль, внутренние мониторинги, проведение диагностических и административных контрольных работ, текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация, проведение наблюдений, интервью с участниками образовательных отношений, проведение независимых диагностик (ВПР, НИКО и т.д.), оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования, подготовка отчета о самообследовании и т.д.				
1.2	Наличие локального(ых) нормативного(ых) акта(ов), регламентирующего(их) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации, включающий: структуру и направления ВСОКО, регламентацию процедур ВСОКО, в т.ч. порядок проведения контрольно – оценочных процедур,				

	критериальные рамки оценки образовательных результатов, анализ уровня удовлетворенности качеством образовательных услуг участников образовательных отношений и т.д.				
1.3	Наличие плана (программы/регламента/графика процедур) ВСОКО на учебный год.				
1.4	Наличие информационно – аналитических материалов по результатам проведения процедур ВСОКО.				
1.5	<b>Критериями ВСОКО</b> в образовательной организации являются, в т.ч: качество образовательной деятельности (качество образовательных программ, качество преподавания), качество условий реализации образовательных программ, качество образовательных результатов обучающихся и т.д.				
	По каждому критерию ВСОКО определены измеримые показатели эффективности				
1.6	<b>Проведение самообследования образовательной организацией</b> В процессе самообследования проводится оценка эффективности: образовательной деятельности, системы управления организацией, в т.ч. организации методической работы, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, в т.ч. с одаренными детьми, по организации профориентационной работы с обучающимися, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.				
1.7	Все процедуры ВСОКО реализуются с использованием механизмов управления, построенных на основе сбора и анализа данных о текущем состоянии деятельности образовательной организации с использованием комплекса компонентов управленческого цикла:  обоснование целей по конкретному направлению деятельности (вопросу) (например, оценка качества подготовки обучающихся, поддержка талантов, развитие способностей обучающихся, самоопределение и профориентация обучающихся, эффективность управления школой, профессиональное развитие				

	педагогов, воспитание и социализация обучающихся).				
	определение показателей, соответствующих поставленным целям,				
	установление системы сбора показателей путем проведения определенных измерительных и оценочных процедур,				
	планирование и реализация мер, направленных на достижение целевых значений показателей (проведение анализа и подготовка адресных рекомендаций, принятие управленческих решений и т.д.),				
	регулярно проводимый анализ результативности принимаемых мер (анализ того, привело ли применение данных мер к изменению показателей в направлении целевых значений).				
1.8	Наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам внешней системы оценки качества образования (ВПр, НИКО, ГИА, мониторинговые исследования федерального, регионального, муниципального уровней, независимая оценка качества образования, процедуры государственной регламентации образовательной деятельности (лицензирование образовательной деятельности, государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования), мониторинг системы образования и т.д.).				
1.9	Наличие в образовательной организации системной работы по использованию результатов участия в процедурах внешней системы оценки качества образования с целью повышения качества образования: проведение анализа результатов процедур внешней системы оценки качества образования,				
	проведение мероприятий ВСОКО на основе результатов процедур внешней системы оценки качества образования,				
	принятие мер и соответствующих управленческих решений (план мероприятий («Дорожная карта») по повышению качества образования и т.д.),				
	оценка эффективности проделанной работы.				

## 2. Оценка эффективности осуществления оценочной деятельности в образовательной организации

№	Региональные показатели	Соответствует обоснованной системе-2б	Соответствует частично -1б	Не соответствует - 0б
2.1	<p><b>Критерий «Качество образовательных результатов обучающихся»</b> (в т.ч. объективность оценки образовательных результатов обучающихся): повышение объективности оценки метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.</p>			
	<p><b>Показатели по вопросу «Регламентация оценочной деятельности»:</b> наличие в образовательной организации локального(ых) нормативного(ых) акта(ах), регламентирующего(их): формы, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, направленный на сочетание внешней и внутренней оценок качества образования,</p>			
	использование планируемых результатов, зафиксированных в ООП образовательной организации, рабочих программах учебных предметов, курсов в качестве критериев оценки качества образования,			
	использование четких критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ОГЭ, ВПР).			
2.2	<p><b>Показатели по вопросу «Выполнение регламентов оценочной деятельности»:</b> обеспечение накопляемости отметок за четверть (триместр, полугодие) в соответствии с локальным(и) нормативным(и) актом(ами), которая проявляется не только в определенном количестве отметок,</p>			
	соответствие применяемых видов, форм, средств, методов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации содержанию локального(ых) нормативного(ых) акта(ов) образовательной организации,			
	выполнение норм проведения контрольных, практических, лабораторных работ,			

	обеспечение объективного выставления текущих отметок обучающимся,				
	обеспечение объективного выставления отметок обучающимся в рамках промежуточной аттестации,				
	своевременность исправления неудовлетворительных отметок у обучающихся,				
	объективность выставления «н/а» за четверть (полугодие, год) в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.				
	обеспечение реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в полном объеме в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, в том числе для обучающихся, часто пропускающих уроки по уважительным и неуважительным причинам.				
2.3	<b>Показатели по вопросу «Использование в оценочной деятельности современных подходов и технологий в оценке образовательных результатов обучающихся»:</b>				
	<b>Комплексный подход к оценке образовательных достижений</b> , который реализуется путем: оценки трех групп результатов: личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий), предметных,				
	использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки,				
	использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.),				
	использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования. (источниками информации являются: социальный паспорт ОО, входная самодиагностика при разработке Программы развития ОО, отчеты о самообследовании и т.д.).				

2.4	<p><b>Показатели по вопросу «Уровневый подход к оценке и интерпретации образовательных достижений обучающихся»,</b> который реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов (базового уровня и уровней выше и ниже базового): критериальное оценивание, основными видами которого являются формативное (формирующее) и суммативное (итоговое) оценивание,</p>				
	<p>применение технологии «средневзвешенной оценки» при выставлении оценки за учебный период (с учетом весовых коэффициентов за разные виды учебной деятельности),</p>				
	<p>применение технологии «балльно-рейтингового оценивания».</p>				
2.5	<p><b>Показатели по вопросу «Согласованность оценочной деятельности между участниками образовательных отношений»:</b> наличие в планах и материалах педагогических советов, совещаний, деятельности методических объединений, родительских собраний работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке образовательной деятельности,</p> <p>наличие в школе правил оценочной безопасности, регламентированных локальным(и) нормативным(и) актом(ами), в т.ч: аргументированное вставление оценок, учетом психофизических, возрастных особенностей обучающихся, состояния здоровья т.д.</p> <p>наличие динамики в процедурах оценивания между уровнями общего образования (использование форм и методов оценивания, соответствующих возрасту обучающихся),</p> <p>наличие разработанных на уровне методических объединений общих критериев к одинаковым видам учебных работ с учетом специфики учебных предметов,</p> <p>оценивание всех учебных работ обучающихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации,</p> <p>наличие показателей эффективности деятельности педагогов с учетом новых подходов при формировании культуры объективного оценивания (при распределении стимулирующего фонда оплаты труда).</p>				

2.6	<b>Показатели по вопросу «Оценка индивидуального прогресса обучающихся в области учебных и внеучебных достижений»:</b> использование технологии «Портфолио»,				
	использование инструментов планирования и оценки индивидуального прогресса учащихся: «Карты прогресса», «Карты индивидуальных достижений», «Дневники самоконтроля» и пр.,				
	наличие процедур публичной оценки образовательных результатов учащихся («Публичный экзамен», «Уроки года», «Выставки достижений» и др.),				
	наличие процедур, направленных на обсуждение индивидуального прогресса учащихся («Развивающие беседы» и др.).				
2.7	<b>Критерий «Качество образовательных результатов обучающихся (в т.ч. повышение объективности оценки в ходе государственной итоговой аттестация (ОГЭ, ЕГЭ))</b>				
	наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) на уровне образовательной организации,				
	отсутствие случаев нарушений Порядка проведения ГИА выпускниками образовательной организации или работниками образовательной организации, выявленных в ППЭ при проведении экзамена, в том числе в ходе онлайн – наблюдения.				
2.8	<b>Критерий «Качество образовательных результатов обучающихся» (в т.ч. повышение объективности оценки образовательных результатов учащихся в ходе Всероссийской олимпиады школьников (соблюдение процедуры подготовки и проведения, объективность оценивания))</b>				
	Показатели: наличие порядков (регламентов) проведения олимпиад,				
	наличие системы подготовки лиц, ответственных за проведение оценочных процедур,				
	укомплектованность и квалификация жюри уровня образовательной организации,				
	соблюдение порядка (регламента) проведения оценочной процедуры,				
	соблюдение мер информационной безопасности при проведении олимпиад школьников,				



	отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению олимпиады школьников,				
	обеспечение массовости этапов олимпиады,				
	создание информационной среды олимпиады (информационная доступность, открытость участникам и их родителям, своевременное оперативное управление процедурами для организации участия и информационного сопровождения этапа олимпиады, использование средств СМИ для поддержки мотивации учащихся к обучению и формирование ценностного отношения к своему творческому и интеллектуальному развитию, должное комплексное отражение интеллектуальных достижений учащихся, их наставников в образовательной организации),				
	объективность оценивания участников олимпиад.				
2.9	<b>Критерий «Качество образовательных результатов обучающихся»</b> (в т.ч. повышение объективности оценки образовательных результатов учащихся в ходе всероссийских, национальных и международных, региональных исследований качества образования (соответствие проведения оценочных процедур регламентам проведения)»				
	<b>Показатели:</b> наличие порядков (регламентов) проведения оценочных процедур (ВПР и т.д.),				
	соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования,				
	наличие системы подготовки лиц, ответственных за проведение оценочных процедур,				
	соблюдение порядка (регламента) проведения оценочной процедуры,				
	отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры,				
	подготовка педагогических работников по вопросам объективности процедур оценки качества,				
	осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования на основе регионального положения.				

2.10	В образовательной организации контроль учёта педагогами индивидуальных результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется на основе механизмов управления, построенных на основе сбора и анализа данных о текущем состоянии данного вопроса (направления):				
2.10.1	Определены <b>цели контроля</b> качества ведения классных журналов: обеспечение соблюдения требований в соответствии с Инструкцией по ведению классных журналов (утверждена приказом от.....) учителями – предметниками, классными руководителями, обеспечение учителями – предметниками объективного оценивания образовательных результатов обучающихся, обеспечение выполнения в полном объеме образовательной программы.				
2.10.2	<p>Установлены <b>показатели эффективности осуществления педагогами учёта индивидуальных результатов освоения обучающимися образовательных программ</b>, в т.ч:</p> <p>своевременное и правильное внесение записей дат и тем проведения учебных занятий в соответствии с КТП учебного предмета,</p> <p>накопляемость оценок в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию,</p> <p>своевременная фиксация результатов контрольных, проверочных, практических, лабораторных работ (в соответствии с Инструкцией по ведению классных журналов),</p> <p>фиксация объема и содержания домашнего задания в соответствии с Инструкцией по ведению классных журналов),</p> <p>фиксация учета отсутствующих на уроке в соответствии с Инструкцией по ведению классных журналов,</p> <p>фиксация учет результатов освоения обучающимися образовательных программ после отсутствия на уроке в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию,</p> <p>ликвидация пробелов знаний (закрытие «2») в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию,</p>				

	объективность выставления «н/а» за четверть (полугодие, год) в соответствии с локальным нормативным актом, регламентирующим текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.				
2.10.3	Проводится анализ результатов контроля классных журналов (выводы по результатам контроля).				
2.10.4	Подготавливаются адресные рекомендации по результатам контроля для учителей – предметников, классных руководителей с учетом поставленных целей, определенных показателей эффективности.				
2.10.5	Принимаются меры и управленческие решения по итогам анализа результатов контроля классного журнала (например, подготовка проекта распорядительного акта с указанием конкретных мер и сроков исполнения данных рекомендаций).				
2.10.6	Осуществляется оценка эффективности принятых мер (повторный контроль классных журналов по исполнению учителями – предметниками, классными руководителями данных рекомендаций с учетом установленных показателей эффективности).				
2.11	В образовательной организации промежуточная аттестация (а также ВПР) проводится по алгоритму, позволяющему обеспечить объективность образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры: установлен регламент по проведению независимой оценки образовательных результатов обучающихся (закреплен в локальном нормативном акте, распорядительным актом),				
	оценочная процедура проводится с участием учителей – предметников образовательной организации, не работающих в конкретном классе, из других образовательных организаций,				
	обеспечено присутствие общественных наблюдателей (например, родителей обучающихся других классов),				
	на методическом объединении учителей – предметников: изучаются критерии оценивания, проверяются несколько работ, выявляются ошибки, обсуждаются подходы к оцениванию; оценивание работ обучающихся осуществляется с регулярным проведением консультаций по отдельным работам,				

	по окончании оценивания работ обучающихся осуществляется анализ результатов, типовых ошибок, намечаются пути их отработки у обучающихся.				
2.12	В образовательной организации реализуются разнообразные формы проведения промежуточной аттестации: контрольная работа, тестирование, педагогическое наблюдение, экспертиза и учет текущих достижений, защита индивидуального проекта, зачет и др.				
2.13	Реализация всех форм проведения промежуточной аттестации регламентирована локальным(и) нормативным(и) актом(ами) образовательной организации				
<b>3. Оценка эффективности работы по ликвидации академической задолженности у обучающихся 1-3, 5-8,10 классов в образовательной организации в соответствии с требованиями законодательства об образовании</b>					
3.1.	В образовательной организации обучающимся предоставляется право ликвидировать академическую задолженность по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией в пределах одного года с момента образования академической задолженности (в указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам).				
3.2	Процедура ликвидации академической задолженности регламентирована соответствующими локальным(и) нормативным(и) актом(ами) (распорядительными актами) образовательной организации (например, в локальном нормативном акте, регламентирующем ТКУ и ПА),				
3.3	В образовательной организации создаются условия для ликвидации академической задолженности: разрабатываются индивидуальные учебные планы, проводятся дополнительные занятия, определяются реальные сроки (адекватные) ликвидации академической задолженности с соблюдением прав обучающихся на каникулы - плановые перерывы при получении образования для отдыха и иных социальных целей в соответствии с законодательством об образовании и календарным учебным графиком.				
3.4	Для ликвидации академической задолженности во второй раз в образовательной организацией создается комиссия.				

	Выполнение вышеуказанных норм законодательства об образовании в образовательной организации регламентируется соответствующими распорядительными актами.				
3.5	Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся <b>в следующий класс условно</b> . Выполнение вышеуказанных норм законодательства в образовательной организации регламентируется соответствующими распорядительными актами.				
3.6	Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, <b>только по усмотрению их родителей (законных представителей)</b> : оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам, по индивидуальному учебному плану в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, переводятся на обучение индивидуальному учебному плану. Выполнение вышеуказанных норм законодательства в образовательной организации регламентируется соответствующими распорядительными актами (локальными нормативными актами).				
3.7	Решение родителей (законных представителей) обучающихся о выборе дальнейшего маршрута обучения своих детей фиксируется в заявлении родителей (законных представителей) обучающихся, которое регистрируется в образовательной организации в установленном законодательством порядке.				
<b>4. Оценка эффективности обеспечения качества образования на основе критериев и показателей ВСОКО</b>					
4.1	<b>Показатели ВСОКО</b> в образовательной организации: <b>по критерию: качество образовательной деятельности (в т.ч. качество образовательных программ, качество преподавания, качество организации учебного процесса, оценка школьного климата, образовательной среды)</b>				

актуальность содержания и соответствия реализуемых образовательных программ требованиям ФГОС общего образования и действующему законодательству об образовании,		100% ООП	100% ООП (внесены коррективы после дополнительных разъяснений)	менее 100% ООП
реализация рабочих программ учебных предметов, курсов внеурочной деятельности в полном объеме,		100% все программы реализуются в полном объеме	100% все программы реализуются в полном объеме (внесены коррективы после дополнительных разъяснений)	менее 100% программ реализуется в полном объеме
эффективность реализации индивидуальных учебных планов: при ликвидации академической задолженности,		академическая задолженность ликвидирована с первого раза	академическая задолженность ликвидирована со второго раза	Академическая задолженность не ликвидирована
при организации профильного обучения на уровне среднего общего образования,		более 70 % обучающихся от общего количества обучающихся выбрали на ГИА профильные предметы как предметы по выбору	от 50% до 69% обучающихся от общего количества обучающихся выбрали на ГИА профильные предметы как предметы по выбору	менее 50% обучающихся от общего количества обучающихся выбрали на ГИА профильные предметы как предметы по выбору
для обучающихся, проявивших выдающиеся способности,		более 70 % обучающихся от общего количества обучающихся стали победителями или призерами различных конкурсов, олимпиад различных уровней	от 50% до 69% обучающихся от общего количества обучающихся стали победителями или призерами различных конкурсов, олимпиад различных уровней	менее 50% обучающихся от общего количества обучающихся стали победителями или призерами различных конкурсов, олимпиад различных уровней
эффективность реализации Программы развития,		реализация Программы развития способствует повышению качества образования в ОО	реализация Программы развития частично способствует повышению качества образования в ОО	реализация Программы развития не способствует повышению качества образования в ОО

эффективность реализации рабочей программы воспитания,		наличие у обучающихся устойчивого ценностного отношения к базовым ценностям, наблюдается положительная динамика личностных результатов и т.д.	наличие у обучающихся ситуативного ценностного отношения к базовым ценностям и т.д.	Наличие у обучающихся неопределенности ценностного отношения к базовым ценностям, негативного ценностного отношения к базовым ценностям. Отсутствует положительная динамика личностных результатов обучающихся и т.д.
эффективность реализации Программы коррекционной работы,		наличие положительной динамики в коррекции каждого обучающегося с учетом особенностей	наличие частичной положительной динамики в коррекции каждого обучающегося с учетом особенностей	отсутствие положительной динамики в коррекции каждого обучающегося с учетом особенностей
готовность педагогов по методологии PISA,		более 90 % от общего количества педагогов	от 90% до 80% от общего количества педагогов	менее 80% от общего количества педагогов
внедрение в практику преподавания эффективных педагогических технологий (проектной, исследовательской, творческой деятельности и т.д.),		более 70 % от общего количества педагогов	от 50% до 69% от общего количества педагогов	менее 50% от общего количества педагогов
наличие обучающихся, охваченных дополнительными общеразвивающими программами различных направленностей с учетом их запросов,		85% и более от общего количества обучающихся	менее 85% до 80% от общего количества обучающихся	менее 80% от общего количества обучающихся
степень удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования (внутриорганизационные опросы, анкетирование, учет показателей НОКО):		более 70 %	от 50% до 69%	менее 50%
степень удовлетворенности обучающихся качеством предоставляемых услуг в образовательной организации,		более 70 %	от 50% до 69%	менее 50%

	степень удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставляемых услуг в образовательной организации,		более 70 %	от 50% до 69%	менее 50%
	степень удовлетворенности педагогов условиями организации образовательного процесса в образовательной организации.		более 70 %	от 50% до 69%	менее 50%
4.2	<b>по критерию: качество условий реализации образовательных программ</b>				
	<p>Оценка качества условий осуществляется на основе показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, утвержденным приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 (в сравнении с результатами НОКО):</p> <p><b><u>показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательной организации:</u></b></p> <p>соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на информационных стендах в помещении организации;</li> <li>- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет",</li> </ul> <p>наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- телефона;</li> <li>- электронной почты;</li> <li>- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы");</li> <li>- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее), доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).</li> </ul>		соответствует результатам НОКО («отлично» или «хорошо»)	соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)	не соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)



<p><b><u>показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:</u></b>  обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие зоны отдыха (ожидания);</li> <li>- наличие и понятность навигации внутри организации;</li> <li>- наличие и доступность питьевой воды;</li> <li>- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</li> <li>- санитарное состояние помещений организации,</li> </ul> <p>доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).</p>		<p>соответствует результатам НОКО («отлично» или «хорошо»)</p>	<p>соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)</p>	<p>не соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)</p>
<p><b><u>показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов:</u></b>  оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);</li> <li>- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;</li> <li>- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;</li> <li>- наличие сменных кресел-колясок;</li> <li>- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации,</li> </ul> <p>обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;</li> <li>- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</li> <li>- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</li> <li>- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;</li> <li>- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;</li> <li>- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому,</li> </ul> <p>доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).</p>		<p>соответствует результатам НОКО («отлично» или «хорошо»)</p>	<p>соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)</p>	<p>не соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)</p>

	<b>показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации:</b> доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг), доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг), доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).		соответствует результатам НОКО («отлично» или «хорошо»)	соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)	не соответствует результатам НОКО (удовлетворительно)
	наличие современной материально – технической базы в образовательной организации,		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
	наличие современных учебно – методических комплексов, электронных образовательных ресурсов,		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
	эффективность использования всеми участниками образовательных отношений ресурсов материально – технической базы, современных учебно – методических комплексов, электронных образовательных ресурсов в образовательной организации.		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
4.3	<b>по критерию: качество образовательных результатов обучающихся</b>				
	соответствие сформированности и развития у обучающихся метапредметных образовательных результатов требованиям ФГОС общего образования,		наличие положительной динамики формирования: познавательных учебных действий, регулятивных учебных действий, коммуникативных учебных действий у одних и тех же обучающихся.		отсутствие положительной динамики формирования: познавательных учебных действий, регулятивных учебных действий, коммуникативных учебных действий у одних и тех же обучающихся.
	наличие корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся образовательной организации,		100%	менее 100% до 90%	менее 90%

наличие корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и результатами внешней оценки качества образования у одних и тех же обучающихся (ВПР, ГИА, НИКО и т.д.),		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
наличие индивидуального прогресса каждого обучающегося в урочной и внеурочной деятельности,		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
наличие обучающихся с трудностями в обучении, которым оказывается психологическая поддержка,		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
наличие медалистов, набравших на ЕГЭ необходимое количество баллов,		100% от общего количества медалистов	-	менее 100% от общего количества медалистов
наличие обучающихся, не осваивающих образовательную программу, для которых создаются условия для преодоления кризисной ситуации (эффективность работы со слабоуспевающими обучающимися),		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
наличие обучающихся с высоким уровнем подготовки,				
доля обучающихся от общего количества обучающихся, которые определили учебные предметы по выбору на ЕГЭ в соответствии с профилем обучения,		более 70 %	от 50% до 69%	менее 50%
наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум или более учебным предметам,		0	-	имеются случаи
отсутствие случаев использования оценки в качестве дисциплинарной меры, средства принуждения,		0	-	имеются случаи
отсутствие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку,		0	-	имеются случаи
наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся (школьный, муниципальный, региональный, федеральный уровни),		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
открытость оценки качества подготовки обучающихся (проведение процедур ТКУ и ПА, критерии оценивания образовательных результатов известны и понятны всем участникам образовательных отношений),		100%	менее 100% до 90%	менее 90%
отсутствие в образовательной организации показателей эффективности работы педагогов, провоцирующих их на подтасовки результатов обучающихся.		соответствует	частично соответствует	не соответствует

**5. Оценка эффективности использования руководителем образовательной организации результатов мероприятий ВСОКО, иных внешних исследований в управлении качеством образования**

5.1	На основе результатов мероприятий ВСОКО определяются основные факторы риска снижения качества образования:				
5.1.1	<b>ресурсные возможности образовательной организации, в т.ч.:</b> уровень оснащения образовательной организации, наличие (отсутствие) дефицита кадров, уровень предметной и методической компетентности педагогов и т.д.		данный фактор риска рассматривался в полном объеме	данный фактор риска рассмотрен частично	данный фактор риска не рассматривался
5.1.2	<b>уровень эффективности управления в образовательной организации, в т.ч.:</b> уровень мотивации коллектива образовательной организации на изменения текущего состояния дел, уровень эффективности системы объективной оценки качества образования, уровень развития профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе образовательной организации, доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, доля обучающихся с инклюзией, уровень адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров, уровень эффективности системы профориентационной работы, уровень эффективности системы развития таланта, уровень эффективности использования ресурсов дополнительного образования.		данный фактор риска рассматривался в полном объеме	данный фактор риска рассмотрен частично	данный фактор риска не рассматривался
5.1.3	<b>эффективность обеспечения благоприятного «школьного уклада», в т.ч.:</b> уровень школьного благополучия, уровень учебной мотивации обучающихся, уровень вовлеченности педагогов в образовательный процесс, уровень дисциплины в классе, вовлеченность родителей в образовательный процесс и т.д.		данный фактор риска рассматривался в полном объеме	данный фактор риска рассмотрен частично	данный фактор риска не рассматривался
5.2	В образовательной организации используются ресурсы внешних исследований для определения факторов риска снижения качества образования: независимая оценка качества подготовки обучающихся, независимая оценка качества условий осуществления образовательной				

	деятельности, процедуры ГИА, ВПР, PISA и т.д.				
Итого: 170-187 баллов – высокая эффективность деятельности образовательной организации по данному показателю; 150-169 баллов – средняя эффективность деятельности образовательной организации по данному показателю; Менее 150 баллов – низкая эффективность деятельности образовательной организации по данному показателю.					