

ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Анализ выполнения региональной диагностической работы по биологии. 6 класс (2020/2021 уч. год)

Региональную диагностическую работу по биологии в 6 классах (по программе 5 класса) писали учащиеся восьми районов Ленинградской области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР вызвали сложности при выполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 60 до 90% выполнения задания и повышенный уровень – 40% – 60% выполнения).

Таблица 1

Основные показатели успеваемости и качества по биологии в 6 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	1	Бокситогорский	100,0	83,3	90,4	48,0
2	3	Волховский	99,4	74,8	76,2	28,7
3	10	Лодейнопольский	100,0	84,1	89,0	41,0
4	11	Ломоносовский	97,5	73,3	81,1	19,2
5	13	Подпорожский	99,5	75,6	68,5	18,0
6	14	Приозерский	97,0	64,4	79,4	25,7
7	15	Сланцевский	97,1	85,7	60,3	42,6
8	16	Сосновый Бор	100,0	81,5	87,9	46,6

В целом общие результаты выполнения РДР по биологии в Ленинградской области выше, чем за выполнение всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана большая работа по улучшению показателей выполнения ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Анализ выполнения отдельных заданий РДР в 2020 году

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показал, что обучающиеся 6 классов Ленинградской области выполнили большинство заданий с результатами выше, чем при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод о том, что основная масса обучающихся усвоила основные базовые предметные знания и умения.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий в % от числа участников (2020 год)

МО	ЗАДАНИЯ													
	% ВЫПОЛНЕНИЯ													
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6	% вып- ия РДР	% вып- ия ВПР
Бокситогорский	100,0	39,2	55,0	88,9	49,4	71,7	60,5	86,2	62,7	56,4	56,4	85,4	69,0	55,1
Волховский	97,7	39,4	50,8	80,5	39,2	62,7	38,2	83,3	54,3	50,7	50,7	81,1	62,1	49,3
Лодейнопольский	99,0	21,3	58,5	84,1	31,9	70,8	31,9	84,5	59,4	63,0	63,0	84,4	65,4	53,0
Ломоносовский	99,2	24,2	44,2	74,2	30,0	74,2	28,3	85,8	50,8	64,6	64,6	82,8	62,4	
Подпорожский	99,5	28,0	53,9	82,9	42,5	68,1	35,2	79,3	52,8	58,8	58,8	80,1	63,4	
Приозерский	68,9	34,4	69,6	62,6	63,0	44,4	89,3	65,2	65,2	57,8	57,8	71,9	60,5	48,9
Сланцевский	92,9	49,3	57,1	78,6	34,3	70,7	54,3	81,4	54,3	52,9	52,9	89,0	70,5	45,6
Сосновый Бор	95,8	31,4	58,2	81,8	57,7	67,1	41,8	86,2	51,9	67,4	67,33	82,9	66,0	54,0
Средний % ВПР	97,6	39,6	37,7	73,2	41,5	76,3	45,4	55,86	50,88	67,1	25,8	71,6		

Задание 1.1 (базового уровня сложности) было выполнено в пределах от 100% до 68,9%. Проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Результаты удовлетворительные.

Задание 1.2. Проверялись знания свойств живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий). Проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Результаты в среднем ниже, чем при выполнении ВПР. Нет положительной динамики.

Задание 1.3 выполнено с результатами в пределах от 44,2% до 69,9%. Результаты выше, чем при выполнении данного задания ВПР. Сформированы знания свойств живых организмов, их проявление у растений; представления о жизнедеятельности цветковых растений. Сформированы первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии.

Задание 2.1. Проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Результаты составили от 62,6% до 88,9%.

Задание 2.2. Средний процент выполнения ВПР 41,5% (чуть выше ожидаемого результата). Проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Только половина районов показала положительную динамику в выполнении этого задания.

Задание 3.1. и 3.2. (Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами). Проверялось приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Результаты составили от 44,4% до 74,2%. Половина районов не показала положительной динамики в выполнении данного задания.

Задание 3.2. Ниже ожидаемых (менее 40% выполнения) показали учащиеся районов: Волховского, Лодейнопольского, Ломоносовского, Подпорожского.

Задание 4.1. и 4.2. Проверялись знания условий обитания растений; среды обитания растений; среды обитания животных; сезонные явления в жизни животных; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Наблюдается положительная динамика в выполнении заданий 4.1 и 4.2.

Задание 5.1 и 5.2. Проверялось умение работать с текстом биологического содержания; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. В целом с заданием справилось большинство обучающихся в пределах ожидаемого результата. Однако результат выполнения данного задания при написании ВПР выше.

Задание 5.2 выполнено большинством обучающихся значительно лучше. Есть положительная динамика по отношению к результатам ВПР.

Задание 6. Проверялись знания по разделу «Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей», а также умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Выполнение задания составило от 71,9% до 85,4%. Результат хороший. Есть положительная динамика.

Выводы:

- участники РДР по биологии Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;
- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий: 1.3, 4.1, 4.2, 5.2 и 6.
- Недостаточно сформированы следующие умения (задания 1.2, 2.2, 3.2.):

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- приобретения опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов.

Рекомендации

- Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления образованием как процедуры внешней оценки результатов обучения.
- Учителям биологии и учителям начальной школы в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью включения в урочную систему проблемных заданий при изучении биологии в 5 классе.
- При обучении биологии необходимо
 - познакомить обучающихся с сюжетами заданий для отработки умений работать с тестовыми материалами;
 - продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по биологии.

Использованные источники:

1. <https://fioco.ru/%D0%B2%D0%BF%D1%80-%D0%B2-%D0%BE%D0%BE>
2. <https://4vpr.ru/5-klass/>
3. <https://4vpr.ru/6-klass/>

Анализ выполнения региональной диагностической работы по биологии. 7 класс (2020/2021 уч. год)

Региональную диагностическую работу по биологии в 7 классах (по программе 6 класса) писали учащиеся десяти районов Ленинградской

области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР вызвали сложности при выполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 60 до 90% выполнения и повышенный уровень – 40% – 60% выполнения).

Таблица 1

Основные показатели успеваемости и качества по биологии в 7 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	1	Бокситогорский	94,5	82,0	50,5	27,8
2	2	Волосовский	96,0	94,7	54,9	49,7
3	7	Кингисеппский	99,2	92,2	47,5	35,1
4	9	Кировский	96,5	83,2	53,7	26,4
5	10	Лодейнопольский	97,6	72,0	35,0	20,4
6	11	Ломоносовский	98,5	91,4	48,7	40,8
7	12	Лужский	91,4	92,3	41,4	40,0
8	13	Подпорожский	89,8	67,6	42,3	20,3
9	14	Приозерский	90,3	73,3	30,4	24,2
10	16	Сосновый Бор	97,0	86,9	43,8	36,1

В целом общие результаты выполнения РДР по биологии в Ленинградской области выше, чем за выполнение всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана большая работа по улучшению показателей за выполнение ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Анализ выполнения отдельных заданий РДР в 2020 году

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показал, что обучающиеся 7 классов Ленинградской области выполнили большинство заданий с результатами выше, чем при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод о том, что основная масса обучающихся усвоила основные базовые предметные знания и умения, несмотря на то, что проверялись остаточные знания за предыдущий учебный год.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий в % от числа участников 2020 год

МО	ЗАДАНИЯ											
	% ВЫПОЛНЕНИЯ											
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	% вып- ия РДР	% вып- ия ВІР
Бокситогорский	75,8	38,8	75,5	81,3	70,0	70,7	67,8	48,0	54,9	20,3	56,7	52,3
Волосовский	61,7	35,4	76,0	88,0	72,0	82,3	48,6	66,9	60,0	31,1	59,4	64,3
Кингисеппский	71,2	41,3	74,2	81,7	68,3	64,7	59,8	60,5	65,8	25,9	58,4	53,2
Кировский	75,6	57,2	76,1	76,1	63,2	73,6	69,2	71,6	59,7	25,1	61,1	57,5
Лодейнопольский	53,4	32,5	72,8	70,4	56,8	40,8	43,2	68,4	74,8	25,2	51,2	52,7
Ломоносовский	67,0	38,1	72,4	80,9	62,1	67,3	49,5	70,4	70,4	33,8	58,7	
Лужский	70,0	30,0	62,9	75,7	61,4	75,7	54,3	58,6	70,0	28,6	56,0	49,9
Подпорожский	67,9	32,7	64,8	72,4	58,2	69,4	56,1	59,7	66,3	16,3	52,5	
Приозерский	67,3	37,3	75,6	67,3	44,7	47,9	49,8	52,1	56,2	20,0	48,9	47,8
Сосновый Бор	51,5	43,3	69,5	70,0	70,0	75,1	49,4	76,8	73,0	21,2	56,5	48,8
Средний % ВІР	59.66	31.56	44.9	66.2	43.53	30	28.32	48.47	44.16	20.68		

Задание 1.1. Проверялось умение обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений. Ожидаемый результат – от 60% выполнения. Большинство районов показали удовлетворительный результат, кроме Лодейнопольского района и города Сосновый Бор.

Задание 1.2. Проверялось умение определять биологические науки. Есть положительная динамика, однако результаты ниже ожидаемых (менее 60%).

Задание 1.3. Оцениванию подлежит уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений. Имеется положительная динамика в выполнении задания. Результат удовлетворительный.

Задание 2. (Задание повышенного уровня сложности). Проверялись знания микроскопического строения растений и приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Задание 2.1. Результаты составили от 67,3% до 88,0%. Наблюдается существенная положительная динамика в выполнении данного задания.

Задание 2.2. Микроскопическое строение растений. Показаны результаты с положительной динамикой и ожидаемым уровнем выполнения (от 40%).

Задание 2.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Результаты от 40,8% до 2,3%.

Задание 2.4. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Показана значительная положительная динамика в выполнении задания. Результаты составили выше 40% выполнения.

Задание 3. Повышенный уровень сложности.

Задание 3.1. Свойства живых организмов. Проверялось приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Наблюдается значительная положительная динамика в выполнении задания. Результаты в диапазоне ожидаемых.

Задание 3.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений. Есть положительная динамика в выполнении задания. Результаты удовлетворительные.

Задание 3.3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Проверялось знание построения эксперимента. Результаты выше, чем при написании ВПР, однако недостаточные – ниже 40% выполнения.

Выводы:

- участники РДР по биологии Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;
- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий базового уровня сложности (1.1. и 1.3) и повышенного уровня сложности (2.1, 2.2, 2.3 и 2.4, 3.1. и 3.2).

Недостаточно сформированы следующие умения (задания 1.2 и 3.3):

- овладение понятийным аппаратом биологии – не сформированы знания биологических наук (базовый уровень);
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека (повышенный уровень сложности).

Рекомендации

- Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.
- Учителям биологии необходимо проанализировать полученные результаты с целью продолжения работы над проблемными заданиями.
- При обучении биологии в 6 и 7 классах необходимо обратить внимание на закрепление знаний о биологических науках.
- Следует усилить практическую составляющую уроков биологии с целью знакомства обучающихся с методологией эксперимента.
- Продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по биологии.

Использованные источники:

1. <https://fioco.ru/%D0%B2%D0%BF%D1%80-%D0%B2-%D0%BE%D0%BE>
2. <https://4vpr.ru/6-klass/>
3. <https://4vpr.ru/7-klass/>

Анализ выполнения региональной диагностической работы по биологии. 8 класс. (2020/2021 уч. год)

Региональную диагностическую работу по биологии в 8 классах (по программе 7 класса) писали учащиеся девяти районов Ленинградской области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР вызвали сложности при выполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 60 до 90% выполнения и повышенный уровень – 40% – 60% выполнения).

Таблица 1.
Основные показатели успеваемости и качества по биологии в 6 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	1	Бокситогорский	93,4	79,5	48,9	25,2
2	2	Волосовский	97,4	95,8	63,9	58,8
3	7	Кингисеппский	98,8	88,7	55,6	37,0
4	9	Кировский	97,5	93,5	68,2	35
5	10	Лодейнопольский	99,0	72,0	53,6	20,4
6	13	Подпорожский	95,5	62,4	64,7	10,1
7	14	Приозерский	96,6	84,3	50,2	30,9
8	15	Сланцевский	71,4	44,4	28,6	0,0
9	16	Сосновый Бор	98,0	88,3	57,0	32,3

В целом общие результаты выполнения РДР по биологии в Ленинградской области значительно выше, чем за выполнение всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана большая работа по улучшению показателей выполнения ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Анализ выполнения отдельных заданий РДР в 2020 году

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показал, что обучающиеся 8 классов Ленинградской области выполнили большинство заданий с результатами выше, чем при выполнении ВПР. Таким образом, основная масса обучающихся усвоила базовые предметные знания и умения.

Таблица 2
Результаты выполнения заданий в % от числа участников (2020 год)

МО	ЗАДАНИЯ									
	% ВЫПОЛНЕНИЯ									
	1.1	1.2	2	3	4	5	6	7	% выполнения РДР	% выполнения ВПР
Бокситогорский	83,1	51,7	89,7	54,5	34,0	51,4	47,9	33,5	52,5	46,9
Волховский	92,1	55,8	93,2	49,5	39,0	70,7	57,1	51,3	59,5	58,1
Лодейнопольский	83,1	55,3	89,6	48,4	36,8	55,6	52,1	50,7	55,2	48,9
Ломоносовский	82,6	55,5	89,8	57,9	53,9	65,7	52,0	46,7	59,9	59,7
Подпорожский	70,1	41,8	82,0	52,1	30,9	58,8	53,3	36,6	50,5	48,5
Приозерский	85,6	48,0	82,1	57,7	39,6	59,7	55,1	49,3	55,9	
Сланцевский	84,7	42,4	88,7	45,3	28,8	49,3	49,6	45,8	50,0	46,9
Сосновый Бор	85,7	35,7	85,7	7,1	71,4	42,9	38,1	14,3	44,0	36,9
Средний % ВПР	67,8	41,9	50,9	41,7	35,38	73,8	29,0	42,3		

Задание 1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Базовый уровень сложности.

Проверялись умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 1.1. базового уровня сложности было выполнено в пределах от 70,1% до 92,1%. Проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Результаты соответствуют ожидаемым, наблюдается положительная динамика по отношению к выполнению данного задания при выполнении ВПР.

Задание 1.2. Проверялись умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Результаты в среднем соответствуют результатам ВПР. Недостаточно сформированы заявленные проверяемые умения. Результаты ниже ожидаемых (ниже 60%). Нет положительной динамики.

Задание 2. Базовый уровень сложности. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека.

Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия.

Задание выполнено с результатом от 82,0% до 93,2%. Сформированы умения определять значение растений в жизни человека.

Задание 3. Базовый уровень сложности. Царство Растения. Царство Грибы. Проверялось формирование у обучающихся системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира. Наблюдается некоторая положительная

динамика в выполнении данного задания (кроме результатов обучающихся города Сосновый Бор). Однако результаты ниже 60% выполнения указывают на общее недостаточное усвоение знаний многообразия растений.

Задание 4. Повышенный уровень сложности. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Проверялись умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Сформированность умений показали обучающиеся Ломоносовского района и города Сосновый Бор. Общие результаты – ниже 40% выполнения, что указывает на недостаточность усвоения материала по многообразию и происхождению основных групп растений.

Задание 5. Базовый уровень сложности. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Общие результаты выполнения задания ниже результатов ВПР. Нет положительной динамики.

Задание 6. Повышенный уровень сложности. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.

Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Практически все районы показали положительную динамику в выполнении заданий, кроме города Сосновый Бор. Результаты соответствуют ожидаемым. Сформированы знания о грибах и умения их классифицировать. Есть положительная динамика.

Задание 7. Базовый уровень. Царство Растения.

Проверялось формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека

для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира; умение классифицировать растения и грибы.

Общий результат составил ниже ожидаемых 60% выполнения, что указывает на необходимость продолжить работу над подобного рода заданиями.

Выводы:

- участники РДР по биологии Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;
- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий: 1.1, 2 и 6;
- отрицательная динамика выявлена при выполнении задания 5;
- недостаточно сформированы умения:
 - умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
 - формирование у обучающихся системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;
 - умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- не сформированы знания и умения по теме «Царство Растения», умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Рекомендации

- Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

- Учителям биологии в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью включения в урочную систему проблемных заданий при изучении биологии в 8 классе.

- При обучении биологии необходимо организовать повторение и закрепление знаний по теме «Многообразие растений»; использовать в урочной деятельности задания по определению растений (классификации растений).

- Следует познакомить обучающихся с сюжетами заданий для отработки умений работать с тестовыми материалами.

Необходимо продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по биологии.

Использованные источники:

1. <https://fioco.ru/%D0%B2%D0%BF%D1%80-%D0%B2-%D0%BE%D0%BE>
2. <https://4vpr.ru/8-klass/>

Анализ выполнения региональной диагностической работы по биологии. 9 класс (2020/2021 уч. год)

Региональную диагностическую работу по биологии в 9 классах (по программе 8 класса) писали учащиеся девяти районов Ленинградской области. Для диагностической работы были отобраны задания, которые по результатам ВПР, вызвали сложности в выполнении и показали результаты ниже ожидаемых (базовый уровень – от 60 до 90% выполнения и повышенный уровень – 40% - 60% выполнения).

Таблица 1

Основные показатели успеваемости и качества по биологии в 6 классе в ЛО (в %)

№ п/п	Код МО	МО	усп-ть% РДР	усп-ть% ВПР	кач-во% РДР	кач-во% ВПР
1	3	Волховский	94,3	82,9	39,9	18,3

2	8	Киришский	99,0	95	51,5	36,3
3	9	Кировский	100,0	92,5	45,5	34,0
4	11	Ломоносовский	86,7	76,6	26,7	20,8
5	12	Лужский	100,0	97,1	62,5	59,4
6	13	Подпорожский	86,4	68,8	44,4	21,3
7	14	Приозерский	99,2	88,0	51,7	34,8
8	18	Тосненский	100,0	83,5	56,2	40,5
9	3	Волховский	94,3	82,9	39,9	18,3

В целом общие результаты выполнения РДР по биологии в Ленинградской области выше, чем за выполнение всей работы ВПР за этот учебный год. Можно сказать, что проделана работа по улучшению показателей выполнения ряда заданий. Для конкретизации приводится анализ выполнения отдельных заданий в сравнении с результатами ВПР 2020 года.

Анализ выполнения отдельных заданий РДР в 2020 году

Сравнительный анализ выполнения отдельных заданий показал, что обучающиеся 9 классов Ленинградской области выполнили большинство заданий с результатами выше, чем при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод о том, что у основной массы обучающихся сформированы базовые предметные знания и умения по курсу «Зоология».

Таблица 2

Результаты выполнения заданий в % от числа участников (2020 год)

МО	ЗАДАНИЯ									
	% ВЫПОЛНЕНИЯ									
	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7	% вып-ия РДР	% вып-ия ВПР
Волховский	50,4	20,8	65,6	35,0	34,6	72,8	43,3	61,9	46,0	45,5
Киришский	57,3	37,9	80,6	59,2	59,7	58,7	68,0	75,7	58,0	51,5
Кировский	72,7	20,5	90,9	54,5	43,2	47,7	50,0	81,8	53,8	70,2
Ломоносовский	36,7	25,6	88,9	25,6	30,0	57,8	55,6	71,1	43,6	
Лужский	66,3	26,3	77,5	42,5	43,1	81,9	35,0	81,3	54,9	59,5
Подпорожский	43,8	20,4	74,1	49,4	42,6	64,2	56,8	77,8	50,0	
Приозерский	40,4	29,6	65,8	47,9	47,9	70,0	55,8	64,2	50,6	49,5

Тосненский	57,6	41,4	73,3	51,9	59,0	59,5	66,7	69,5	57,6	46,8
Средний % ВПР	44,3	32,2	46,8	43,4	44,8	38,3	38,4	49,7		

Задание 1. Проверялись знания по теме: «Общие свойства организмов и их проявление у животных». Умение осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям.

Задание 1 базового уровня сложности было выполнено в пределах от 36,7% до 72,7%, что указывает на недостаточную сформированность знаний свойств живых организмов. Результаты в среднем ниже ожидаемых (60%).

Задание 2 базового уровня сложности. Проверялось знание значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека; циклы развития паразитических организмов.

Умения раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе.

Не наблюдается положительной динамики. Не сформированы знания циклов развития паразитических беспозвоночных животных.

Задание 3. Базовый уровень сложности. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

Проверялись умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов.

Результаты выше ожидаемых – 60%. Есть положительная динамика в выполнении данного задания.

Задание 4. Повышенный уровень сложности. Проверялись знания по темам: Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

Задание 4.1 и 4.2. Результаты в целом соответствуют ожидаемым (от 40% выполнения). Отрицательную динамику в выполнении заданий показали учащиеся Волховского и Ломоносовского районов.

Задание 4.2. Проверялось знание многообразия животных.

Недостаточно сформированы знания многообразия животных различных систематических групп.

Задание 5. Повышенный уровень сложности. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

Проверялось умение работать с текстом биологического содержания. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

В целом с заданием справилось большинство обучающихся выше ожидаемого результата, наблюдается положительная динамика.

Задание 6. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Проверялось умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Задание базового уровня сложности. Наблюдается некоторая положительная динамика в выполнении данного задания, однако результаты ниже ожидаемых 60%.

Задание 7. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Проверялось умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Результаты в диапазоне от 61,9% до 81,4%. Результат хороший. Есть положительная динамика.

Выводы

- Участники РДР по биологии Ленинградской области в целом получили более высокие результаты по сравнению с результатами ВПР;

- наблюдается положительная динамика при выполнении заданий: 3,5,6 и 7.

- Недостаточно сформированы умения (задания 1 и 4):

- осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям;

- сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения.

- Не сформированы знания и умения анализировать циклы развития паразитических беспозвоночных животных.

Рекомендации

- Результаты РДР требуют проведения системного анализа на уровне ОО и местных районных органов управления для подготовки к ВПР.

- Учителям биологии в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью включения в урочную систему проблемных заданий при изучении зоологии в 7 классе.

- При обучении биологии необходимо:

- организовать повторение и закрепление материала по теме «Циклы развития паразитических беспозвоночных»;

- познакомить обучающихся с сюжетами заданий для отработки умений работать с тестовыми материалами.

Следует продолжить практику проведения вебинаров по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по биологии.

Использованные источники:

1. <https://fioco.ru/%D0%B2%D0%BF%D1%80-%D0%B2-%D0%BE%D0%BE>

2. <https://4vpr.ru/8-klass/>

Составитель отчета

*Томанова Зоя Анатольевна,
к.б.н.,
доцент кафедры ЕНиМОиИКТ
ГАОУ ДПО «ЛОИРО»*