



Комитет общего  
и профессионального образования  
Ленинградской области

## Система повышения

качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Ленинградская область

2019



Комитет общего и профессионального образования  
Ленинградской области

Ленинградский областной институт развития образования

Национальный исследовательский институт  
«Высшая школа экономики»

# Система повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

сборник материалов

2019

**Система повышения качества образования** в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: сб. материалов – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019. – 100 с.

В сборнике материалов представлены основные результаты мероприятий по повышению качества образования в школах Ленинградской области с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, реализованные специалистами Института образования НИУ ВШЭ в рамках государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» по заказу ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в августе-декабре 2019 года.

## Содержание

5

**Определение образовательных организаций Ленинградской области** с низкими результатами обучения и организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

29

**Социологическое исследование участников образовательных отношений** в образовательных организациях с низкими результатами обучения и организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

41

**Исследование равенства доступа** к получению качественного общего образования, учебной успешности обучающихся разного социального статуса и материального положения, обучающихся в школах разных видов

51

**Концепция программы улучшения результатов общеобразовательных организаций** с низкими результатами обучения и организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях


65

**Сопровождение образовательных организаций Ленинградской области** с низкими результатами обучения и организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях


71

**Программы перехода школ** в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов обучающихся





## Определение образовательных организаций Ленинградской области с низкими результатами обучения и организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях



### Введение

В современном мире под качеством общего образования понимается широкий спектр феноменов: академические результаты, удовлетворённость участников образовательного процесса, уровень благополучия участников, качество образовательных траекторий, возможность социального «лифта» и т.д. (Agasisti & Longobardi, 2017; Schleicher, 2014).

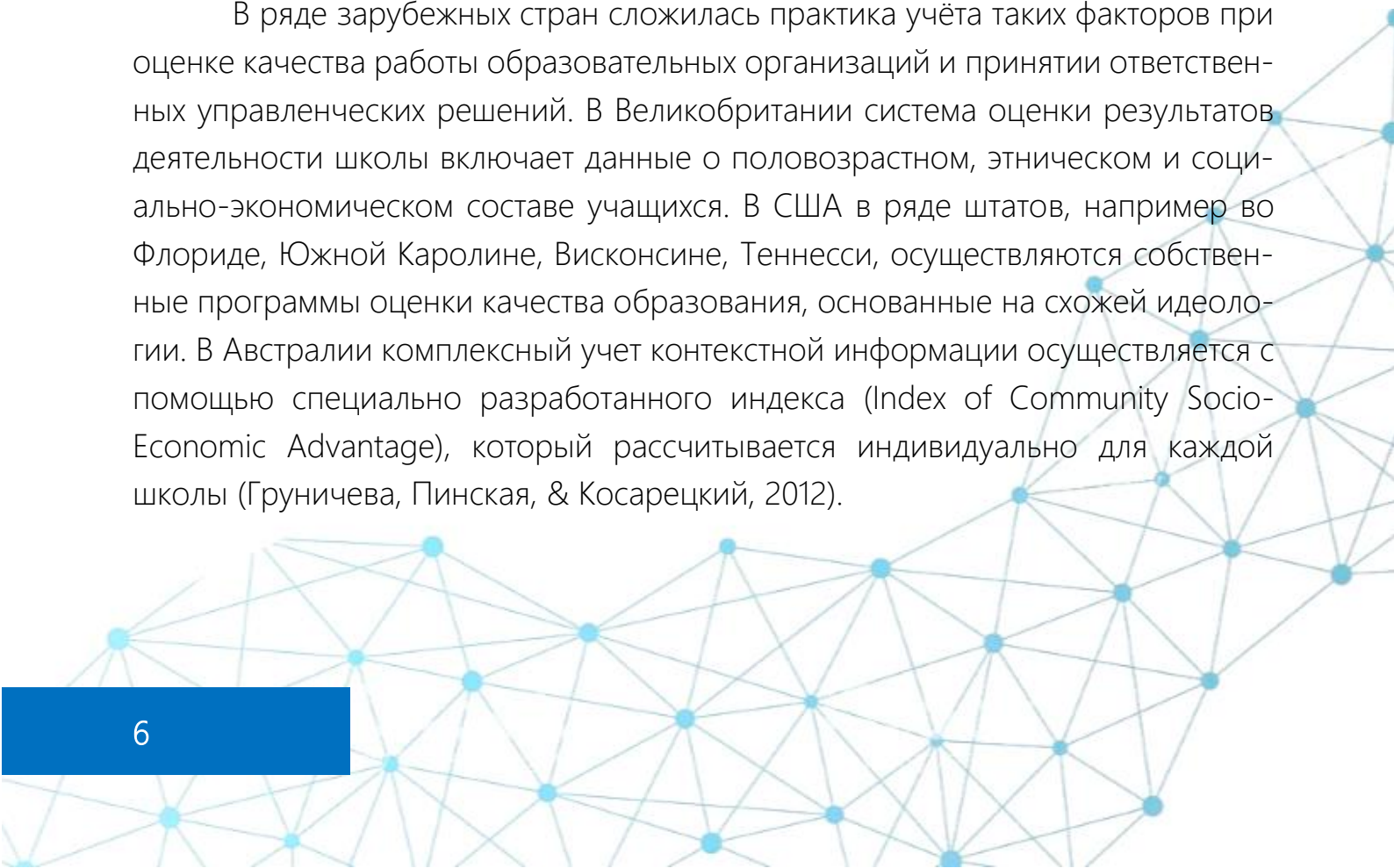
Основной зависимой переменной практически во всех международных и отдельных страновых (национальных) исследованиях общего образования выступают академические результаты учащихся. Под академическими результатами понимаются формализованные и стандартизованные результаты учащихся (показатели успеваемости), полученные в рамках проверки знаний, навыков или компетенций, с помощью надёжных и валидных измерительных инструментов. Этот показатель используется в международных мониторингах PISA, TIMSS, PIRLS (Erberber et al., 2015; OECD, 2010) и прочих подобных исследованиях. В страновых же, в основном, используются показатели внутренних стандартизованных тестов: SAT, CAT и прочие. В качестве академических результатов в настоящем исследовании используются результаты государственной итоговой аттестации, в связи с тем, что это наиболее надёжные и валидные показатели академической успеваемости, существующие в Российской Федерации. Надёжность и валидность данных необходима для проведения качественного исследования, которое позволит делать значимые для образовательной политики выводы (Recommendations to the National Center for Education Statistics, 2012). Именно это является основанием для выбора таких показателей академических результатов.

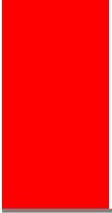


Процедура оценивания качества школьного образования обязательно должна включать в себя учёт контекстных характеристик, в которых функционирует образовательная организация. О необходимости учета контекстных показателей при сравнении эффективности учебных заведений и образовательных систем в последнее время активно пишут известные отечественные специалисты (Агранович, 2008; Боченков & Вальдман, 2013). Современные рейтинги, как правило, оценивают лишь результат работы, но совершенно игнорируют условия, в которых этот результат был достигнут. Такой подход тоже предполагает существенные смещения в оценке, так как игнорирует сочетание возможностей и результатов, особенно если целью является исследование муниципальных систем образования.

Применительно к системе образования контекст можно определить как обстоятельства, в которых протекает образовательный процесс, но обстоятельства внешние по отношению к этому процессу, т.е. не являющиеся его непосредственной частью, и притом оказывающие на него существенное влияние. По существу, речь идет о наборе внешних, не всегда очевидных факторов, которые участники образовательного процесса контролировать не могут, но которые нельзя игнорировать, оценивая результаты этого процесса.

В ряде зарубежных стран сложилась практика учёта таких факторов при оценке качества работы образовательных организаций и принятии ответственных управленческих решений. В Великобритании система оценки результатов деятельности школы включает данные о половозрастном, этническом и социально-экономическом составе учащихся. В США в ряде штатов, например во Флориде, Южной Каролине, Висконсине, Теннесси, осуществляются собственные программы оценки качества образования, основанные на схожей идеологии. В Австралии комплексный учет контекстной информации осуществляется с помощью специально разработанного индекса (Index of Community Socio-Economic Advantage), который рассчитывается индивидуально для каждой школы (Груничева, Пинская, & Косарецкий, 2012).





---

При этом набор используемых контекстных характеристик можно считать в значительной мере универсальным. Исследованию значимых контекстных характеристик, оказывающих влияние на учебные достижения, посвящено значительное число классических и современных работ (Coleman, 1966; Masten, Herbers, Cutuli, & Lafavor, 2008; Sirin, 2005; Gordey Yastrebov, Pinskaya, & Kosaretsky, 2014) Среди значимых факторов контекста – территория, ресурсы, характеристики контингента и семей, особенности образовательной политики и т. д (Longobardi & Agasisti, 2014; OECD, 2016).

Чтобы продемонстрировать возможности использования контекстных данных для сравнения эффективности российских школ, Институтом образования НИУ ВШЭ проводились многолетние исследования, которые подтвердили, что академическая успеваемость действительно устойчиво различается в школах, во первых, с разным социальным составом учащихся и, во вторых, с разным кадровым и материальным обеспечением (Пинская, Косарецкий, & Фрумин, 2011; Ястребов, Пинская, & Косарецкий, 2014)

Характеристики, определяющие особенности социального состава обучаемого контингента, фиксируются с помощью комплексного показателя Индекса социального благополучия школы, разработанного специалистами Института образования (Ястребов et al., 2014), апробированного в ряде регионов РФ и используемого в ходе масштабного Мониторинга экономики образования на репрезентативной национальной выборке (Pinskaya, Kosaretsky, Zvyagintsev, & Derbishire, 2019).

Крайне важной частью международных мониторинговых исследований в части учета контекста работы школ является учёт школьных ресурсов. ОЭСР разработана обширная теоретическая рамка, в которой указаны основные ресурсы, которые связаны с качеством образования.

ОЭСР осуществляет систематический анализ того, как с учебными достижениями связаны финансирование школ и распределение школьного бюджета; оборудование, которым располагают школы и организацию школьных служб и программ, поддерживающих учащихся, и кадровые ресурсы, включая управленческие, педагогические кадры и дополнительный персонал. В настоящем исследовании используются наиболее значимые и работающие показатели из данной рамки.





Для оценки школьной эффективности важным является оценка социального капитала школы – ожидаемые социальные или экономические выгоды, полученные в результате взаимодействия и сотрудничества групп или индивидов. Важны как культурная, так и структурная составляющая социального капитала. Первая связана с уровнем доверия между школой и её партнёрами и формированием норм реципрокности (взаимной поддержки) и взаимодействия. Структурный аспект предполагает наличие сетей, в которые включена школа, её социальное окружение и силу связей в этих сетях. Следовательно, говоря о социальном капитале, в поле внимания попадает система взаимодействий и сотрудничества, которую школа создаёт со своим внешним окружением.

Этот аспект приобретает особое значение при анализе работы школ, находящихся в сложных социальных контекстах. В этом случае качество социальной среды, возможности и ресурсы местного сообщества ограничены, поэтому перед школой стоят не только образовательные, но и социальные задачи.

Социальному капиталу принадлежит основополагающее значение, так как именно он определяет качественные и количественные показатели ресурсов школы, которые могут быть задействованы при реализации стратегии развития школы и достижении поставленных образовательных целей. Потенциал и возможности школы будут тем выше, чем больше и эффективнее она выстраивает взаимодействия с различными организациями и индивидами.

## Модель оценки качества образования на школьном уровне

В рамках реализации проекта специалисты Института образования НИУ ВШЭ предложили следующую модель оценки качества образования, которая и легла в основу определения образовательных организаций Ленинградской области с низкими результатами обучения и организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

- индикаторы качества – академические результаты;
- факторы, связанные с качеством образования – характеристики территории, характеристики контингента, а также школьные ресурсы (кадровые и материальные).

Таким образом, в исследовании предлагалось построить многоуровневые регрессионные модели, позволяющие оценить вклад различных факторов в исследуемые параметры качества образования, учитывая группировку школ по муниципальным образованиям Ленинградской области, а также сравнить ожидаемые результаты школ (относительно условий, в которых они работают) и реальных результатов, что само по себе уже является важной составляющей объективной оценки качества образования. Сопоставление реальных и предсказанных результатов – один из наиболее важных вариантов анализа при оценке разных муниципальных образований (и школ в них).

В рамках исследования осуществлялся контроль за всеми наблюдаемыми контекстными переменными, что позволило оценить вклад отдельных переменных в академические результаты с наименьшей погрешностью.

Недостатком предложенной модели явилось то, что в рамках исследования не осуществлялся сбор данных анкет самих участников образовательного процесса, в связи с чем выделение какие-либо дополнительных факторов, связанных с академическими результатами, помимо контекстных, не представлялось возможным. Однако используемая модель позволила выделить школы и группы школ, которые могут быть интересны для последующего более подробного анализа академических результатов.

Всего в исследовании приняло участие 311 общеобразовательных организаций из 18 муниципальных образований Ленинградской области, что позволило в полной мере оценить региональную ситуацию.



Особенностью исследования был анализ данных о социально-экономическом контексте школ, представляющий собой совокупность неуправляемых факторов, влияющих на результаты работы общеобразовательной организации вне зависимости от эффективности самой школы, например:

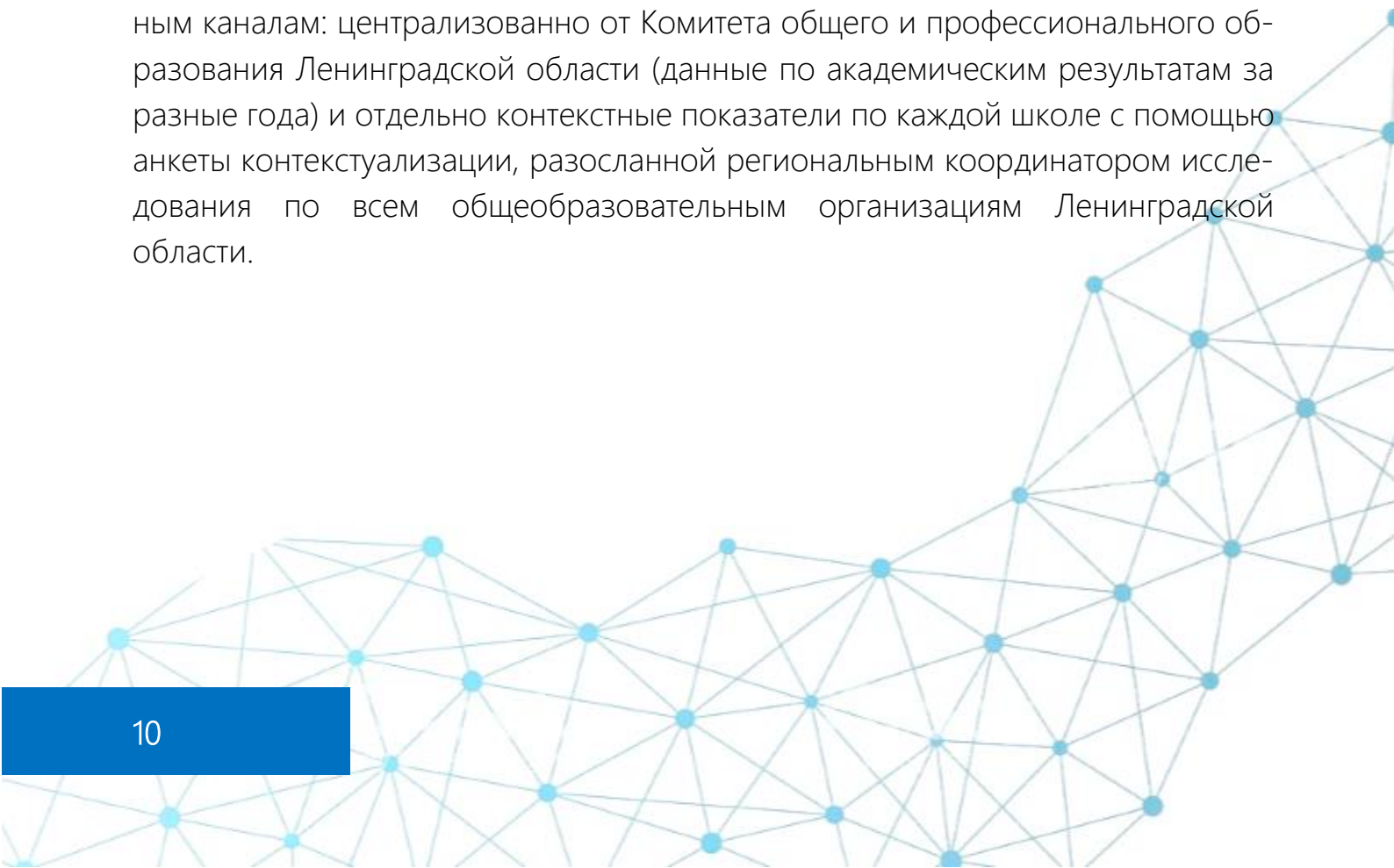
- Контингент учащихся
- Характеристики территории, где расположена школа
- Кадровые и материальные ресурсы школы

Анализ социального контекста позволил выделить те общеобразовательные организации, которые находятся в принципиально разных условиях:

- Школы с социально неблагополучным контингентом и ограниченными ресурсами
- Социально благополучные и обеспеченные ресурсами школы и др..

Учёт социального контекста явился принципиально важной частью исследования равенства образовательных возможностей в системе образования любого уровня (от уровня одной организации до международного) (Agasisti & Longobardi, 2017; OECD, 2010; Schleicher, 2014). Именно этот ключевой момент позволил получить те выводы и данные, которые представлены в настоящем исследовании.

Данные для анализа на школьном уровне были собраны по двум основным каналам: централизованно от Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (данные по академическим результатам за разные года) и отдельно контекстные показатели по каждой школе с помощью анкеты контекстуализации, разосланной региональным координатором исследования по всем общеобразовательным организациям Ленинградской области.



## Методология исследования

Для достижения цели проекта (выявление школ, показывающих низкие результаты обучения, и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях) специалистами Института образования НИУ ВШЭ были использованы данные опроса администрации школ («Анкета контекстуализации» (Pinskaya et al., 2019; G. Yastrebov, Pinskaya, & Kosaretsky, 2014)), данные об академических результатах школ Ленинградской области (получены из ГБУ ЛО «Информационный центр оценки качества образования»), данные школ, полученные из открытых источников информации (отчёты о самообследовании и пр.). Перед анализом была произведена проверка базы данных на наличие выбросов и систематических ошибок заполнения анкет.

В целях оптимального использования информации из анкет на основе отдельных переменных были составлены общие индексы, отражающие те или иные характеристики школ. Для создания индексов был применён метод Principal Component Analysis (PCA) или Метод Главных Компонент (МГК), который позволил сократить размерность данных, объединив несколько переменных в одну без существенной потери информации. Итоговая переменная представляет собой линейную комбинацию от исходных переменных с определенным весом, отражающим корреляцию между отдельной переменной и итоговым индексом (факторная нагрузка). При этом отслеживался вклад каждой переменной, составляющий процент дисперсии индекса: чем меньше доля необъясненной переменной дисперсии, тем лучше она соответствует итоговому индексу. Общим показателем качества индекса, составленного методом главных компонент, явилось количество дисперсии исходного набора переменных, объясняемой составленным индексом ( $Rho$ ).

Единицей анализа данных в настоящем исследовании выступала школа. Таким образом, все описываемые переменные, данные и результаты, характеризуют отдельную образовательную организацию внутри региона (данные, собранные на индивидуальном уровне в процессе анализа агрегируются до школьного уровня). Для анализа равенства образовательных возможностей использовался следующий основной набор переменных.

## • Индекс академических результатов на уровне школ

Индекс был получен следующим образом: индивидуальные результаты по всем экзаменам (ОГЭ и ЕГЭ) были нормированы на максимально возможный результат (итог – доля), умножен на 100 и округлён до второго знака после запятой (итог – процент выполнения). После этого результаты за один год были совмещены в один общий индекс по каждому году (на уровне школ и на уровне региона). Общий индекс на уровне школ был получен тем же путём снижения размерности. Финальный индекс представляет собой условный средний процент выполнения совокупности экзаменов на уровне школы. Индекс отражает уровень результатов обучения школ Ленинградской области.

- Средний процент ОГЭ по математике в школе в 2017 году
- Средний процент ОГЭ по математике в школе в 2018 году
- Средний процент ОГЭ по математике в школе в 2019 году
- Средний процент ОГЭ по русскому языку в школе в 2017 году
- Средний процент ОГЭ по русскому языку в школе в 2018 году
- Средний процент ОГЭ по русскому языку в школе в 2019 году
- Средний процент ЕГЭ по базовой математике в школе в 2017 году
- Средний процент ЕГЭ по базовой математике в школе в 2018 году
- Средний процент ЕГЭ по базовой математике в школе в 2019 году
- Средний процент ЕГЭ по профильной математике в школе в 2017 году
- Средний процент ЕГЭ по профильной математике в школе в 2018 году
- Средний процент ЕГЭ по профильной математике в школе в 2019 году
- Средний процент в школе ЕГЭ по русскому языку в 2017 году
- Средний процент в школе ЕГЭ по русскому языку в 2018 году
- Средний процент в школе ЕГЭ по русскому языку в 2019 году
- Разброс процента ОГЭ по математике в школе в 2017 году
- Разброс процента ОГЭ по математике в школе в 2018 году
- Разброс процента ОГЭ по математике в школе в 2019 году
- Разброс процента ОГЭ по русскому языку в школе в 2017 году
- Разброс процента ОГЭ по русскому языку в школе в 2018 году
- Разброс процента ОГЭ по русскому языку в школе в 2019 году
- Разброс процента ЕГЭ по базовой математике в школе в 2017 году
- Разброс процента ЕГЭ по базовой математике в школе в 2018 году
- Разброс процента ЕГЭ по базовой математике в школе в 2019 году
- Разброс процента ЕГЭ по профильной математике в школе в 2017 году
- Разброс процента ЕГЭ по профильной математике в школе в 2018 году
- Разброс процента ЕГЭ по профильной математике в школе в 2019 году
- Разброс процента в школе ЕГЭ по русскому языку в 2017 году
- Разброс процента в школе ЕГЭ по русскому языку в 2018 году
- Разброс процента в школе ЕГЭ по русскому языку в 2019 году
- Средний показатель ГИА 2017-2019

## • Индекс социально-экономического контекста школ

Данный индекс был получен с помощью метода Principal Component Analysis (PCA) или Метод Главных Компонент (МГК). Итоговая переменная представляет собой линейную комбинацию от исходных переменных с определенным весом. Вес отражает корреляцию между отдельной переменной и итоговым индексом и называется факторной нагрузкой. Вклад переменных характеризуется также процентом дисперсии индекса, которую они объясняют. Индекс отражает уровень социальных условий, в которых работает школа.

### •• Контингент учеников:

- Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, по программам 7-го и 8-го вида
- Доля обучающихся, состоящих на учете с алко/наркозависимостью
- Доля обучающихся, являющихся детьми-инвалидами
- Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете
- Доля обучающихся, состоящих на учете в ПДН (подразделении по делам несовершеннолетних органов МВД)
- Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)
- Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях
- Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя

### •• Территория, где расположена школа:

- Городская/сельская местность

### •• Ресурсы школы:

- Количество учащихся на одного учителя
- Доля учителей с высшей квалификационной категорией
- Число тьюторов
- Количество учащихся на один компьютер, используемый в обучении
- Сотрудничество с другими организациями
- Получение поддержки от других организаций

- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (один родитель) являются безработными
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование
- Доля обучающихся, проживающих в благоустроенных квартирах
- Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным
- Доля обучающихся, чья семья сменила место жительства/страну или регион
- Доля обучающихся, которые не посещали детский сад

- Транспортная доступность

- Доля обучающихся, охваченных внутришкольным дополнительным образованием
- Доля обучающихся, охваченных внешкольным дополнительным образованием
- Доля обучающихся во вторую смену
- Доля обучающихся по углубленным образовательным программам
- Доля учеников в профильных классах



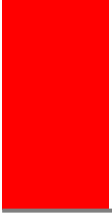
На следующем этапе осуществлялось выделение типов школ в зависимости от социально-экономического положения и академических достижений в школе. Индекс социально-экономического положения школы был составлен на основе ключевых контекстных характеристик образовательных организаций: доли учителей с высшей квалификационной категорией, доли учеников в профильных классах, доли изучающих предметы углубленно, контингента учащихся.

С помощью итогового индекса социально-экономического положения все общеобразовательные организации были разделены на группы (неблагополучные, резильентные, неуспешные, успешные школы). Выделение этих групп основывалось на оценке положения школы на диаграмме рассеивания «СЭП\Академические результаты» (Pinskaya, Kosaretsky, Zvyagintsev, & Derbishire, 2018).



**Неблагополучные школы** – школы, показывающие низкие результаты в неблагоприятных условиях;  
**Резильентные школы** – школы, которые показывают высокие результаты в неблагоприятных условиях;  
**Неуспешные школы** – школы, показывающие низкие результаты в благоприятных условиях;  
**Успешные школы** – школы, показывающие высокие результаты в хороших условиях.

Выделение таких групп позволяет осуществлять точечные интервенции, что крайне полезно для образовательной политики региона и муниципалитетов. Например, резильентные и успешные школы могут быть использованы как общий ресурс региональной системы образования, они могут становиться площадками лучших практик, ресурсными центрами, базами для стажировок и т. д. Неблагополучные школы требуют наибольшего внимания в контексте коррекции управленческих практик и организации сети с более сильными школами для получения опыта эффективной работы. Отдельным вызовом являются неуспешные школы: выявление возможных причин ситуации, в которой благополучные школы показывают низкие результаты – важная задача для образовательной политики.



---

Далее было прорисовано множество многоуровневых регрессионных моделей, в которых оценивался уровень значимости отдельных независимых переменных (факторов), процент объяснённой дисперсии,  $\beta$ -коэффициенты и т.д. На основе сравнения предсказанных академических достижений, полученных при включении в модель факторов качества образования и условий, в которых работает школа, с наблюдаемыми показателями успеваемости школ проведено выделение эффективных и неэффективных образовательных организаций:

- Эффективные школы – школы, результаты которых оказываются существенно выше результатов, ожидаемых в модели;
- Неэффективные школы – школы, результаты которых оказываются существенно ниже результатов, ожидаемых в модели.

### **Основные результаты исследования: кластеризация школ и взаимосвязи**

В ходе анализа академических достижений школ в разрезе социально-экономического положения были выявлены четыре типа школ в Ленинградской области: неблагополучные, резильентные, неуспешные и успешные.

Школы выделялись по квартилям (более жесткое разграничение) и по медиане (более мягкое разграничение). При типологизации по квартилям каждой школе присваивается значение квартиля (1-4) по социально-экономическому положению школы (СЭС) и академическим достижениям, где первый квартиль – это школы с самым низким статусом и достижениями, а четвертый – с самыми высокими. Соответственно, если школа попадала в первый квартиль и по достижениям, и по СЭС, то она признавалась неблагополучной; в первый квартиль по СЭС и четвертый квартиль по достижениям попадали резильентные школы; школы в четвертом квартале по СЭС и первом по академическим достижениям определялись как неуспешные; наконец школы четвертого квартиля и по академическим достижениям, и по СЭС являлись успешными.

Такая типология является жесткой, поскольку затрагивает не все школы, а лишь те, которые являются достаточно яркими примерами того или иного типа. С одной стороны, это позволяет четче выделить типы школ, сильно отличающиеся друг от друга, в то время как с другой стороны, при таком подходе



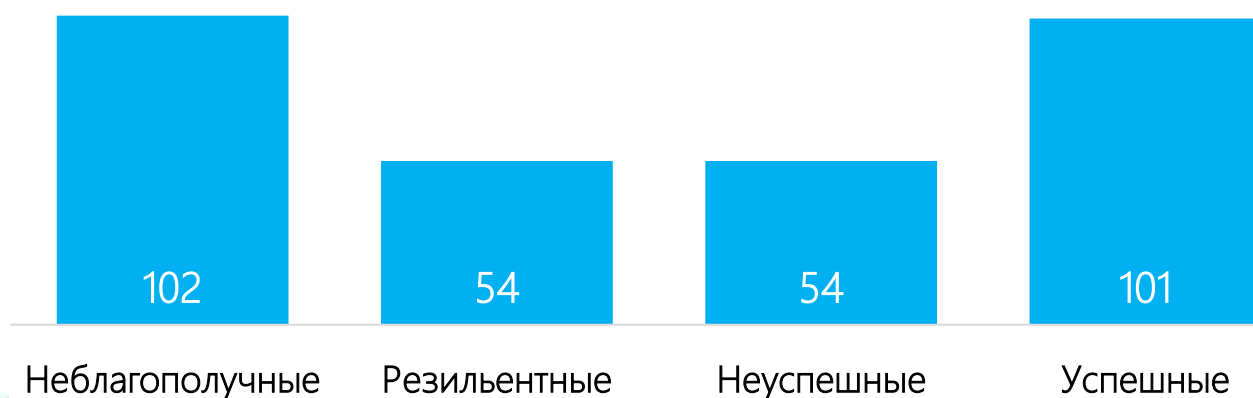
для большей части школ (не менее 70%) тип будет не определен. Вне классификации останутся школы, попадающие во второй и третий квартиль, то есть находящиеся в распределении посередине.

В связи с этим, дополнительно вводится второй вариант мягкой классификации по медиане распределения, а не по квартилям, позволяющий определить тип для каждой из школ, участвующих в анализе. В таком случае школа является неблагополучной, если попадает в нижнюю половину распределения по достижениям и СЭС; резильентной, если по достижениям организация оказывается в верхней половине распределения, а по СЭС – в нижней; неуспешной при попадании в верхнюю половину по СЭС и нижнюю по достижениям; а также успешной, если и по достижениям, и по СЭС школа находится в верхней половине распределения.

### Распределение общеобразовательных организаций Ленинградской области по социально-экономическому положению и академическим достижениям\*

Тип	Число школ	Процент школ
Неблагополучные	29 / 102	9% / 33%
Резильентные	10 / 54	3% / 17%
Неуспешные	6 / 54	2% / 17%
Успешные	39 / 101	13% / 32%
Всего	311	100%

\* данные представлены по обеим классификациям (жесткая / мягкая типология)



16

Для исследования взаимосвязей между академическими достижениями и социально-экономическим положением школы с одной стороны, и факторами образовательного процесса с другой, был проведен корреляционный анализ. В ходе анализа было выявлено, что СЭС школы значимо и положительно связан с академическими достижениями, числом учителей в школе, долей учителей с высшей категорией, школьным контингентом и числом учащихся на один компьютер.



**В школах, где выше показатели социально-экономического положения (СЭС), выше академические достижения, больше учителей в целом и с высшей категорией, благоприятнее контингент учащихся и больше компьютеров на учащихся**

**Академические достижения учащихся (процент выполнения ГИА) оказываются выше в тех школах, где больше число учителей и доля учителей с высшей категорией, благоприятнее контингент учащихся и выше уровень поддержки от других организаций**

## Основные результаты исследования: эффективность школ

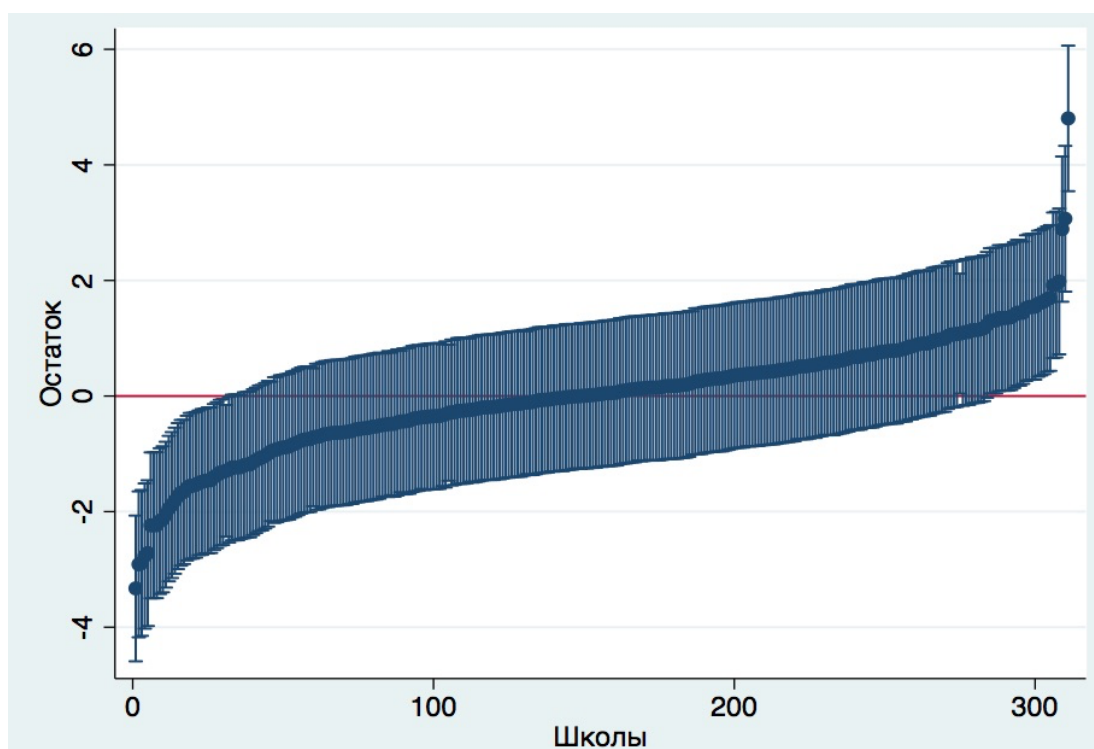
Эффективность школ была определена по размеру остатка регрессионной модели, оценивающей взаимосвязь между академическими достижениями и контекстными условиями работы образовательной организации. Такой подход позволил оценить, как школа справляется с обучением школьников, учитывая условия работы организации.

Для выделения эффективных и неэффективных школ была построена регрессионная модель, включающая в себя в качестве независимых переменных следующие контекстные характеристики образовательной организации: социально-экономическое положение школы, число учащихся в образовательной организации и число учащихся на один компьютер. Данные показатели были включены в модель, поскольку показали значимые связи с академическими достижениями.

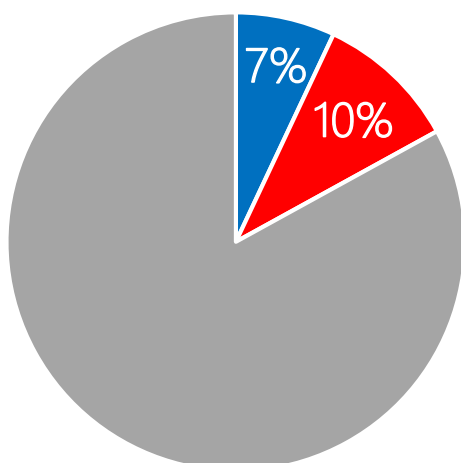
На основе построенной модели для каждой из школ был рассчитан ожидаемый процент выполнения ГИА в контексте условий ее работы, который вычитался из реального процента выполнения ГИА в школе, составляя остаток регрессионной модели. В случаях, когда остаток больше 0, школа считалась эффективной, поскольку ее реальные достижения оказываются выше предсказанных на основе контекста. Если же остаток модели, наоборот, является отрицательным, то можно сделать вывод о том, что в текущих условиях работы школа могла показывать более высокие академические достижения.

### Распределение остатков регрессионной модели

(по результатам сравнения реальных и ожидаемых академических результатов)



Анализ эффективности показал, что большинство школ Ленинградской области демонстрирует уровень академических достижений, соответствующий условиям работы. Доверительный интервал остатка для таких школ значимо не отличается от 0, ожидаемые достижения совпадают с реальными. В то же время некоторые школы демонстрируют академические достижения значимо выше или ниже значений, ожидаемых в соответствии с контекстными характеристиками организации.



- эффективные школы
- неэффективные школы

Среди 311 общеобразовательных организаций Ленинградской области было выявлено 27 (7%) эффективных школ, в которых учащиеся получают баллы на процедурах государственной аттестации выше, чем ожидается в соответствии с условиями работы школ.

Также была выделена группа из 31 (10%) неэффективной школы, где учащиеся демонстрируют академические результаты ниже ожидаемых в их условиях работы.

### Основные результаты исследования: сравнение муниципальных образований

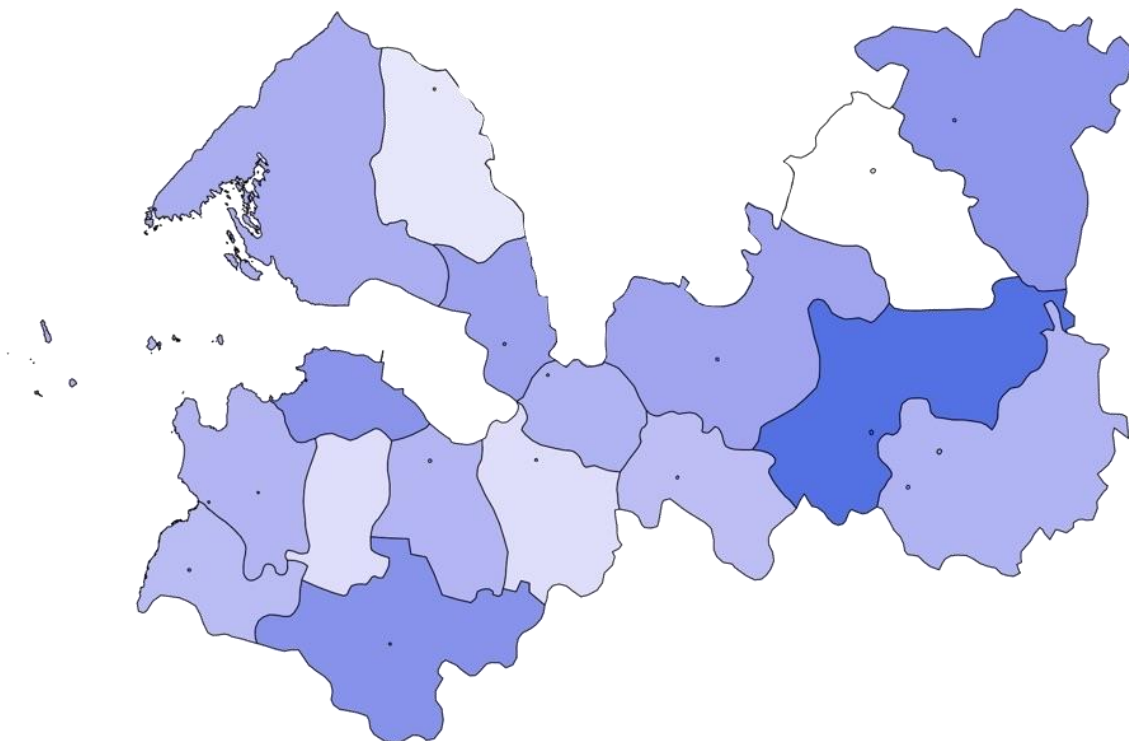
Для сравнения муниципальных образований Ленинградской области были построены многоуровневые регрессионные модели, учитывающие группировку школ по муниципалитетам. Особое внимание уделялось вкладу группировки школ по муниципалитетам в объяснение разброса академических результатов учащихся, для чего рассчитывался коэффициент интраклассовой корреляции (ICC — intraclass correlation coefficient).

Коэффициент ICC позволяет оценить соотношение разброса данных внутри муниципальных образований с различиями баллов между самими муниципалитетами. Его значение измеряется от 0 до 100, где 100 характеризует ситуацию, в которой академические результаты учащихся абсолютно одинаковы внутри муниципалитетов, но различаются между ними. Значения коэффициента близкие к 0, наоборот, свидетельствуют о том, что муниципалитеты не вносят никакого вклада в различия академических результатов.

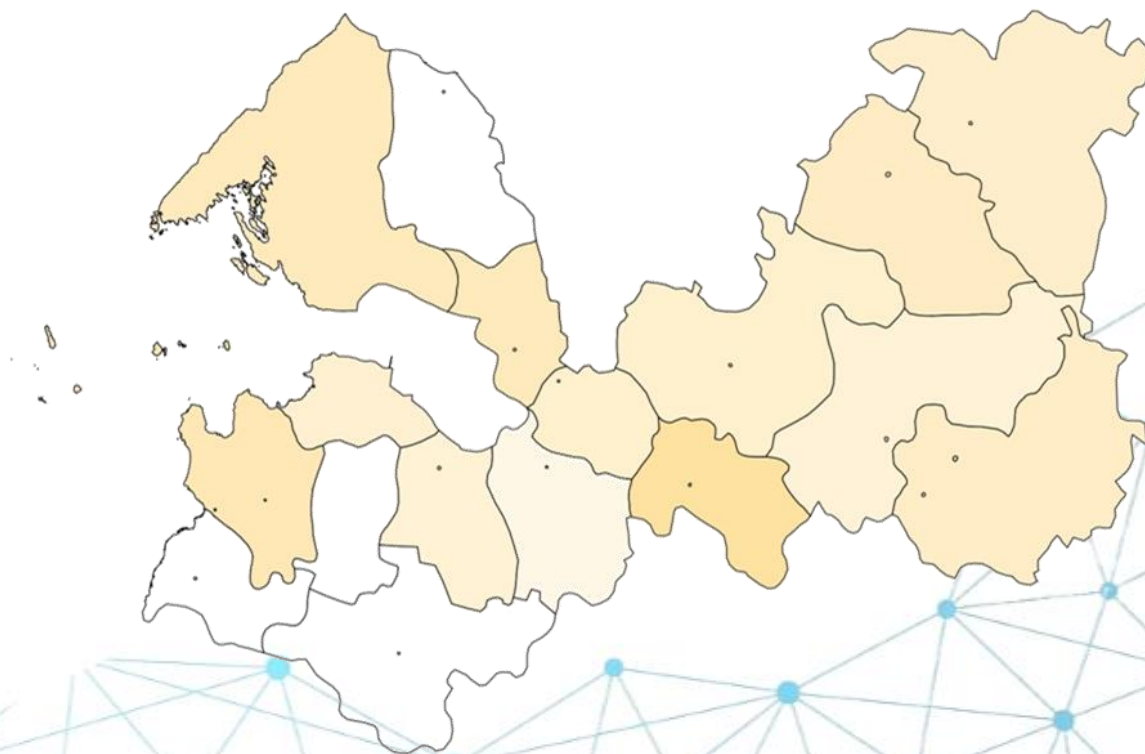
По результатам анализа, коэффициент интраклассовой корреляции (ICC) для академических достижений в Ленинградской области был равен 0,02. Это свидетельствует о том, что муниципалитеты по проценту выполнения ГИА практически не различаются между собой.

## Распределение муниципальных образований Ленинградской области\*

— по достижению академических результатов



— по социально-экономическому положению школ



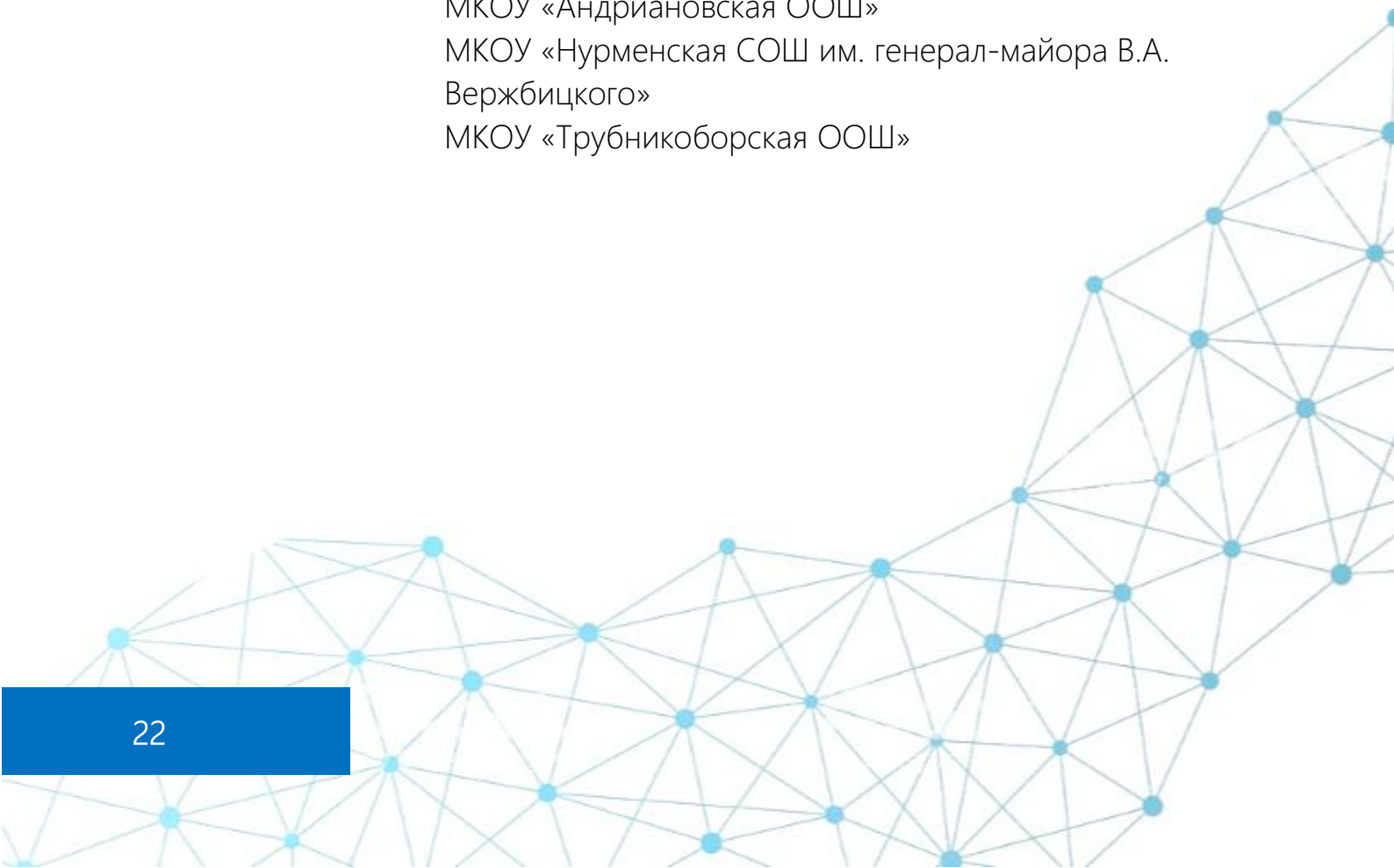
\* чем темнее цвет, тем выше значение переменной и наоборот

## Перечень образовательных организаций Ленинградской области с низкими результатами обучения

Муниципальное образование	Наименование общеобразовательной организации
Волосовский муниципальный район	МОУ «Волосовская СОШ № 2» МОУ «Торосовская ООШ» МОУ «Октябрьская ООШ»
Волховский муниципальный район	МОБУ «Бережковская ООШ» МОБУ «Потанинская основная школа»
Выборгский район	Цвелодубовский филиал МБОУ «Рощинский ЦО»
Гатчинский муниципальный район	МБОУ «Сиверская ООШ» МБОУ «Сусанинская СОШ» МБОУ «Дружногорская СОШ» МБОУ «Никольская ООШ» МБОУ «Елизаветинская СОШ» МБОУ «Гатчинская СОШ № 11» МБОУ «Высокоключевая СОШ» АНООУ «Школа имени императора Александра III»
Кингисеппский муниципальный район	МБОУ «Опольевская ООШ»
Кировский муниципальный район	МКОУ «Синявинская СОШ» МКОУ «Назиевская СОШ» МБОУ «Отраденская СОШ №3» МКОУ «Шумская СОШ»
Лодейнопольский муниципальный район	МКОУ «Янегская ООШ»



Лужский муниципальный район	МОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» МОУ «Володарская СОШ» МОУ «Ям-Тесовская СОШ»
Приозерский муниципальный район	Негосударственное общеобразовательное учреждение «Школа Русской Культуры» МОУ «Красноозерненская ООШ» МОУ «Коммунарская ООШ» МОУ «Запорожская ООШ» МОУ «Джатиевская ООШ»
Сосновоборский городской округ	МБОУ «СОШ № 1»
Сланцевский муниципальный район	МОУ «Загривская СОШ» МОУ «Старопольская СОШ»
Тосненский район	МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования» МКОУ «Андриановская ООШ» МКОУ «Нурменская СОШ им. генерал-майора В.А. Вержбицкого» МКОУ «Трубнокоборская ООШ»



Перечень образовательных организаций  
Ленинградской области, функционирующих  
в неблагоприятных социальных условиях

Муниципальное образование	Наименование общеобразовательной организации
Бокситогорский муниципальный район	МКОУ «Заборьевская СОШ» МКОУ «Подборовская ООШ»
Волосовский муниципальный район	МОУ «Беседская ООШ» МОУ «Зимитицкая ООШ»
Волховский муниципальный район	МОБУ «Селивановская ООШ»
Всеволожский муниципальный район	МОУ «Осельковская ООШ»
Гатчинский муниципальный район	МБОУ «Кобраловская ООШ»
Кингисеппский муниципальный район	МБОУ «Фалилеевская ООШ»
Киришский муниципальный район	МОУ «Пчевжинская СОШ имени Героя Советского Союза А.И. Сидорова»
Ломоносовский муниципальный район	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»





---

Сланцевский  
муниципальный  
район

МОУ «Выскатская ООШ»

---

Тихвинский  
муниципальный  
район

МОУ «Ганьковская СОШ»  
МОУ «Андреевская ООШ»  
МОУ «Красавская ООШ»  
МОУ «Ильинская ООШ»  
МОУ «Ерёминогорская ООШ»

---

Тосненский район

МКОУ «Рябовская ООШ»  
МКОУ «Форносовская ООШ»  
МКОУ «Саблинская ООШ»  
МКОУ «Ушакинская ООШ №2»

## Основные результаты исследования: определение направлений поддержки

При определении основных направлений поддержки образовательных организаций Ленинградской области все общеобразовательные организации, принявшие участие в исследовании, были распределены по группам. Среди них были идентифицированы школы, которые были отнесены к категории находящихся в ситуации риска (как по академическим достижениям, так и социально-экономическому положению).

Анализ показал, что именно те школы, которые значительно отличаются от остальных по образовательным результатам, отличаются и по ряду других характеристик. Школы этой группы имеют более низкий уровень ресурсной обеспеченности: в них в целом меньше учителей, меньше доля учителей с высшей квалификационной категорией. Не менее важно то, что в этих школах обучается контингент учащихся из семей с низким уровнем СЭС. Таким образом, социально-экономический статус школ с наиболее низкими образовательными результатами ниже, чем в более академически успешных школах и в среднем по выборке.




Социально-экономический статус школ с наиболее низкими образовательными результатами ниже, чем в более академически успешных школах

Аналогичные проблемы были выявлены и в отношении школ с низким социально-экономическим положением школы. Данная группа школ демонстрирует образовательные результаты ниже средних по выборке, а также имеет ряд характеристик, которые свидетельствуют о комплексном неблагополучии. К ним относится дефицит ресурсов, о котором свидетельствуют значительно более низкие показатели общего числа учителей, числа учителей с высшей квалификацией, числа учащихся на один компьютер.



В школах с низким социально-экономическим положением обучается наименее социально благополучный контингент



---

Выделенные группы общеобразовательных организаций Ленинградской области – 10% школ с наиболее низкими образовательными достижениями и 10% школ с наименьшим уровнем СЭС – являются адресатами комплексной поддержки.

Составляющие мер поддержки, которую рекомендуется систематически оказывать школам, определены по результатам представленного анализа. К ним относятся меры по укреплению школьных образовательных ресурсов, прежде всего, кадровых. В такие школы следует привлечь высококвалифицированных педагогов, а также повысить уровень квалификации работающих в них учителей так, чтобы сократить отставание школ этих групп по доле учителей, имеющих высшую профессиональную категорию. Необходимость таких мер обусловлена тем, что педагоги выделенных групп школ обучают наименее социально благополучный контингент учащихся, как правило, имеющих учебные и поведенческие проблемы.

Одним из направлений поддержки, в которой нуждаются обе выделенные группы школ, является методическая поддержка учителей. Учителям необходимо освоить педагогические технологии, соответствующие специальным запросам сложного контингента учащихся. Учителям также важно освоить методы воспитания, направленные на социализацию учащихся, которые, как правило, воспитываются в плохо социализированных семьях либо находятся в сложных жизненных ситуациях.

Помимо двух выделенных групп, которые становятся адресатами первоочередных мер поддержки, в помощи нуждаются и другие школы с низким СЭС. Поскольку анализ показал, что СЭС школы значимо и положительно связан с академическими достижениями. Школы, имеющие уровень СЭС существенно ниже среднего по выборке, находятся в ситуации риска академического отставания. Кроме того, они нуждаются в укреплении кадровых ресурсов, т.к. по результатам анализа, по мере снижения СЭС школы нарастает дефицит учителей с высшей категорией и одновременно растёт доля детей из семей с низким социально-экономическим статусом, требующих дополнительных усилий и внимания.

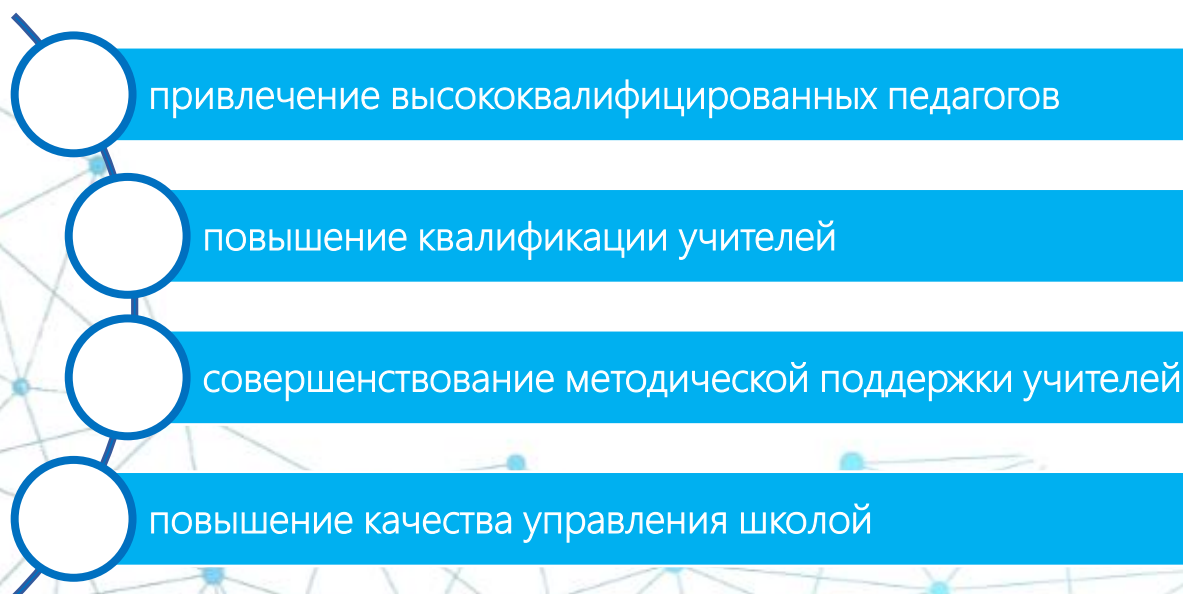
Усиление кадрового состава школ с низким СЭС является обязательным условием поддержки их образовательного потенциала, поскольку проведённый анализ показал, что академические достижения учащихся также положительно связаны с числом учителей, долей учителей с высшей квалификационной категорией. Сделанные рекомендации основаны также на том, что в ходе проведённого анализа была установлена связь академических результатов учащихся с уровнем поддержки, которую школа получает от других организаций.

Ещё одно направление поддержки образовательных организаций Ленинградской области определяется результатами анализа эффективности работы школ. Как показал анализ 10% (32 школы) от всех образовательных организаций показывают результаты ниже ожидаемых с учётом их СЭС, т.е. работают неэффективно. В отношении этих школ целесообразно провести углублённую диагностику для выяснения факторов, снижающих их эффективность. Можно предположить, что одной из основных причин является неэффективное управление. Следовательно, меры, предпринимаемые в отношении неэффективных школ, должны быть направлены на повышение качества управления. Основой для разработки таких мер может быть модель эффективного управления.

Другой возможной причиной может быть неэффективное преподавание. В этом случае педагогическим коллективам школ может быть рекомендовано освоить эффективные педагогические технологии в ходе повышения квалификации и обмена опытом с наиболее успешными и квалифицированными учителями школ, показывающих высокие образовательные результаты. Наиболее обоснованным решением могло бы быть решение о привлечении опыта эффективных школ, которых в Ленинградской области также достаточное число (27 школ). Такие школы и их педагогические коллективы, управляющий состав могут рассматриваться в качестве носителей наиболее успешных педагогических и управленческих практик.

Таким образом, становится очевидным, что от 10% до 30% школ Ленинградской области нуждаются в разнообразных видах поддержки. Проведённый анализ позволяет сделать такую поддержку адресной и целенаправленной.

### Ключевые направления поддержки школ



## Список литературы

- Agasisti, T., & Longobardi, S. (2017). Equality of Educational Opportunities, Schools' Characteristics and Resilient Students: An Empirical Study of EU-15 Countries Using OECD-PISA 2009 Data. *Social Indicators Research*, 134(3), 917–953. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1464-5>
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1990). *Reproduction in Education, Society and Culture*. SAGE Publications.
- Coleman, J. (1966). Equality of Educational Opportunity. *Educational Theory*, 26(1), 3–18. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.1976.tb00708.x>
- Erberber, E., Stephens, M., Mamedova, S., Ferguson, S., Kroeger, T., Achievement, I. A. for the E. of E., & Research, A. I. for. (2015). Socioeconomically Disadvantaged Students Who Are Academically Successful: Examining Academic Resilience Cross-Nationally. Policy Brief No. 5. International Association for the Evaluation of Educational Achievement, (March), 1–12. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED557616&site=ehost-live>
- Longobardi, S., & Agasisti, T. (2014). Educational institutions, resources, and students' resiliency: An empirical study about OECD countries. *Economics Bulletin* (Vol. 34).
- Masten, A., Herbers, J., Cutuli, J., & Lafavor, T. (2008). Promoting Competence and Resilience in the School Context. *Professional School Counseling*, 12(2), 76–84. <https://doi.org/10.5330/PSC.n.2010-12.76>
- OECD. (2010). *PISA 2009 Results: Overcoming Social Background - Equity in Learning Opportunities and Outcomes* (Volume II). Oecd (Vol. II). <https://doi.org/10.1787/9789264091504-en>
- OECD. (2016). *PISA 2015 Results: Policies and practices for successful schools* (Volume 2). In *PISA 2015 Results* (Vol. 2, pp. 155–180). <https://doi.org/10.1787/9789264267510-en>
- Pinskaya, M., Kosaretsky, S., Zvyagintsev, R., & Derbishire, N. (2018). Building resilient schools: Effective policy strategies. *School Leadership & Management*, 0(0), 1–18. <https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1470501>
- Pinskaya, M., Kosaretsky, S., Zvyagintsev, R., & Derbishire, N. (2019). Building resilient schools in Russia: effective policy strategies. *School Leadership & Management*, 39(2), 127–144. <https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1470501>
- Recommendations to the National Center for Education Statistics. (2012). *Improving the Measurement of Socioeconomic Status for the National Assessment of Educational Progress: A THEORETICAL FOUNDATION*.
- Schleicher, A. (2014). *Equity, Excellence and Inclusiveness in Education*. Oecd. <https://doi.org/10.1787/9789264214033-en>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic Status and Academic Achievement: A Meta-Analytic Review of Research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417–453. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3515987>
- Yastrebov, G., Pinskaya, M., & Kosaretsky, S. (2014). The use of contextual data in the system of education quality assessment: experience in developing and testing tools. *Educational Studies*, Moscow, 4.
- Yastrebov, G., Pinskaya, M., & Kosaretsky, S. (2014). Using Contextual Data for Education Quality Assessment: The Experience of Tools Development and Testing. *Educational Studies*, Moscow, 4.
- Агранович, М. (2008). Индикаторы В Управлении ОбразованиЕм: Что Показывают И Куда Ведут? *Вопросы ОбразовАния*, (1), 120–145.
- Боченков, С. А., & Вальдман, И. А. (2013). Интерпретация И Представление Результатов Егэ: Проблемы И Возможные Решения. *Вопросы ОбразовАния*, (3), 5–24.
- Груничева, И. Г., Пинская, М. А., & Косарецкий, С. Г. (2012). Поддержка школ , показывающих низкие образовательные результаты , как часть национальной образовательной политики, 30–63.
- Пинская, М. А., Косарецкий, С. Г., & ФрумИн, И. Д. (2011). Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах.
- Ястребов, Г. А., Пинская, М. А., & Косарецкий, С. Г. (2014). Использование контекстных данных в системе оценки качества образования, 58–95.

## Социологическое исследование участников образовательных отношений в образовательных организациях с низкими результатами обучения и организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях


### Введение

Методология оценки качества образования включает сбор информации, позволяющей оценить такой конструкт как «школьное благополучие», включающий в себя качество жизни учащихся, удовлетворённость и вовлечённость родителей, профессиональное благополучие и установки учителей.

Такой подход обусловлен тем, что школа рассматривается не только как место, где учащиеся приобретают необходимые академические знания и навыки, но как пространство, в котором школьники приобретают социальный опыт, формируют установки и ожидания в отношении окружающих и себя самих. Школьный опыт может способствовать развитию у школьников резильентности к негативным внешним влияниям и целеустремлённости.

Поэтому качество жизни или благополучие учащихся всё чаще рассматривается как важнейшая характеристика системы образования наряду с учебными результатами и является одним из фокусов международных сравнительных исследований, таких как PISA, в котором Россия участвует, как и большинство стран ОЭСР, и «Здоровье детей школьного возраста» (Health Behaviour in School – Age Children), проводимого каждые четыре года в США и Европе. Этот показатель также учитывается при оценке качества образования в ряде стран (OECD, 2018. *Developing Schools as Learning Organisations in Wales*).

Междисциплинарный конструкт «качество жизни» или благополучие учащихся является комплексным показателем, для измерения которого ОЭСР использует несколько индикаторов, выбранных на основе анализа данных интервью и опросов школьников (OECD PISA 2015 Results (Volume III) *Students' Well-Being*, 2017). К индикаторам относятся как негативные (школьная тревожность, подверженность школьному насилию и др.), так и положительные (чувство принадлежности к школе, мотивация к достижениям и др.) характеристики.



---

PISA определяет «качество жизни» учащихся как показатель, относящийся к психологическому, когнитивному, социальному и физическому аспектам состояния школьников, а также к возможностям или условиям, необходимым для их счастливой и продуктивной жизни.

К психологическому аспекту относятся такие характеристики, как эмоциональные силы, осознанность, поддерживающие резильентность, самооценку и самоэффективность, но, прежде всего, мотивация к достижениям и школьная тревожность. К социальному аспекту относятся отношения со сверстниками, родителями и учителями. Важным индикатором является чувство принадлежности к школе. Все эти блоки включены в анкету учащихся. Наиболее важным фактором, негативно влияющим на качество жизни учащихся, является школьное насилие. Поэтому важной частью анкеты для учащихся, а также анкет для учителей и родителей, является блок, посвящённый безопасности и дисциплине в школе. Физический аспект раскрывается в блоке, посвящённом психологическому состоянию и здоровью. В комплексе анкеты для школьников, учителей и родителей обеспечивают полноту информации, необходимой, чтобы оценить, как учащиеся воспринимают школьный климат: отношения, безопасность, обучение и преподавание.

Важной составляющей школьного благополучия является вовлечённость родителей в обучение. Степень вовлечённости родителей в обучение, их отношение к школе по данным международных сравнительных исследований оказывает существенное влияние на достижения учащихся. Вовлечённость родителей в обучение принято определять как участие в различных активностях дома и в школе. В качестве более развёрнутого определения можно привести следующее: «Включённость / вовлечённость родителей в обучение – это процесс, при котором школа, родители и другие службы поддерживают друг друга, стимулируя у детей любознательность, мотивацию и развитие с целью достижения образовательных, педагогических, организационных, демократических и иных результатов» .

Школьники, чьи родители демонстрируют вовлечённость в обучение, значительно выше оценивают качество своей жизни. Вовлечённость родителей связана и с учебными результатами школьников. Школьники, которые считают, что родители интересуются их учёбой, показывают существенно более высокие достижения в тестах PISA. Причём, особенно важен фактор родительской вовлечённости для слабых учащихся. Ряд национальных и межстрановых

исследований подтверждают важность влияния вовлечённости родителей на поведение и достижения школьников. Поэтому школьные стратегии, направленные на вовлечение родителей, рассматриваются в ходе оценки качества её работы.

В связи с высокой значимостью социологических исследований в системе общей оценки качества образования, в рамках проекта был осуществлен опрос основных участников образовательных отношений школ с низкими результатами и школ, работающих в сложных социальных условиях (учеников и администрации), который позволил сформировать пул рекомендаций и тем для обсуждения в рамках создания региональной программы обучающих мероприятий для представителей данных школ.

## Методология исследования

В рамках исследования было проведено два опроса: обучающихся и администрации общеобразовательных организаций Ленинградской области. В каждой из баз был проведен первичный статистический анализ, проверка полученных данных, расчет доверительных интервалов и оценка взаимосвязи между индивидуальными ответами школьников и характеристиками образовательных организаций (СЭС школы и средние академические достижения учащихся организации за последние три года).



Всего в исследуемых школах было опрошено:

- 118 представителей администрации
- 384 обучающихся 10-11 классов

Данные, полученные от администрации школ, проходили описательный анализ по наиболее значимым для исследования социально-демографическим характеристикам управляющих, а также анализ информации относительно групповой принадлежности (по резильентным, неблагополучным и неэффективным школам).

При анализе результатов опроса обучающихся данных школ значительная часть исследования была посвящена составлению социологического портрета ученика из собранной выборки школ с описанием основных социально-демографических характеристик учащихся, культурный капитал семей и пр., и их распределением по разным типам школ.

Вопросы используемых анкет были собраны таким образом, чтобы получить представление о реализации тех или иных стратегий в школе и об отношении учащихся к этому.



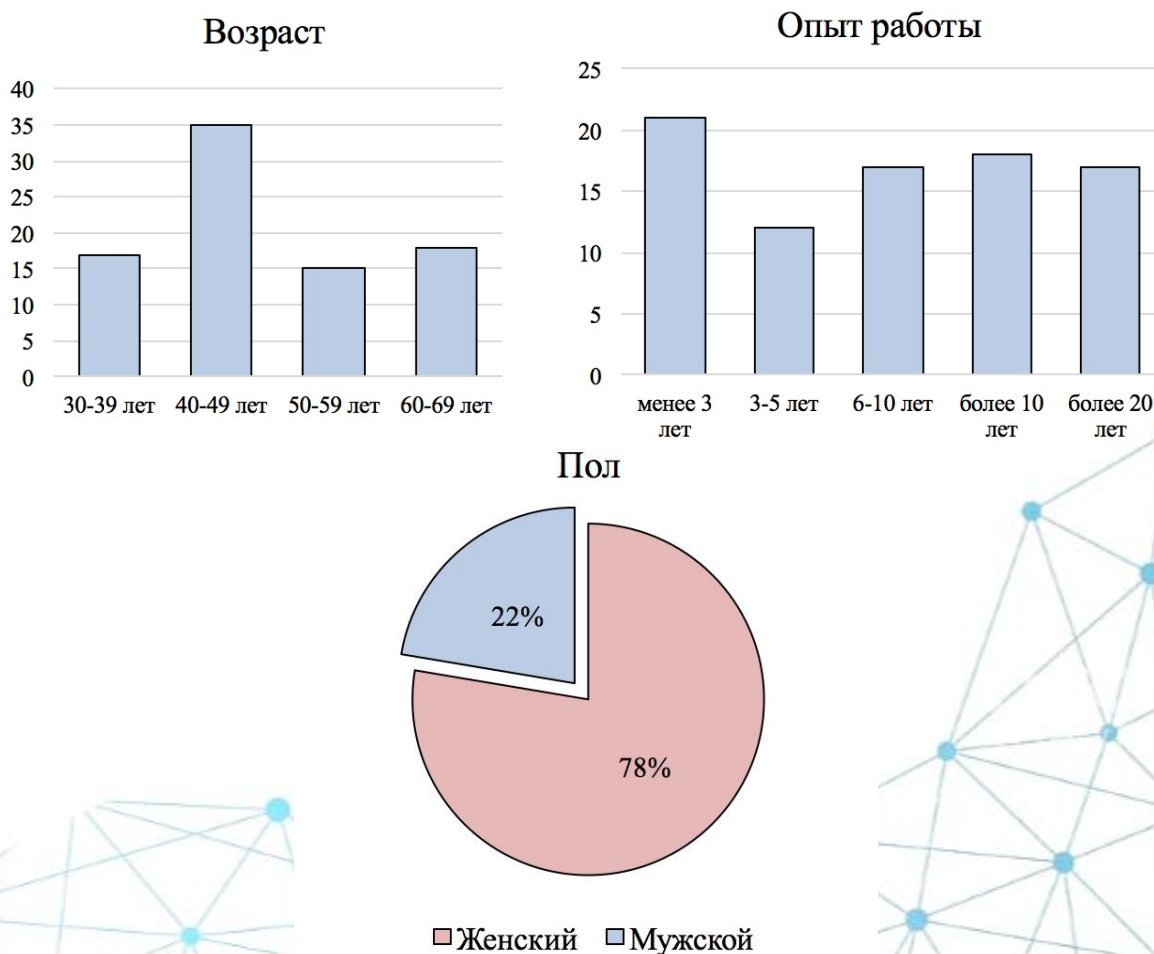
## Основные результаты исследования: опрос администрации школ

В рамках исследования специалистами Института образования НИУ ВШЭ был проведен опрос администрации общеобразовательных организаций Ленинградской области трех типов:

- неблагополучные (низкие академические достижения учащихся в неблагоприятном социальном контексте);
- неуспешные (низкие академические достижения учащихся в благоприятных условиях);
- резильентные (высокие образовательные результаты учащихся в сложных условиях работы).

Всего в исследовании приняли участие 118 респондентов, 78% опрошенных – представители женского пола. Большинство из участников находятся в возрасте 40-49 лет и имеют небольшой опыт работы директором – менее 3 лет. Тем не менее, в выборке достаточно много и более опытных представителей, занимающих управленческие позиции в среднем от 6-10 лет дольше.

### Социально-демографические характеристики респондентов.



На основе результатов опроса было проведено сравнение резильентных школ, демонстрирующих высокие достижения в неблагоприятном контексте, с неблагополучными и неуспешными школами, показывающими низкие академические результаты.

К факторам сравнения были отнесены степень согласия представителей администрации тех или иных типов школ с рядом утверждений, их оценка использования различных практик в школе, поведения учащихся и наличия тех или иных активностей в образовательной организации. В качестве исследуемого показателя был взят процент представителей управляющего персонала, согласившихся с утверждением или отметивших наличие практики в разрезе типов образовательных организаций. В некоторых вопросах представлена оценка администрацией процента школьников и их родителей, вовлеченных в ту или иную деятельность.



Резильентные школы по ряду аспектов школьной жизни значительно отличаются от неблагополучных и неуспешных

Результаты анализа показали, что по ряду аспектов школьной жизни резильентные школы значительно отличаются от остальных. Так, например, администрация резильентных школ отмечает отсутствие частых опозданий в школу, прогулов, случаев буллинга среди учеников. В неблагополучных и неуспешных школах значительно чаще, чем в резильентных директора указывают на недостатки инфраструктуры зданий.

Существует и ряд отличий в отношении возможных видов активности для учащихся: во всех резильентных школах есть спортивные кружки, в то время как углубленные курсы, курсы профориентации, интеллектуальные игры и компьютерные кружки чаще встречаются в нерезильентных типах школ. Интересно, что в школах резильентного типа, по оценке директоров, реже продвигаются педагогические практики, основанные на последних научных исследованиях.

Отличием неблагополучных и неуспешных школ является также более низкая степень согласия администрации школы с тем, что учителя имеют высокие ожидания относительно результатов учащихся. Подобные результаты свидетельствуют о том, что разные типы школ действительно могут различаться в отдельных аспектах образовательного процесса. Резильентные школы, демонстрирующие высокие образовательные результаты, в целом имеют меньше нарушений дисциплины, более высокие ожидания директора, но и демонстрируют нехватку дополнительных видов деятельности для учащихся.

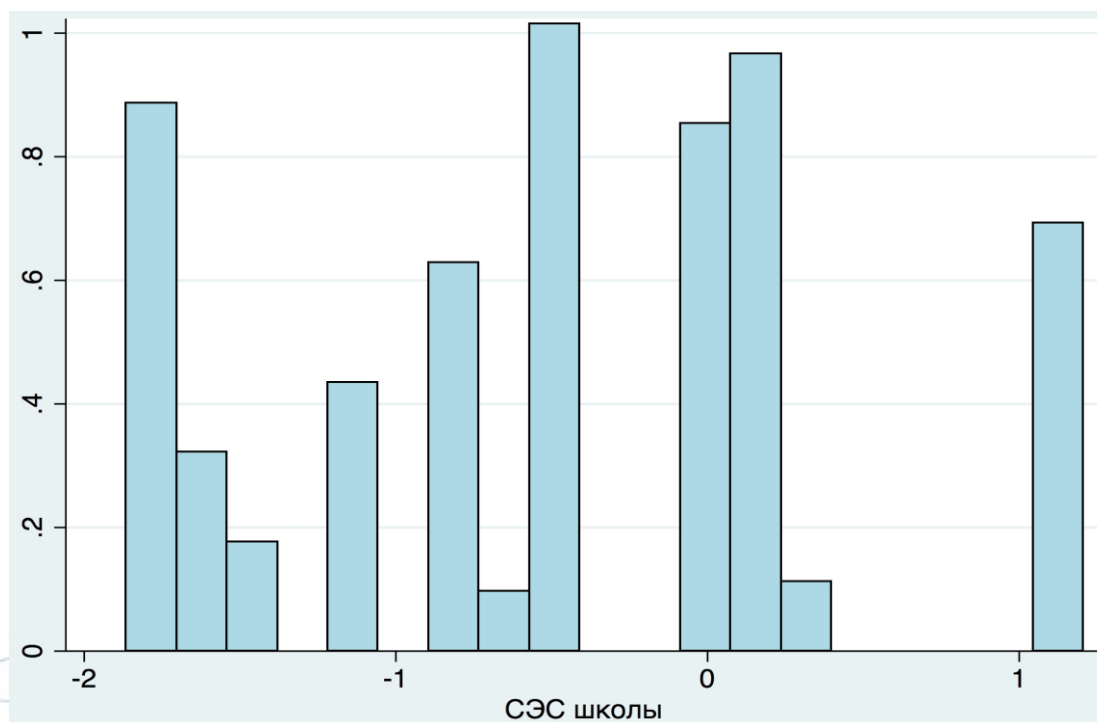
## Основные результаты исследования: опрос обучающихся школ

В выборку исследования попали обучающиеся школ, демонстрирующих самые низкие результаты или имеющие самое низкое социально-экономическое положение. Учащимся предлагалась анкета с закрытыми вопросами и утверждениями относительно их школьной жизни и вовлеченности родителей в образовательный процесс.

В целом в опросе приняли участие 384 школьника 10-11 классов из 20 общеобразовательных организаций Ленинградской области с низким социально-экономическим статусом.

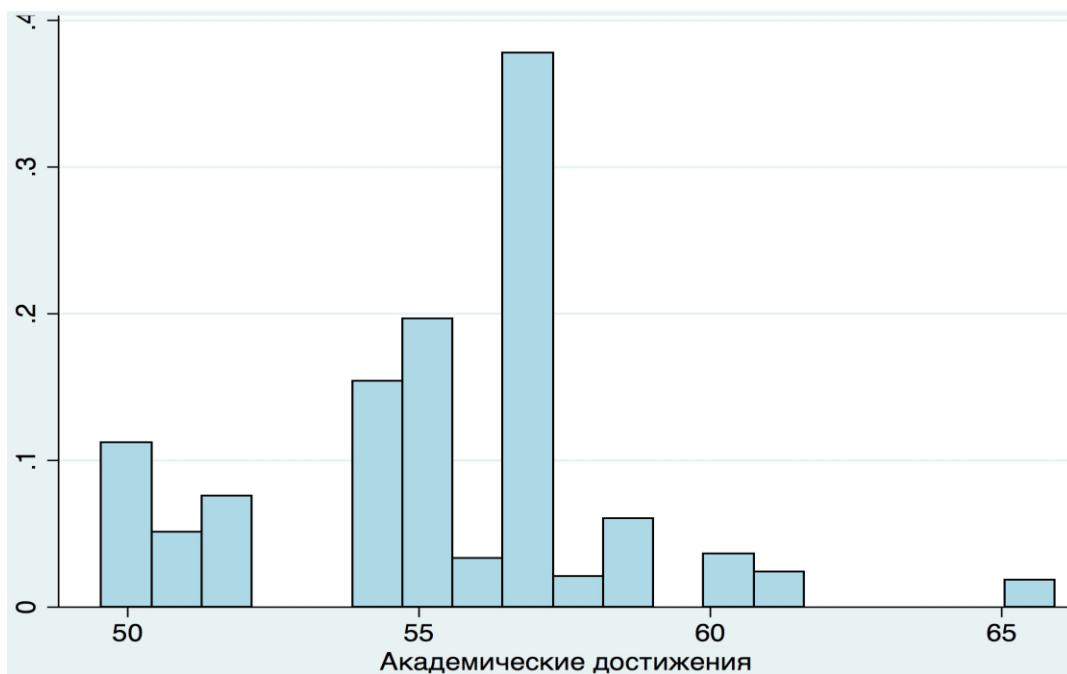
В результате исследования среднее значение показателя социально-экономического положения (СЭС) по исследуемой выборке составило  $-0,47$  при максимальном значении в  $1,2$  и минимальном  $-1,86$ . Для сравнения на общей выборке школ Ленинградской области значение СЭС в среднем составляет  $2,74$  при максимальном значении  $9,94$ . Это позволило сделать вывод о том, что в выборку действительно попали школы с преимущественно трудными условиями работы и неблагоприятным контекстом. Тем не менее, есть несколько общеобразовательных организаций, имеющих достаточно высокий статус, близкий к среднему по Ленинградской области.

Распределение школ Ленинградской области  
по социально-экономическому положению



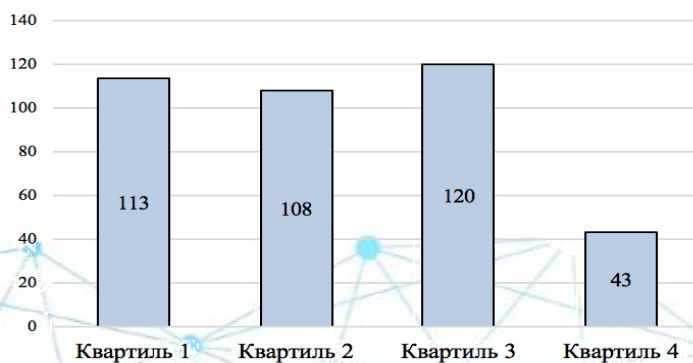
Аналогичная информация прослеживается и по академическим достижениям обучающихся (см. рисунок). Процент выполнения государственных итоговых аттестаций в опрошенных школах колеблется от 49 до 66. Средний показатель академических достижений составил около 55%. В среднем для Ленинградской области академические достижения учащихся достигают 64% процентов с максимальным значением 80%. То есть, несмотря на присутствие в выборке резильентных школ, академические достижения организаций, в которых были опрошены учащиеся, являются преимущественно низкими.

### Распределение школ Ленинградской области по академическим достижениям обучающихся

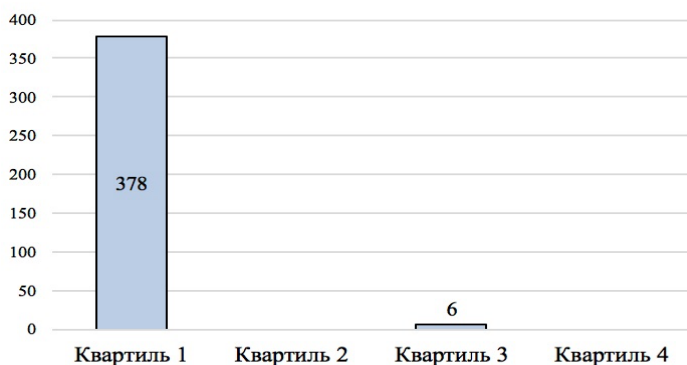


Если обратить внимание на распределение учащихся по квартилям социально-экономического положения, в которые попадают их школы, то можно заметить, что большинство школьников учатся в организациях достаточно высокого 3 квартиля. Меньше всего в выборке представителей самых благополучных школ 4 квартиля.

### Распределение учащихся по квартилям социально-экономического статуса их школ

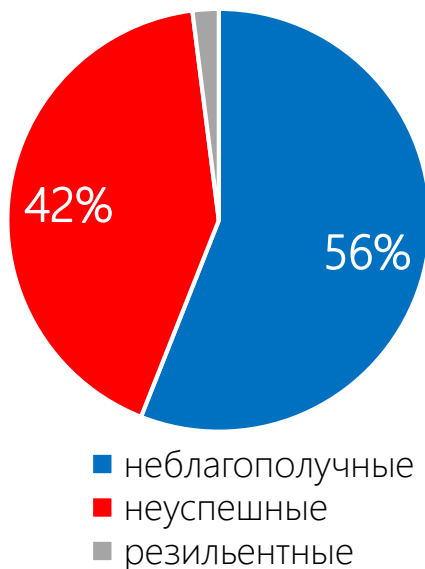


### Распределение учащихся по квартилям средних академических достижений их школ



И лишь несколько учащихся достигают средних образовательных результатов уровня 3 квартиля.

### Распределение учащихся по типам школ

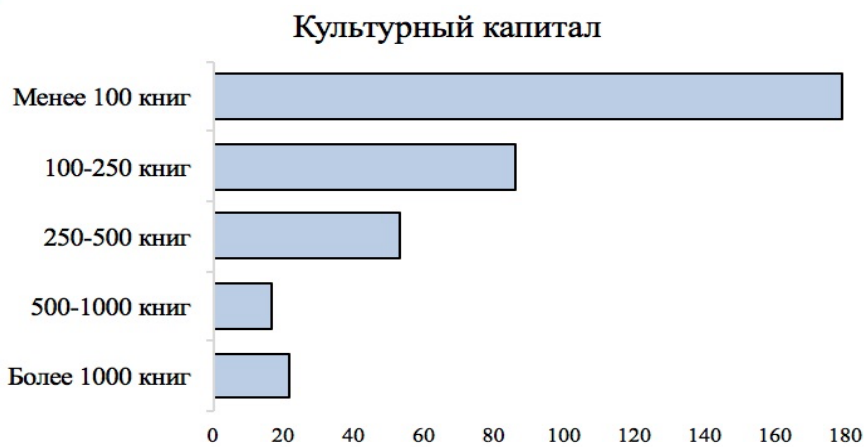
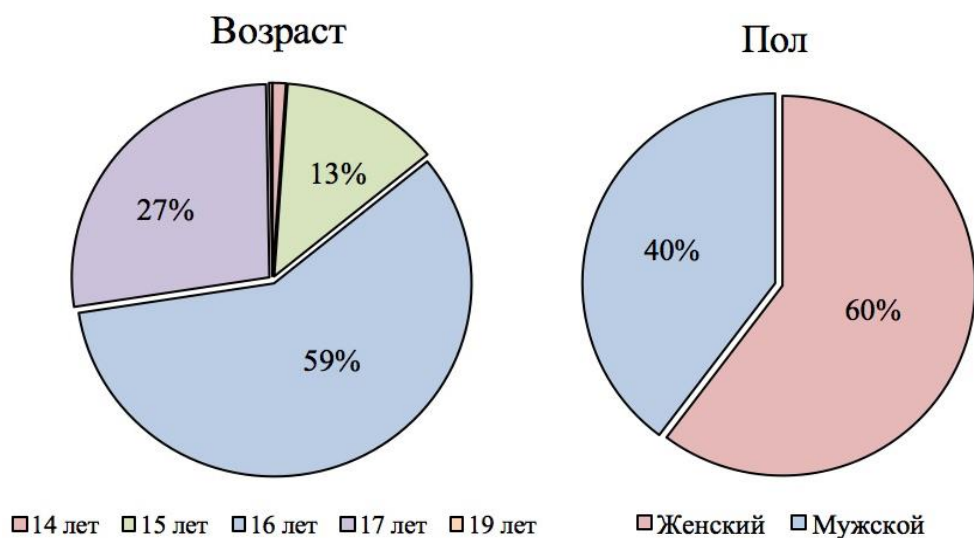


Несколько иная ситуация наблюдается в отношении распределения учащихся по квартилям академических достижений. В выборке нет учащихся из школ, демонстрирующих академические достижения на уровне 2 и 4 квартиля. Представители опрошенных школ показывают преимущественно самые низкие средние академические достижения.

Представленные результаты объясняются выборкой школ, обучающиеся которых приняли участие в социологическом опросе: 56% – представители 13 неблагополучных школ, 42% - представители 6 неуспешных школ, и оставшиеся 2% являлись представителями 1 резильентной школы.

Что касается характеристик самих учащихся-участников исследования, то в исследовании были преимущественно представители женского пола (60%) и возраста 16 лет (59%). Целью исследования были учащиеся старших классов. Минимальное и максимально значение возраста респондентов составило соответственно 14 и 19 лет. Интересно, что материальное положение их семей по оценкам учащихся достаточно высокое. Наибольшее число школьников выбрали вторую после максимальной характеристику материального положения. Совершенно иная ситуация наблюдается в отношении культурного капитала семьи опрошенных учащихся. При достаточно высоком среднем уровне материальной обеспеченности подавляющее большинство школьников обладают менее, чем 100 книгами дома.

## Социально-демографические характеристики респондентов





По результатам исследования значительная часть школьников выборки отметили комфортный климат в школе (высокий уровень безопасности и значимости школы) и положительную оценку учителей (учителей считают справедливыми, уроки интересными, а внимание со стороны учителей к мнению учащихся достаточно высоким). С другой стороны, реже школьники соглашались с наличием буллинга среди одноклассников, нарушениями дисциплины в классе во время занятий, а также отмечали незначительную вовлеченность в дополнительное образование в школе. Подобные результаты могут являться характеристикой школ с низким социальным статусом и образовательными достижениями. Вопреки ожиданиям в таких школах может формироваться более благоприятный климат. При отсутствии академического прессинга и гонки за высокими достижениями учащиеся могут чувствовать себя комфортнее в образовательной организации. Отсюда вытекают положительные характеристики значительной части образовательных аспектов.

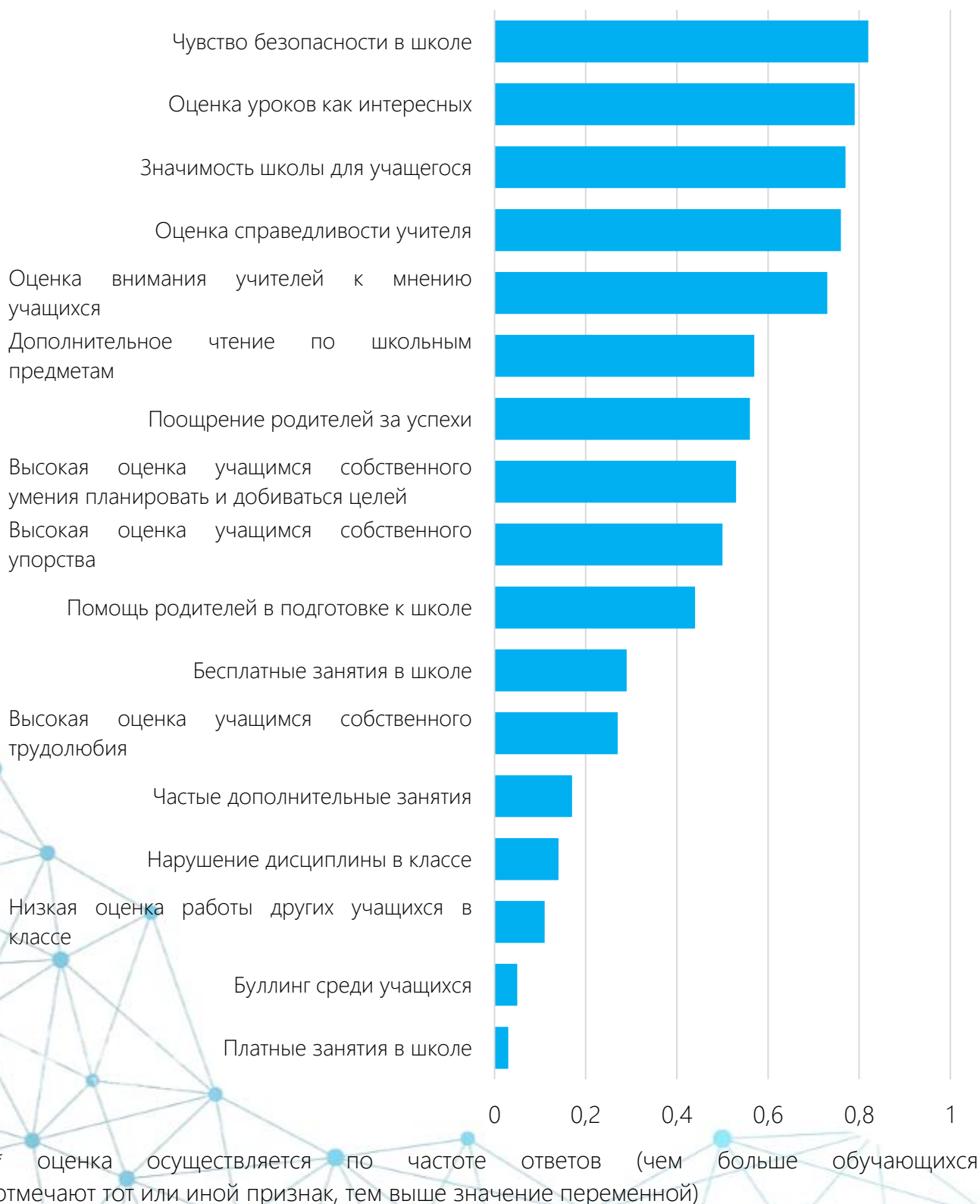
Данную гипотезу подтверждает проведенный корреляционный анализ на поиск взаимосвязи между оценками учащихся и социальным статусом школы. В школах с более высоким СЭС значимо ниже чувство безопасности, важность школы для учащегося, оценка учителей по всем аспектам, оценка помощи родителей с подготовкой. Одновременно с этим в таких школах учащиеся чаще низко оценивают работу других и дисциплину в классе, а также посещают бесплатные дополнительные занятия в школе.



#### **Академические достижения выше в школах, где:**

- чаще встречаются нарушения дисциплины в классе;
- ученики посещают больше дополнительных занятий;
- родители поощряют учащихся за успехи в учебе;
- учащиеся любят читать дополнительные материалы по учебным предметам;
- учащиеся высоко оценивают свою способность добиваться поставленных целей.

## Оценка обучающимися образовательного процесса в исследуемых школах Ленинградской области\*







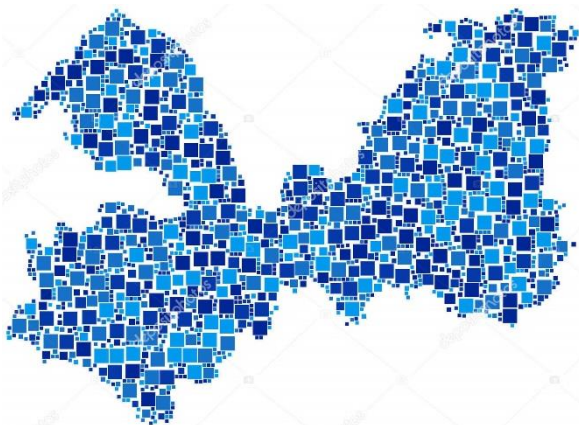
Проведенный социологический анализ участников образовательных отношений позволил поставить несколько важных вопросов для формирования образовательной политики общеобразовательных организаций Ленинградской области, показывающих низкие академические достижения и работающих в сложных социальных условиях.

При этом перед специалистами, выстраивающими системную работу по поддержке таких школ, возникает вопрос о выборе верного направления развития образовательной организации, верных индикаторов ее успеха. С одной стороны, общепризнанным показателем качества работы школы являются академические достижения школьников. С другой стороны, результаты проведенного исследования показали, что в школах с низкими результатами значительно выше уровень благополучия учащихся и школьный климат в целом более благоприятный. При этом благополучие учащихся все чаще отмечается в качестве одного из главных аспектов успешного обучения. В связи с этим, существует необходимость определить ключевые приоритеты развития для изученных школ и объединить сравнительно высокий уровень благополучия с улучшением образовательных результатов без вреда для самих школьников и общего климата в организации.



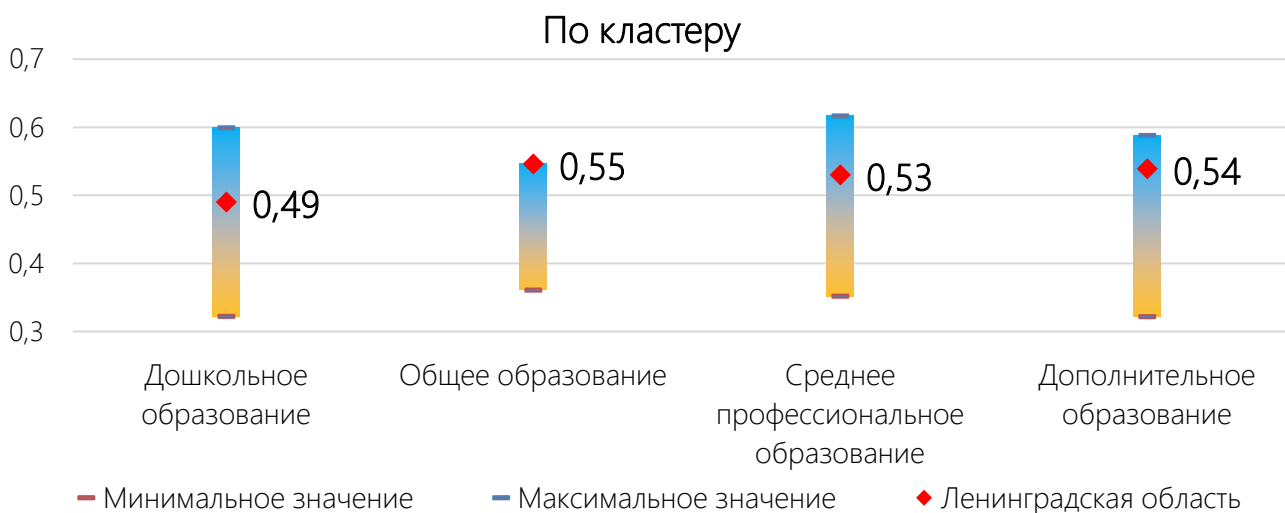
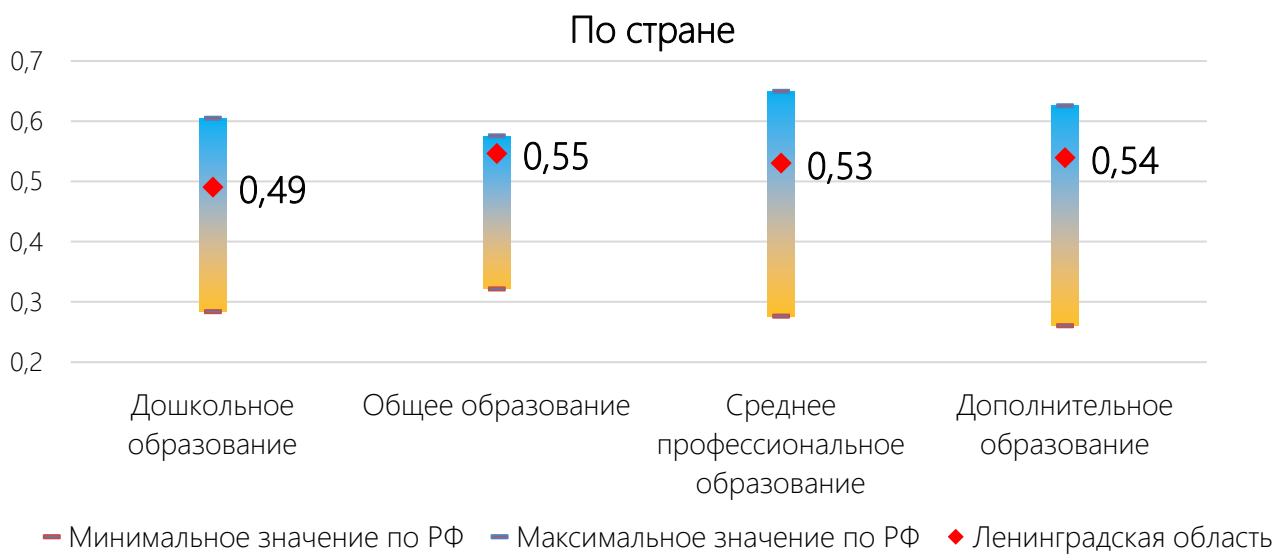
## Исследование равенства доступа к получению качественного общего образования, учебной успешности обучающихся разного социального статуса и материального положения, обучающихся в школах разных видов

### Региональная ситуация в области равенства образовательных достижений учащихся школ Ленинградской области



Ленинградская область – один из наиболее крупных по площади регионов, входящих в состав Северо-Западного федерального округа. Особенностью региона является значительное разнообразие социально-экономических характеристик его муниципальных образований, а также соседское положение относительно других регионов. Сказывается на показателях системы образования еще два фактора – высокий уровень миграционного прироста и сильная межмуниципальная дифференциация по экономическим показателям, плотности и демографическому приросту населения.

В исследовании Индекс образовательной инфраструктуры Ленинградской области входит в кластер (группу) регионов с довольно высокими экономическими и демографическими показателями и обеспечивает достаточно высокое качество условий для осуществления образовательного процесса на всех уровнях. Область находится во второй из пяти групп, наряду с такими регионами, как Тульская и Иркутская области, Республика Татарстан, Красноярский край и др. В среднем по стране по Индексу 2017 года (по данным 2016 года) Ленинградская область занимает 6-8 место среди всех регионов России, по данным 2015 года – занимала 20-28 место. В собственном кластере Ленинградская область занимает 1 место по Индексу инфраструктуры общего (школьного) образования.



В Ленинградской области сохраняется высокая (значительно выше, чем в среднем по стране, и выше, чем в большинстве значимых для сопоставления регионов) доля учителей пенсионного возраста. Практически каждый третий школьный учитель – пенсионер. Доля педагогов со стажем от 5 до 10 лет работы составляет всего 10%.

Ведется серьезная работа по преодолению дифференциации в качестве образовательных результатов школьников, как на межмуниципальном уровне, так и внутри муниципальных районов. Результаты государственной итоговой аттестации стабильны и достаточно высоки.

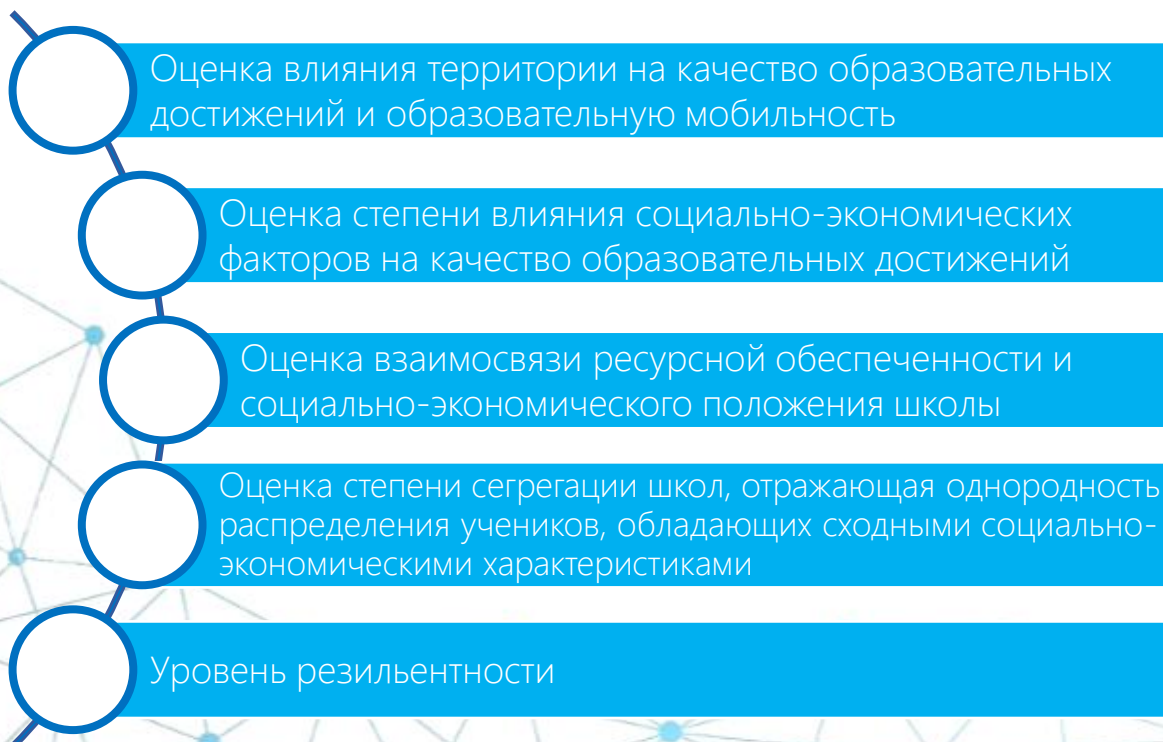
Несколько школ Ленинградской области входят в топ-500 лучших школ России и топ-300 лучших сельских школ.

По итогам независимой оценки качества образования население оценивает качество деятельности образовательных организаций на уровне «выше среднего» и «высокий».

Равные шансы на высокие академические достижения для учеников из разных социальных контекстов становятся одним из индикаторов справедливой и качественной системы образования. При этом исследователи выделяют два аспекта равенства: справедливость и инклюзия. Инклюзия требует, чтобы все учащиеся достигли как минимум базового уровня всех необходимых компетенций. А справедливость проявляется в том, что социально-экономический контекст жизни учащихся и ряд их индивидуальных характеристик, т.е., территория проживания и семейный бэкграунд не служат препятствием к образовательным достижениям. Образовательные системы с высоким уровнем равенства справедливы, поддерживают инклюзию и помогают учащимся реализовать свой потенциал в образовании без каких-либо барьеров, включая и те, что создаются низкими ожиданиями в отношении тех или иных групп учащихся.

Поскольку школьники не могут повлиять на собственную принадлежность к тому или иному социальному слою, необходимо формирование справедливой образовательной системы, в которой академические достижения связаны преимущественно с уровнем способностей учащихся. Возможные источники неравенства в образовании рассматриваются с различных сторон, включая условия образования, процесс обучения и его результаты, а также различные характеристики контекста.

Оценка проводилась по следующим группам факторов:

- 
- Оценка влияния территории на качество образовательных достижений и образовательную мобильность
  - Оценка степени влияния социально-экономических факторов на качество образовательных достижений
  - Оценка взаимосвязи ресурсной обеспеченности и социально-экономического положения школы
  - Оценка степени сегрегации школ, отражающая однородность распределения учеников, обладающих сходными социально-экономическими характеристиками
  - Уровень резильентности

1

Оценка влияния территории на качество образовательных достижений и образовательную мобильность:

- Разница в образовательных достижениях учащихся в территориях разного типа.
- Разница в ресурсной обеспеченности школ в территориях разного типа.

2

Оценка степени влияния социально-экономических факторов на качество образовательных достижений:

- Сила связи между социально-экономическим статусом (СЭС) образовательной организации и образовательными результатами учащихся. В качестве показателя, определяющего образовательные результаты, рассматривается средний балл по школе (средние баллы стандартизированных диагностических процедур, таких как ОГЭ, ЕГЭ).
- Разница в результатах образовательных организаций с разным СЭС (сравнение разных групп: группы школ с наименьшим СЭС и группы наиболее благополучных школ с наивысшим СЭС).

3

Оценка степени влияния социально-экономических факторов на качество образовательных ресурсов: связь между ресурсной обеспеченностью и СЭС школы.

4

Оценка степени сегрегации образовательных организаций, отражающая однородность распределения учеников, обладающих сходными социально-экономическими характеристиками, среди образовательных организаций: степень концентрации учащихся из семей с разным СЭС в одной школе.

5

Уровень резильентности.

- Академическая резильентность оценивает долю образовательных организаций с низким СЭС, показывающих высокие образовательные достижения в ЕГЭ, ОГЭ. В этом случае оценка проводится с учётом модели оценки академической резильентности на индивидуальном уровне, но в качестве единицы анализа рассматривается не ученик, а школа.

Ниже представлена оценка региональной системы образования Ленинградской области по описанным факторам.

## Оценка влияния территории на качество образовательных достижений

Для оценки влияния территории на качество образовательных достижений специалистами Института образования НИУ ВШЭ было проведено сравнение средних значений Индекса академических результатов в сельских и городских территориях Ленинградской области. Согласно полученным данным, показатель образовательных достижений учащихся в городских школах оказались существенно выше, чем в сельских.

При этом определена и существенная разница (территориальное неравенство) в ресурсной обеспеченности городских и сельских школ по широкому набору переменных:

- городские школы существенно лучше обеспечены кадровыми ресурсами (значительно больше общее число учителей и доля учителей, имеющих высшую квалификационную, выше число тьюторов);
- сельские школы опережают городские по показателю материально-технических ресурсов школы (число учеников на один компьютер), что, вероятно, обусловлено значительной разницей в числе учащихся в двух выделенных типах школ.

В целом социально-экономический статус городских школ существенно выше, чем сельских. Столь существенная разница по этому комплексному показателю обусловлена не только разным уровнем ресурсной обеспеченности, но и различием контингента обучающихся, в городских школах существенно выше уровень социально-экономического положения семей, а значит и их возможность вкладывать дополнительные ресурсы в качество образования детей.

В исследовании Индекса образовательной инфраструктуры выявлена высокая межмуниципальная дифференциация, которая определяет необходимость разного приложения усилий для создания на всей территории Ленинградской области одинаковых условий для всех обучающихся.

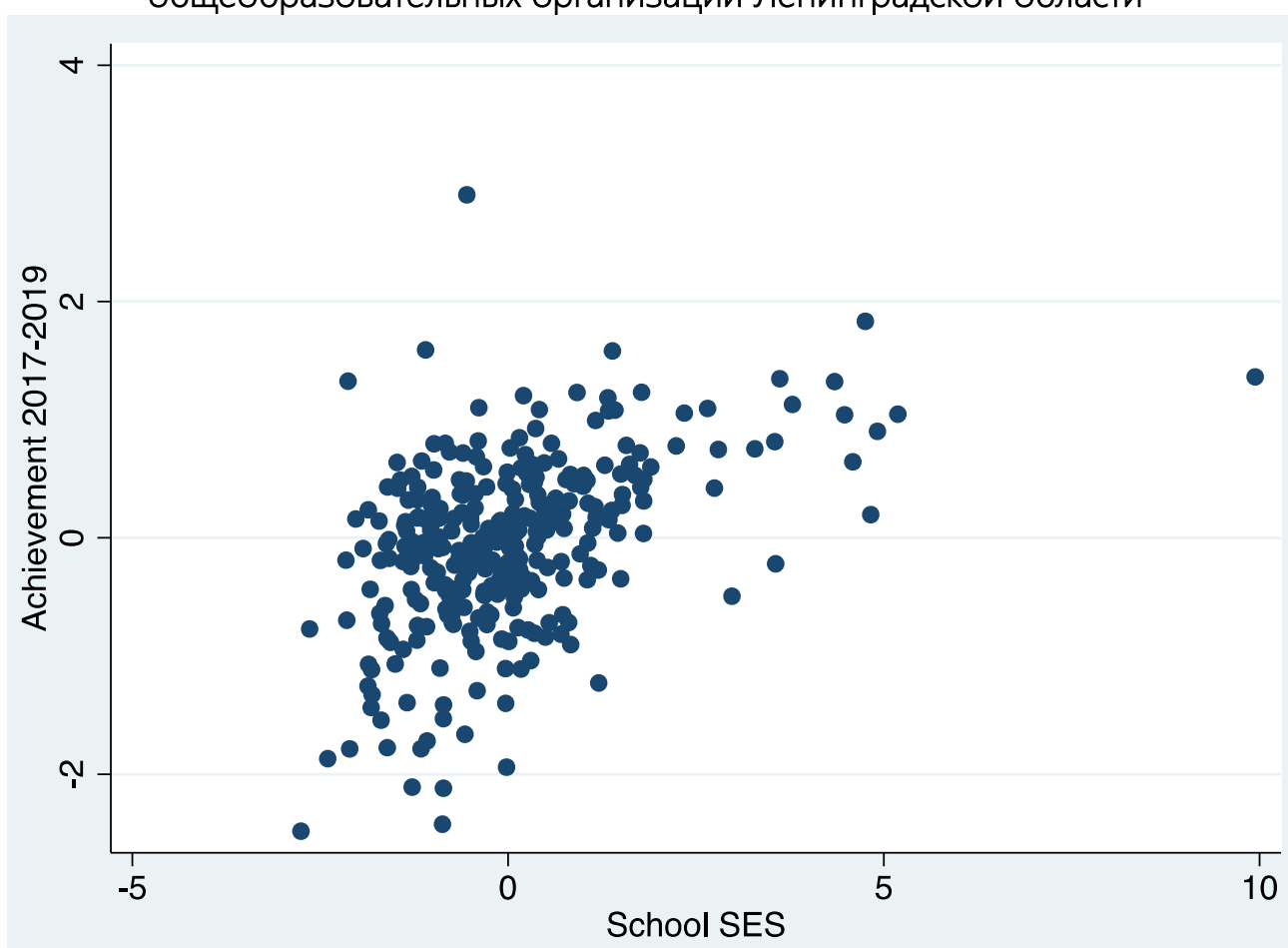
Данные, собранные в ходе данного исследования, позволяют проследить наличие дифференциации муниципальных территорий по показателю СЭС и Индексу образовательных достижений учащихся, обучающихся в образовательных организациях данной муниципальной территории. Однако степень этой дифференциации нельзя оценить как высокую.

Можно выделить муниципальные территории с разным уровнем СЭС, как наиболее, так и наименее благополучные. К числу территорий с наиболее высоким СЭС можно отнести Киришский муниципальный район и Сосновоборский городской округ. Средние показатели СЭС в них 0,68 и 2,45 соответственно. Сосновоборский городской округ в целом сильно выделяется на общем фоне Ленинградской области по уровню социального благополучия школьного контингента и качеству образовательных ресурсов.

## Оценка степени влияния социально-экономических факторов на качество образовательных достижений

Сила связи между социально-экономическим статусом общеобразовательной организации Ленинградской области и индексом их образовательных результатов проявляется умеренно и не превышает средних показателей по Российской Федерации, которые рассчитываются на данных сравнительных международных исследований для российской выборки.

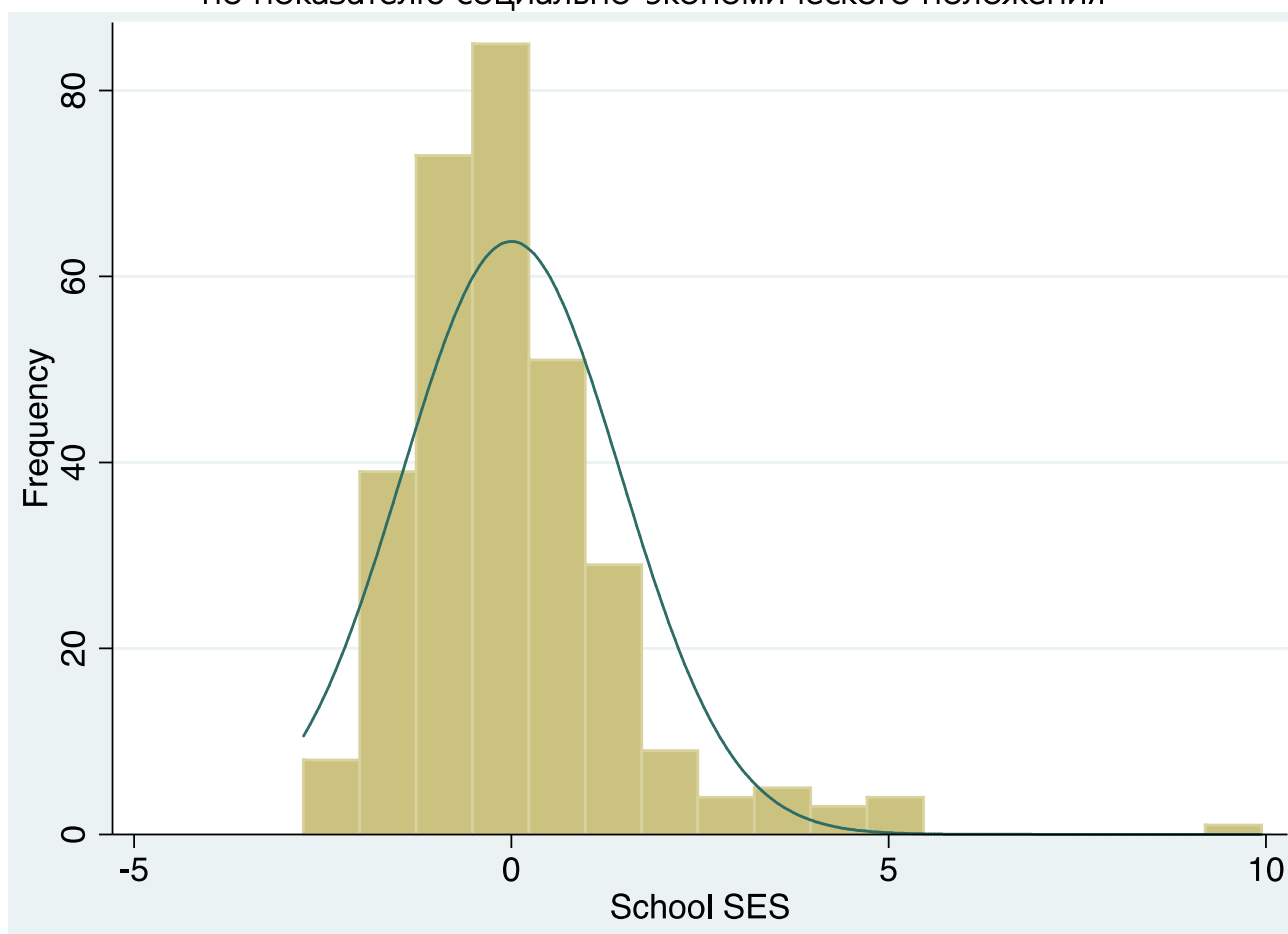
### Связь академических результатов и социально-экономического статуса общеобразовательных организаций Ленинградской области\*



\*Условные обозначения: School SES – показатель социально-экономического положения школ, Achievement 2017-2019 – индекс образовательных результатов обучающихся 2017-2019

Распределение школ по уровню СЭС в Ленинградской области соответствует нормальному. Но, как видно на рисунке есть незначительное число школ с показателями СЭС существенно выше среднего. На общем фоне выделяется одна образовательная организация с индексом СЭС близким к 10, которая будет отмечена ниже.

## Распределение общеобразовательных организаций Ленинградской области по показателю социально-экономического положения




\*Условные обозначения: School SES – показатель социально-экономического положения школ, Frequency – частота (количество школ, соответствующих показателю СЭС)

В результате проведенного исследования определено, что по мере увеличения СЭС школ растут их образовательные результаты, иными словами обучающиеся школ с самым высоким СЭС находятся в более выгодном привилегированном положении и имеют доступ к более качественному образованию.

### Связь между ресурсной обеспеченностью и СЭС школы

Этот вывод подтверждается результатами сравнения ресурсной обеспеченности школ, принадлежащих разным квартилям СЭС. Полученные результаты исследования показали имеющиеся различия в показателях числа учителей и уровня их профессиональной квалификации. И тот, и другой показатель увеличивается по мере роста СЭС школ, от 17 учителей в школах с наименьшим СЭС до 46 учителей в наиболее социально благополучной группе школ. Ещё более существенны различия выявлены в доле учителей с высшим уровнем квалификации.





---

Проведенный анализ данных показал, что дети, обучающиеся в школах с разным СЭС, имеют неравный доступ к качественным образовательным ресурсам. Следовательно, шансы школьников, обучающихся в школах с невысоким или низким СЭС, достичь высоких образовательных результатов снижаются.

### **Оценка степени сегрегации образовательных организаций, отражающая однородность распределения учеников, обладающих сходными социально-экономическими характеристиками, среди образовательных организаций**

Результаты исследования по данному направлению показали неоднородность распределения обучающихся, обладающих сходными социально-экономическими характеристиками, в общеобразовательных организациях Ленинградской области. Обучающиеся в выделенных группах школ принадлежат к семьям с существенно разным уровнем социального благополучия. Дети из семей разных социальных групп концентрируются в разных школах.

### **Уровень резильентности**

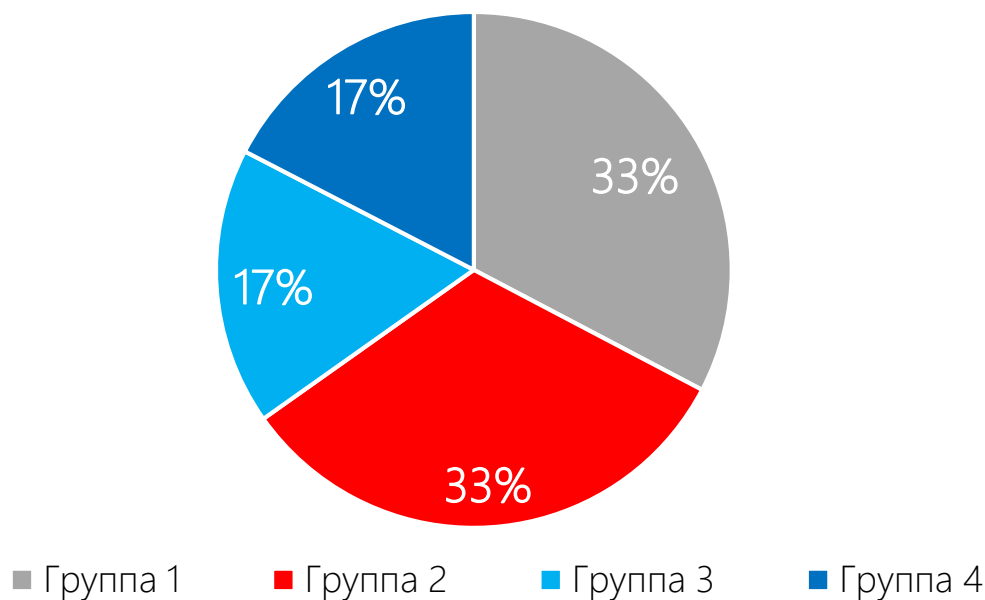
Уровень академической резильентности определяется как доля образовательных организаций с низким СЭС, показывающих высокие образовательные достижения. В этом случае оценка осуществляется с учётом модели оценки академической резильентности на индивидуальном уровне, но в качестве единицы анализа рассматривается не ученик, а школа.

Для оценки доли резильентных образовательных организаций был проведён следующий анализ: все образовательные организации были поделены по двум переменным (социально-экономический статус и академические результаты) по медианам распределений. Таким образом, были получены 4 группы школ:

- результаты и СЭС ниже медианного (Группа 1);
- результаты и СЭС выше медианного (Группа 2);
- результаты ниже, а СЭС выше медианного (Группа 3);
- результаты выше, а СЭС ниже медианного (Группа 4).

Именно последнюю группу можно назвать резильентной. В этом случае доля резильентных школ в общем массиве школ Ленинградской области составляет 17,4% и соответствует средним данным, полученным в других регионах.

## Распределение общеобразовательных организаций Ленинградской области на основе соотношения академических результатов и СЭС



Если для выявления группы резильентных школ взять более жёсткую рамку, используемую в сравнительных международных исследованиях, выделив 25% школ с наименьшим СЭС и наиболее высокими результатами, тогда число резильентных школ в Ленинградской области сокращается до 10, а их доля в общем массиве школ составляет всего 3%. Безусловно, такое значение в 3% является низким показателем.

### Основные выводы

Таким образом, проведённый анализ региональной ситуации показал недостаточный уровень в области равенства образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций Ленинградской области. Прежде всего, обнаруживается существенная разница в ресурсной обеспеченности городских и сельских школ по качеству кадровых ресурсов: числу учителей и уровню их квалификации.

Неравное распределение ресурсов в школах в зависимости от их территориальной принадлежности и социальных характеристик контингента говорит о неравенстве доступа учащихся из разных социальных групп к качественному образованию.



Можно зафиксировать комплексные проявления неравенства образовательных возможностей и достижений учащихся, связанных с социально-экономическими характеристиками их семей и в целом социальным контекстом школ. Об этом свидетельствует достаточно выраженная, хотя и не слишком высокая связь между социальным контекстом, в котором работает школа, и её академическими результатами. Чем выше социально-экономический статус школы, тем выше уровень достижений учащихся. Наиболее существенный разрыв наблюдается в Индексе академических результатов школ с низким уровнем СЭС и наиболее социально благополучных школ. При этом результаты исследования показали, что учащиеся из разных социальных групп распределены по разным школам, т.е. наблюдаются проявления социальной сегрегации школ.

Доля школ, преодолевающих негативное влияние внешних факторов и демонстрирующих академическую резильентность, не велика и составляет 3% от всех школ Ленинградской области.

## Концепция региональной программы улучшения результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Концепция областной программы улучшения результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, опирается на международные тренды обеспечения равенства качества образовательных достижений и доступа к качественному образованию для всех учащихся, вне зависимости от социально-экономических характеристик их семей и территории проживания. Один из основных документов, принятых на международном уровне и определяющих мировую образовательную политику, «Цели устойчивого развития»<sup>1</sup> требует, чтобы все члены Организации объединённых наций обеспечили инклюзию и равный доступ к качественному образованию и предоставили возможность обучаться в течение всей жизни для всех.

Цели 4 и 5 этого документа предлагает «устранять гендерное неравенство в образовании и обеспечивать равный доступ ко всем уровням обучения и профессиональной подготовки для уязвимых групп, в том числе людей с ограниченными возможностями здоровья, представителей коренного населения и детей, находящихся в неблагополучной ситуации».

Программа улучшения результатов общеобразовательных организаций Ленинградской области направлена на преодоление отставания школ, в которых концентрируются учащиеся из семей с низким социально-экономическим статусом и культурными ресурсами, и обеспечения качества и равенства в региональной системе образования.

Разработанная концепция построена на основе оценки качества образования и анализа уровня равенства образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций Ленинградской области и учитывает особенности развития муниципальной образовательной среды области и внешних факторов, влияющих на динамику результатов обучения.

<sup>1</sup> United Nations, 2015 United Nations General Assembly (2015). Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015.



Рекомендации, касающиеся мероприятий, проводимых на региональном и муниципальном уровнях по улучшению результатов общеобразовательных организаций, опираются на международный опыт поддержки социально неблагополучных школ и групп учащихся, опыт региональных проектов поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях, реализованных в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг., утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497, Мероприятие 2.2 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

Одно из основных направлений образовательной политики, направленной на обеспечение доступа к качественному образованию для учащихся из социально уязвимых групп, это поддержка социально неблагополучных школ и предотвращение их отставания. Школы, обучающие значительное число учащихся из семей с низким СЭС, сталкиваются с большим количеством проблем и рисков, чем социально благополучные школы. Снижение их образовательных достижений оказывает негативное влияние на состояние всей образовательной системы. При этом школы не обладают собственным потенциалом для улучшения качества образовательного процесса. Руководители и педагогические коллективы таких школ не могут обеспечить необходимого качества преподавания и создать образовательную среду, поддерживающую обучение. Ближайшее окружение школы и местное сообщество в целом не оказывает школам поддержки и не ориентировано на создание дополнительных возможностей для приобретения школьниками полезного учебного опыта.

Актуальность разработки Программы обусловлена недостаточно высоким уровнем равенства образовательных результатов школ и учащихся Ленинградской области. На образовательные результаты значительное влияние оказывают социально-экономические факторы, от территориальных до социально-экономических и культурных характеристик контингента учащихся. Для сокращения разрывов в достижениях учащихся на уровне отдельных образовательных организаций и муниципальных систем образования необходимо разработать комплекс согласованных мер, составляющих ядро Программы и опирающихся на анализ данных, касающихся образовательных результатов, характеристик школьных контингентов и школьных ресурсов, ресурсов территорий.





**Цель программы** – обеспечить возможности для улучшения результатов общеобразовательных организаций с низкими результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за счёт системы их комплексной поддержки.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1

- провести анализ региональной ситуации в области равенства образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций Ленинградской области

2

- провести идентификацию школ Ленинградской области, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

3

- провести идентификацию 2 групп школ Ленинградской области, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: демонстрирующих низкие и высокие академические результаты

4

- провести анализ особенностей развития муниципальной образовательной среды Ленинградской области и факторов внешней среды, влияющих на динамику результатов обучения

5

- разработать содержание мероприятий для региональных, муниципальных и школьных программ улучшения достижений общеобразовательных организаций

6

- обеспечить создание организационной инфраструктуры проекта, его кадровой поддержки, нормативно-правового основания, необходимого для реализации муниципальных и школьных программ

7

- разработать финансовый механизм реализации проекта

8

- провести мониторинг результативности реализации программ улучшения образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

По итогам реализации Программы должны быть достигнуты следующие результаты:

- Повышение уровня равенства образовательных результатов учащихся школ региона, свидетельством которого будет сокращение разрывов в результатах школ, обучающихся контингенты учащихся с разным уровнем социального благополучия и работающих в территориях разного типа.
- Повышение образовательных результатов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих низкие результаты.
- Рост доли резильентных школ, т.е., школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих высокие результаты.

**Участники Программы:**

- Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области
- Институт развития образования Ленинградской области
- муниципальные органы управления образованием
- образовательные организации

## Глоссарий

■ СЭС – социально-экономический статус образовательной организации. Комплексный показатель, определяется на основе данных о социально-экономических характеристиках контингента учащихся; ресурсной обеспеченности организации; типа территории.

■ ИСБШ – Индекс социального благополучия школы. Определяется на основе данных о социально-экономических характеристиках контингента учащихся, агрегированных и усреднённых на школьном уровне. Учитывается в качестве отдельного показателя и в качестве компонента СЭС образовательной организации.

■ Индекс академических результатов – показатель академической успешности образовательной организации. Определяются на основе усреднённых по школе результатов государственных экзаменов: ОГЭ и ЕГЭ.

■ Академическая резильентность – характеристика, определяющая способность учащихся из семей с низким социально-экономическим статусом, оказывающим негативное влияние на образовательные достижения, показывать высокие академические результаты.

■ Тьютор – по определению Межрегиональной тьюторской ассоциации педагог, который работает с принципом индивидуализации, сопровождает разработку и реализацию индивидуальной образовательной программы. Должностные обязанности тьютора закреплены профессиональным стандартом «Специалист в области воспитания».

## Описание региональной ситуации в области равенства образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций Ленинградской области

В Ленинградской области наблюдается недостаточный уровень в области равенства образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций. Прежде всего, обнаруживается существенная разница в ресурсной обеспеченности городских и сельских школ по качеству кадровых ресурсов: числу учителей и уровню их квалификации.

Неравное распределение ресурсов в школах в зависимости от их территориальной принадлежности и социальных характеристик контингента говорит о неравенстве доступа учащихся из разных социальных групп к качественному образованию.


Можно зафиксировать комплексные проявления неравенства образовательных возможностей и достижений учащихся, связанных с социально-экономическими характеристиками их семей и в целом социальным контекстом школ. Об этом свидетельствует достаточно выраженная связь между социальным контекстом, в котором работает школа, и её академическими результатами. Чем выше социально-экономический статус школы, тем выше уровень достижений учащихся. Наиболее существенный разрыв наблюдается в Индексе академических результатов школ с низким уровнем СЭС и наиболее социально благополучных школ. Учащиеся из разных социальных групп концентрируются в разных школах, т.е. наблюдаются проявления социальной сегрегации школ.

Доля школ, преодолевающих негативное влияние внешних факторов и демонстрирующих академическую резильентность составляет всего 3% от всех школ Ленинградской области.

## Описание особенностей развития муниципальной образовательной среды Ленинградской области и факторов внешней среды, влияющих на динамику результатов обучения

Академические достижения обучающихся в муниципальных образованиях Ленинградской области определяются как комплексом внешних условий, составляющих социально-экономический статус муниципальной системы образования, так и качеством управления и образовательной деятельности школ.





---

К факторам внешней среды, оказывающим влияние на динамику результатов обучения, следует отнести, прежде всего, факторы, обусловленные типом территории. Как показывают результаты проведенного анализа, образовательные достижения муниципалитетов растут по мере увеличения доли городских школ, и, наоборот, в муниципальных районах с большой долей сельских школ средние показатели Индекса академических результатов снижаются.

То же самое можно сказать о таком факторе внешних условий, как уровень социального благополучия семей учащихся. По мере роста Индекса социального благополучия школ растут их образовательные достижения. Данный показатель можно отнести к наиболее значимым внешним факторам, вносящим наибольший вклад в учебные результаты учащихся. Действие этого фактора прослеживается как на уровне отдельной школы, так и на уровне муниципальных образовательных систем.

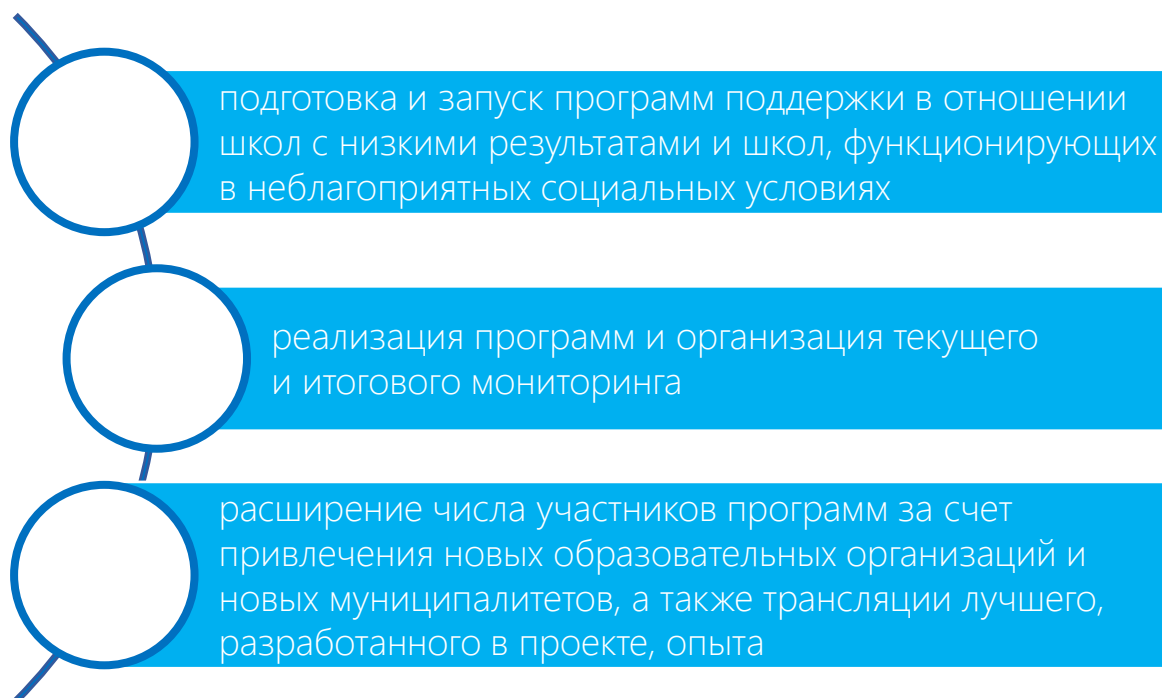
Третьим внешним фактором, связанным с учебными результатами учащихся, являются образовательные ресурсы, прежде всего, доля учителей с высоким уровнем профессиональной квалификации.

## **Перечень и содержание примерных мероприятий на региональном и муниципальном уровнях по улучшению результатов общеобразовательных организаций**

Результаты исследования позволили выявить школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, а также школы, находясь в сходных условиях, демонстрируют высокие образовательные достижения, т.е., являются резильентными. Резильентные школы можно рассматривать как школы – доноры успешного управленческого опыта и эффективных образовательных стратегий. Следует обратить внимание, что обе категории школ могут быть представлены в одном муниципальном образовании.

С учетом анализа показателей, исследуемых в ходе выявления школ с низкими результатами обучения, функционирующих в сложных социальных условиях, модель поддержки школ Ленинградской области может включать несколько этапов.

## Этапы реализации модели поддержки школ Ленинградской области:



Ниже приведены основные мероприятия регионального и муниципального уровня, которые могут быть реализованы на каждом из этапов, раскрыты цели, задачи и содержание мероприятий.


1

### Первый этап – подготовка и запуск программы

Для поддержки школ должна быть сформирована областная команда, в состав которой войдут представители Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, подведомственных организаций (например, Ленинградский областной институт развития образования, ИЦОКО), ВУЗов и привлеченные эксперты.

Распределение обязанностей внутри областной команды может быть следующим:

- консультанты по работе со школами, реализующими программы улучшения результатов;
- консультант по мониторингу образовательных достижений (работе с данными);
- консультант по профессиональному развитию педагогов и руководителей школ, участвующих в программе.



---

Независимо от того, что в регионе будут действовать программы поддержки в отношении двух групп школ (с низкими результатами и в неблагоприятных социальных условиях), областная команда может быть сформирована единая. Это даст возможность экономить ресурсы и координировать усилия в тех мероприятиях, которые могут быть предложены обоим группам школ.

В число привлекаемых экспертов могут войти руководители и члены управленческой команды школ-носителей успешного опыта, резильентных школ.

На муниципальном уровне формируются аналогичные рабочие группы, созданные при муниципальных органах управления образованием, а также аналогичные экспертные группы.

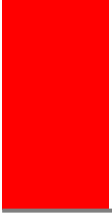
Областная рабочая группа совместно с Институтом Образования НИУ ВШЭ проводит анализ данных об образовательных результатах школ и их социальном контексте и осуществляет выбор муниципалитетов и школ для участия в Программе поддержки. Для организации работы целесообразно выбирать не более 25% школ из 10 муниципальных образований Ленинградской области. Итоговые списки общеобразовательных организаций, участников реализации Программы, формируются в муниципальных образованиях и составляют не более 20-30 школ по каждому из направлений (школы с низкими результатами, школы в сложных социальных условиях).

Муниципальные рабочие группы совместно с коллективами школ, выявленных в ходе анализа образовательных результатов и социального контекста, организуют в каждой школе углубленную диагностику с целью изучения школьных процессов (прежде всего, качества преподавания и управления, а также проводится анализ школьной образовательной среды), в том числе с применением диагностических материалов Института образования НИУ ВШЭ<sup>2</sup>. Углубленная диагностика внутри школ необходима для того, чтобы выявить факторы, препятствующие достижению школой высоких образовательных результатов.

Практика показывает, что в школах с низкими результатами и благополучным социальным контекстом наиболее вероятной причиной неуспеха может стать низкая квалификация и мотивация педагогов, наличие не закрытых вакансий (особенно в сельских школах, где учителя ведут ряд смежных предметов) и отсутствие специалистов (психологов, дефектологов, логопедов).

---

<sup>2</sup> Бысик Н. В., Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Полищук С. М., Бешлиян А. А. Я - эффективный директор "Как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы". М.: Университетская книга, 2018.




В школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях причины неуспеха – это, как правило, целый ряд факторов, связанных не только с кадровым составом педагогов, но и с особенностями контингента учащихся (дети с неродным русским языком, девиантным поведением, из бедных семей и т. д.).

Диагностика состояния школьных процессов помогает выявить основные проблемы, связанные с низкими образовательными результатами, определить направления и меры поддержки, разработать школьную программу улучшения результатов, найти возможных социальных партнеров. Муниципальные рабочие группы проводят экспертизу и утверждение школьных программ перехода в эффективный режим работы и улучшения учебных результатов, определяют школы – площадки успешных практик, привлекают директоров этих школ в качестве сетевых консультантов, формируют муниципальные объединения (или пары) школ для оказания всех видов поддержки. Оптимальное число участников сети – от 2 до 10 школ. Рекомендации, касающиеся содержания программ и принципов их разработки, подготовлены специалистами НИУ ВШЭ и предоставлены муниципальным и школьным рабочим группам в ходе серии обучающих мероприятий 2019.

Муниципальные рабочие группы планируют ресурсы, как выделенные на реализацию программ поддержки, так и ресурсы других проектов, которые могут быть использованы. Основные направления использования ресурсов: курсы повышения квалификации директоров и учителей, участие руководителей и педагогов школ в муниципальных и областных конференциях и семинарах, стажировки директоров и учителей школ на муниципальных и региональных площадках лучших практик, привлечение экспертов по направлениям, необходимым для реализации программ улучшения (работа с данными, обучение детей с ОВЗ и неродным русским языком, методы индивидуального обучения и т.д.); улучшение материальной базы и введение дополнительных штатов (психолог, дефектолог).

В школах-участницах программ поддержки школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, формируются стратегические команды, которые берут на себя ответственность за разработку и реализацию школьных программ улучшения. В их состав, в наряду с директором, входят руководители методических объединений, члены управляющего совета, инициативные педагоги.

Составной частью программ поддержки (областной и муниципальной уровни) и программ улучшения результатов (школьный уровень) являются разработанные критерии и показатели, которые должны быть достигнуты.



---

Эти показатели разрабатываются школами при участии школьных муниципальных консультантов на основе данных об учебных достижениях учащихся и устанавливаются:

- Для отдельных групп учеников (отстающих, одарённых и мотивированных, с ОВЗ, учащихся, для которых русский язык не является родным и др.).
- Для начальной основной и старшей ступени обучения.
- Для отдельных учебных предметов с учётом особенностей образовательной программы школы, но в обязательном порядке для русского языка и математики.

Разрабатывается единая модель и график проведения мониторинга учебных достижений для школ-участниц программ поддержки. Основу мониторинга составляют стандартизированные на областном уровне предметные диагностические задания, позволяющие определить уровень сформированности предметных умений и универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Внутришкольный контроль и анализ достижения целевых учебных показателей планируется не реже одного раза в четверть. Целевые учебные показатели для школ - участниц программ поддержки, устанавливаются таким образом, чтобы их отставание от средних результатов по муниципальному образованию в течение первого года реализации программ сократилось на 5-10%, и в течение второго года реализации – на 10%.

В целом, результатом мероприятий в рамках данного этапа становится формирование инфраструктуры проекта в Ленинградской области и ее муниципалитетах, составление дорожной карты проведения мероприятия и графика мониторинга, утверждение областной и муниципальных программ поддержки школ и школьных программ улучшения результатов (перехода в эффективный режим работы) и программ мониторинга.

Целесообразным представляется при разработке Программы следовать принципу взаимной ответственности и встречных обязательств, когда образовательные организации, являющиеся адресатами различных мер поддержки, берут на себя обязательства относительно целенаправленного и эффективного использования предоставленных им ресурсов. В зависимости от того, насколько они справляются с данными обязательствами определяется мера их дальнейшей поддержки.

## 2

### Второй этап – реализация Программы

В рамках данного этапа осуществляется текущая деятельность областной, муниципальных и школьных команд в соответствии с программами поддержки школ и школьными программами улучшения образовательных результатов.

Стратегические команды школ, включенных в областную программу поддержки, должны пройти курсы повышения квалификации по эффективному управлению для повышения образовательных результатов, овладеть знаниями и навыками в области педагогического и распределённого лидерства, стратегического планирования, работы с данными, модели школьной эффективности. Стратегические команды систематически сотрудничают и с директорами школ – лидеров, имеющих высокие образовательные результаты учащихся, а также успешно работающих со сложным контингентом и неблагоприятными социальными условиями. Проводятся рабочие группы, семинары, конференции по обмену опытом с обсуждением проблем и опыта реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы. Регулярность мероприятий ежеквартальная.

Поскольку именно преподавание и учение должны находиться в фокусе, обязательными элементами программ повышения квалификации стратегических команд школ являются методы и технологии эффективного преподавания: индивидуального обучения, обучения детей с учебными и поведенческими проблемами, элементы современной дидактики, современных педагогических технологий. В школах формируются профессиональные обучающиеся сообщества, в которых педагоги совместно осуществляют педагогическое исследование по направлениям школьной программы улучшений, совместное планирование и анализ уроков. Вводятся практики кураторства и коучинговой поддержки учителей, испытывающих проблемы в преподавании. В школах на регулярной основе применяются практики обмена опытом: взаимопосещение и анализ уроков учителями, посещение и анализ уроков школьной администрацией и членами стратегических школьных команд, муниципальными консультантами, директорами и завучами школ-лидеров, руководителями сетевых методических объединений. Материалы, касающиеся организации профессиональных обучающихся сообществ, совместного планирования и анализа уроков, кураторства и коучинга, предоставлены специалистами НИУ ВШЭ в ходе серии обучающих мероприятий 2019<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Я - эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность "слабых" учащихся: учебно-метод. пособие. / Сост.: М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий. ИД Университетская книга, 2017.



По результатам посещений и анализа уроков разрабатываются ежегодные индивидуальные планы профессионального развития для всех учителей. Инструменты оценки эффективности преподавания, на основании которых разрабатываются планы профессионального развития учителей и планы работы профессиональных обучающихся сообществ школ предоставлены специалистами НИУ ВШЭ в ходе серии обучающих мероприятий 2019. На основании этих планов формируются запросы к муниципальным и региональным институтам повышения квалификации учителей, школам площадкам лучшей практики, другим образовательным организациям Ленинградской области, в том числе, университетам. По завершению годового индивидуального плана профессионального развития проводится анализ его выполнения, корректировка и разработка нового на следующий год.

Мониторинг образовательных результатов учащихся проводится как минимум дважды в год, по материалам, разработанных региональным центром оценки качества образования, на основе анализа данных об образовательных результатах и профессиональных дефицитах учителей.

В ходе мониторинга измеряется индивидуальный прогресс учащихся, анализируется достижение запланированных школами показателей. По результатам мониторингов (при необходимости) корректируются программы поддержки школ и школьные программы улучшения образовательных результатов учащихся, разрабатываются материалы для обсуждения педагогами и руководителями школ, уточняются рабочие программы по предметам, программы повышения квалификации и профессионального развития педагогов.

Основой для разработки школьных программ улучшения образовательных результатов, в том числе, проводимого школой мониторинга, является модель эффективной школы и уровневая модель качества школьных процессов. Для оценки качества школьных процессов, включающих такие аспекты образовательной деятельности школы как содержание образования, образовательные результаты, организация внутришкольного мониторинга учебных достижений и качества преподавания, школьный климат, управление школой могут служить разработки Института образования НИУ ВШЭ. Соответствующие материалы были также предоставлены школам в ходе обучения 2019<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Я - эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность "слабых" учащихся: учебно-метод. пособие. / Сост.: М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий. ИД Университетская книга, 2017.



### Третий этап – расширение охвата и трансляция опыта

Показателями эффективности программ поддержки школ с низкими результатами будут сокращение разрывов между школами в качестве образования, для школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях – сокращение разрывов в качестве образования доступного разным социальным группам и семьям с разным уровнем экономических, культурных и образовательных ресурсов.

По результатам итогового мониторинга проекта областной (муниципальных) программ поддержки школ с низкими результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, региональным центром оценки качества образования должны быть зафиксированы следующие изменения:

- Сокращение разрыва в качестве образования между наиболее и наименее успешными общеобразовательными организациями.
- Повышение качества образования в школах, работающих в сложном социальном контексте, демонстрирующих устойчиво низкие учебные результаты.

Результатами реализации мероприятий на региональном и муниципальном уровнях по улучшению результатов общеобразовательных организаций должны стать:

- Улучшение академических достижений в школах, включенных в программы поддержки и их переход в эффективный режим работы.
- Рост профессионального потенциала педагогических коллективов школ.
- Рост управленческого потенциала школ.
- Создание в области прецедентов успешных практик повышения качества образования и эффективности деятельности школ, работающих в сложных социальных контекстах.
- Формирование областной стратегии поддержки школ, работающих в сложных социальных контекстах, на основе успешного опыта, полученного в ходе реализации Программы.
- Формирование в области структур и компетентных кадров, создающих основание для распространения успешного опыта и расширения числа образовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах, получающих поддержку и переходящих в эффективный режим работы.





Региональный мониторинг предполагает сбор данных относительно внутришкольной динамики в выделенных «областях качества» не менее чем в трёх точках реализации Программы: в момент стартовой диагностики в школах-участницах, на срединном этапе реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы, на этапе завершения школьных программ улучшения учебных результатов.

Итоговый мониторинг динамики и результатов реализации программ школьных программ улучшения результатов должен включать анализ лучших практик и создать основание для диссеминации успешного опыта. Должны быть выделены школы, показавшие максимальное и стабильное улучшение учебных результатов и создавшие педагогический потенциал для дальнейшего развития. Этим школам делегируются функции сетевых площадок лучших практик, а их директора становятся экспертами проекта.

Общее число площадок лучших практик должно составить не менее 10 в регионе. Вокруг этих школ формируются новые сети школ, включённых в областную программу поддержки на втором и третьем году ее реализации. Число участников этих сетевых объединений – от 5 до 10 школ. Таким образом, на третьем этапе проекта число участвующих в нем образовательных организаций увеличивается в 5-10 раз и достигает 100 и более школ.

Представленное выше описание этапов разработки, запуска, реализации и мониторинга программ помощи школам с низкими результатами, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, может быть трансформировано в таблицу с указанием основных субъектов работы над программами и основных действий, которые им предстоит предпринять. Указанные в таблице действия станут основой для разработки «дорожной карты» по реализации программы помощи школам, которая должна быть утверждена соответствующим региональным или муниципальным нормативно-правовым актом.



## Сопровождение образовательных организаций Ленинградской области с низкими результатами обучения и организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В ноябре-декабре 2019 года на базе Ленинградского областного института развития образования состоялась серия обучающих мероприятий для образовательных организаций Ленинградской области, участвующих в проекте по повышению качества образования в школах с низким результатом обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Обучающие мероприятия проводились ведущими специалистами Института образования НИУ «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ):



- **Косарецкий Сергей Геннадьевич**, директор Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, Кандидат психологических наук;



- **Пинская Марина Александровна**, ведущий научный сотрудник Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, кандидат педагогических наук;



- **Бысик Надежда Викторовна**, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ



- **Салыгина Ирина Алексеевна**, аналитик Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ



- **Михайлова Александра Михайловна**, аналитик Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ



- **Звягинцев Роман Станиславович**, аналитик Центра общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ

В работе очных семинаров приняли участие в целом свыше 800 человек: представители 55 общеобразовательных организаций Ленинградской области, муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб, Ленинградской областной институт развития образования, Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.



В рамках обучающих мероприятий участники работали в разных групповых форматах и сессиях, обсуждали и прорабатывали следующие ключевые направления:

- Государственная политика Российской Федерации и международный опыт в области преодоления образовательного неравенства
- Инструменты профессионального развития учителя (PLC, Lesson Study, коучинг, кураторская методика), ре-дизайн организационных условий работы учителей (профессиональные обучающиеся сообщества)
- Сетевое взаимодействие школ как ресурс повышения образовательных результатов учащихся. Формы и содержание изучения и передачи опыта организации образовательного процесса в школах, демонстрирующих высокие образовательные результаты
- Модель эффективной школы. Углубленная диагностика школьных процессов (преподавания, управления, школьной среды)
- Типология школ с низкими результатами, методики и инструменты определения статуса школ и углубленной диагностики качества преподавания, управления и школьной среды
- Обсуждение рекомендаций к региональной программе улучшения результатов, разработка региональной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на региональном и муниципальном уровнях

По окончании обучения проектировочными командами общеобразовательных организаций Ленинградской области были разработаны региональная, муниципальные и школьные программы перехода школ с низкими результатами обучения, а также школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов учащихся.







## Программы перехода школ в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов обучающихся

В рамках реализации комплекса мероприятий по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с помощью ведущих экспертов и методистов Института образования НИУ ВШЭ было подготовлено более 50 программ перехода школ в эффективный режим работы и улучшения образовательных результатов обучающихся. В данном разделе представлены фрагменты лучших программ, подготовленные проектировочными командами в ходе серии обучающих мероприятий в ноябре-декабре 2019 года.

### Образовательные организации Ленинградской области с низкими результатами обучения

- МОУ «Октябрьская ООШ»
- МОБУ «Потанинская ООШ»
- Цвелодубовский филиал МБОУ «Рощинский ЦО»
- МБОУ «Никольская ООШ»
- МБОУ «Елизаветинская СОШ»
- МБОУ «Отраденская СОШ №3»
- МКОУ «Янегская ООШ»
- МОУ «Володарская СОШ»
- МОУ «Ям-Тесовская СОШ»
- МОУ «Коммунарская ООШ»
- МКОУ «Нурменская СОШ им. генерал-майора В.А. Вержбицкого»

### Образовательные организации Ленинградской области, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях

- МКОУ «Подборовская ООШ»
- МОУ «Беседская ООШ»
- МОУ «Осельковская ООШ»
- МБОУ «Кобраловская ООШ»
- МБОУ «Фалилеевская ООШ»
- МОУ «Пчевжинская СОШ им. Героя Советского Союза А.И.Сидорова»
- МОУ «Яльгелевский ОЦ»
- МОУ «Выскатская ООШ»
- МОУ «Красавская ООШ»
- МКОУ «Саблинская ООШ»



МОУ «Октябрьская ООШ»  
Волосовский муниципальный район

Миссия школы	Создание для обучающихся и педагогов оптимальных условий по овладению ключевыми компетентностями, необходимыми для жизни и профессиональной реализации в поликультурной и высокотехнологичной среде
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ социокультурного взаимодействия показывает, что ОО находится в неблагоприятных социальных условиях и, как следствие, имеет низкие показатели качества образования.</li> <li>• Применение учителями активных форм, методов и технологий обучения осуществляется бессистемно, успешный опыт коллег в применении инновационных практик используется в работе недостаточно.</li> <li>• Аналитические данные итоговой аттестации за три последних года показывают отсутствие положительной динамики результатов сдачи ОГЭ по основным предметам. Кроме того, снижение качества образования сопровождается ростом тревожности обучающихся и ухудшением психологического и физического здоровья.</li> </ul>
Приоритеты	<ul style="list-style-type: none"> <li>• эффективное конкурентноспособное образовательное пространство;</li> <li>• стабильно высокое качество образовательных результатов;</li> <li>• непрерывное повышение профессиональных компетенций педагога;</li> <li>• вовлеченность родителей и общественности в образовательную деятельность</li> </ul>
Ожидаемые результаты	<p>Главный результат реализации Программы – перевод школы в эффективный режим работы.</p> <p>Наличие действенной системы внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.</p> <p>Разработан и апробирован инструментарий оценки качества образования, механизм его использования.</p> <p>Реализована программа повышения профессионального уровня педагогических работников.</p> <p>Внедрены образовательные программы с применением электронных образовательных платформ, дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечена мотивирующая образовательная среда.</p> <p>Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.</p>
Сроки и этапы реализации	<p>1. Первый этап (август-сентябрь 2019- 2020 года) – Аналитико-диагностический. Цель: проведение аналитической и диагностической работы, разработка проекта программы повышения качества образования.</p> <p>2. Второй этап (декабрь 2019). Цель: разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы.</p> <p>3. Третий этап (2020-2022 гг.) – Этап промежуточного контроля и коррекции. Цель: отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.</p> <p>4. Четвертый этап (декабрь 2022 – январь 2023 г.) – Этап полной реализации и планирования новой программы.</p> <p>5. Цель: подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации.</p>

МОБУ «Потанинская ООШ»  
Волховский муниципальный район

Основания разработки	Результаты самообследования МОБУ «Потанинская ООШ» за 3 учебных года
Цель	Повышение качества образовательных результатов обучающихся в ОО
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование системы управления качеством образования, обеспечивающей повышение объективности оценки образовательных достижений учащихся.</li> <li>2. Совершенствование системы индивидуальной поддержки учащихся в достижении прогресса образовательных результатов, повышения учебной мотивации.</li> <li>3. Повышение профессиональной компетентности учителя через использование современных приемов и методов работы, систему повышения квалификации и сетевого взаимодействия.</li> <li>4. Повышение компетентности родителей в требованиях к результатам обучения.</li> </ol>
Основные направления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация работы по повышению учебной мотивации и образовательного потенциала учащихся через внедрение современных образовательных технологий, способствующих активизации познавательной и самостоятельной деятельности.</li> <li>2. Создание единой системы управления качеством образования (диагностика и мониторинг качества образования).</li> <li>3. Создание системы индивидуальной поддержки обучающихся.</li> <li>4. Организация работы по повышению профессиональной компетентности педагога.</li> <li>5. Организация сотрудничества с родительской общественностью в обеспечении объективности оценивания достижений обучающихся.</li> <li>6. Создание мотивирующей образовательной среды.</li> </ol>
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создана действенная система внутреннего аудита качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.</li> <li>2. Разработан инструментарий оценки качества образования, механизм его использования.</li> <li>3. Реализована программа повышения профессионального уровня педагогических работников.</li> <li>4. Внедрены образовательные программы с применением электронных образовательных платформ, дистанционных образовательных технологий, в т. ч. для обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечена мотивирующая образовательная среда.</li> <li>5. Снижена доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.</li> <li>6. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.</li> </ol>
Критерии и показатели оценки	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 10%.</li> <li>2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги ВПР и прохождения ГИА до 100%.</li> <li>3. Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практико ориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100%.</li> </ol>

	<p>4. Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности - разработка системы мониторинга:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- технологические карты диагностики деятельности педагогов;</li> <li>- листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно-деятельностного, мета-предметного подхода – 100%.</li> </ul> <p>5. Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, РМО, мероприятиях муниципального уровня составит 100%;</p> <p>6. Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию – 80 %.</p> <p>7. Доля родителей, активно взаимодействующих со школой, повысится до 50%</p>
Сроки и этапы реализации	<p>1. Первый этап (декабрь 2019 – январь 2020 года) – Аналитико-диагностический. Цель: проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы повышения качества образования.</p> <p>2. Второй этап (февраль – декабрь 2020) – Основной. Цель: реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы.</p> <p>3. Третий этап (январь – февраль 2021) – Этап промежуточного контроля и коррекции Цель: отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.</p> <p>4. Четвертый этап (март – апрель 2021 г.) – Этап полной реализации и планирования новой программы. Цель: подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации.</p>

## Цвелодубовский филиал МБОУ «Рощинский ЦО» Выборгский район

Миссия школы	«Никто не останется в стороне»	
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкое качество образования по предметам</li> <li>Выявленные педагогические дефициты</li> <li>Недостаточная вовлеченность родителей в образовательный процесс</li> </ul>	
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение качества образования по математике на 10%</li> <li>Повышение мотивации к обучению за счет внедрения новых методов преподавания</li> <li>Улучшение образовательной среды через вовлечение родителей к образовательному процессу</li> </ul>	
Сроки реализации	Программа рассчитана на 3 учебных года 2019-2022 г.	
Приоритеты, направления и этапы реализации	1. Повышения качества преподавания Цель: профессиональное развитие учителей через создание педагогических команд для повышения образовательных результатов учащихся	
	Задача 1. Провести мониторинг профессиональных дефицитов педагогов  Планируемый результат: Выявить профессиональные дефициты. Создать адресный план повышения квалификации педагогов Сроки: 01.09.2019 – 31.12.2019	Задача 2. Привлечение сетевых ресурсов (объединение в сентябре 2019г с МБОУ «Рощинский ЦО»)  Планируемый результат: Создание педагогических команд Взаимообучение педагогов, обмен опытом Сроки: 01.09.2019 - 01.08.2020
	Приоритет 2. Психологически комфортная образовательная среда Цель: улучшить образовательные результаты	
	Задача 1. Исключение возможности возникновения конфликтных ситуаций Планируемый результат: Создание службы медиации  Сроки: до 01.09.2021	Задача 2. Вовлечение родителей в образовательный процесс Планируемый результат: Повышение мотивированности обучающихся  Сроки: весь срок реализации программы
	Приоритет 3. Повышение качества образования по математике в 4 классе Цель: улучшить образовательные результаты по математике	
	Задача 1. Переориентация системы дополнительного образования на предметные области Планируемый результат: повышение результатов ОГЭ по математике  Сроки: июнь 2022	Задача 2. Внедрение дистанционных технологий в систему дополнительного образования Планируемый результат: повышение качества образования по математике в 4 классе  Сроки: июнь 2020

МБОУ «Никольская ООШ»  
Гатчинский муниципальный район

Миссия школы	«Новому поколению – новое качество образования»
Цель	Создать условия для повышения качества образования, отвечающего современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС общего образования через индивидуализацию образовательного процесса, развитие социально-культурной и материально-технической базы школы
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточное развитие системы внутришкольного мониторинга качества образования;</li> <li>2. Недостаточное внедрение системы индивидуализации образования для детей, испытывающих трудности в обучении;</li> <li>3. Низкая учебная мотивация обучающихся;</li> <li>4. Наличие равнодушной позиции у значительной части родителей;</li> <li>5. Относительная замкнутость социального пространства школы.</li> </ol>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Освоение и коррекция системы внутришкольного мониторинга качества образования.</li> <li>• Повышение успеваемости и качества результатов обучения учащихся, успешное прохождение всеми выпускниками ГИА, освоение обучающимися ООП с учетом их особых образовательных потребностей.</li> <li>• Развитие образовательного и культурного сотрудничества всех участников образовательного процесса, укрепление стабильных социальных связей школы в рамках социального партнерства.</li> <li>• Приведение материально-технической базы школы в соответствие с требованиями ФГОС общего образования.</li> </ul>
Сроки и этапы реализации	<p>Срок реализации Программы 3 года</p> <p>1 этап. Подготовительный (февраль 2020 года) – проблемный анализ обеспечения качества образования в школе, разработка Программы.</p> <p>2 этап. Основной (2020 – 2021 годы) – работа школы по реализации направлений программы. Проведение мониторинга реализации Программы.</p> <p>3 этап. Обобщающий (2021 год) – анализ результатов реализации программы, определение перспектив дальнейшего развития школы.</p>

## МБОУ «Елизаветинская СОШ» Гатчинский муниципальный район

Миссия школы	Обеспечение качественного образования, ориентированного на личностное развитие ребенка
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"><li>• Недостаточное развитие внутренней системы оценки качества образования (инструментария для оценки качества образования).</li><li>• Недостаточное внедрение системы индивидуализации образования для детей, имеющих низкую мотивацию, детей с ОВЗ, одаренных обучающихся.</li><li>• Низкая доля учителей, регулярно повышающих свой профессиональный уровень.</li></ul>
Приоритеты	<ul style="list-style-type: none"><li>• Повысить качество образования учащихся</li><li>• Улучшить качество преподавания</li><li>• Профессиональное развитие педагогов</li></ul>
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Создание системы внутреннего аудита в соответствии с требованиями ФГОС.</li><li>2. Повышение объективности оценивания образовательных результатов учащихся.</li><li>3. Создание инструментария оценивания качества образования:<ul style="list-style-type: none"><li>• тестовых КИМ для мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП по уровням образования, итоговой оценки результатов освоения ООП по уровням образования, в т. ч. результатов промежуточной аттестации обучающихся и государственной (итоговой) аттестации выпускников;</li><li>• материалов социометрических исследований;</li><li>• материалов для мониторинга здоровья обучающихся и работников системы образования;</li><li>• материалов для мониторинговых исследований (внутренних и внешних) удовлетворенности участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг.</li></ul></li><li>4. Улучшение предметных результатов.</li><li>5. Снижение доли обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.</li><li>6. Создание системы по работе с обучающимися, имеющими низкую мотивацию</li><li>7. Создание системы по работе с одаренными обучающимися.</li><li>8. Создание системы коррекционной работы с детьми ОВЗ.</li><li>9. Организация системы проектной деятельности для повышения мотивации.</li><li>10. Снижение доли обучающихся, имеющих низкую мотивацию.</li><li>11. Собраны материалы для оценивания компетентности педагогического состава образовательного учреждения: анкеты потребностей, тесты компетентности, планы сопровождения учителей, имеющих низкие образовательные результаты.</li><li>12. Сформирован кейс эффективных образовательных технологий.</li><li>13. Применение современных образовательных технологий в образовательном процессе.</li></ol>



Сроки и этапы реализации	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Первый этап (сентябрь – декабрь 2019 года) – Аналитико-диагностический. Цель: проведение аналитической и диагностической работы</li><li>2. Второй этап (январь 2020 – декабрь 2021) – Основной Цель: реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы</li><li>3. Третий этап (январь – май 2022) – Этап промежуточного контроля и коррекции Цель: отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.</li><li>4. Четвертый этап (сентябрь-декабрь 2022) – Этап полной реализации и планирования новой программы Цель: подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации</li></ol>
--------------------------	--



МБОУ «Отраденская СОШ №3»  
Кировский муниципальный район

Миссия школы	Создание условий для самореализации и осознанного личностного самоопределения учеников в соответствии с их склонностями и интересами и подготовка на этой основе выпускников, готовых к жизни в открытом меняющемся мире.
Основание разработки	Результаты оценочных процедур, проведенных в 2016-2018 годах в ОО (мониторинг образовательных достижений 4 класса по русскому языку и математике, мониторинг читательской грамотности обучающихся 9, 11 классов, мониторинг информационно-коммуникационной компетентности обучающихся 9, 11 классов).
Приоритеты	Цель: Создание условий для перевода школы в эффективный режим работы с целью обеспечения равенства возможностей детей в получении качественного образования, независимо от социально-экономического контекста. Приоритеты: 1. Повышение качества образовательных результатов по математике и чтению в начальной школе; по математике в 5-8 классах. 2. Повышение эффективности деятельности школы в методической работе за счёт обеспечения условий профессионального развития учителей. 3. Внедрение модели внутришкольного мониторинга качества образования как инструмента повышения качества образования (мониторинг личных достижений обучающихся разных групп, мониторинг образовательных результатов, мониторинг качества преподавания, мониторинг условий).
Ожидаемые результаты	1. Улучшение успеваемости и качества знаний обучающихся, образовательных результатов по чтению и математике. 2. Повышение привлекательности (рейтинга) школы, выражающейся в положительной динамике контингента. 3. Повышение качества организации предпрофильного обучения для успешного комплектования 10 класса. 4. Повышение уровня мотивации учителей в улучшении образовательных результатов 5. Повышение учебной мотивации обучающихся.
Сроки реализации	С января 2020 по январь 2023



МКОУ «Янегская ООШ»  
 Лодейнополюский муниципальный район

Миссия школы	Миссия школы в том, чтобы создать благоприятные условия для формирования образа успешного человека.
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"> <li>Создать условия для повышения среднего балла по ГИА-9 и ВПР.</li> <li>Внести изменения в содержание образовательной деятельности школы и управления ею.</li> </ul>
Приоритеты	<p>1. Профессиональный рост педагогов                  Цель: повысить профессионализм педагогов                  Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>повысить квалификацию педагогических кадров;</li> <li>внести изменения в работу школьных методических объединений, организовать взаимодействие педагогов;</li> <li>обучить молодых специалистов и повысить их квалификацию;</li> <li>создать условия для организации взаимопосещения уроков;</li> <li>организовать контроль за использованием современных технологий в учебном процессе;</li> </ul> <p>2. Внутренняя система оценки качества образования                  Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>организовать работу с образовательными результатами внешних и внутренних оценочных процедур (качественный анализ результатов, планирование ИОП);</li> <li>организовать преемственность между начальной и основной школой по вопросу использования современных технологий и практик оценивания;</li> </ul> <p>организовать эффективный контроль применения на практике новых современных педагогических технологий и практик оценивания.</p>
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> <li>Повышение доли обучающихся с повышенной учебной мотивацией;</li> <li>Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги;</li> <li>Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практико-ориентированного обучения;</li> <li>Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности;</li> <li>Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО, РМО, мероприятиях регионального уровня;</li> <li>Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию;</li> <li>Повышение доли родителей, охваченных родительским всеобучем;</li> <li>Повышение доли родителей, активно взаимодействующих со школой;</li> <li>Повышение доли удовлетворенности родителями образовательными результатами</li> </ol>
Сроки и этапы реализации	<p>Первый этап (апрель – май 2019 года) – Аналитико-диагностический.                  Второй этап (июнь – сентябрь 2019) – Внедренческий.                  Третий этап (октябрь – ноябрь 2019) – Этап промежуточного контроля и коррекции.                  Четвертый этап (декабрь 2019 г. – июнь 2020 г.) – Этап полной реализации и планирования новой программы.</p>

МОУ «Володарская СОШ»  
Лужский муниципальный район

Цели и задачи	<p>Цель – создать условия, необходимые для перевода школы в эффективный режим работы.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создать ресурсное обеспечение, необходимое для перехода школы в эффективный режим работы.</li> <li>2. Повысить профессиональную компетентность педагогических работников по вопросам психолого-педагогического сопровождения обучающихся.</li> <li>3. Разработать модель психолого-педагогического сопровождения обучающихся.</li> <li>4. Разработать механизм взаимодействия с родителями (законными представителями), социальными партнёрами.</li> <li>5. Организовать мониторинг основных шагов перехода школы в эффективный режим работы</li> </ol>
Основание разработки	<p>Аналитические данные итоговой аттестации за три последних года показывают резкое снижение результатов ОГЭ по математике, информатике и биологии, отсутствие существенной положительной динамики результатов сдачи ЕГЭ по математике (профиль). У выпускников наблюдается низкий уровень самоорганизации и адекватной самооценки.</p> <p>В школе существует необходимость повышения уровня методического мастерства, профессиональной мобильности педагогических работников, а также их теоретической и практической подготовки по вопросам психолого-педагогического сопровождения обучающихся, которое предполагает достижение высоких образовательных результатов, формирование ценностных оснований самоопределения, осознание значимости профессиональной самореализации, накопление информационной основы, формирование личностных качеств и умений, необходимых для осуществления осознанного и обоснованного профессионального самоопределения, изучение (самопознание) и развитие собственных интересов и возможностей.</p> <p>Родители (законные представители) как участники образовательного процесса не имеют мотивации на сопровождение своего ребёнка. 90% родителей имеют начальное и среднее профессиональное образование.</p> <p>Наличие социального партнёрства недостаточно для прохождения социальных и профессиональных проб в рамках основного и дополнительного образования.</p>
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов</li> <li>2. Предметные результаты по математике, биологии, химии, информатике</li> <li>3. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся</li> <li>4. Взаимодействие с родителями, расширение социального партнёрства</li> </ol>
Ожидаемые результаты	<p>Обучение и учение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80% обучающихся имеют положительную динамику индивидуальных образовательных достижений;</li> <li>• положительная динамика результатов сдачи ЕГЭ по всем предметам;</li> <li>• 80% обучающихся проявили индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции;</li> </ul>

- 90% обучающихся овладели процессом проектирования индивидуальной образовательно-профессиональной траектории при поддержке педагогических работников и родителей (законных представителей);
- у 90 % обучающихся снижен уровень тревожности;
- у 100% выпускников разработан индивидуальный образовательно-профессиональный маршрут.

Управление и структура ОУ:

- разработана модель психолого-педагогического сопровождения обучающихся, обеспечивающая доступность качественного образования с учётом современных социально-экономических условий региона, запросов личности, общества и государства;
- разработан механизм повышения профессионального и творческого потенциала педагогических работников образовательного учреждения;
- внесены коррективы в систему стимулирования педагогов;
- проводится отслеживание результативности реализации Программы.

Взаимодействие с социумом:

- увеличено количество договоров, заключённых о сотрудничестве с предприятиями и организациями;
- ОУ использует ресурсы учреждений, предприятий, организаций (информационные, программно-методические и др.) для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся;
- изучен положительный опыт школ Лужского района, взаимодействия с родительской общественностью, принято участие в совместном проведении семинаров-практикумов по данному вопросу;
- родительская общественность включена в процесс сопровождения обучающихся.

Жизненное пространство школы:

- разработаны новые формы взаимодействия обучающихся, педагогов, родительской общественности, социальных партнёров;
- в системе дополнительного образования задействовано 100% обучающихся;
- ОУ оснащено локальной сетью.
- Профессионализм коллектива:
- 100 % педагогических работников осуществляют психолого-педагогическое сопровождение обучающихся;
- 95 % овладели технологией сопровождения проектирования и реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся;
- 95 % педагогов используют в образовательном процессе современные образовательные технологии деятельностного типа.

МОУ «Ям-Тесовская СОШ»  
Лужский муниципальный район

Основание разработки	Необходимость разработки Программы обусловлена проблемами школы, связанными со снижением образовательных результатов по итогам 2018- 2019 учебного года.
Приоритеты	1.Качество результатов образовательной деятельности. 2.Информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов. 3.Взаимодействие с родителями, расширение социального партнёрства.
Ожидаемые результаты	<p>Взаимодействие с социумом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличено количество договоров, заключённых о сотрудничестве с предприятиями и организациями;</li> <li>- ОУ использует ресурсы учреждений, предприятий, организаций (информационные, программно-методические и др.) для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся;</li> <li>- изучен положительный опыт школ Лужского района, взаимодействия с родительской общественностью, принято участие в совместном проведении семинаров-практикумов по данному вопросу;</li> <li>- родительская общественность включена в процесс сопровождения обучающихся.</li> </ul> <p>Жизненное пространство школы:</p> <p>разработаны новые формы взаимодействия обучающихся, педагогов, родительской общественности, социальных партнёров;</p> <p>в системе дополнительного образования задействовано 100% обучающихся;</p> <p>ОУ оснащено локальной сетью.</p> <p>Профессионализм коллектива:</p> <p>100 % педагогических работников осуществляют психолого-педагогическое сопровождение обучающихся;</p> <p>95 % овладели технологией сопровождения проектирования и реализации индивидуальных образовательных планов, обучающихся;</p> <p>95 % педагогов используют в образовательном процессе современные образовательные технологии деятельностного типа;</p> <p>внесены коррективы в образовательные программы, продуманы формы, методы, приёмы, содержание деятельности, учитывающие индивидуальные особенности обучающихся;</p> <p>проведены обучающие семинары, тренинги для педагогов.</p>
Сроки и этапы реализации	<p>Начало действия Программы 01.12.2019г.</p> <p>1 этап. <i>Подготовительный</i> (аналитический) (декабрь 2019 года) – проблемный анализ обеспечения качества образования в школе, разработка Программы.</p> <p>2 этап. <i>Основной</i> (2020 – 2023 годы) – работа школы по реализации направлений программы. Проведение мониторинга реализации Программы.</p> <p>3 этап. <i>Обобщающий</i> (2023 год) – анализ результатов реализации программы, определение перспектив дальнейшего развития школы, распространение положительного опыта.</p>

<p>Задачи по направлениям</p>	<p>Информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организовать и провести семинары-практикумы, тренинги, направленные на совершенствование педагогической технологии.</li> <li>2. Организовать обмен педагогическим опытом по вопросам внедрения педагогических технологий, активных методов обучения и др.</li> <li>3. Создать мотивационные условия для включения педагогов в творческую деятельность</li> </ol>
	<p>Качество результатов образовательной деятельности</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повысить качество чтения и читательскую грамотность обучающихся начальной школы, и читательскую компетентность обучающихся среднего и старшего звена</li> <li>2. Провести тренинги на: <ul style="list-style-type: none"> <li>-развитие уверенности в себе, выработку индивидуальной стратегии поведения в период подготовки и сдачи экзамена;</li> <li>-освоение методов и приемов саморегуляции, мобилизации, способов управления стрессом.</li> </ul> </li> <li>3. Ввести меры стимулирования обучающихся. Включить обучающихся в активную творческую деятельность.</li> <li>4. Приобрести учебно-методические пособия</li> <li>5. Осуществить мониторинг результатов учебной деятельности учащихся</li> </ol>
	<p>Взаимодействие с родителями, расширение социального партнёрства</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повысить родительскую компетентность по вопросам сопровождения детей в рамках образовательного процесса</li> <li>2. Провести мероприятия по повышению заинтересованности родителей в сопровождении учащихся в рамках образовательного процесса</li> </ol>

МОУ «Коммунарская ООШ»  
Приозерский муниципальный район


Миссия школы	Достижение современного качества образования путем создания оптимальной образовательной среды, максимально удовлетворяющей запросы личности, обеспечивающей индивидуальное развитие учащихся, их личностный рост.
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Национальный проект «Образование» 01.11.2018 – 31.12.2024</li> <li>- «Двенадцать решений для нового образования». Доклад Центра стратегических разработок и высшей школы экономики.</li> <li>- Федеральная целевая программа образования на 2016-2020гг. (мероприятия 2.2) №497 от 23.05.2019г.</li> <li>- Самообследование МОУ «Коммунарская ООШ».</li> <li>- Одной из ключевых проблем для современного образования является обеспечение равного доступа к качественному образованию всех детей, вне зависимости от социально-экономического контекста. Наша школа функционирует в неблагоприятных социальных условиях, находится в сложном социальном контексте, показывает невысокие образовательные результаты, поэтому так значимо для нас тема программы.</li> </ul>
Срок реализации	Декабрь 2019 - декабрь 2021
Цель	Построение модели эффективной школы, способствующей повышению качества образовательных результатов обучающихся, за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школы
Приоритеты и задачи	<p>1. Качество образовательных результатов обучающихся</p> <p>Задача 1. Создание индивидуальных образовательных маршрутов для сопровождения и помощи учащимся с различными возможностями и склонностями, оказавшимися в «группе риска» из-за поведенческих и учебных проблем</p> <p>Задача 2. Создать условия, обеспечивающие положительную динамику качества образовательных результатов.</p> <p>Задача 3. Создавать условия для успешной сдачи ГИА.</p> <p>Задача 4. Создать условия для активизации всех участников образовательного процесса: педагогов, родителей (законных представителей), детей, социальных партнеров.</p>
	<p>2. Методическое сопровождение профессионального роста педагогов</p> <p>Задача 1. Улучшить работу по обучению педагогов в освоении и внедрении новых педагогических технологий.</p> <p>Задача 2. Улучшить работу по обмену педагогическим опытом, касающуюся актуальных вопросов образования</p> <p>Задача 3. Мотивировать педагогов на участие в инновационной деятельности</p>
	<p>3. Взаимодействие родителей (законных представителей) с образовательной организацией</p> <p>Задача 1. Создание условий для благоприятного взаимодействия школы с родителями.</p>

Критерии и показатели	<p>Повышение качества учебных и внеучебных достижений обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• доля обучающихся, повысивших качество результатов обучения на уровне основного общего образования от 10% до 15%</li> <li>• доля обучающихся, владеющих способами творческой, проектной, исследовательской деятельности 50%</li> <li>• результаты ОГЭ не ниже средних по муниципалитету</li> <li>• увеличение количества детей, участвующих в конкурсах, олимпиадах на 10%</li> <li>• наличие индивидуальных программ помощи учащимся, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, 100%</li> <li>• отслеживание прогресса и достижений учащихся (портфолио учащихся) 50%</li> </ul>
	<p>Повышение качества преподавания за счет использования современных методов обучения, новых педагогических техник и технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% педагогов, владеющих современными образовательными технологиями</li> <li>• 100% использование педагогами инфраструктуры и материально-технической базы школы</li> </ul>
	<p>Модель методического сопровождения профессионального роста педагогов, способствующей работе с различными категориями обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• увеличение доли педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства на 10%</li> <li>• увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию на 20%</li> <li>• увеличение доли педагогов, ретранслирующих опыт работы на 20%</li> <li>• увеличение доли педагогов, имеющих личный интернет ресурс на 25%</li> </ul>
	<p>Разработана система мероприятий по повышению родительской компетентности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• удовлетворенность родителей (законных представителей) образовательным процессом 90%</li> <li>• активное участие родителей в жизни школы 50%</li> <li>• увеличение доли родителей, включенных в общественную деятельность на 10%</li> </ul>

## МКОУ «Нурменская СОШ им. генерал-майора В.А. Вержбицкого» Тосненский район

Миссия школы	Школа – для каждого. Подготовка выпускника к жизни в современном информационном обществе.
Основание разработки	Результаты самообследования МКОУ «Нурменская СОШ»
Срок реализации	декабрь 2019 – август 2022
Цель	Повышение качества образования в школе
Приоритеты и задачи	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение качества образовательных результатов</li> </ul> Задача 1. Повышение успеваемости по итогам промежуточной аттестации во 2-9 классах до 100% Задача 2. Обеспечение положительной динамики качества образовательных результатов в 5-9 классах на 10% по сравнению с 2018/19 учебным годом Задача 3. Прохождение выпускниками государственной итоговой аттестации на уровне не ниже промежуточной и итоговой аттестации
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение качества преподавания, освоение новых педагогических технологий и обменом педагогическим опытом</li> </ul> Задача 1. Освоение и внедрение новых педагогических технологий в образовательный процесс Задача 2. Активизация работы по обмену педагогическим опытом
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшение образовательной среды</li> </ul> Задача 1. Создание условий для благоприятного взаимодействия школы с родителями. Задача 2. Центр дополнительного образования «Точка роста» как средство повышения качества образовательных результатов. Задача 3 Повышение качества образовательных результатов через систему сетевого взаимодействия.
Результаты и критерии	Повышение качества образовательных результатов обучающихся. <ul style="list-style-type: none"> <li>доля обучающихся, повысивших качество результатов обучения на уровне основного общего образования до 40%</li> <li>доля обучающихся, владеющих способами творческой, проектной, исследовательской деятельности 70%</li> <li>результаты ОГЭ не ниже средних по муниципалитету</li> <li>увеличение количества детей, участвующих в конкурсах, олимпиадах на 10%</li> <li>наличие индивидуальных программ помощи учащимся</li> <li>отслеживание прогресса и достижений учащихся (портфолио учащихся) 70%</li> </ul>
	Повышение качества преподавания за счет использования современных методов обучения, новых педагогических техник и технологий.





	<ul style="list-style-type: none"><li>• 100% педагогов, владеющих современными образовательными технологиями</li><li>• 100% использование педагогами инфраструктуры и материально-технической базы школы</li></ul>
	Методическое сопровождение профессионального роста педагогов, <ul style="list-style-type: none"><li>• увеличение доли педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства на 10%</li><li>• увеличение доли педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию на 20%</li><li>• увеличение доли педагогов, ретранслирующих опыт работы на 30%</li></ul>
	Удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса <ul style="list-style-type: none"><li>• рост удовлетворенности родителей (законных представителей) образовательным процессом до 92%</li><li>• участие 75% родителей в жизни школы</li></ul>

## МКОУ «Подборовская ООШ» Бокситогорский муниципальный район

Миссия школы	Создать благоприятные условия каждому обучающемуся для получения качественного образования на основе компетентного подхода с учетом индивидуальных потребностей детей.
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Низкое качество образования по предметным линиям</li> <li>● Обучающиеся с разным социальным статусом</li> </ul>
Приоритеты и задачи	<p>Приоритет 1. Повышение качества образования среди обучающихся с разным социальным статусом. Цель: повысить качество образования на начальной ступени и в основном звене. Задача 1. Использовать новые технологии преподавания на уроках и внеурочное время. Задача 2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися. Задача 3. Совершенствовать внеурочную деятельность по предметам.</p> <p>Приоритет 2. Повышение профессионализма педагогов через изучение и применение новых технологий. Цель: организовать команду обучающихся педагогов. Задача 1. Изучить новые технологии по эффективному обучению. Изучить новые методики. Задача 2. Организовать работу с обучающимися по индивидуально составленным маршрутам.</p> <p>Приоритет 3. Сотрудничество с родителями (законными представителями) и общественными организациями. Цель: наладить тесное сотрудничество с родителями (законными представителями), общественными организациями. Задача 1. Установить тесное взаимодействие с родителями. Задача 2. Вовлечь родителей в организацию внеурочной деятельности. Задача 3. Систематизировать работу с сельской библиотекой, сельским Домом культуры. Создать клуб по интересам «Почемучка».</p>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Повышение качества образования обучающихся.</li> <li>● Повышение компетентности педагогов.</li> <li>● Вовлечение родителей в образовательный процесс для повышения качества образования.</li> </ul>
Сроки и этапы реализации	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Первый этап (сентябрь 2019 года) – Аналитико-диагностический. Проведение диагностической работы по результатам образования обучающихся за предыдущие 3 года. Анкетирование участников образовательного процесса.</li> <li>● Второй этап (октябрь - ноябрь 2019) – Организационный. Разработка Программы</li> <li>● Третий этап (декабрь 2019 г. – май 2023 г.) – Реализация Программы и проведение итогового мониторинга. Подведение итогов реализации программы повышения качества образования (диагностика, интервью, анкетирование), распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации.</li> </ul>

## МОУ «Беседская ООШ» Волосовский муниципальный район

Миссия школы	Создание для обучающихся и педагогов оптимальных условий по овладению ключевыми компетентностями, необходимыми для жизни и профессиональной реализации в поликультурной и высокотехнологичной среде
Основание разработки	Результаты исследования и включение школы в группу школ, функционирующих в неблагоприятных условиях
Приоритеты	<ul style="list-style-type: none"><li>• Стабильно высокое качество образовательных результатов ОО;</li><li>• Непрерывное повышение профессиональных компетенций педагога;</li><li>• Вовлеченность родителей и общественности в образовательную деятельность ОО</li></ul>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"><li>• Устойчивые общие ценности повышения образовательных результатов;</li><li>• Эффективная система повышения квалификации и профессионального развития;</li><li>• Нормативно-правовая база, оценочный инструментарий, методические материалы по данному направлению работы;</li><li>• Взаимодействие между ОО, педагогами, внутренним и внешним участниками образовательного процесса, включенных в мероприятия по преодолению выявленных проблемных зон.</li></ul>
Сроки и этапы реализации	<p>1 этап – подготовка, идентификация школы (ноябрь-декабрь, 2019)</p> <p>2 этап – начало (январь–май, 2020).</p> <p>В школе проведена углубленная диагностика и разработан проект программы перехода в эффективный режим, обучена управленческая команда, составлен план сетевого взаимодействия.</p> <p>3 этап – реализация программы (август, 2020 – июнь, 2022).</p> <p>В школе создано профессиональное сообщество, ведётся целенаправленная работа с родителями, по итогам промежуточного мониторинга прогнозируется положительная динамика показателей, запланированных школой.</p> <p>4 этап – расширение охвата и трансляция опыта (сентябрь-ноябрь, 2022)</p> <p>Образовательные результаты школы в федеральных и региональных мониторингах улучшатся, создан банк лучших практик.</p>

## МОУ «Осельковская ООШ» Всеволожский муниципальный район

Основание разработки	<ol style="list-style-type: none"><li>132 обучающихся (более 50%) из 250 человек – цыганской национальности, проживающих в компактном поселении (табор). Семьи малообеспеченные, многодетные, приходят в первый класс не знают русского языка, с повышенным уровнем тревожности, с крайне низким уровнем развития, они не посещают дошкольных учреждений.</li><li>Родители, как правило, официально не трудоустроены, помощи в образовательном процессе ни детям, ни школе не оказывают.</li><li>Педагогические работники имеют необходимый уровень квалификации (30% педагогов имеют высшую квалификационную категорию) и методического мастерства, профессиональной мобильности. Но назрела необходимость реорганизации методической работы и форм и методов достижения образовательных результатов. Необходимо командное взаимодействие педагогов на всех уровнях обучения, преемственности образования, индивидуальный подход в обучении и воспитании, четкая система мониторинга результатов диктуется внедрением ФГОС. Необходимо создание единого образовательного пространства, включающего уровень дошкольной подготовки данной группы детей к школе, работу с родителями.</li><li>Очень важна роль психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса. Приоритет психолого-педагогического сопровождения делает процесс обучения и воспитания обучающихся последовательным, осознанным и обоснованным.</li></ol>
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"><li>Индивидуальная поддержка учеников</li><li>Профессиональное развитие учителей</li><li>Партнерство с родителями</li></ol>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"><li>Переход школы в эффективный режим</li><li>Качественные предметные результаты (чтение, русский язык, математика).</li><li>Достижение стабильности и динамики повышения образовательных результатов обучающихся с учетом их особых образовательных возможностей.</li><li>Степень удовлетворенности участников (85%).</li><li>Создание управленческой команды (командного взаимодействия педагогов) для качественного выполнения образовательной программы.</li></ul>

## МБОУ «Кобраловская ООШ» Гатчинский муниципальный район

Миссия школы	Успех – это не случайность, а закономерность
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"><li>• Кадры и их профессиональное развитие</li><li>• Неблагоприятная социальная среда</li><li>• Низкая учебная мотивация</li></ul>
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Улучшить качество учебного процесса для успешной самореализации ученика не только в школе, но и после ее окончания.</li><li>2. Поддержка профессионального развития учителя.</li><li>3. Социальное партнерство.</li></ol>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"><li>• Создан механизм индивидуального сопровождения и поддержки обучающихся с различными возможностями, в том числе с учебными и поведенческими проблемами.</li><li>• Улучшилось качество знаний учащихся за счет повышения мотивации к изучению предмета, освоения педагогами новых методик и технологий преподавания</li><li>• Родители и социальные партнеры включены в совместную деятельность (открытые уроки, классные часы, консультации, семинары, круглые столы, мастер-классы и др. мероприятия)</li></ul>
Сроки и этапы реализации	<p>1 год</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Провести анализ текущей ситуации, определить проблемы и их причины, поставить цели и задачи;</li><li>• Определить способы решения выявленных проблем (подбор методов и технологий).</li></ul> <p>2 год</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Внедрение в практику выбранных технологий.</li></ul> <p>3 год</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Контроль, анализ и коррекция выбранного маршрута.</li></ul>

МБОУ «Фалилеевская ООШ»  
Кингисеппский муниципальный район

Миссия школы	Школа + Семья = УСПЕХ
Основание разработки	По результатам мониторинга итогов I четверти 2019-2020 учебного года: - успеваемость по школе составила 90,5% ( 95,7% в прошлом году), качество знаний –21,6 % (в прошлом году – 38,6%); - пропущено 1987 уроков, из них по неважной причине 165 уроков (составляет 8,3 %)
Приоритеты	1. Партнерство с родителями Повышение родительской ответственности, педагогической компетентности. Найти разнообразные формы участия родителей в повседневной жизни (составление плана, анкетирование родителей, родительский собрания, «круглые столы», ярмарка профессий). 2. Индивидуальная поддержка учеников <u>Задача 1:</u> разработка мониторинга выявления обучающихся с различными возможностями (спросить детей, как они себя чувствуют на уроках; насколько довольны учителем; что думают о школе; провести непосредственное наблюдение за отдельными учащимися, классом). <u>Задача 2:</u> создание равных условий для учеников (установить ясные общешкольные правила поведения; ввести и соблюдать правила реагирования на возможные нарушения школьных норм; ввести систему, позволяющую рано выявлять учеников, склонных к нарушению школьного распорядка и девиантному поведению). 3. Школьная среда <u>Задача 1:</u> изучить имеющиеся ресурсы (состояние рекреаций, кабинетов, техническое оснащение для уроков и кружков, безопасность здания). Вежливый, доброжелательный персонал. <u>Задача 2:</u> Информирование о необходимом объеме ремонтных работ здания (Комитет по образованию, органы местной власти). Привлечение ресурсов территории и поселкового сообщества (спонсорская помощь, совместное с родителями озеленение пришкольной территории, совместные субботники).
Ожидаемые результаты	Создание условий для развития социально адаптированной личности, качественное основное образование. 1. Планируемый результат: повышение активности родителя в участии школьной жизни (приходят в школу добровольно) 2. Создание базы для разработки индивидуального маршрута. Поэтапный рост успеха и достижений ребенка при прохождении индивидуального маршрута. 3. Создание безопасной упорядоченной среды, обеспечивающей равенство всех учеников (уход от социального неравенства, деления детей на сильных и слабых, хулиганов и прилежных, из благополучных и неблагополучных семей) 4. Составление списка необходимого оборудования (создание локальной сети, оборудование для робототехники, материалы для косметического ремонта вестибюля, обеспечение видеонаблюдения в здании, красочные плакаты, спортивный инвентарь для разнообразных групповых видов спорта). Здание школы, пришкольная территория станут привлекательными для школьного и поселкового сообщества (детям и учителям будет приятно и уютно в школе). В школе захочется проводить больше времени, а не поскорей уйти домой.
Сроки реализации	2019-2022 учебные года

МОУ «Пчевжинская СОШ им. Героя Советского Союза А.И.Сидорова»  
Киришский муниципальный район

Миссия школы	Создание благоприятных условий для разностороннего развития и самообразования субъектов
Основание разработки	С 01.04.2019 года проведена реорганизация в форме присоединения детского сада, в школе обучается 73 ученика, в дошкольном отделении 41 ребёнок. За последнее время наблюдается положительная динамика уровня образования родителей: высшее образование с 15% (2018 год) до 20% (2019 год). Но снижается мотивация на успешное обучение. Качество знаний составило в 2017-2018 учебном году 50%, а в 2018-2019 учебном году 44, 3%. В связи с этим необходимо применение новых технологий развития проектно-исследовательской деятельности в системе учебной и внеурочной деятельности, организации психолого-педагогического сопровождения учащихся; оценки уровня обученности. Актуальной остаётся проблема сформированности ключевых компетенций обучающихся, поэтому необходимы преемственность образовательных программ дошкольного, начального и основного образования, развитие личности обучающихся на основе формирования универсальных учебных действий.
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечение качества образования;</li> <li>2. Социальное партнерство и сетевое взаимодействие;</li> <li>3. Вовлечение родителей в образовательный процесс;</li> <li>4. Профорientационная работа.</li> </ol>
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Переход школы в эффективный режим.</li> <li>2. Владение 100% педагогами эффективными методиками обучения на уровне среднего общего образования за счёт взаимодействия с педагогами школ-лидеров.</li> <li>3. Для 100% выпускников 9 классов разработан индивидуальный образовательно-профессиональный маршрут.</li> <li>4. 85% выпускников 9 классов мотивированы на успешное профессиональное обучение за счёт привлечения специалистов профильных ВУЗов (лесной профиль, химико-технологический)</li> <li>5. 90% родителей заинтересованы в получении детьми высшего профессионального образования.</li> </ol>
Сроки и этапы реализации	<p>Срок реализации программы – 2 года</p> <p>1 этап - аналитико-подготовительный (январь-май 2020) – проведение мониторинга индивидуальных способностей, обучающихся 8-9 классов психологами МБУ «Киришский МППС», выявление профессиональных дефицитов педагогов на основе самоанализа, поиск заинтересованных ВУЗов-партнёров</p> <p>2 этап – практический (июнь 2020 – май 2021) – разработка и реализация индивидуальных образовательно-профессиональных маршрутов обучающихся, восполнение профессиональных дефицитов педагогов за счёт самообразования, сетевого взаимодействия, посещения открытых мероприятий и курсов ПК, вовлечение родителей в мероприятия профориентационной направленности (экскурсии, дни открытых дверей и др.). Проведение мониторинга реализации программы.</p> <p>3 этап- аналитико-обобщающий (июнь – декабрь 2021 года) – анализ результатов реализации программы (количество обучающихся, продолживших обучение в старшей школе, результаты пробных ЕГЭ), определение перспектив дальнейшего движения школы в повышении качества образовательных результатов, увеличение численности выпускников старшей школы, мотивированных на получение высшего образования.</p>

## МОУ «Яльгелевский образовательный центр» Ломоносовский муниципальный район

Миссия школы	«Маленькая школа для большого будущего» Создание условий для формирования социально успешной личности (как среди учащихся, так и среди педагогов), на основе выявления каждым субъектом образовательного процесса своих уникальных смыслов жизнедеятельности и развития.
Основание разработки	<ul style="list-style-type: none"> <li>● сложный контингент обучающихся;</li> <li>● низкая заинтересованность многих родителей (законных представителей) в сопровождении своего ребенка, пассивность к участию в жизни школы;</li> <li>● низкий образовательный уровень родительской общественности;</li> <li>● треть семей с низким материальным достатком;</li> <li>● удаленность образовательной организации от районного центра;</li> <li>● близость образовательной организации к школам г.Санкт-Петербурга;</li> <li>● дефицит высокопрофессиональных педагогических кадров.</li> </ul>
Приоритеты и задачи	<p>1. Улучшить качество преподавания. Цель: улучшить образовательные результаты Задача 1. Комплексный анализ работы МО школы с целью определения проблем. Задача 2. Определение эффективных технологий и методик обучения по различным направлениям (предметные области, возрастные и индивидуальные особенности детей и пр.). Задача 3. Повышение квалификации педагогов (курсы, наставничество, КОУЧ, семинары, вебинары и т.д.). Задача 4. Использование в практике работы учителей эффективных методик и технологий.</p> <p>2. Улучшить качество образовательных результатов учащихся. Цель: повысить личные достижения учащихся Задача 1. Индивидуализация образовательного процесса для учащихся с различными возможностями и склонностями, в том числе с поведенческими и учебными проблемами. Задача 2. Внедрение новых педагогических технологий. Задача 3. Успешное прохождение внешней оценки качества образования (ВПР, НОК, ГИА).</p>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Создан механизм мотивации педагогов к повышению профессиональной компетентности.</li> <li>● Развитие образовательного и культурного сотрудничества всех участников образовательного процесса, объединённых общими целями и задачами.</li> <li>● Повышение качества образовательных (учебных и внеурочных) достижений обучающихся на всех ступенях обучения.</li> </ul>
Сроки и этапы реализации	<p>1 этап – «Аналитико – диагностический» (анализ, создание локальных актов, рабочей группы, разработка и утверждение программы) - декабрь 2019 – январь 2020.</p> <p>2 этап – «Практический» (внедрение индивидуальных маршрутов, эффективных технологий, участие в конкурсах, просвещение и вовлечение родителей и т.п.) – январь 2020-июнь 2021</p> <p>3 этап – «Рефлексивный» (анализ реализации программы, обобщение опыта) – август 2020, январь 2021, август 2021</p>



МОУ «Выскатская ООШ»  
Сланцевский муниципальный район

Миссия школы	Школа равных возможностей
Основание разработки	1. Функционирование школы в неблагоприятных социальных условиях. 2. Выявлены признаки необъективности оценивания образовательных результатов обучающихся. 3. Недостаточны уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы.
Приоритеты и задачи	Приоритет 1. Поддержка профессионального развития педагогов. Цель: создание оптимальных условий для перехода школы в эффективный режим развития. Задача 1. Выявление профессиональных дефицитов учителей, связанных с проблемой объективного оценивания. Задача 2. Повышение профессиональной компетентности педагогов.
	Приоритет 2. Совершенствование системы оценивания и учёта результатов. Цель: создание оптимальных условий для перехода школы в эффективный режим развития. Задача 1. Обеспечить объективность оценивания результатов в соответствии с локальными актами школы, регламентирующими вопросы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Задача 2. Повысить компетентность педагогов в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями, учебными и поведенческими проблемами.
	Приоритет 3. Индивидуальная поддержка обучающихся для получения более высоких результатов обучения. Цель: создание оптимальных условий для перехода школы в эффективный режим развития Задача 1. Создание ситуаций успеха, позитивного школьного климата, поощрения успеха, вовлечения родителей, осуществление индивидуального подхода и к «сильным» и к «слабым» Задача 2. Развитие социального партнерства школы, расширяющего зону общения обучающихся
Ожидаемые результаты	1. Доля педагогов, применяющих в образовательном процессе новые технологии – не ниже 70%. 2. Педагогические работники осуществляют психолого-педагогическое сопровождение обучающихся – 100%. 3. Применяется на практике система внутренней оценки качества образования, ориентированной на достижение планируемых результатов. 4. Доля обучающихся, чьи отметки за ВПР, ГИА соответствуют отметкам промежуточной аттестации – не менее 80%. 5. Обучающиеся имеют положительную динамику индивидуальных образовательных достижений. Увеличилась доля родителей, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг
Сроки и этапы реализации	1 этап. Подготовительный этап: декабрь 2019 г. 2 этап. Практический этап: январь - декабрь 2020 г. 3 этап. Промежуточный этап (контроля и коррекции): январь - июнь 2021 г. 4 этап. Обобщающий и прогнозирующий: июль-декабрь 2021 г.

МОУ «Красавская ООШ»  
Тихвинский муниципальный район

Миссия школы	<p>«Непрерывное движение в сторону улучшения каждого и всех»</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Консолидация усилий педагогического коллектива, семьи, социальных партнеров, направленных на формирование обучающихся в свете требований новых государственных образовательных стандартов (ФГОС).</li> <li>2. Организация образовательной среды для проявления компетентности участников образовательных отношений.</li> <li>3. Обеспечение качественного образования сельскому ученику</li> </ol>
Основание разработки	<p>Микросоциум школы характеризуется следующими признаками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- значительным количеством неблагополучных малообеспеченных семей, большинство из которых мало занимаются вопросами воспитания и развития своих детей, ведут асоциальный образ жизни;</li> <li>- низким образовательным уровнем родителей, 85 % имеет только профессиональное образование; 6% процентов не имеют даже среднего образования, 1% - не имеет начального образования</li> <li>- несформированностью системы учреждений, обеспечивающих формирование информационной функциональной грамотности населения.</li> </ul> <p>Факторами, ограничивающими доступность получения качественного общего образования для всех учащихся, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• недостаточное развитие системы внутришкольного мониторинга, формирование системы диагностики метапредметных УУД, осуществление преемственности дошкольного, начального общего образования и основного общего образования;</li> <li>• недостаточное внедрение системы индивидуализации образования для детей, испытывающих трудности в обучении;</li> <li>• низкая учебная мотивация обучающихся и родителей, наличие равнодушной позиции у значительной части родителей (законных представителей) учащихся по вопросам получения их детьми образования;</li> <li>• отсутствие командного взаимодействия администрации и педагогов на всех уровнях обучения, система управления школой в условиях малочисленной школы не отличается гибкостью. Всю организационную и координационную деятельность по обеспечению образовательного процесса осуществляет директор школы;</li> <li>• увеличение разных форм психической напряженности: неуверенности в своих силах, беспомощности, инфантилизма, предательского отношения к собственной жизни, позволяющих списывать все свои неуспехи только на внешние причины.</li> <li>• несоответствие словарного запаса возрастным нормам, выявлены проблемы с артикуляционной моторикой, наблюдаются нарушения дифференциации звуков (47%) у дошкольников. В начальной школе выявлены проблемы с фонематическим восприятием. Низкий уровень качества чтения. Низкий уровень сформированности грамматического строя речи (76%).</li> </ul>
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Управление качеством образования</li> <li>2. Индивидуальная поддержка обучающихся с низкой успеваемостью</li> <li>3. Предметные и метапредметные результаты (чтение)</li> </ol>

<p>Ожидаемые результаты</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Учебно-воспитательный процесс на всех уровнях образования строится на основе эффективного со-взаимодействия администрации, педагогического коллектива, семьи, обучающихся.</li> <li>● Осуществлен переход на профессионально – организованный стиль взаимодействия, ориентированного на достижение руководителем и каждым сотрудником ОУ высоких стандартов в профессии, т.е. профессионализма и мастерства.</li> <li>● Создана система условий, способов и средств, содействующих процессам со- и самоуправления, со- и самообразования, со- и самоконтроля.</li> <li>● Сформирована устойчивая мотивация к чтению художественной литературы.</li> <li>● Уменьшилось количества детей, имеющих проблемы с фонематическим восприятием, дифференциацией звуков, сформированности грамматического строя речи.</li> <li>● Организована работы школьного психолого-педагогического консилиума, по выявлению и ранней диагностики отклонений в развитии детей, причин, вызывающих затруднения у обучающихся и учителей; отслеживанию динамики развития ребенка и эффективности индивидуализированных коррекционно-развивающих программ; разработке учебно-воспитательных и управленческих мер по устранению этих причин; профилактике физических, интеллектуальных и эмоциональных перегрузок и срывов, организации психологически адекватной образовательной среды.</li> <li>● Осуществлен переход школы в эффективный режим работы.</li> </ul>
<p>Сроки и этапы реализации</p>	<p>Срок реализации Программы 3 года (2020 – 2023 г.г.) Начало действия Программы 01.09.2020г.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 1 этап. <i>Подготовительный</i> (январь-май 2020 года) – проблемный анализ обеспечения качества образования в школе, разработка Программы.</li> <li>● 2 этап. <i>Основной</i> (2020 – 2022 годы) – работа школы по реализации направлений программы. Проведение мониторинга реализации Программы.</li> <li>● 3 этап. <i>Обобщающий</i> (2023 год) – анализ результатов реализации программы, определение перспектив дальнейшего развития школы.</li> </ul>

МКОУ «Саблинская ООШ»  
Тосненский район

Миссия школы	Наша школа – место для самореализации всех участников учебного процесса в различных видах деятельности.
Основание разработки	Школе необходимо обеспечение повышения учебной мотивации обучающихся через использование новых форм работы. <ul style="list-style-type: none"> <li>• знакомство педагогов с новыми формами работы (перевернутый урок, использование заданий игрового характера)</li> </ul> Требуется повышение профессиональной компетентности учителей через: <ul style="list-style-type: none"> <li>• повышение профессионального уровня педагогических работников;</li> <li>• сетевое взаимодействие;</li> <li>• разработку и проведение открытых уроков с новыми формами обучения.</li> </ul> Повышение эффективности взаимодействия с родителями через увеличение информированности родителей о жизни школы через школьный сайт, родительские собрания, общешкольные мероприятия, праздники, открытые классные часы.
Приоритеты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечение повышения учебной мотивации через использование нетрадиционных форм работы;</li> <li>2. Увеличение эффективности качества преподавания</li> <li>3. Взаимодействие с родителями.</li> </ol>
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>• наличие положительной динамики учебных достижений обучающихся;</li> <li>• овладение новыми формами и методами преподавания;</li> <li>• вовлечение в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации;</li> <li>• повышение компетентности родителей и обучающихся в требованиях к результатам обучения;</li> <li>• повышение степени открытости образовательного учреждения для родителей.</li> </ul>
Сроки и этапы реализации	10.12.2019-10.12.2020 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Первый этап (декабрь 2019 – февраль 2020 года) – Аналитико-диагностический. Цель: проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы повышения качества образования.</li> <li>2. Второй этап (март – август 2020) – Внедрение. Цель: реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы.</li> <li>3. Третий этап (сентябрь – октябрь 2020) – Этап промежуточного контроля и коррекции. Цель: отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.</li> <li>4. Четвертый этап (ноябрь 2020 г. – декабрь 2020 г.) – Этап полной реализации и планирования новой программы. Цель: подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации.</li> </ol>

**Система повышения**  
качества образования в школах  
с низкими образовательными результатами  
и школах, функционирующих в неблагоприятных  
социальных условиях

сборник материалов

Подписано в печать 20.12.2019. Формат 60×84 1/8  
Усл. печ. л. 9,2. Гарнитура Segoe. Печать цифровая  
Тираж 200 экз. Заказ Б-02/19

ООО «Старый город», 199226, Санкт-Петербург  
ул. Кораблестроителей, 12, к. 2, оф.120

