



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, 2, лит. А.
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования
Ленинградской области



Уважаемые руководители!

В соответствии с реализацией Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее-комитет) проводит мониторинг оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций.

Инструментами для оценки качества подготовки обучающихся являются результаты региональных мониторингов и социологических исследований, национальных исследований оценки качества образования (НИКО), результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР), результаты международных исследований, исследований профессиональных компетенций учителей, данные по участию обучающихся в олимпиадном движении, муниципальные мониторинги, а также результаты ведомственного и внутришкольного контроля.

Учитывая результаты всех вышеперечисленных процедур необходимо провести комплексный анализ качества подготовки обучающихся в 2019-2020 учебном году и в срок до 15.08.2020 года предоставить на адрес электронной почты Mihayluk-1406@mail.ru информацию согласно приложению 1 к данному письму.

Приложение 1. Критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Заместитель председателя комитета

Е.В.Бойцова

**Критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся
Ленинградской области**

№п/п	Критерии	Показатели	Примечание (все данные предоставляются в сравнении с 2018-2019 учебным годом)
1	<p>Качество образовательных условий</p> <p>Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.</p>	<p>1.1. Наличие современной материально-технической базы (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования).</p> <p>1.2. Наличие высококвалифицированных педагогических кадров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля педагогов с высшей квалификационной категорией; - доля педагогов с первой квалификационной категорией; - доля педагогов, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности; - доля молодых педагогов; - доля педагогов старше 55 лет; 	<p>2018-2019 учебный год</p> <p>2019-2020 учебный год</p>

		<p>- количество педагогов, охваченных системой грантовой поддержки;</p> <p>- количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального мастерства;</p> <p>- количество педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад и иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней.</p> <p>1.3. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов (указывается по каждому уровню образования).</p>		
Качество образовательного процесса				
2	Соответствие сформированности у обучающихся метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего	<p>2.1. Формирования познавательных учебных действий.</p> <p>2.2. Формирования регулятивных учебных действий.</p> <p>2.3. Формирования коммуникативных</p>		

	образования)*	<p>учебных действий.</p> <p>2.4. Динамика метапредметных результатов.</p> <p>2.5. Доля образовательных организаций, реализующих программы внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся.</p>		
3	Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся	<p>3.1. Количество образовательных организаций, использующих индивидуальные образовательные траектории для обучающихся с различными образовательными потребностями (указать какие).</p> <p>3.2. Доля образовательных организаций, использующие различные формы сетевого взаимодействия (указать какие).</p>		
Качество образовательных результатов				
4	Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного	<p>4.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования.</p> <p>4.2. Доля удовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного</p>		

	<p>общего и среднего общего образования)</p>	<p>общего и среднего общего образования.</p> <p>4.3. Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p> <p>4.4. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования****.</p> <p>4.5. Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании.</p> <p>4.6. Доля образовательных организаций, участвующих в конкурсах, олимпиадах и иных мероприятиях, входящих в перечень олимпиад и иных интеллектуальных (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-</p>		
--	--	--	--	--

		<p>технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, утвержденного ежегодно приказом Министерства просвещения Российской Федерации на основании Постановления Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 (ред. от 23.05.2019) «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития».</p>	
Качество результатов социализации			
5	<p>Сформированность ценностного самоопределения обучающихся**</p>	<p>5.1. Устойчивость ценностного отношения к базовым ценностям. 5.2. Ситуативность ценностного отношения к базовым ценностям. 5.3. Неопределенность ценностного отношения к базовым ценностям. 5.4. Наличие негативного ценностного отношения к базовым ценностям.</p>	

	5.5. Динамика личностных результатов***	
	<p>Качество результатов социализации</p>	
6	<p>Участие обучающихся в социально значимой деятельности</p>	<p>6.1. Количество социально-значимых проектов, реализуемых в муниципальном районе/городском округе.</p> <p>6.2. Доля образовательных организаций, принимающих участие в каждом из них (представляются данные по каждому из проектов, указанных в 6.1.)</p> <p>6.3. Доля выпускников, продолживших обучение в региональных профессиональных образовательных организациях (основное общее образование, среднее общее образование).</p> <p>6.4. Доля выпускников, продолживших обучение в других регионах РФ (основное общее образование).</p> <p>6.5. Трансляция инновационных образовательных практик: - на региональном уровне; - на федеральном уровне; - на международном уровне.</p>

Качество и эффективность управления			
7	<p>Эффективность внутришкольного качеством обучающихся.</p> <p>управления подготовки</p>	<p>7.1. Открытость данных о качестве обучающихся.</p> <p>7.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся.</p> <p>7.3. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>7.4. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.</p>	
8	<p>Удовлетворенность субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования*****</p>	<p>8.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.</p> <p>8.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей.</p> <p>8.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и руководителей образовательных организаций.</p>	

*- данные указываются на основании результатов регионального мониторингового исследования диагностики метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» с целью определения уровня достижения метапредметных результатов учащимися 9 классов образовательных организаций Ленинградской области

** - данные указываются на основании социологического исследования «Ценности обучающихся Ленинградской области в системе образовательного и воспитательного процессов в условиях социальных вызовов»

*** - данные указываются на основании результатов регионального мониторингового исследования диагностики личностных результатов обучающихся

**** - динамика за два года (2018-2019 и 2019-2020 уч.годы)

***** - данные указываются на основании социологического исследования «Удовлетворенность родителей качеством дошкольного, общего и дополнительного образования в Ленинградской области»