

ООО «ИМОС

УТВЕРЖДАЮ:
Генеральный директор



_____ М.Л. Беркович

«30» июня 2021 года

Отчёт

**по проведенному мониторингу организации индивидуальной работы
со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ –
начальное, основное общее образование (2-9 классы)**

Москва

2021

Содержание

1. Программа мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы)	3
2. Инструментарий мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы)	6
2.1. Анкета для администрации общеобразовательных организаций	6
2.2. Анкета для учителей начальных классов	20
2.3. Анкета для учителей-предметников.....	31
3. Статистическая обработка материалов мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы).....	43
3.1. Результаты анкетирования администрации общеобразовательных учреждений ...	44
3.2. Результаты анкетирования учителей начальных классов.....	56
3.3. Результаты анкетирования учителей-предметников.....	71
4. Методические рекомендации по описанию возможных мер, направленных на повышение качества организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ в образовательных организациях Ленинградской области	90

1. Программа мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы)

Описание проблемной ситуации.

Повышение требований к уровню общего образования, снижение уровня учебной мотивации, незаинтересованность части родителей в результатах обучения своих детей обостряют проблему школьной неуспеваемости. Сложности в организации и содержании обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы влияют на качество их подготовки.

Количество учащихся, которые по различным причинам оказываются не в состоянии за отведенное время и в необходимом объеме усвоить учебную программу, увеличивается. Неуспеваемость и слабая успеваемость, возникающие на начальном этапе обучения, создают трудности для нормального развития ребенка, так как, не овладев основными умственными операциями, учащиеся не справляются с возрастающим объемом знаний в основной школе и на последующих этапах «выпадают» из процесса обучения.

Данный мониторинг направлен на определение состояния организации индивидуальной работы педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ в общеобразовательных организациях Ленинградской области и поиск оптимальных управленческих решений для предупреждения неуспеваемости школьников.

Цель – изучить состояние вопроса по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы)

Задачи:

1) рассмотреть состояние организации индивидуальной работы педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ в общеобразовательных организациях Ленинградской области;

2) определить формы и методы осуществления индивидуальной работы учителей с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ в начальной и основной школе;

3) провести анализ количественных и качественных показателей организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;

4) наметить возможные пути решения проблемы организации работы с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ.

Объем выборки – 279 общеобразовательных организаций, реализующих программы начального, среднего и основного общего образования, а также адаптированные образовательные программы (2 – 9 классы).

Методы сбора первичных данных и схема статистической обработки: анализ форм и способов организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, статистическая обработка данных.

Предполагаемая схема статистической обработки представлена в таблице 1:

– на подготовительном этапе – в апреле 2021 года была разработана программа мониторингового исследования, анкеты и инструкции по их заполнению для руководителей общеобразовательных организаций, учителей начальных классов и учителей-предметников Ленинградской области;

– на практическом (в мае 2021 года) – комитет общего и профессионального образования Ленинградской области направил информационные письма и дал поручение руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в муниципальных районах и городском округе обеспечить проведение мониторинга.

– на аналитическом этапе была проведена обработка полученных данных, и по результатам мониторинга представлен аналитический отчет заказчику.

Таблица 1

Этап	Содержание деятельности	Сроки реализации	Ответственные	Форма представления
------	-------------------------	------------------	---------------	---------------------

Подготовительный	Разработка программы мониторингового исследования. Разработка анкеты и инструкции по её заполнению; подготовка проекта информационного письма в муниципальном районе	Апрель 2021 г.	ООО «ИМОС»	Программа мониторингового исследования; проект информационного письма
Практический	Сбор данных, анкетирование	Май 2021 г.	ООО «ИМОС»	Анкеты
Аналитический	Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление отчета и методических рекомендаций	Июль 2021 г.	ООО «ИМОС»	Аналитический отчет, методические рекомендации

Участники мониторинга: администрация общеобразовательных организаций, учителя начальных классов, учителя-предметники.

Основной метод мониторинга – анкетирование.

Разработка инструментария: 3 анкеты (по одной – для администрации и 2 – для учителей начальной школы и учителей-предметников).

Сроки мониторингового исследования – апрель – июль 2021 года.

Основанием для проведения мониторингового исследования является Государственная программа Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. № 398, в рамках основного мероприятия 7.1. «Развитие системы независимой оценки качества образования» подпрограммы 7. «Управление ресурсами и качеством системы образования».

2. Инструментарий мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы)

Разработанный инструментарий исследования позволяет проводить мониторинг организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ в образовательных организациях Ленинградской области и подготовлен в электронном виде.

Мониторинговое исследование осуществляется на основе трёх разработанных на платформе Google онлайн-анкет:

- 1) Для администрации общеобразовательных учреждений:
<https://forms.gle/AgHHipmJ6gcZbfB59>
- 2) Для учителей начальных классов: <https://forms.gle/mF2dxEaHcowWnmW49>
- 3) Для учителей- предметников: <https://forms.gle/BZ5nsXNqY9F38Yb27>

Результаты мониторинга позволят выявить состояние управления индивидуальной работой педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ для определения оптимальных управленческих решений по преодолению школьной неуспеваемости.

Аналитические материалы и разработанные в ходе мониторингового исследования методические рекомендации могут являться диагностической основой для создания проектов программ по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ в образовательных организациях, а также дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов по соответствующей тематике.

2.1. Анкета для администрации общеобразовательных организаций

Уважаемые руководители общеобразовательных учреждений Ленинградской области!

С целью изучения состояния вопроса по предупреждению неуспеваемости школьников в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области, а также по организации работы с детьми с ОВЗ для принятия эффективных управленческих

решений просим Вас заполнить анкету. Внимательно прочтите вопрос и ответьте на него. Ответы необходимо дать на все вопросы анкеты, только в этом случае результаты Вашего анкетирования будут учтены.

После заполнения анкеты необходимо нажать кнопку "Отправить". Если ответы на какие-то обязательные вопросы не были даны, Вы увидите анкету, в которой красным цветом будут отмечены вопросы, на которые не был дан ответ (для поиска таких вопросов просмотрите всю анкету). Дайте ответы на эти вопросы и снова нажмите кнопку "Отправить". Если опять останутся вопросы без ответов, процедуру необходимо повторить. Если все заполнено правильно, Вы увидите сообщение: «Ответ записан», на этом Ваше участие в исследовании будет завершено.

1. Выберите Ваш район (городской округ)

Бокситогорский

Волосовский

Волховский

Всеволожский

Выборгский

Гатчинский

Кингисеппский

Киришский

Кировский

Лодейнопольский

Ломоносовский

Лужский

Подпорожский

Приозерский

Сланцевский

Сосновый Бор

Тихвинский

Тосненский

2. Разработаны ли в Вашей школе в рамках основной общеобразовательной программы (ООП) программа и план коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ?

- да;
- нет;
- в разработке

3. Обозначьте основные мероприятия, которые включены в программу коррекционно-развивающей работы? (выберите из предложенного списка не более десяти)

- индивидуальная работа с учителями-предметниками;
- посещение уроков, наблюдение за взаимодействием педагогов с учениками группы риска;
- повышение компетенций сотрудников школы через КПК;
- собеседование с классными руководителями и родителями, учителями по согласованию индивидуальной работы с обучающимися;
- диагностическая работа;
- ведение документации (психолого-педагогические дневники наблюдения за обучающимися и др.);
- профилактика неуспеваемости слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся и детей с ОВЗ;
- своевременное выявление детей с трудностями, определение особых образовательных потребностей, создание условий и сопровождение этих обучающихся;
- индивидуальные и групповые консультации для детей с ОВЗ;
- индивидуальные и групповые занятия с психологом, логопедом и дефектологом по развитию и коррекции слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся с ОВЗ;
- создание программы социальной адаптации обучающихся с ОВЗ;

- реализация комплексного индивидуально ориентированного психолого-медико-педагогического сопровождения в условиях образовательной деятельности всех детей с особыми образовательными потребностями с учетом состояния
- здоровья и особенностей психофизического развития (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии);
- создание специальных условий воспитания, обучения детей с умственной отсталостью (нарушениями интеллекта), безбарьерной среды жизнедеятельности и учебной деятельности;
- выбор оптимальных для развития ребёнка с ограниченными возможностями здоровья коррекционных программ/методик, методов и приёмов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями;
- формирование в классе психологического климата, комфортного для всех обучающихся;
- социальное сопровождение обучающегося в случае неблагоприятных условий жизни при психотравмирующих обстоятельствах;
- составление карты наблюдения уровня обучения каждого;
- педагогическая диагностика, изучение и анализ физического развития, контрольно-диагностическая деятельность;
- мероприятия в сетевом взаимодействии (обеспечивают организацию деятельности с социальными партнёрами по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья по сохранению их физического и психического здоровья);
- организация внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов обучающихся, их общее социально-личностное развитие;
- дополнительные занятия со слабоуспевающими детьми;
- психолого-педагогическое обследование детей с целью выявления их особых образовательных потребностей (комплексное обследование: медицинская диагностика, мониторинг успешности освоения АООП, мониторинг динамики развития, коррекционно-развивающая работа, консультативная работа педагога-психолога и социального педагога, информационно-просветительская работа),

- разработка и реализация индивидуальных ориентированных программ, выбор и реализация специальных методик, организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий, консультативная помощь семье в выборе стратегии воспитания, мониторинг динамики развития;
- контроль посещаемости, анализ причин пропусков;
- анкетирование учащихся о комфортности школьной среды; привлечение медицинских работников;
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего необходимую техническую помощь;
- работа с родителями (консультирование);
- обеспечение информационной открытости ОО для инвалидов и лиц с ОВЗ и их родителей

4. Обозначьте основные локальные акты по работе со слабоуспевающими и Неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, которые разработаны в учреждении (выберите из предложенного списка не более десяти)

- Положение о деятельности педагогического коллектива со слабоуспевающими учащимися и их родителями;
 - Положение о порядке организации работы по ликвидации академической задолженности;
 - Положение о текущей неуспеваемости и академической задолженности;
- План предупреждения неуспевающих учащихся в 2019-2020 учебном году;
- Программа работы со слабоуспевающими учащимися и их родителями (законными представителями);
 - Положение о внутришкольном контроле;
 - Порядок организации обучения по индивидуальному учебному плану;
- Положение о психолого-педагогическом консилиуме;
- Положение о ПМПК;
 - Положение о тьюторском сопровождении обучающихся с ОВЗ;
- Положение о реализации инклюзивной практики;

- Положение об организации приема обучающихся с ОВЗ в общеобразовательную организацию;
 - Положение о разработке и реализации адаптивной общеобразовательной программы;
 - Положение о разработке и реализации индивидуального учебного плана для обучающихся с ОВЗ;
 - Положение об организации психолого-педагогического сопровождения ребёнка с ОВЗ в учебном процессе;
 - Положение о службе комплексного психолого-педагогического и медико-социального сопровождения;
 - Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся с ОВЗ;
- Положение о стимулировании педагогов, работающих с детьми, имеющими ОВЗ;
- Положение, регламентирующее порядок индивидуального обучения на дому обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
 - Правила перевода обучающихся на обучение по адаптированной общеобразовательной программе для детей с ОВЗ;
 - Положение об адаптированной основной общеобразовательной программе НОО.
 - Положение о текущем контроле и системе оценивания обучающихся с ОВЗ;
 - Положение об организации обучения детей с ОВЗ с использованием дистанционных образовательных технологий;
 - Положение о специальном (коррекционном) классе VII вида;
 - Положение о системе оценивания учебных достижений, формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ;

5. Каким основным формам отдано предпочтение при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими

школьниками и детьми с ОВЗ? (выберите из предложенного списка не более пяти)

- посещение, наблюдение, анализ уроков администрацией;
- взаимопосещение уроков учителями-предметниками;
- проверка и анализ ведения школьной документации (журналы, тетради, дневники);
- контроль посещаемости, анализ причин пропусков;
- собеседование администрации с учителями-предметниками;
- анкетирование учащихся о комфортности школьной среды;
- собеседование с родителями учащихся;
- заседания при директоре с отчетами классных руководителей;
- дорожная карта индивидуальной коррекционной работы;

6. Где подводятся итоги внутришкольного контроля за состоянием индивидуальной работы педагогов с неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ?

- на заседаниях педагогического совета;
- на административных совещаниях;
- на психолого- педагогических консилиумах;
- на заседаниях методических советов и методических объединениях;
- другое (впишите)

7. Обозначьте основные управленческие решения, принятые в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими детьми (выберите из предложенного списка не более десяти)

- направление педагогов на курсы повышения квалификации по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми;
- адресная методическая помощь учителям;
- коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров - практикумов, организация ВШК по данному вопросу;

- организация методической работы в образовательном учреждении по теме «Особенности работы со слабоуспевающими детьми»;
- усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих неуспевающих обучающихся и посещение администрацией уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты;
- приказ о повышении эффективности образовательного процесса; заседания методического совета школы;
- проведение педагогических советов по организации работы с детьми «группы риска»;
- включение вопросов оценки качества работы с неуспевающими обучающимися в критерии материального стимулирования педагогов;
- разработка системы оценки результат в коррекционной работы с неуспевающими детьми и системы стимулирования труда;
- составление педагогами плана индивидуального сопровождения с ежемесячным контролем выполнения плана со стороны администрации;
- утверждение положения и программы работы учителя со слабоуспевающим обучающимся и его родителями;
- разработка программы по работе с детьми, имеющими низкую учебную мотивацию;
- разработка программы перехода школы на эффективный режим работы;
- разработка дорожной карты по работе с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся;
- разработка, утверждение и реализация индивидуальных планов работы со слабоуспевающими обучающимися;
- составление плана-графика консультаций со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися;
- проведение мониторинга успеваемости и качества обучения;
- разработка плана работы по предотвращению неуспеваемости;

– выделение часов внеурочной деятельности на работу со слабоуспевающими усиление работы с родителями слабоуспевающих и неуспевающих детей;

– другое (впишите)

8. Обозначьте основные управленческие решения, принятые в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с детьми с ОВЗ?(выберите из предложенного списка не более десяти)

– обучение педагогов на курсах повышения квалификации по инклюзивному образованию;

– проведение практико-ориентированного семинара по работе детьми с ОВЗ;

– коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров-практикумов, вебинаров, организация ВШК по данному вопросу;

– адресная методическая помощь учителям, работающим с детьми ОВЗ; усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих обучающихся с ОВЗ (посещение уроков, проведение административных работ);

– проведение педагогического консилиума и разработка методических рекомендаций педагогам по организации тьюторского сопровождения процесса обучения;

– стимулирование педагогов за работу с детьми ОВЗ;

– усиление контроля за работой психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ;

– посещение уроков учителей, работающих с детьми с ОВЗ; стимулирование дополнительных занятий с детьми с ОВЗ; введение в штат школы тьютора;

– разработка локального акта о психолого-педагогическом консилиуме; положение и программа работы учителя с детьми ОВЗ и их родителями;

– разработка, утверждение и реализация индивидуальных планов работы с обучающимися с ОВЗ;

– разработка дорожной карты по работе с детьми с ОВЗ, разработка индивидуальных маршрутов;

- составление планов коррекционной работы педагога с детьми с ОВЗ на год, результаты работы с детьми с ОВЗ по окончании года;
- мониторинг достижений обучающихся с ОВЗ (собеседования с учителями-логопедами, педагогами-психологами);
- введение коррекционных часов индивидуальной работы; открытие класса для учащихся с ОВЗ.
- другое (впишите)

9. Включаются ли вопросы слабой успеваемости обучающихся в повестку заседаний родительского комитета?

- да;
- нет

10. Проводятся ли в Вашем учреждении в рамках внутришкольного контроля дни диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса?

- да;
- нет.

11. Предусмотрено ли в образовательной организации стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими детьми?

- да;
- нет.

12. Предусмотрено ли в организации стимулирование педагогов за работу с детьми с ОВЗ?

- да;
- нет.

13. Создана ли в Вашей организации психолого-педагогическая служба, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ?

- да;
- нет.

14. Обозначьте основные формы осуществления методического сопровождения педагогов, работающих с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися (выберите из предложенного списка не более пяти)

- тематические педагогические и методические советы,
- тематические семинары, вебинары, круглые столы, деловые игры, тренинги, консилиумы,
- работа школьных методических объединений, курсы повышения квалификации,
- индивидуальные беседы и консультации,
- мастер-классы опытных педагогов и трансляция педагогического опыта по работе со слабоуспевающими и неуспевающими детьми,
- консультирование педагогов по вопросам работы с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися,
- посещение уроков с последующим анализом, наставничество,
- формирование банка данных по организации эффективного взаимодействия участников образовательного процесса при работе со слабоуспевающими и неуспевающими детьми,
- дополнительное инструктирование педагогов в ходе учебной деятельности,
- создание рабочей группы по разработке адаптированных образовательных программ школьного образования,
- психотерапевтическое направление – помощь педагогу в преодолении различного вида трудностей и барьеров, профилактика профессионального выгорания, препятствующие успешному осуществлению профессионально-образовательной деятельности, использование интерактивных форм при проведении методических мероприятий, изучение психолого-педагогических проблем обучения и проблем взаимодействия;
- другое (впишите)

15. Обозначьте основные формы осуществления методического сопровождения педагогов, работающих с детьми с ОВЗ (выберите из предложенного списка не более пяти)

- курсы повышения квалификации,
- психолого-педагогические и логопедические семинары, педагогические и методические советы,
- школьные методические объединения, тематические вебинары, консилиумы, тренинги
- практико-ориентированные семинары по знакомству и выбору с оптимальными методами и формами обучения, приёмами педагогической техники, педагогических технологий для повышения эффективности работы с детьми с ОВЗ,
- педагогическое сопровождение,
- мастер-классы опытных педагогов, трансляция педагогического опыта работы с детьми с ОВЗ,
- индивидуальные консультации педагогов по вопросам работы с детьми с ОВЗ, посещение уроков с последующим анализом,
- наставничество,
- учебные семинары с приглашением учителей и специалистов из Ленинградского областного института развития образования и других учебных заведений региона,
- формирование банка данных по организации эффективного взаимодействия участников образовательного процесса при работе с детьми ОВЗ,
- мероприятия по совершенствованию умений проектирования образовательной деятельности с учётом особых образовательных потребностей детей с ОВЗ,
- проведение Недели педагогического мастерства;
- участие в конкурсах профессионального мастерства, проектах разного уровня, заседания психолого-педагогического консилиума,
- помощь в планировании учебной деятельности
- другое (впишите)

16. Проводится ли в Вашем учреждении корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками с приглашением специалистов?

- да;
- нет

17. Какое количество педагогов (в % от общего количества учителей в школе) прошли корпоративное (внутришкольное) обучение по работе с со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2019-2021 гг.(за последние три года)?

18. Какое количество педагогов (в % от общего количества учителей в школе) прошли курсы повышения квалификации по работе с учащимися со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2019-2021 гг. (за последние три года)?

19. Проводится ли в Вашем учреждении корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе с детьми с ОВЗ с приглашением специалистов?

- да;
- нет

20. Какое количество педагогов (в % от общего количества учителей в школе) прошли корпоративное (внутришкольное) обучение по работе с детьми с ОВЗ в 2019-2021 гг.(за последние три года)?

21. Какое количество педагогов (в % от общего количества учителей в школе) прошли курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ в 2019-2021 гг. (за последние три года)?

22. Какое количество детей в Вашей школе обучается в начальных классах?

23. Какое количество детей в начальных классах является неуспевающими и слабоуспевающими?

24. Какая тенденция по количеству неуспевающих и слабоуспевающих учащихся наблюдается в начальной школе за последние 3 года ?

- их количество растет;
- их количество уменьшается;
- их количество остается прежним.

25. Какое количество детей с ОВЗ обучается в начальных классах?

26. Какое количество детей обучается в основной школе?

27. Какое количество детей в основной школе является слабоуспевающими и неуспевающими?

28. Какая тенденция по количеству неуспевающих и слабоуспевающих учащихся наблюдается в основной школе за последние 3 года?

- их количество растет;
- их количество уменьшается;
- их количество остается прежним

29. Какое количество детей с ОВЗ обучается в основной школе?

30. Распределите мероприятия по работе классных руководителей с неуспевающими и слабоуспевающими детьми по степени значимости, по Вашему мнению, в первую и последнюю очередь:

- вовремя информируют родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины)
- в начале учебного года информируют учителей-предметников о наличии слабоуспевающих (неуспевающих) детей в классе (на малом педсовете или в индивидуальной беседе);
- доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики;
- поддерживают связь с психологической службой, учителями-предметниками, интересуясь уровнем обучаемости учащихся, темпами их развития, стилем общения с одноклассниками и преподавателями;
- стремятся наладить доверительные отношения.

31. Распределите причины неуспеваемости или слабой успеваемости учеников Вашей школы, по Вашему мнению, по частоте: начиная от самой основной до редко встречающейся:

- низкий уровень развития способностей ребенка;
- пробелы в воспитании;
- отсутствие желания изучать предмет; отсутствие элементарных организационных навыков;
- недостаточный уровень квалификации педагога;
- необъективное оценивание во время урока;
- невнимательность педагога к ребенку;
- неэффективность урока;
- чересчур объемные домашние задания.

32. Укажите Ваше место работы (официальная аббревиатура)

2.2. Анкета для учителей начальных классов

Уважаемые педагоги Ленинградской области!

С целью изучения состояния вопроса по предупреждению неуспеваемости школьников в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области, а также по организации работы с детьми с ОВЗ для принятия эффективных управленческих решений просим Вас заполнить анкету. Внимательно прочитайте вопросы и ответьте на каждый из них. Ответы необходимо дать на все вопросы анкеты, только в этом случае результаты Вашего анкетирования будут учтены.

После заполнения анкеты необходимо нажать кнопку "Отправить". Если ответы на какие-то обязательные вопросы не были даны, Вы увидите анкету, в которой красным цветом будут отмечены вопросы, на которые не был дан ответ (для поиска таких вопросов просмотрите всю анкету). Дайте ответы на эти вопросы и снова нажмите кнопку "Отправить". Если опять останутся вопросы без ответов, процедуру необходимо повторить. Если все заполнено правильно, Вы увидите сообщение: «Ответ записан», на этом Ваше участие в исследовании будет завершено.

1. Выберите Ваш район (городской округ)

Бокситогорский

Волосовский

Волховский

Всеволожский

Выборгский

Гатчинский

Кингисеппский

Киришский

Кировский

Лодейнопольский

Ломоносовский

Лужский

Подпорожский

Приозерский

Сланцевский

Сосновый Бор

Тихвинский

Тосненский

2. Какие группы неуспевающих или слабоуспевающих детей преобладают в ваших классах?

- учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями;
- учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса;
- учащиеся, отстающие по состоянию здоровья;
- нет неуспевающих или слабоуспевающих детей

3. Распределите, по предложенным признакам, неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся в вашем классе, которые встречаются в первую и последнюю очередь:

- низкий уровень умственного развития;
- несформированность учебных навыков;
- гиперактивность;
- отсутствие познавательного интереса;
- несформированность произвольной сферы;
- конфликтные отношения с одноклассниками;
- низкий познавательный интерес;
- низкий уровень развития словесно-логического мышления;
- низкая работоспособность.

4. Распределите, трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при обучении неуспевающих или слабоуспевающих младших школьников в первую и последнюю очередь:

- трудности при решении математических задач (слабое развитие логического мышления, низкий уровень развития образного мышления);
- невнимательность, рассеянность (низкий уровень развития произвольности, низкий уровень устойчивости и концентрации внимания)
- трудность в самостоятельном выполнении заданий (низкий уровень развития произвольности, заниженная самооценка, несформированность самоконтроля);
- пропуск букв и слогов (низкий уровень развития фонематического слуха, слабая концентрация внимания);
- невозможность правильного воспроизведения графического образца буквы, цифры (по высоте, наклону) (несовершенство в развитии моторики руки);
- замена букв, слогов.
- затруднения при пересказе текста, неумение выделить главную мысль текста (слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого и образного мышления);
- трудности в усвоении новых знаний (низкая степень восприятия и произвольности);

– плохое знание таблиц сложения (умножения) (низкий уровень развития механической памяти).

5. Распределите, какие шаги Вы предпринимаете для отслеживания успеваемости учащихся в первую и последнюю очередь:

– не снижают оценку учащегося за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога);

– прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти;

– не опрашивают ученика или не предлагают ему письменную работу в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине;

– проводят консультации для слабоуспевающих детей;

– используют на уроках различные виды опроса;

– обязательно комментируют каждую отметку ученика

6. Распределите, по степени значимости, какую работу Вы проводите с неуспевающими и слабоуспевающими детьми в первую и последнюю очередь:

– наладить доверительные отношения

– вовремя информировать родителей о

негативных проявлениях учебной дисциплины со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины)

– держать на контроле состояние здоровья учащихся

– чаще использовать поощрение, нежели наказание для поддержания веры ребенка в свои силы

– доводить до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики

– создавать условия для занятия учащимися достойного места в коллективе класса через активное включение во внеурочную деятельность

7. Распределите, по степени значимости, формы обучения, которые Вы используете на уроке при работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ:

- индивидуальная
- парная
- фронтальная
- групповая
- коллективная

8. Распределите, педагогические технологии, которые Вы используете при работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками от наиболее часто до редко используемых:

- дифференциация и индивидуализация образовательного процесса;
- обучение навыкам самообразовательной и поисковой деятельности;
- диалоговая форма обучения;
- игровые формы;
- вовлечение в проектную деятельность;
- технологии компенсирующего обучения;
- технология критического мышления,
- технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП),
- технология проблемного обучения,
- педагогика сотрудничества,
- технологии корпоративного обучения,
- модульное обучение,
- развивающее обучение

9. Распределите, возможности, которые необходимо использовать учителю, чтобы вызвать у учащегося переживание успеха в учебной деятельности, в первую и последнюю очередь:

- проявлять искреннюю заинтересованность в успехах ребят
- использовать позитивноеэмоциональноеподкрепление

- выстраивать позитивные отношения группой
- создавать проблемные ситуации
- активизировать самостоятельное мышление
- использовать исследовательский подход при изучении учебного материала

10. Распределите, методические приемы, которые Вы используете при работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками и детьми с ОВЗ, от наиболее часто до редко используемых:

- указание аналогичной задачи, решенной раньше;
- объяснение хода выполнения подобного задания;
- наведение на поиск решения определенной ассоциацией;
- указание причинно-следственных связей, необходимых для решения задачи, выполнения задания;
- выдача ответа или результата выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части;
- постановка наводящих вопросов;
- указание правил, на основании которых выполняется задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- выбор рациональной системы упражнений, а не механическое увеличение их числа;
- предупреждение о возможном использовании карточек-консультаций, плана действий;
- инструктирование о рациональных путях выполнения заданий, требованиях к их оформлению.

11. Распределите, способы развития учебных навыков неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ, которые вы используете в работе: от наиболее частых до редко используемых:

- через индивидуальную работу;
- через дифференцированную работу;
- через дополнительные занятия;

- через вовлечение в секции, факультативы;
- через работу с родителями;

12. Распределите, формы контроля, которые используются Вами для выявления индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимися: от наиболее частых до редко используемых:

- стартовые (входной контроль) диагностические работы;
- промежуточные диагностические работы;
- тематические проверочные работы;
- итоговые проверочные работы;
- индивидуальное «портфолио» ученика;
- педагогический аудит
- карты развития

13. Распределите, способы организации работы с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников от наиболее частых до редко используемых:

- индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика
- индивидуальная работа психолога (социального педагога) с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников
- родительское собрание;
- консультации с родителями,
- встреча с директором и/или завучем
- школьный консилиум,
- проведение совместных мероприятий (экскурсии и т.п.).

14. Распределите, насколько важна каждая из перечисленных ниже задач, по Вашему мнению, для педагога при работе с детьми с ОВЗ, от главной до менее значимой:

- социализация ребенка,
- поддержка развития ребенка,
- коррекция нарушений в развитии ребенка
- освоение образовательной программы

15. Какие группы детей с ОВЗ преобладают в ваших классах?

- дети с задержкой психического развития;
- дети с нарушениями речи;
- дети с нарушениями слуха;
- дети с нарушениями зрения;
- дети с нарушениями интеллекта;
- дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы;
- дети с множественными нарушениями (сочетание 2-х или 3-х нарушений)
- дети-инвалиды
- нет таких групп

16. Созданы ли Вами индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися?

- да;
- нет.

17. Созданы ли Вами индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе с детьми с ОВЗ?

- да;
- нет.

18. Что Вы понимаете под адаптацией образовательной программы?

- учет индивидуальных особенностей ребенка
- дифференциация учебного материала по уровню сложности
- использование индивидуального учебного плана
- изменение программного материала по предмету

19. Распределите методы адаптации учебного материала, которые Вы применяете, от часто до редко используемых:

- применение наглядного способа
- индивидуальный способ подачи задания
- разработка индивидуального варианта задания
- сокращение объема задания

- упрощение инструкции
- изменение дидактического материала;

20. Распределите, трудности с которыми сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения от наиболее частых до редких:

- по ряду предметов им трудно понять учебный материал;
- им трудно сосредоточиться на уроке
- испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями им мешает состояние здоровья
- мешает обстановка в классе во время уроков
- плохие отношения со сверстниками
- испытывают трудности в общении со взрослыми
- не хватает времени на приготовление домашних заданий
- у них практически нет серьезных затруднений в учебе

21. Как вы считаете, на какие образовательные результаты обучающихся может повлиять использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ

- социальные компетенции (умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом)
- способность использовать полученные в школе знания на практике (самостоятельная учебная, познавательная деятельность, взаимодействие с обществом)
- мотивация к обучению и целенаправленной познавательной деятельности
- способность самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, в процессе не сотрудничать со сверстниками и педагогами
- готовность и способность к саморазвитию, личностному самоопределению
- способность ставить цели и строить жизненные планы
- система ценностей и установок, отражающая гражданские и личностные позиции
- правосознание (система правовых норм, убеждений, правил, установок, которые приняты обществом, и с помощью которых вы оцениваете поступки и поведение других людей)
- затрудняюсь ответить;

– считаю, что на эти образовательные результаты использование модели не влияет

22. Через какие источники Вы получаете информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ

- через образовательную организацию (лекции, семинары и др. мероприятия);
- через Интернет;
- через СМИ
- через медицинские учреждения
- не получаю совсем

23. Распределите, с кем Вы чаще взаимодействуете в своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, в первую и последнюю очередь:

- педагог-психолог
- учитель-логопед
- социальный педагог
- учителя-предметники
- учитель-дефектолог
- медицинский работник

24. Распределите виды поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителям начальных классов необходимые в первую и последнюю очередь:

- консультации специалистов
- участие родителей
- обеспечение дидактическим материалом
- поддержка со стороны администрации
- методическая помощь коллег
- помощь ассистента на уроках
- помощь обучающихся
- наличие четкой правовой информации

- создание классов коррекции

25. Обозначьте, основные трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками (выберите из предложенного списка не более пяти):

- нет специальной подготовки и знаний для работы с такими детьми;
- отсутствие методической литературы и УМК для работы с учащимися с ОВЗ; отсутствие специалистов в школе;
- недостаток знаний учителей о психологических и физиологических особенностях школьников, испытывающих трудности при обучении;
- отсутствие времени у учителей для организации индивидуального подхода;
- сложность организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации;
- педагогическая запущенность детей;
- низкая мотивация, низкий познавательный интерес, низкая работоспособность, несформированность учебных навыков
- плохо усваивают учебный материал, отсутствие желания изучать предмет, отсутствие желания самих детей в обучении и в устранении пробелов в знаниях (не хотят учить правила, не выполняют домашнее задание, не посещают консультации); интеллектуальная пассивность как результат неправильного семейного воспитания;
- отсутствие контроля, помощи и поддержки со стороны родителей, некоторые из них не хотят видеть и признавать, что у ребёнка проблемы; равнодушие и нежелание родителей оказывать помощь в обучении своему ребенку.

26. Обозначьте, основные трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при работе с детьми с ОВЗ (выберите из предложенного списка не более пяти):

- нет специальной подготовки и знаний для работы с такими детьми;
- отсутствие методической литературы и УМК для работы с учащимися с ОВЗ;
- отсутствие в школе специалистов: логопеда, дефектолога, психолога;

- отсутствие в школе ассистентов учителя и тьюторов;
- ограниченность времени на уроке на усвоение нового материала; не хватает времени на создание дифференцированных заданий;
- отсутствие или недостаточное количество часов для индивидуальной работы;
- большая наполняемость класса;
- большие эмоциональные и энергетические затраты учителя;
- отсутствие оплаты педагогам за работу с детьми с ОВЗ;
- трудности социально-психологической адаптации детей с ОВЗ;
- низкая мотивация и отсутствие познавательного интереса к обучению детей с ОВЗ
- повышенная возбудимость, тревожность, утомляемость детей с ОВЗ;
- неадекватное восприятие нормально развивающимися детьми сверстников с ОВЗ
- нежелание многих родителей обучать своих детей вместе с детьми с ОВЗ;
- незаинтересованность родителей в результате, отсутствие помощи учителю со стороны родителей
- в настоящее время не работают с детьми с ОВЗ
- не имею опыта работы с детьми с ОВЗ
- не испытываю затруднений при работе с детьми с ОВЗ

27. Какие учебные пособия, кроме Федерального перечня учебников на 2020-2021 гг. Вы используете при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ?

28. Укажите Ваше место работы (официальная аббревиатура)

2.3. Анкета для учителей-предметников

Уважаемые педагоги Ленинградской области!

С целью изучения состояния вопроса по предупреждению неуспеваемости школьников в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области, а также по организации работы с детьми с ОВЗ для принятия эффективных управленческих

решений просим Вас заполнить анкету. Внимательно прочитайте вопросы и ответьте на каждый из них. Ответы необходимо дать на все вопросы анкеты, только в этом случае результаты Вашего анкетирования будут учтены.

После заполнения анкеты необходимо нажать кнопку "Отправить". Если ответы на какие-то обязательные вопросы не были даны, Вы увидите анкету, в которой красным цветом будут отмечены вопросы, на которые не был дан ответ (для поиска таких вопросов просмотрите всю анкету). Дайте ответы на эти вопросы и снова нажмите кнопку "Отправить". Если опять останутся вопросы без ответов, процедуру необходимо повторить. Если все заполнено правильно, Вы увидите сообщение: «Ответ записан», на этом Ваше участие в исследовании будет завершено.

1. Выберите Ваш район (городской округ)

Бокситогорский

Волосовский

Волховский

Всеволожский

Выборгский

Гатчинский

Кингисеппский

Киришский

Кировский

Лодейнопольский

Ломоносовский

Лужский

Подпорожский

Приозерский

Сланцевский

Сосновый Бор

Тихвинский

Тосненский

2. Какие группы неуспевающих или слабоуспевающих детей преобладают в ваших классах?

- учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями;
- учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса;
- учащиеся, отстающие по состоянию здоровья;
- нет неуспевающих или слабоуспевающих детей

3. Распределите, по предложенным признакам, неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся в вашем классе, которые встречаются в первую и последнюю очередь:

- низкий уровень умственного развития;
- несформированность учебных навыков;
- гиперактивность;
- отсутствие познавательного интереса;
- несформированность произвольной сферы;
- конфликтные отношения с одноклассниками;
- низкий познавательный интерес;
- низкий уровень развития словесно-логического мышления;
- низкая работоспособность.

4. Распределите, трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при обучении неуспевающих или слабоуспевающих школьников в первую и последнюю очередь:

- трудности при решении математических задач (слабое развитие логического мышления, низкий уровень развития образного мышления);
- невнимательность, рассеянность (низкий уровень развития произвольности, низкий уровень устойчивости и концентрации внимания)
- трудность в самостоятельном выполнении заданий (низкий уровень развития произвольности, заниженная самооценка, несформированность самоконтроля);

- пропуск букв и слогов (низкий уровень развития фонематического слуха, слабая концентрация внимания);
- невозможность правильного воспроизведения графического образца буквы, цифры (по высоте, наклону) (несовершенство в развитии моторики руки);
- замена букв, слогов.
- затруднения при пересказе текста, неумение выделить главную мысль текста (слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого и образного мышления);
- трудности в усвоении новых знаний (низкая степень восприятия и произвольности);
- плохое знание таблиц сложения (умножения) (низкий уровень развития механической памяти).

5. Распределите, какие шаги Вы предпринимаете для отслеживания успеваемости учащихся в первую и последнюю очередь:

- в начале учебного года проводят диагностику учащихся с целью выявления уровня обучаемости;
- не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога);
- прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти;
- не опрашивают ученика или не предлагают ему письменную работу в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине;
- проводят консультации для слабоуспевающих детей;
- используют на уроках различные виды опроса;
- обязательно комментируют каждую отметку ученика

6. Распределите, по степени значимости, какую работу Вы проводите с неуспевающими и слабоуспевающими детьми в первую и последнюю очередь:

- наладить доверительные отношения

- вовремя информировать родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины)
- держать на контроле состояние здоровья учащихся
- чаще использовать поощрение, нежели наказание для поддержания веры ребенка в свои силы
- доводить до сведения администрации (зам. Директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики
- создавать условия для занятия учащимися достойного места в коллективе класса через активное включение во внеурочную деятельность

7. Распределите, по степени значимости, формы обучения, которые Вы используете на уроке при работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ:

- индивидуальная
- парная
- фронтальная
- групповая
- коллективная

8. Распределите, современные образовательные технологии, которые Вы используете для усиления эффективности работы с неуспевающими и слабоуспевающими учениками и детьми с ОВЗ от наиболее часто до редко используемых:

- игровые технологии
- информационно-коммуникационные технологии
- дифференцированного обучения
- проектная деятельность
- проблемного обучения
- здоровьесберегающие
- разноуровневого обучения
- обучение в сотрудничестве

- лично-ориентированного обучения
- коррекционно-развивающего обучения развития критического мышления

9. Распределите, возможности, которые необходимо использовать учителю, чтобы вызвать у учащегося переживание успеха в учебной деятельности, в первую и последнюю очередь:

- проявлять искреннюю заинтересованность в успехах ребят
- использовать позитивное эмоциональное подкрепление
- выстраивать позитивные отношения группой
- создавать проблемные ситуации
- активизировать самостоятельное мышление
- использовать исследовательский подход при изучении учебного материала

10. Распределите, методы работы, которые Вы используете при работе с неуспевающими или слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, от наиболее часто до редко используемых:

- систематическая проверка уровня усвоения знаний по разделам, при изучении которых школьник отсутствовал на уроке
- выделение главных смысловых дидактических единиц на этапе усвоения нового материала
- ведение тематического учета знаний слабоуспевающих и неуспевающих учащихся класса
- проведение подробных консультаций по выполнению домашней работы

11. Распределите, способы развития учебных навыков неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ, которые вы используете в работе: от наиболее частых до редко используемых:

- через индивидуальную работу;
- через дифференцированную работу;
- через дополнительные занятия;
- через вовлечение в секции, факультативы;
- через работу с родителями;

12. Распределите, формы контроля, которые используются Вами для выявления индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимися: от наиболее частых до редко используемых:

- стартовые (входной контроль) диагностические работы;
- промежуточные диагностические работы;
- тематические проверочные работы;
- итоговые проверочные работы;
- индивидуальное «портфолио» ученика;
- педагогический аудит
- карты развития

13. Распределите, способы организации работы с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников, от наиболее частых до редко используемых:

- индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика
- индивидуальная работа психолога (социального педагога) с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников
- родительское собрание;
- консультации с родителями,
- встреча с директором и/или завучем
- школьный консилиум,
- проведение совместных мероприятий (экскурсии и т.п.).

14. Распределите насколько важна каждая из перечисленных ниже задач, по Вашему мнению, для педагога при работе с детьми с ОВЗ, от главной до менее значимой:?

- социализация ребенка,
- поддержка развития ребенка,
- коррекция нарушений в развитии ребенка
- освоение образовательной программы

15. Какие группы детей с ОВЗ преобладают в ваших классах?

- дети с задержкой психического развития;

- дети с нарушениями речи;
- дети с нарушениями слуха;
- дети с нарушениями зрения;
- дети с нарушениями интеллекта;
- дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата;
- дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы;
- дети с множественными нарушениями (сочетание 2-х или 3-х нарушений)
- дети-инвалиды
- нет таких групп

16. Созданы ли Вами индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися?

- да;
- нет.

17. Созданы ли Вами индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе с детьми с ОВЗ?

- да;
- нет.

18. Что Вы понимаете под адаптацией образовательной программы?

- учет индивидуальных особенностей ребенка
- дифференциация учебного материала по уровню сложности
- использование индивидуального учебного плана
- изменение программного материала по предмету

19. Распределите методы адаптации учебного материала, которые Вы применяете, от часто до редко используемых:

- применение наглядного способа
- индивидуальный способ подачи задания
- разработка индивидуального варианта задания
- сокращение объема задания
- упрощение инструкции
- изменение дидактического материала;

20. Распределите, трудности с которыми сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения от наиболее частых до редких:

- по ряду предметов им трудно понять учебный материал;
- им трудно сосредоточиться на уроке
- испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями им мешает состояние здоровья
- мешает обстановка в классе во время уроков
- плохие отношения со сверстниками
- испытывают трудности в общении со взрослыми
- не хватает времени на приготовление домашних заданий
- у них практически нет серьезных затруднений в учебе

21. Как вы считаете, на какие образовательные результаты обучающихся может повлиять использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ

- социальные компетенции (умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом)
- способность использовать получаемые в школе знания на практике (самостоятельная учебная, познавательная деятельность, взаимодействие с обществом)
- мотивация к обучению и целенаправленной познавательной деятельности
- способность самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность, в процессе нее сотрудничать со сверстниками и педагогами
- готовность и способность к саморазвитию, к личностному самоопределению
- способность ставить цели и строить жизненные планы
- система ценностей и установок, отражающая гражданские и личностные позиции
- правосознание (система правовых норм, убеждений, правил, установок, которые приняты обществом, и с помощью которых вы оцениваете поступки и поведение других людей)
- затрудняюсь ответить;
- считаю, что на эти образовательные результаты использование модели не

влияет.

22. Через какие источники Вы получаете информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ

- через образовательную организацию (лекции, семинары и др. мероприятия);
- через Интернет;
- через СМИ
- через медицинские учреждения
- не получаю совсем

23. Распределите, с кем Вы чаще взаимодействуете в своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, в первую и последнюю очередь:

- педагог-психолог
- учитель-логопед
- социальный педагог
- учителя-предметники
- учитель-дефектолог
- медицинский работник

24. Распределите виды поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителям начальных классов необходимые в первую и последнюю очередь:

- консультации специалистов
- участие родителей
- обеспечение дидактическим материалом
- поддержка со стороны администрации
- методическая помощь коллег
- помощь ассистента на уроках
- помощь обучающихся
- наличие четкой правовой информации
- создание классов коррекции

25. Обозначьте, основные трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками (выберите из предложенного списка не более пяти):

- нет специальной подготовки и знаний для работы с такими детьми;
- отсутствие методической литературы и УМК для работы с учащимися с ОВЗ; отсутствие специалистов в школе;
- недостаток знаний учителей о психологических и физиологических особенностях школьников, испытывающих трудности при обучении;
- отсутствие времени у учителей для организации индивидуального подхода;
- сложность организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации;
- педагогическая запущенность детей;
- низкая мотивация, низкий познавательный интерес, низкая работоспособность, несформированность учебных навыков
- плохо усваивают учебный материал, отсутствие желания изучать предмет, отсутствие желания самих детей в обучении и в устранении пробелов в знаниях (не хотят учить правила, не выполняют домашнее задание, не посещают консультации); интеллектуальная пассивность как результат неправильного семейного воспитания;
- отсутствие контроля, помощи и поддержки со стороны родителей, некоторые из них не хотят видеть и признавать, что у ребёнка проблемы; равнодушие и нежелание родителей оказывать помощь в обучении своему ребенку.

26. Обозначьте, основные трудности, с которыми Вы сталкиваетесь при работе с детьми с ОВЗ (выберите из предложенного списка не более пяти):

- нет специальной подготовки и знаний для работы с такими детьми;
- отсутствие методической литературы и УМК для работы с учащимися с ОВЗ;
- отсутствие в школе специалистов: логопеда, дефектолога, психолога;
- отсутствие в школе ассистентов учителя и тьюторов;

- ограниченность времени на уроке на усвоение нового материала; не хватает времени на создание дифференцированных заданий;
- отсутствие или недостаточное количество часов для индивидуальной работы;
- большая наполняемость класса;
- большие эмоциональные и энергетические затраты учителя;
- отсутствие оплаты педагогам за работу с детьми с ОВЗ;
- трудности социально-психологической адаптации детей с ОВЗ;
- низкая мотивация и отсутствие познавательного интереса к обучению детей с ОВЗ
- повышенная возбудимость, тревожность, утомляемость детей с ОВЗ;
- неадекватное восприятие нормально развивающимися детьми сверстников с ОВЗ
- нежелание многих родителей обучать своих детей вместе с детьми с ОВЗ;
- незаинтересованность родителей в результате, отсутствие помощи учителю со стороны родителей
- в настоящее время не работают с детьми с ОВЗ
- не имею опыта работы с детьми с ОВЗ
- не испытываю затруднений и при работе с детьми с ОВЗ

27. Какие учебные пособия, кроме Федерального перечня учебников на 2020-2021 гг. Вы используете при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ?

28. Укажите Ваше место работы (официальная аббревиатура)

3. Статистическая обработка материалов мониторинга организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ – начальное, основное общее образование (2-9 классы)

Всего в анкетировании приняли участие 279 общеобразовательных организаций из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, всего ответивших респондентов – 2895, из них: 337 ответов руководящих работников, 810 ответов учителей начальных классов и 1469 ответов учителей предметников (таблица 2).

Таблица 2

Район	Количество ОО	Количество ответов руководящих работников	Количество ответов учителей начальных классов	Количество ответов учителей предметников
Бокситогорский	11	13	46	105
Волосовский	13	15	29	34
Волховский	18	23	73	156
Всеволожский	32	36	45	41
Выборгский	31	40	106	181
Гатчинский	48	62	53	49
Кингисеппский	13	14	26	61
Киришский	2	2	6	12
Кировский	14	14	65	116
Лодейнопольский	4	4	27	32
Ломоносовский	2	2	13	19
Лужский	17	25	63	124
Подпорожский	4	7	19	38
Приозерский	15	17	19	52
Сланцевский	3	3	4	10

Сосновый Бор	7	8	16	22
Тихвинский	17	19	76	150
Тосненский	28	33	124	267
Всего				
18	279	337	810	1469
	2895			

Особенность проведения мониторинга заключалась в том, что анкетирование осуществлялось с использованием автоматизированной системы, которая выдает отчет по каждой категории респондентов. Обработка полученных результатов исключала субъективный подход, так как осуществлялась машинным способом. При анализе результатов учитывался предел погрешности – от 1% до 10% (при обработке социологической информации), 5% – при анализе статистической информации.

3.1. Результаты анкетирования администрации общеобразовательных учреждений

Всего в анкетировании приняли участие 337 респондентов - представителей администрации общеобразовательных организаций из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, **первый вопрос** позволил определить количество ответов и сравнить результаты с прошлым 2019-2020 учебным годом (таблица3).

Таблица 3

Учебный год	2019-2020	2020-2021
Район	Количество ответов	
Бокситогорский	10	13
Волосовский	14	15
Волховский	21	23
Всеволожский	30	36
Выборгский	29	40
Гатчинский	35	62

Кингисеппский	16	14
Киришский	14	2
Кировский	17	14
Лодейнопольский	8	4
Ломоносовский	15	2
Лужский	20	25
Подпорожский	7	7
Приозерский	23	17
Сланцевский	1	3
Сосновый Бор	9	8
Тихвинский	18	19
Тосненский	26	33
Всего		
18	313	337

На второй вопрос 85% руководящих работников ответили, что программа и план коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ разработаны, 13% ответили, что данный вопрос находится в стадии разработки и 1% ответили отрицательно. В сравнении с прошлым 2019-2020 учебным годом, количество положительных ответов уменьшилось на 4,3%, количество отрицательных ответов уменьшилось на 0,1%, количество ответов «в разработке» увеличилось на 4,5%, что говорит о положительной динамике в понимании руководителями необходимости разработки в рамках ООП программы и плана коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ (рис. 1).

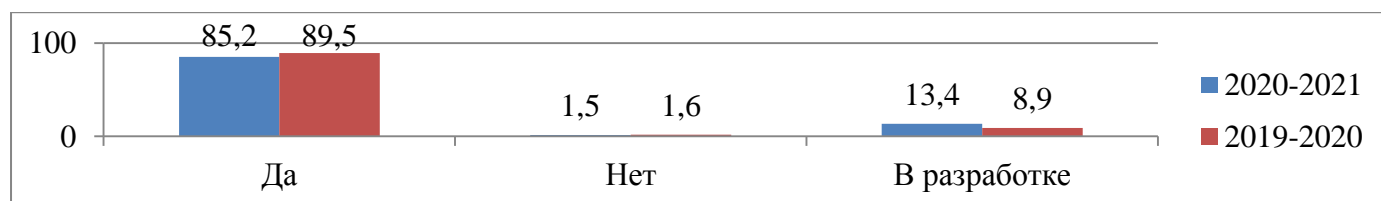


Рис. 1

Третий вопрос позволил обозначить мероприятия, которые включены в

программу коррекционно-развивающей работы. Для сравнения ответов с прошлым 2019-2020 учебным годом, руководителям было предложено выбрать не более десяти, большинство выбрало:

1. повышение компетенций сотрудников школы через КПК - 263 ответа;
2. работа с родителями(консультирование) – 259 ответов;
3. посещение уроков, наблюдение за взаимодействием педагогов с учениками группы риска – 246 ответов;
4. профилактика неуспеваемости слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся и детей с ОВЗ – 241 ответ;
5. индивидуальная работа с учителями-предметниками – 233 ответа;
6. своевременное выявление детей с трудностями, определение особых образовательных потребностей, создание условий и сопровождение этих обучающихся – 226 ответов;
7. собеседование с классными руководителями и родителями, учителями по согласованию индивидуальной работы с обучающимися – 224 ответа;
8. контроль посещаемости, анализ причин пропусков – 206 ответов;
9. дополнительные занятия со слабоуспевающими детьми – 205 ответов;
10. организация внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов обучающихся, их обще социально-личностное развитие – 193 ответа.

В четвёртом вопросе при обозначении локальных актов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, которые разработаны в учреждении, для сравнения ответов с прошлым годом, руководителям было предложено выбрать не более десяти, большинство выбрало:

1. Положение о внутришкольном контроле - 315 ответов;
2. Порядок организации обучения по индивидуальному учебному плану – 233 ответа;
3. Положение о психолого-педагогическом консилиуме – 218 ответов;
4. Положение о порядке организации работы по ликвидации академической задолженности - 187 ответов;
5. Положение, регламентирующее порядок индивидуального обучения на дому обучающихся с ограниченными возможностями здоровья - 165 ответов;

6. Положение о системе оценивания учебных достижений, формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ - 155 ответов;

7. Положение о текущем контроле и системе оценивания обучающихся с ОВЗ - 147 ответов

8. Положение о текущей неуспеваемости и академической задолженности, а также план предупреждения неуспевающих учащихся - 121 ответ;

9. Положение о разработке и реализации адаптивной общеобразовательной программы - 115 ответов;

10. Правила перевода обучающихся на обучение по адаптированной общеобразовательной программе для детей с ОВЗ - 103 ответа.

В пятом вопросе, по сравнению с прошлым годом, при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, руководители так же выделили посещение, наблюдение, анализ уроков администрацией, так же как и в прошлом 2019-2020 учебном году (рис.2).

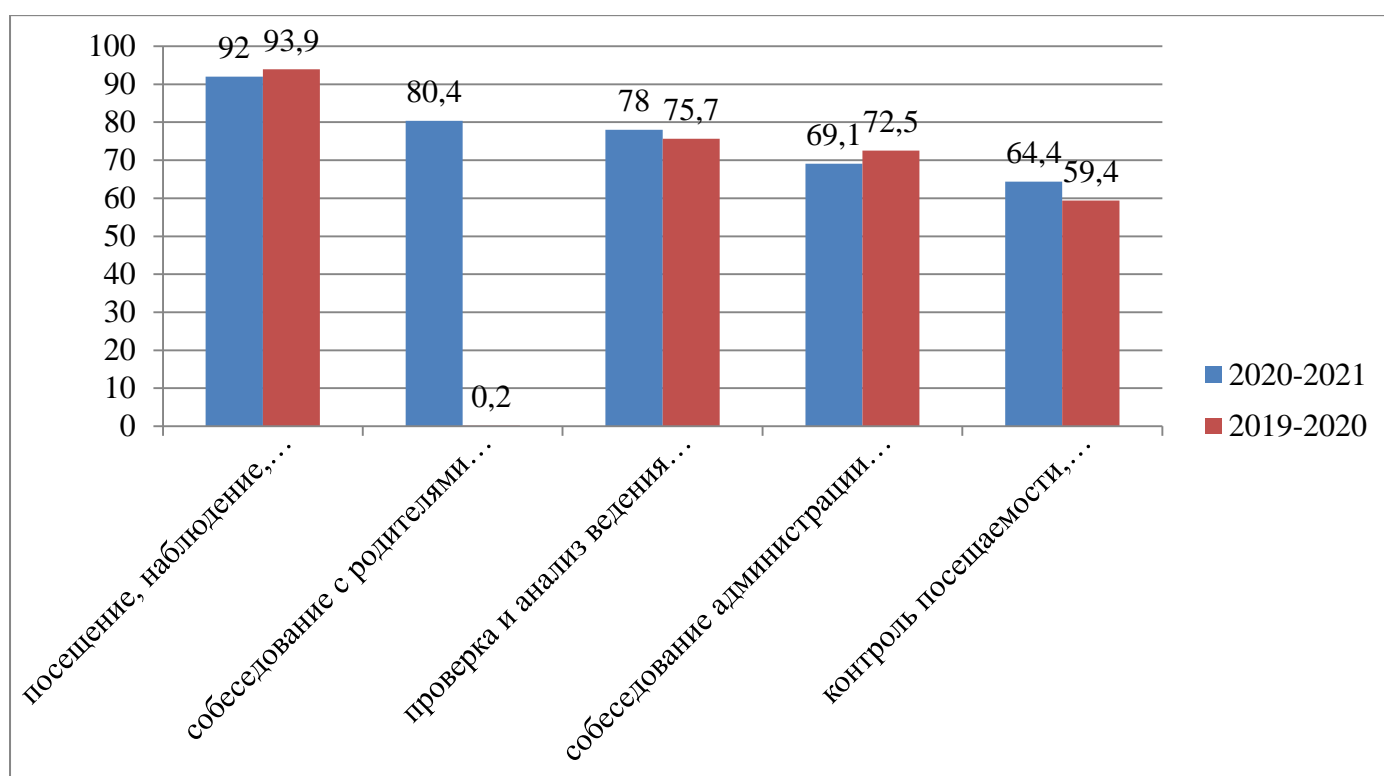


Рис.2

Ответы на шестой вопрос показали, что, итоги внутришкольного контроля за

состоянием индивидуальной работы педагогов с неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, как и в прошлом 2019-2020 учебном году, проводятся на заседаниях педагогического совета – 139 ответов. Однако увеличилась значимость административных совещаний – 90 ответов, а также равномерно распределились психолого-педагогические консилиумы, заседания методических советов и методических объединениях (рис.3)

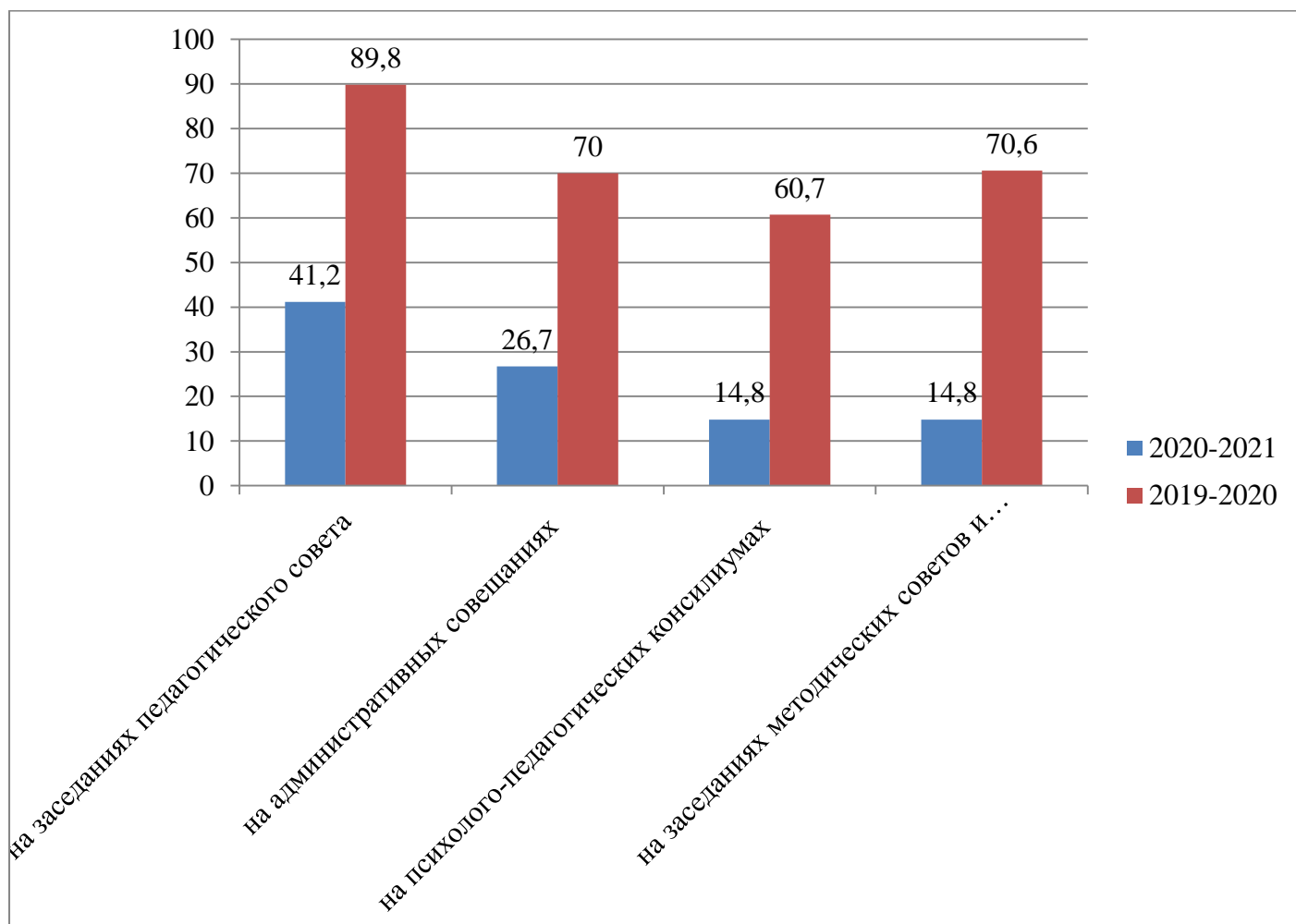


Рис.3

Седьмой вопрос показал основные управленческие решения, принятые в 2020-2021 учебном году, для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими детьми. Для сравнения ответов с прошлым годом, руководителям было предложено выбрать не более десяти, в большинстве были выделены:

1. усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих неуспевающих обучающихся и посещение администрацией уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты – 245 ответов;

2. адресная методическая помощь учителям - 238 ответов;
3. проведение мониторинга успеваемости и качества обучения; разработка плана работы по предотвращению неуспеваемости – 229 ответов;
4. направление педагогов на курсы повышения квалификации по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми – 215 ответов;
5. проведение педагогических советов по организации работы с детьми "группы риска" – 186 ответов;
6. составление плана-графика консультаций со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися - 176 ответов;
7. разработка индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся – 160 ответов;
8. коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров - практикумов, организация ВШК по данному вопросу – 146 ответов;
9. выделение часов внеурочной деятельности на работу со слабоуспевающими усиление работы с родителями слабоуспевающих и неуспевающих детей – 137 ответов;
10. организация методической работы в образовательном учреждении по теме «Особенности работы со слабоуспевающими детьми» - 125 ответов.

Восьмой вопрос показал основные управленческих решений, которые были приняты в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с детьми с ОВЗ, руководителям было предложено выбрать не более десяти, для сравнения ответов с прошлым годом, респондентами в большинстве были выделены:

1. обучение педагогов на курсах повышения квалификации по инклюзивному образованию; адресная методическая помощь учителям, работающих с детьми ОВЗ; усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих обучающихся с ОВЗ (посещение уроков, проведение административных работ) – по 69 ответов;
2. мониторинг достижений обучающихся с ОВЗ (собеседования с учителями-логопедами, педагогами-психологами) – 32 ответа;
3. коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров-практикумов, вебинаров, организация ВШК по данному вопросу – 28

ответов;

4. стимулирование педагогов за работу с детьми ОВЗ – 20 ответов;
5. введение коррекционных часов индивидуальной работы; открытие класса для учащихся с ОВЗ – 17 ответов;
6. разработка, утверждение и реализация индивидуальных планов работы с обучающимися с ОВЗ – 15 ответов;
7. проведение практико-ориентированного семинара по работе детьми с ОВЗ и разработка дорожной карты по работе с детьми с ОВЗ, разработка индивидуальных маршрутов – по 13 ответов;
8. составление планов коррекционной работы педагога с детьми с ОВЗ на год, результаты работы с детьми с ОВЗ по окончании года – 12 ответов;
9. усиление контроля за работой психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и разработка локального акта о психолого-педагогическом консилиуме; положение и программа работы учителя с детьми ОВЗ и их родителями – по 11 ответов;
10. посещение уроков учителей, работающих с детьми с ОВЗ; стимулирование дополнительных занятий с детьми с ОВЗ; введение в штат школы тьютора – 8 ответов.

Ответы на девятый вопрос позволили констатировать, по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом, уменьшение процента общеобразовательных организаций, которые включают вопросы слабой успеваемости обучающихся в повестку заседаний родительского комитета – 83,4%, и увеличился процент ответов «нет» - 16,6% (рис.4).

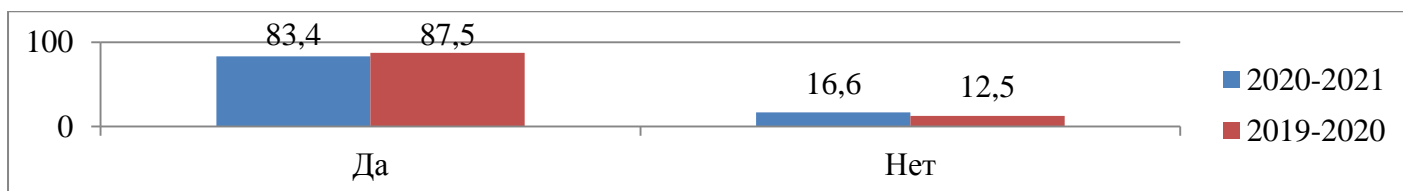


Рис.4

Ответы на десятый вопрос позволили определить проведение дней диагностики регулирования и коррекции качества учебного процесса в рамках внутришкольного контроля, по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом на 4% произошло уменьшение положительных и увеличение отрицательных ответов (рис.5).

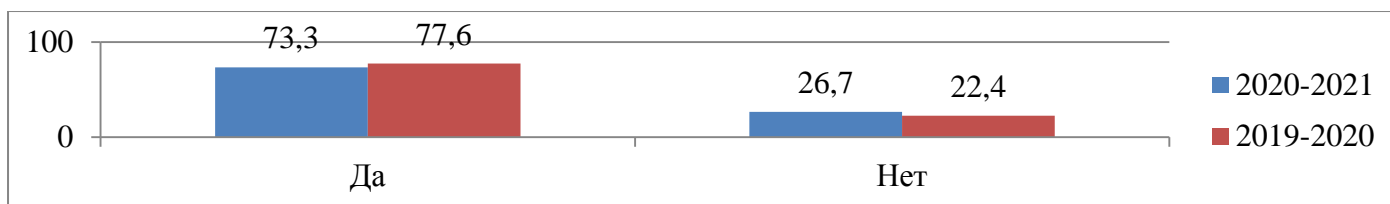


Рис.5

Ответы на одиннадцатый и двенадцатый вопросы показали увеличение на 5,6% общеобразовательных организаций, в которых предусмотрено стимулирование педагогов за работу с детьми с ОВЗ, и уменьшение на 2,9%, общеобразовательных организаций, в которых предусмотрено стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими детьми (рис.6).

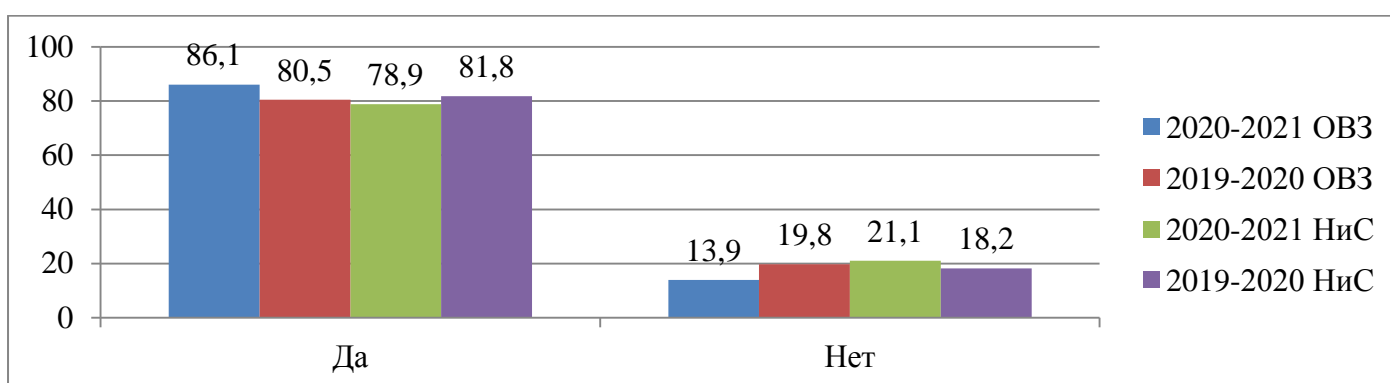


Рис.6

Ответы на тринадцатый вопрос, в сравнении с прошлым 2019-2020 учебным годом, показали увеличение на 2% общеобразовательных организаций, в которых создана психолого-педагогическая служба, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ (рис.7).

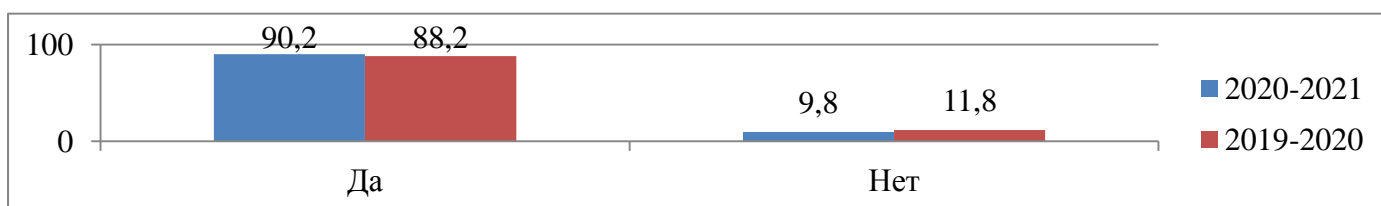


Рис.7

Четырнадцатый вопрос показал основные формы осуществления методического сопровождения педагогов, работающих с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися. Для сравнения ответов с прошлым годом, руководителям было предложено выбрать не более пяти, респондентами в большинстве были выделены:

1. работа школьных методических объединений – 280 ответов;
2. посещение уроков с последующим анализом – 263 ответа;
3. индивидуальные беседы и консультации – 241 ответ;
4. тематические педагогические и методические советы – 208 ответов;
5. консультирование педагогов по вопросам работы с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися – 155 ответов.

Пятнадцатый вопрос показал основные формы осуществления методического сопровождения педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, для сравнения ответов с прошлым годом, руководителям было предложено выбрать не более пяти, респондентами в большинстве были выделены:

1. курсы повышения квалификации – 264 ответа;
2. индивидуальные консультации педагогов по вопросам работы с детьми с ОВЗ – 206 ответов;
3. школьные методические объединения, тематические вебинары, консилиумы, тренинги – 198 ответов;
4. наставничество – 168 ответов;
5. психолого-педагогические и логопедические семинары, педагогические и методические советы – 135 ответов.

Ответы на шестнадцатый вопрос, по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом, показали уменьшение на 5,5% общеобразовательных организаций, в которых проводится корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками с приглашением специалистов (рис.8).

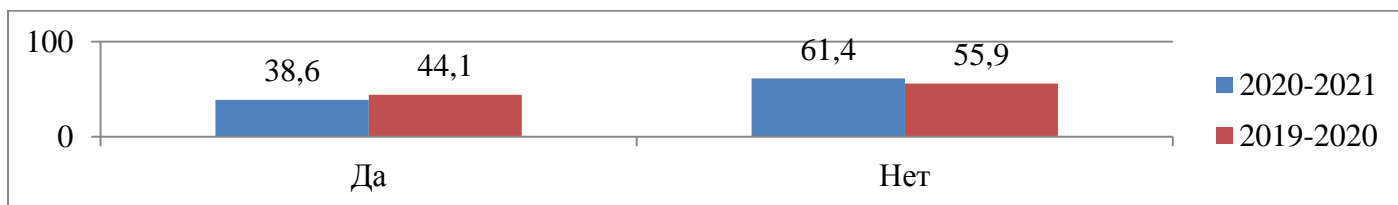


Рис.8

Семнадцатый вопрос по сравнению с 2018-2020 гг., показал увеличение на 5,8% количества педагогов прошедших корпоративное (внутришкольное) обучение по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2019-2021 гг.(рис.9)

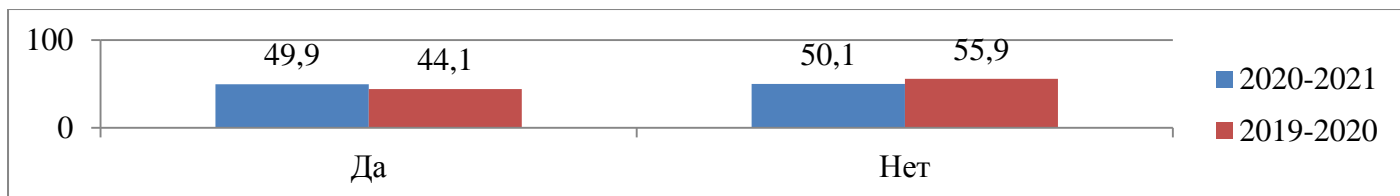


Рис.9

Восемнадцатый вопрос, по сравнению с 2018-2020 гг., показал увеличение на 9,1% количества педагогов прошедших курсы повышения квалификации по работе с учащимися слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2019-2021 гг.(рис.10)

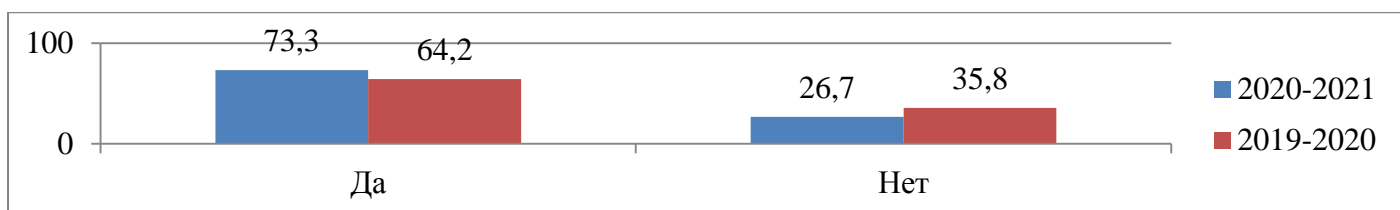


Рис.10

Ответы на девятнадцатый вопрос, по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом, показали уменьшение на 7,3% общеобразовательных организаций, в которых проводится корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе с детьми с ОВЗ с приглашением специалистов (рис.11).

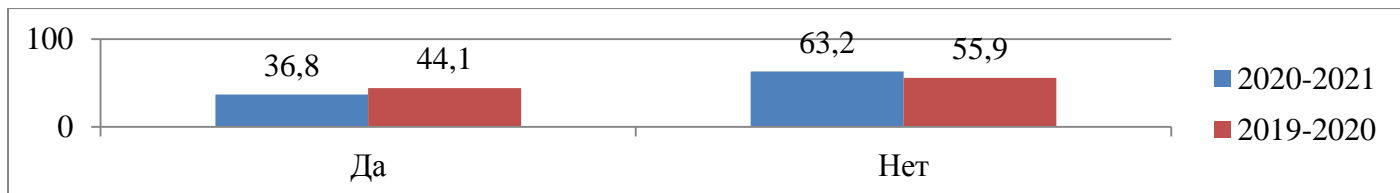


Рис.11

Двадцатый вопрос по сравнению с 2018-2020 гг., показал увеличение на 4,3% количества педагогов прошедших корпоративное (внутришкольное) обучение по работе с детьми с ОВЗ в 2019-2021 гг. (рис.12)

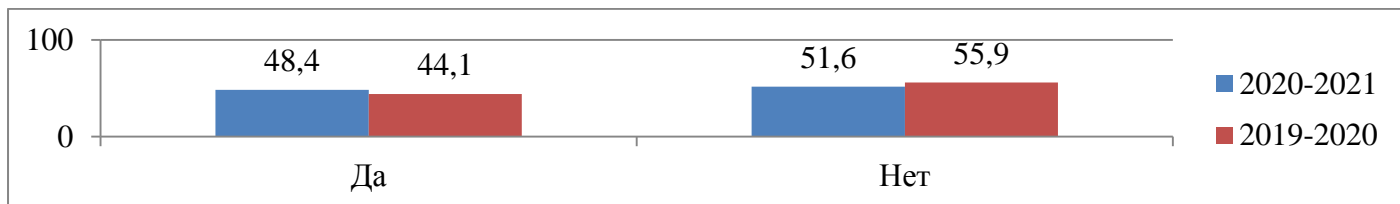


Рис.12

Двадцать первый вопрос, по сравнению с 2018-2020 гг., показал увеличение на 28,1% количества педагогов прошедших курсы повышения квалификации по работе с

детьми с ОВЗв 2019-2021 гг.(рис.13)

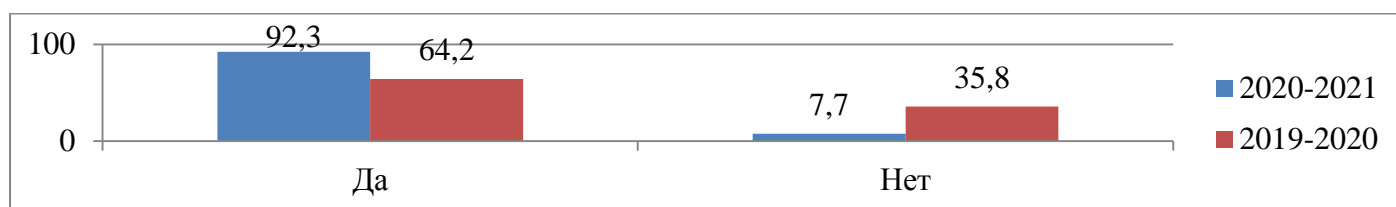


Рис.13

Двадцать второй вопрос позволил констатировать прирост на 10856 детей по сравнению с прошлым учебным годом в начальных классах общеобразовательных организаций – 78175 детей.

Ответы на двадцать третий вопрос обозначили, что 3221 являются неуспевающими и слабоуспевающими детьми, что показывает положительную динамику уменьшения на 1487 человек по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом.

Двадцать четвертый вопрос позволил определить тенденцию по количеству неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в начальной школе за последние 3 года, по сравнению с прошлым 2019-2020 годом, растущее количество детей уменьшилось на 22,1%, уменьшающееся количество увеличилось на 11%, остающееся количество прежним увеличилось на 11,1% (рис.14).

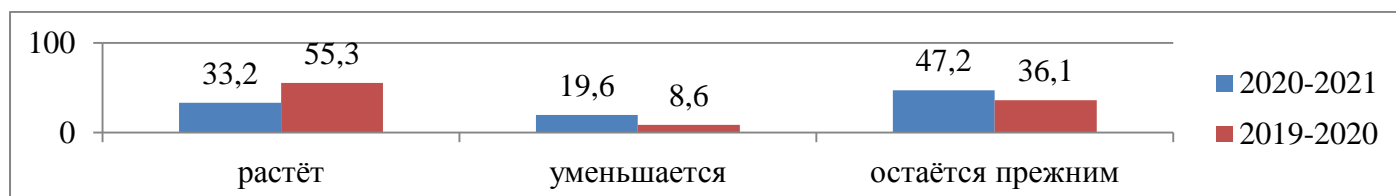


Рис.14

Ответы на двадцать пятый вопрос определили количество детей с ОВЗ, которые обучаются в начальных классах – 5599 детей.

Ответы на двадцать шестой вопрос определили количество детей обучающихся в основной школе – 95885.

Ответы на двадцать седьмой вопрос определили количество слабоуспевающих и неуспевающих детей в основной школе – 7621.

Двадцать восьмой вопрос показал динамику по количеству неуспевающих и слабоуспевающих учащихся наблюдается в основной школе за последние 3 года, по сравнению с прошлым 2019-2020 годом, растущее количество детей уменьшилось на

26,9%, уменьшающееся количество увеличилось на 15,8%, остающееся количество прежним увеличилось на 11,1% (рис.15).



Рис.15

Ответы на двадцать девятый вопрос определили количество детей с ОВЗ в основной школе – 5507.

Ответы на тридцатый вопрос позволили определить самое значимое мероприятие по работе классных руководителей с неуспевающими и слабоуспевающими детьми – «доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики», а также распределить остальные мероприятия, по степени значимости, в первую и последнюю очередь:

1. доводят до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики – 155 ответов;

2. стремятся наладить доверительные отношения – 137 ответов;

3. поддерживают связь с психологической службой, учителями-предметниками, интересуясь уровнем обучаемости учащихся, темпами их развития, стилем общения с одноклассниками и преподавателями – 125 ответов;

4. вовремя информируют родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) – 120 ответов;

5. в начале учебного года информируют учителей-предметников о наличии слабоуспевающих (неуспевающих) детей в классе (на малом педсовете или в индивидуальной беседе) – 110 ответов.

Ответы на тридцать первый вопрос позволили определить главную причину неуспеваемости или слабой успеваемости учеников – «низкий уровень развития способностей ребенка», а также распределить остальные причины по частоте: начиная от самой основной до редко встречающейся:

1. низкий уровень развития способностей ребенка - 156 ответов;
2. пробелы в воспитании – 102 ответа;
3. невнимательность педагога к ребенку – 91 ответ;
4. отсутствие желания изучать предмет – 88 ответов;
5. чересчур объемные домашние задания– 82 ответа;
6. неэффективность урока – 72 ответа;
7. недостаточный уровень квалификации педагога– 68 ответов;
8. необъективное оценивание во время урока – 64 ответа.

3.2. Результаты анкетирования учителей начальных классов

Всего в анкетировании приняли участие 810 респондентов – учителей начальных классов из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, **первый вопрос** позволил определить количество ответов и сравнить результаты с прошлым 2019-2020 учебным годом (таблица 4).

Таблица 4.

Учебный год	2019-2020	2020-2021
Район	Количество ответов	
Бокситогорский	36	46
Волосовский	14	29
Волховский	114	73
Всеволожский	317	45
Выборгский	202	106
Гатчинский	176	53
Кингисеппский	66	26
Киришский	68	6
Кировский	80	65
Лодейнопольский	16	27
Ломоносовский	1	13
Лужский	59	63
Подпорожский	8	19

Приозерский	29	19
Сланцевский	6	4
Сосновый Бор	32	16
Тихвинский	87	76
Тосненский	101	124
Всего		
18	1412	810

На второй вопрос, «Какие группы неуспевающих или слабоуспевающих детей преобладают в ваших классах» как и в прошлом 2019-2020 учебном году, 45,2% учителей начальных классов ответили – «учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса», однако в 2020-2021 учебном году, процент уменьшился на 19,3%. На втором месте ответ «учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями» - 40,9%, на третьем - «учащиеся, отстающие по состоянию здоровья» - 10,1% и 3,8% учителей ответили – «нет неуспевающих или слабоуспевающих детей». В сравнении с прошлым 2019-2020 учебным годом прослеживается положительная динамика (рис. 16).

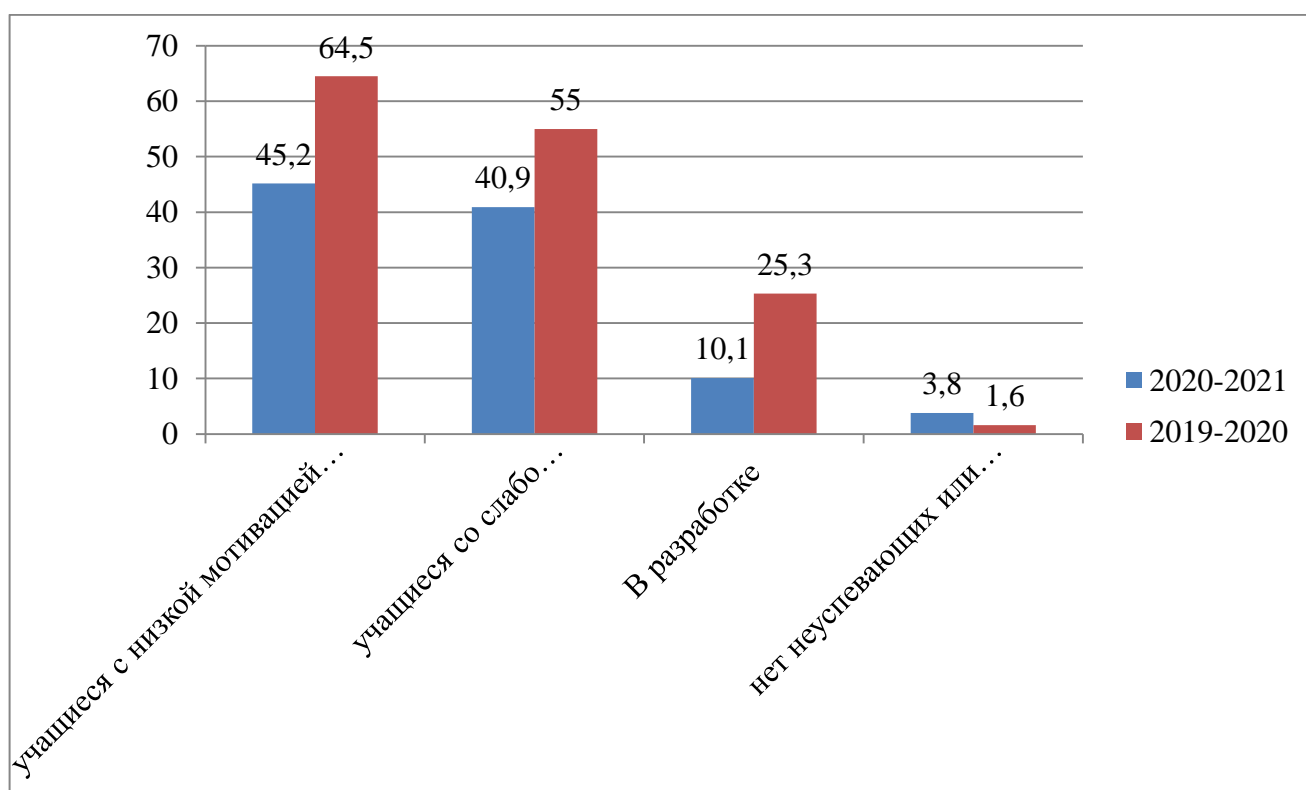


Рис. 16

Третий вопрос позволил увидеть следующие изменения по сравнению с прошлым 2019-2020 годом, так чаще всего среди слабоуспевающих и неуспевающих встречались дети с низкой работоспособностью и с низким познавательным интересом. Ответы респондентов в 2020-2021 году позволили определить главный часто встречающийся признак неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся в классе – «низкий уровень развития способностей ребенка», а также распределить остальные признаки, которые встречаются в первую и последнюю очередь:

1. низкий уровень умственного развития – 343 ответа;
2. несформированность учебных навыков – 270 ответов;
3. отсутствие познавательного интереса и несформированность произвольной сферы – по 231 ответу;
4. низкая работоспособность – 220 ответов;
5. низкий познавательный интерес – 199 ответов;
6. низкий уровень развития словесно-логического мышления – 189 ответов;
7. гиперактивность – 188 ответов;
8. конфликтные отношения с одноклассниками – 170 ответов.

Четвертый вопрос позволил увидеть следующие изменения по сравнению с прошлым 2019-2020 годом, так чаще всего среди основных трудностей, с которыми сталкивались учителя начальных классов отмечались: трудности при решении математических задач; невнимательность, рассеянность; трудность в самостоятельном выполнении заданий и пропуск букв и слогов. Ответы респондентов в 2020-2021 году позволили распределить, трудности, с которыми учителя сталкиваются в первую и последнюю очередь:

1. плохое знание таблиц сложения (умножения) (низкий уровень развития механической памяти) - 423 ответа;
2. трудности при решении математических задач (слабое развитие логического мышление, низкий уровень развития образного мышления) – 377 ответов;
3. пропуск букв и слогов (низкий уровень развития фонематического слуха, слабая концентрация внимания) – 328 ответов;

4. невозможность правильного воспроизведения графического образца буквы, цифры (по высоте, наклону) (несовершенство в развитии микромоторики руки) – 327 ответов;

5. трудность в самостоятельном выполнении заданий (низкий уровень развития произвольности, заниженная самооценка, несформированность самоконтроля) – 325 ответов;

6. невнимательность, рассеянность (низкий уровень развития произвольности, низкий уровень устойчивости и концентрации внимания) – 317 ответов;

7. замена букв, слогов – 306 ответов;

8. затруднения при пересказе текста, неумение выделить главную мысль текста (слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого и образного мышления) – 305 ответов;

9. трудности в усвоении новых знаний (низкая степень восприятия и произвольности) – 301 ответ.

Пятый вопрос по сравнению с прошлым 2019-2020 годом позволил распределить, какие шаги учителя начальных классов предпринимают для отслеживания успеваемости учащихся в первую и последнюю очередь:

1. не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога) – 386 ответов;

2. обязательно комментируют каждую отметку ученика – 362 ответа;

3. проводят консультации для слабоуспевающих детей – 329 ответов;

4. используют на уроках различные виды опроса – 328 ответов;

5. не опрашивают ученика или не предлагают ему письменную работу в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине – 285 ответов;

6. прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти – 275 ответов.

Шестой вопрос позволил увидеть, что также как и в прошлом году большинство педагогов пытаются наладить доверительные отношения. Ответы респондентов в

2020-2021 году позволили распределить, по степени значимости, какую работу учителя начальных классов проводят с неуспевающими и слабоуспевающими детьми в первую и последнюю очередь:

1. наладить доверительные отношения – 465 ответов;
2. чаще использовать поощрение, нежели наказание для поддержания веры ребенка в свои силы – 311 ответов;
3. держать на контроле состояние здоровья учащихся – 305 ответов;
4. вовремя информировать родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) – 303 ответа;
5. создавать условия для занятия учащимися достойного места в коллективе класса через активное включение во внеурочную деятельность – 286 ответов;
6. доводить до сведения администрации (зам. Директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики – 275 ответов.

Седьмой вопрос позволил распределить по степени значимости, формы обучения, которые учителя начальных классов используют на уроке при работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ, как и в прошлом 2019-2020 учебном году, лидирующую позицию занимает индивидуальная форма обучения:

1. индивидуальная - 618 ответов;
2. парная – 498 ответов;
3. коллективная – 424 ответа;
4. групповая – 330 ответов;
5. фронтальная – 301 ответ.

Восьмой вопрос позволил распределить, педагогические технологии, которые учителя начальных классов используют при работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками от наиболее часто до редко используемых, как и в прошлом 2019-2020 учебном году лидирующую позицию занимает - дифференциация и индивидуализация образовательного процесса:

1. дифференциация и индивидуализация образовательного процесса – 525 ответов;
2. технология критического мышления – 354 ответа;
3. модульное обучение – 339 ответов;
4. технология проблемного обучения – 326 ответов;
5. технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП) – 320 ответов;
6. технологии корпоративного обучения – 317 ответов;
7. вовлечение в проектную деятельность – 309 ответов;
8. педагогика сотрудничества – 307 ответов;
9. технологии компенсирующего обучения – 294 ответа;
10. диалоговая форма обучения – 287 ответов;
11. развивающее обучение – 283 ответа.
12. обучение навыкам самообразовательной и поисковой деятельности – 278 ответов;
13. игровые формы – 276 ответов.

Девятый вопрос показал результат, как и в прошлом 2019-2020 учебном году, для создания у учащегося переживания успеха в учебной деятельности педагога, чаще всего проявляют искреннюю заинтересованность в успехах ребят. Ответы позволили распределить возможности, которые необходимо использовать учителю начальных классов, в первую и последнюю очередь:

1. проявлять искреннюю заинтересованность в успехах ребят – 540 ответов;
2. использовать исследовательский подход при изучении учебного материала – 449 ответов;
3. использовать позитивное эмоциональное подкрепление – 444 ответа;
4. выстраивать позитивные отношения с группой – 410 ответов;
5. активизировать самостоятельное мышление – 337 ответов;
6. создавать проблемные ситуации – 336 ответов.

Десятый вопрос позволил увидеть следующие изменения по сравнению с прошлым 2019-2020 годом, так главным методическим приёмом при работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками и детьми с ОВЗ,

учителя начальных классов выделяли постановку наводящих вопросов, на втором месте - указание алгоритма решения учебной задачи и на третьем - расчленение сложного задания на элементарные составные части. Ответы респондентов в 2020-2021 году показали изменение мнения учителей начальных классов позволили распределить, методические приемы от наиболее часто до редко используемых:

1. инструктирование о рациональных путях выполнения заданий, требованиях к их оформлению – 368 ответов;
2. предупреждение о возможном использовании карточек-консультаций, плана действий – 367 ответов;
3. предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания – 363 ответа;
4. выбор рациональной системы упражнений, а не механическое увеличение их числа – 348 ответов;
5. указание причинно-следственных связей, необходимых для решения задачи, выполнения задания – 331 ответ;
6. указание правил, на основании которых выполняется задание – 321 ответ;
7. наведение на поиск решения определенной ассоциацией – 317 ответов;
8. постановка наводящих вопросов – 316 ответов;
9. объяснение хода выполнения подобного задания – 304 ответа;
10. расчленение сложного задания на элементарные составные части – 301 ответ;
11. указание аналогичной задачи, решенной раньше – 291 ответ;
12. выдача ответа или результата выполнения задания – 256 ответов.

Ответы на одиннадцатый вопрос показал, в сравнении с прошлым учебным годом, неизменность мнения учителей начальных классов – главным способом развития учебных навыков неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ, является индивидуальная работа, а также позволили распределить способы, которые педагоги используете в работе: от наиболее частых до редко используемых:

1. через индивидуальную работу – 565 ответов;
2. через дополнительные занятия – 482 ответа;

3. через дифференцированную работу – 406 ответов;
4. через работу с родителями – 347 ответов;
5. через вовлечение в секции, факультативы – 339 ответов.

Ответы на двенадцатый вопрос позволили распределить формы контроля, которые используются учителями начальных классов для выявления индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимися: от наиболее частых до редко используемых, как и в прошлом году, главной формой контроля являются «стартовые (входной контроль) диагностические работы»:

1. стартовые (входной контроль) диагностические работы – 472 ответа;
2. итоговые проверочные работы – 461 ответ;
3. промежуточные диагностические работы – 377 ответов;
4. индивидуальное «портфолио» ученика 376 ответов;
5. тематические проверочные работы – 348 ответов;
6. педагогический аудит – 340 ответов;
7. карты развития 295 ответов.

Ответы на тринадцатый вопрос позволили распределить способы организации работы с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников от наиболее частых до редко используемых, как и в прошлом году, главным способом является «индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика»:

1. индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика – 548 ответов;
2. индивидуальная работа психолога (социального педагога) с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников – 343 ответа;
3. школьный консилиум – 321 ответ;
4. родительское собрание и консультации с родителями – по 268 ответов;
5. встреча с директором и/или завучем – 267 ответов;
6. проведение совместных мероприятий (экскурсии и т.п.) – 240 ответов.

Ответы на четырнадцатый вопрос позволили распределить насколько важна каждая задача, для педагога при работе с детьми с ОВЗ, от главной до менее значимой, по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом, мнение педагогов изменилось,

ранее педагоги на первом месте выделяли социализацию ребенка, однако в этом 2020-2021 учебном году первостепенной важной задачей ставится «освоение образовательной программы»:

1. освоение образовательной программы – 506 ответов;
2. социализация ребенка - 453 ответа;
3. поддержка развития ребенка и коррекция нарушений в развитии ребенка – по 397 ответов.

Пятнадцатый вопрос определил, какие группы детей с ОВЗ преобладают в начальных классах, результат показал, что так же как и в прошлом 2019-2020 учебном году преобладает количество детей с задержкой психического развития, однако меньше на 11,1%, чем в прошлом году, однако количество отсутствующих групп уменьшилось на 12,5%, а также увеличилось количество детей с нарушениями речи на 2,1%, ответы респондентов позволили выявить и другие группы детей с ОВЗ в начальных классах (рис.17).

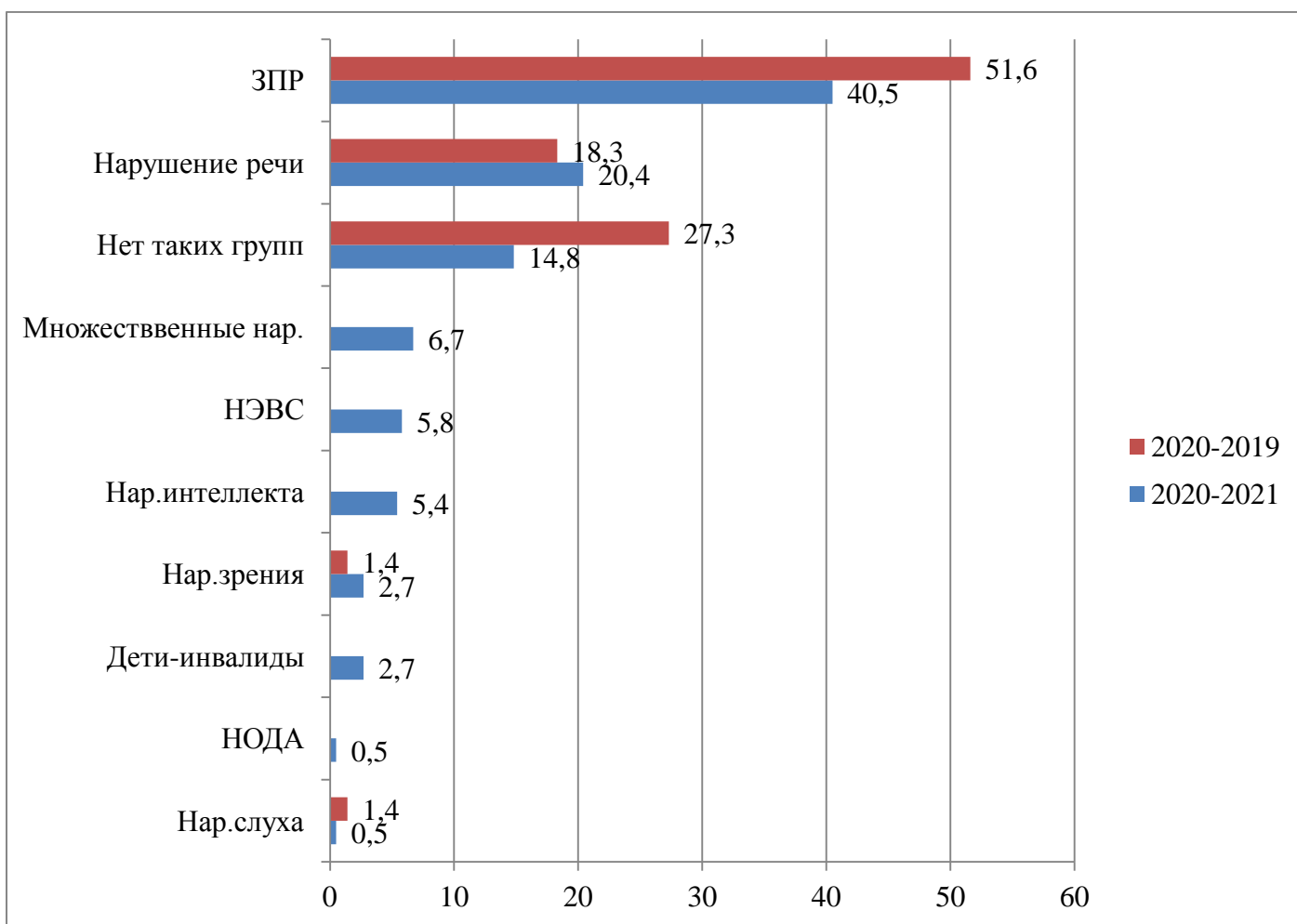


Рис.17

Ответы на шестнадцатый вопрос показали, что по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом количество созданных учителями начальных классов индивидуальных образовательных программ (маршрутов) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, увеличилось на 13% (рис.18).

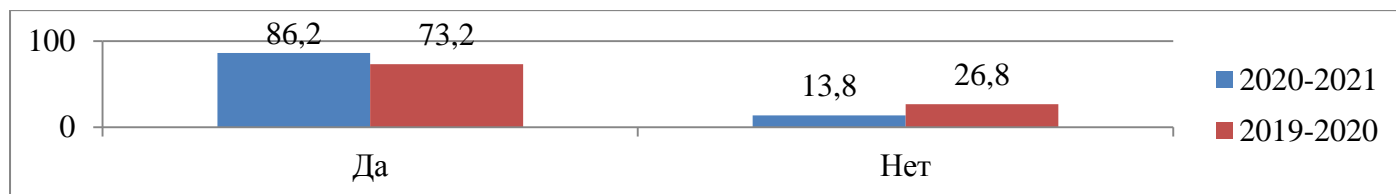


Рис.18

Ответы на семнадцатый вопрос показали, что по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом количество созданных учителями начальных классов индивидуальных образовательных программ (маршрутов) по работе с детьми с ОВЗ, увеличилось на 4,5% (рис.19).

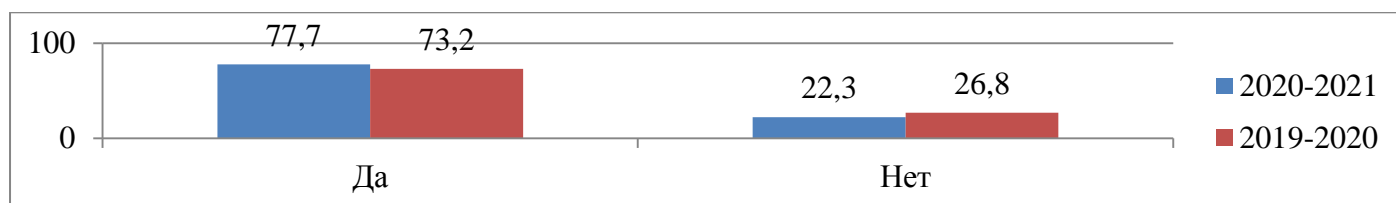


Рис.19

Ответы на восемнадцатый вопрос показали, что под адаптацией образовательной программы, учителя начальных классов понимают учет индивидуальных особенностей ребенка как и в прошлом году (рис.20).

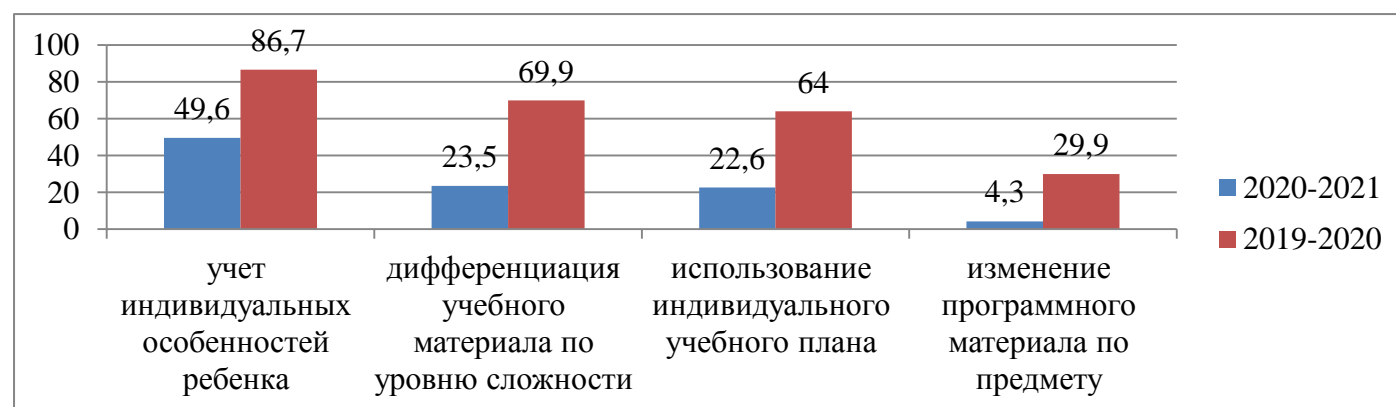


Рис.20

Ответы на девятнадцатый вопрос позволил констатировать факт изменения мнения респондентов по часто применяемым методам адаптации учебного материала, если в прошлом 2019-2020 учебном году лидирующую позицию занимал наглядный

способ, а самый редко используемый был метод «изменения дидактического материала, то в этом учебном году большинство учителей начальных классов выбрали его лидирующим:

1. изменение дидактического материала – 484 ответа;
2. применение наглядного способа – 366 ответов;
3. сокращение объема задания – 342 ответа;
4. упрощение инструкции – 338 ответов;
5. индивидуальный способ подачи задания – 334 ответа;
6. разработка индивидуального варианта задания – 297 ответов.

Ответы на двадцатый вопрос позволил констатировать факт изменения мнения учителей начальных классов по трудностям, с которыми сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения, если в прошлом 2019-2020 учебном году лидирующую позицию занимал ответ «по ряду предметов им трудно понять учебный материал», а по наименьшему количеству, был выбран ответ «у них практически нет серьезных затруднений в учебе», то в этом 2020-2021 учебном году, большинство педагогов выбрали его лидирующим:

1. у них практически нет серьезных затруднений в учебе – 485 ответов;
2. по ряду предметов им трудно понять учебный материал – 456 ответов;
3. им трудно сосредоточиться на уроке – 420 ответов;
4. испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями им мешает состояние здоровья – 404 ответа;
5. испытывают трудности в общении со взрослыми – 352 ответа;
6. мешает обстановка в классе во время уроков – 342 ответа;
7. не хватает времени на приготовление домашних заданий – 298 ответов;
8. плохие отношения со сверстниками – 288 ответов.

Ответы на двадцать первый вопрос показали результат, так же как и в прошлом году большинство респондентов ответили, что использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ может повлиять в первую очередь на социальные компетенции (рис.21).

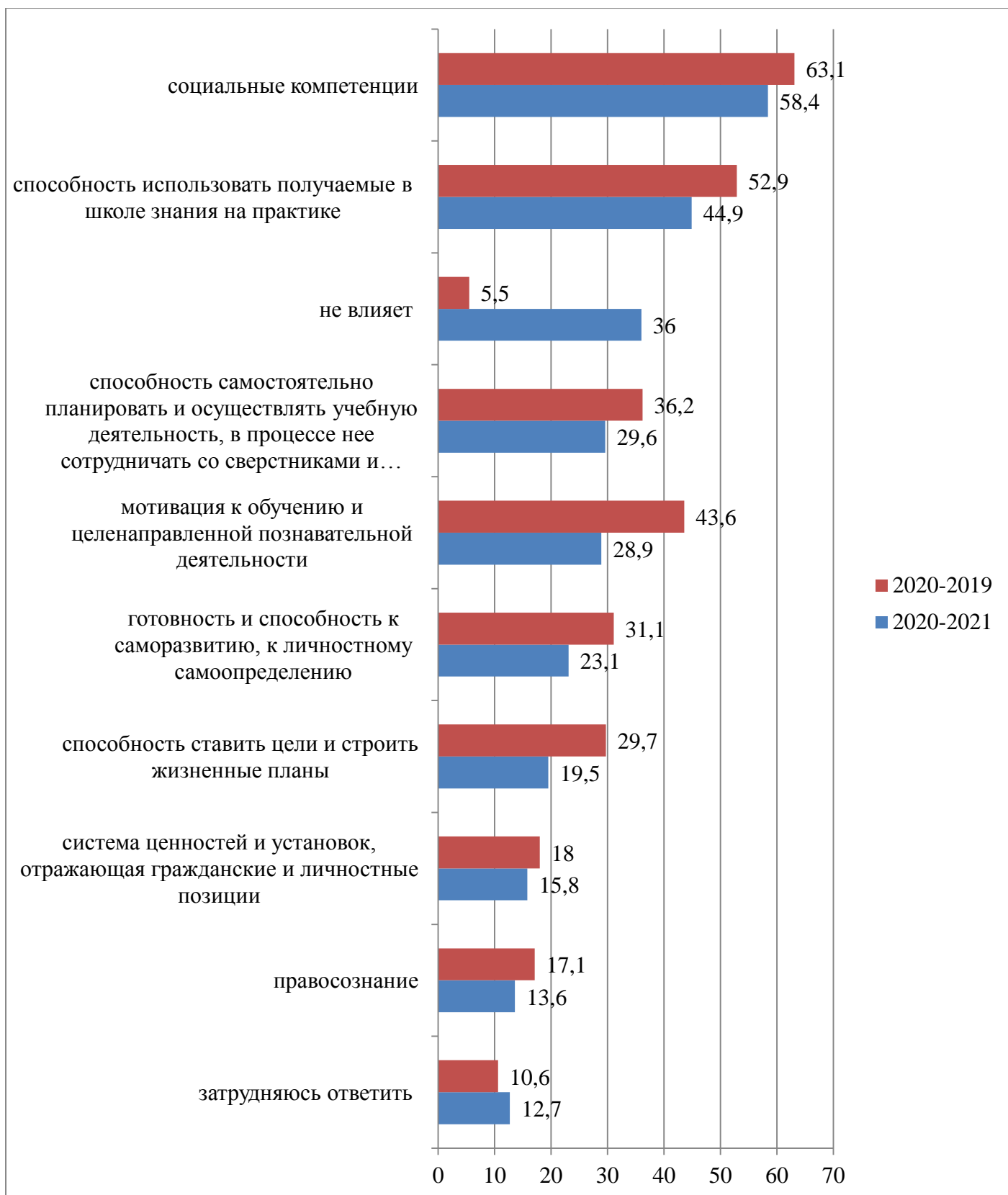


Рис.21

Двадцать второй вопрос позволил узнать, через какие источники учителя начальных классов получают информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ, результат такой же как и в прошлом году, лидируют источники образовательной организации – 700 ответов (рис.22).

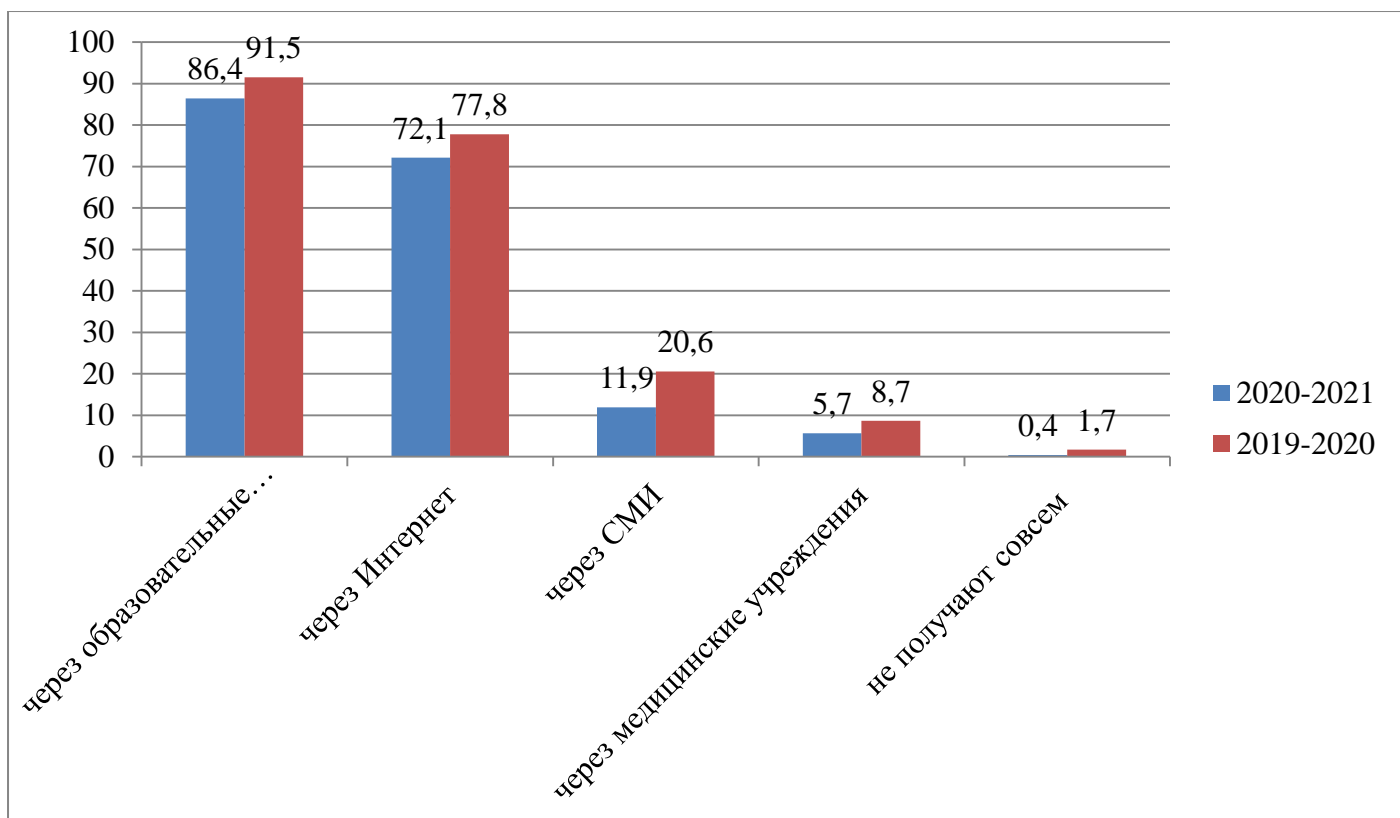


Рис.22

Двадцать третий вопрос позволил определить, с кем чаще всего взаимодействуют учителя начальных классов при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, в первую и последнюю очередь, как и в прошлом году, первоочередной специалист – педагог-психолог:

1. педагог-психолог – 358 ответов;
2. медицинский работник – 344 ответов
3. учитель-логопед и социальный педагог – по 290 ответов;
4. учитель-дефектолог – 256 ответов;
5. учителя-предметники – 249 ответов.

Двадцать четвертый вопрос позволил определить, виды поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителям начальных классов, которые необходимы в первую и последнюю очередь, как и в прошлом году, на первом месте - консультации специалистов:

1. консультации специалистов – 411 ответов;
2. участие родителей – 327 ответов;
3. методическая помощь коллег – 317 ответов;
4. поддержка со стороны администрации – 285 ответов;

5. наличие четкой правовой информации – 283 ответов;
6. создание классов коррекции – 281 ответов;
7. обеспечение дидактическим материалом – 279 ответов;
8. помощь обучающихся – 270 ответов;
9. помощь ассистента на уроках – 233 ответов.

Двадцать пятый вопрос помог обозначить основные трудности, с которыми сталкиваются учителя начальных классов при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками, для сравнения с прошлым годом, респондентам было предложено выбрать пять основных, большинство педагогов выбрали следующие:

1. сложность организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации – 518 ответов;

2. отсутствие контроля, помощи и поддержки со стороны родителей, некоторые из них не хотят видеть и признавать, что у ребёнка проблемы; равнодушие и нежелание родителей оказывать помощь в обучении своему ребенку – 461 ответ;

3. низкая мотивация, низкий познавательный интерес, низкая работоспособность, несформированность учебных навыков – 455 ответов;

4. плохо усваивают учебный материал, отсутствие желания изучать предмет, отсутствие желания самих детей в обучении и в устранении пробелов в знаниях (не хотят учить правила, не выполняют домашнее задание, не посещают консультации); интеллектуальная пассивность как результат неправильного семейного воспитания – 410 ответов;

5. отсутствие времени у учителей для организации индивидуального подхода – 329 ответов.

Двадцать шестой вопрос помог обозначить основные трудности, с которыми сталкиваются учителя начальных классов при работе с детьми с ОВЗ для сравнения с прошлым годом, респондентам было предложено выбрать пять основных, большинство педагогов выбрали следующие:

1. отсутствие в школе специалистов: логопеда, дефектолога, психолога и большая наполняемость класса – по 296 ответов;

2. ограниченность времени на уроке на усвоение нового материала; не хватает времени на создание дифференцированных заданий – 289 ответов;

3. повышенная возбудимость, тревожность, утомляемость детей с ОВЗ – 265 ответов;
4. отсутствие или недостаточное количество часов для индивидуальной работы – 240 ответов;
5. отсутствие в школе ассистентов учителя и тьюторов – 237 ответов;

Двадцать седьмой вопрос позволил определить, какие учебные пособия учителя начальных классов используют при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, для сравнения с прошлым 2019-2020 учебным годом респондентам было предложено перечислить учебные пособия кроме Федерального перечня учебников на 2020-2021 учебный год, респонденты перечислили те же книги, что и в прошлом году, в перечень из неупомянутых ранее педагоги указали следующее:

1. Быкова, Н.М. Игры и упражнения для развития речи. - С-П., 2013,
2. Вахрушев, С.В. Психодиагностика учителем трудностей в обучении младших школьников: Дис. канд. пед. Наук. / С.В. Вахрушев. М., 2006
3. Воронина Л.П., Червякова Н.А.. Картотека артикуляционной и дыхательной гимнастики, массажа и самомассажа. - С-П., 2015.
4. Гельмонт, А.М. Психология. О причинах неуспеваемости и путях их преодоления/ А.М. Гельмонт. М.: Просвещение, 2004.
5. Дубровина, И.В. Практическая психология образования / И.В. Дубровина. М. : Сфера, 2000.
6. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога / М.: 1991
7. Кузнецова, У.Е. Развитие слабоуспевающих учащихся в начальных классах. Дис. канд. пед, наук / У.Е. Кузнецова. - М., 2008.
8. Кутепова Е.Н. Адаптированная образовательная программа как условие получения образования ребенком с ОВЗ - Москва, 2019. Серия «Учителю о детях с ограниченными возможностями здоровья»
9. Локалова, Н.П. Как помочь слабоуспевающему школьнику / Н.П. Локалова. М.: Альфа, 2003
10. Магомедов, К. Работа со слабоуспевающими детьми / К. Магомедов. Махачкала: Дагучпедгиз, 2008.

11. Мурачковская, Н.И. Как предупредить неуспеваемость у школьников / Н.И. Мурачковская. Минск., 2003
12. Помощь слабоуспевающим школьникам. Советы родителям и учителям начальных классов/ Т.С.Ермолова, - 2011.
13. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. – СПб.: Речь, - 2006.
14. Савельева Л.В. Знаки препинания Москва 2007 г. Е.Н.Михед Математика Тренажёрная тетрадь 1-3 класс Минск 2015 г.
15. Славина, М.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам - М., 2007.
16. Соловьёва З.И. Сборник проверочных работ по русскому языку 1-3 класс Москва 2000г.;
17. Цетлин, В.С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение / В.С. Цетлин. М.: Педагогика, 2006.

3.3. Результаты анкетирования учителей-предметников

Всего в анкетировании приняли участие 1469 респондентов – учителей-предметников из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, **первый вопрос** позволил определить количество ответов и сравнить результаты с прошлым 2019-2020 учебным годом (таблица5).

Таблица 5.

Учебный год	2019-2020	2020-2021
Район	Количество ответов	
Бокситогорский	36	105
Волосовский	14	34
Волховский	114	156
Всеволожский	317	41
Выборгский	202	181
Гатчинский	176	49
Кингисеппский	66	61

Киришский	68	12
Кировский	80	116
Лодейнопольский	16	32
Ломоносовский	1	19
Лужский	59	124
Подпорожский	8	38
Приозерский	29	52
Сланцевский	6	10
Сосновый Бор	32	22
Тихвинский	87	150
Тосненский	101	267
Всего		
18	1412	1469

На второй вопрос «Какие группы неуспевающих или слабоуспевающих детей преобладают в ваших классах» 68,3% учителей-предметников (1004 ответов) ответили – «учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса», как и в прошлом учебном году, однако процент уменьшился на 8,9%. На втором месте ответ «учащиеся со слабо сформированными интеллектуальными способностями» - 19,5% (286 ответов), на третьем - «учащиеся, отстающие по состоянию здоровья» - 6,9% (101 ответ) и 5,3% учителей ответили – «нет неуспевающих или слабоуспевающих детей» (78 ответов). В сравнении с прошлым 2019-2020 учебным годом прослеживается положительная динамика (рис. 23).

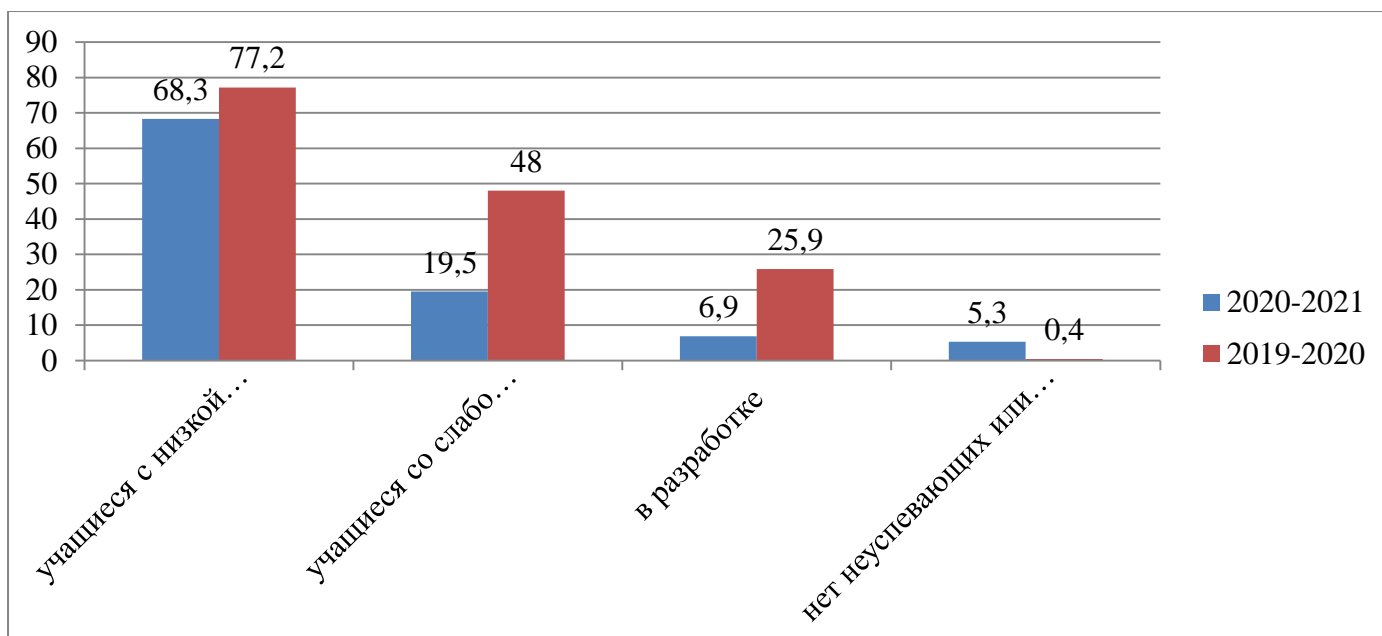


Рис. 23

Ответы на третий вопрос позволили определить главный часто встречающийся признак неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся, а также распределить остальные признаки, которые встречаются учителям-предметникам в первую и последнюю очередь:

1. низкий уровень умственного развития – 461 ответ;
2. несформированность произвольной сферы – 442 ответа;
3. несформированность учебных навыков – 430 ответов;
4. отсутствие познавательного интереса и низкая работоспособность – по 374 ответа;
5. гиперактивность – 358 ответов;
6. низкий познавательный интерес – 336 ответов;
7. низкий уровень развития словесно-логического мышления – 333 ответа;
8. конфликтные отношения с одноклассниками – 327 ответов.

Ответы на четвертый вопрос позволили распределить, трудности, с которыми учителя сталкиваются при обучении неуспевающих или слабоуспевающих детей в первую и последнюю очередь:

1. плохое знание таблиц сложения (умножения) (низкий уровень развития механической памяти) - 648 ответов;
2. трудности при решении математических задач (слабое развитие логического мышление, низкий уровень развития образного мышления) – 560 ответов;

3. пропуск букв и слогов (низкий уровень развития фонематического слуха, слабая концентрация внимания) – 534 ответов;
4. невозможность правильного воспроизведения графического образца буквы, цифры (по высоте, наклону) (несовершенство в развитии микромоторики руки) – 559 ответа;
5. трудность в самостоятельном выполнении заданий (низкий уровень развития произвольности, заниженная самооценка, несформированность самоконтроля) – 568 ответа;
6. невнимательность, рассеянность (низкий уровень развития произвольности, низкий уровень устойчивости и концентрации внимания) – 525 ответов;
7. замена букв, слогов и трудности в усвоении новых знаний (низкая степень восприятия и произвольности) – по 511 ответов;
8. затруднения при пересказе текста, неумение выделить главную мысль текста (слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого и образного мышления) – 489 ответов.

Пятый вопрос позволил увидеть следующие изменения по сравнению с прошлым 2019-2020 годом, так для отслеживания успеваемости детей очень часто большинство учителей-предметников прогнозировали четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти. Ответы респондентов в 2020-2021 году позволили распределить, какие шаги учителя-предметники предпринимают для отслеживания успеваемости учащихся в первую и последнюю очередь, большинство не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используя убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога:

1. не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога) – 729 ответов;
2. обязательно комментируют каждую отметку ученика – 682 ответа;
3. используют на уроках различные виды опроса – 617 ответов;
4. проводят консультации для слабоуспевающих детей – 616 ответов;
5. не опрашивают ученика или не предлагают ему письменную работу в

первый день занятий после болезни или от отсутствия в школе по уважительной причине – 588 ответов;

6. прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти – 579 ответов.

Шестой вопрос позволил увидеть, изменения в сравнении с прошлым учебным годом, так если ранее большинство педагогов, в первую очередь выбирали «своевременное информирование родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины)», то в 2020-2021 году лидирующую позицию занял ответ «наладить доверительные отношения», а также ответы позволили распределить, по степени значимости, какую работу учителя-предметники проводят с неуспевающими и слабоуспевающими детьми в первую и последнюю очередь:

1. наладить доверительные отношения – 772 ответа;

2. создавать условия для занятия учащимися достойного места в коллективе класса через активное включение во внеурочную деятельность – 605 ответов;

3. чаще использовать поощрение, нежели наказание для поддержания веры ребенка в свои силы – 597 ответов;

4. вовремя информировать родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины) – 591 ответ;

5. доводить до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики – 580 ответов.

6. держать на контроле состояние здоровья учащихся – 547 ответов.

Седьмой вопрос позволил распределить по степени значимости, формы обучения, которые учителя-предметники используют на уроке при работе со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и детьми с ОВЗ, как и в прошлом 2019-2020 учебном году, лидирующую позицию занимает индивидуальная форма обучения:

1. индивидуальная - 1042 ответа;

2. парная – 834 ответа;

3. коллективная – 811 ответов;
4. групповая – 646 ответов;
5. фронтальная – 617 ответов.

Восьмой вопрос позволил распределить, современные образовательные технологии, которые учителя-предметники используют при работе с неуспевающими или слабоуспевающими детьми от наиболее часто до редко используемых. Таким образом, технологии коррекционно-развивающего обучения и развития критического мышления, занимавшие в прошлом 2019-2020 учебном году последние позиции, поднялись на первое место:

1. коррекционно-развивающего обучения и развития критического мышления – 541 ответ;
2. игровые технологии – 530 ответов;
3. обучение в сотрудничестве – 490 ответов;
4. личностно-ориентированного обучения 485 ответов;
5. дифференцированного обучения 450 ответов;
6. информационно-коммуникационные технологии 443 ответа;
7. здоровьесберегающие и разноуровневого обучения – по 440 ответов;
8. проектная деятельность – 426 ответов;
9. проблемного обучения – 420 ответов.

Ответы на девятый вопрос показали возможности, которые необходимо использовать учителю, чтобы вызвать у учащегося переживание успеха в учебной деятельности, в первую и последнюю очередь:

1. проявлять искреннюю заинтересованность в успехах ребят – 871 ответ;
2. использовать исследовательский подход при изучении учебного материала – 804 ответа;
3. использовать позитивное эмоциональное подкрепление – 764 ответа;
4. выстраивать позитивные отношения с группой – 742 ответа;
5. активизировать самостоятельное мышление – 599 ответов;
6. создавать проблемные ситуации – 597 ответов.

Десятый вопрос позволил увидеть, что главным методом при работе с неуспевающими или слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, учителя-

предметники выделяют «проведение подробных консультаций по выполнению домашней работы». Ответы позволили распределить, методы работы от наиболее часто до редко используемых:

1. проведение подробных консультаций по выполнению домашней работы – 754 ответов;
2. ведение тематического учета знаний слабоуспевающих и неуспевающих учащихся класса – 672 ответа;
3. выделение главных смысловых дидактических единиц на этапе усвоения нового материала - 614 ответов;
4. систематическая проверка уровня усвоения знаний по разделам, при изучении которых школьник отсутствовал на уроке – 605 ответов.

Ответы на одиннадцатый вопрос показал, что главным способом развития учебных навыков неуспевающих или слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ, является индивидуальная работа, а также позволили распределить способы, которые педагоги используете в работе: от наиболее частых до редко используемых:

1. через индивидуальную работу – 983 ответа;
2. через дополнительные занятия – 821 ответ;
3. через дифференцированную работу – 737 ответов;
4. через работу с родителями – 683 ответа;
5. через вовлечение в секции, факультативы – 634 ответа.

Ответы на двенадцатый вопрос позволили распределить формы контроля, которые используют учителя-предметники для выявления индивидуальной динамики качества усвоения предмета обучающимися: от наиболее частых до редко используемых, главной формой контроля являются «стартовые (входной контроль) диагностические работы»:

1. стартовые (входной контроль) диагностические работы – 472 ответа;
2. итоговые проверочные работы – 461 ответ;
3. промежуточные диагностические работы – 377 ответов;
4. индивидуальное «портфолио» ученика 376 ответов;
5. тематические проверочные работы – 348 ответов;
6. педагогический аудит – 340 ответов;

7. карты развития 295 ответов.

Ответы на тринадцатый вопрос позволили распределить способы организации работы с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников от наиболее часто до редко используемых, как и в прошлом году, главным способом учителей-предметников является «индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика»:

1. индивидуальная беседа с родителями без присутствия ученика – 909 ответов;
2. индивидуальная работа психолога (социального педагога) с родителями неуспевающих и слабоуспевающих учеников – 637 ответов;
3. школьный консилиум – 578 ответов;
4. проведение совместных мероприятий (экскурсии и т.п.) – 572 ответа;
5. консультации с родителями – 545 ответов;
6. встреча с директором и/или завучем – 539 ответов;
7. родительское собрание – 507 ответов.

Ответы на четырнадцатый вопрос позволили распределить насколько важна каждая задача, для педагога при работе с детьми с ОВЗ, от главной до менее значимой. По сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом, мнение педагогов изменилось, ранее педагоги на первом месте выделяли социализацию ребенка, однако в этом 2020-2021 учебном году первостепенной задачей ставится «освоение образовательной программы»:

1. освоение образовательной программы – 888 ответов;
2. социализация ребенка - 824 ответа;
3. поддержка развития ребенка – 740 ответов;
4. коррекция нарушений в развитии ребенка– 722 ответа.

Пятнадцатый вопрос определил, какие группы детей с ОВЗ преобладают в классах, результат показал, что в прошлом 2019-2020 учебном году большинство учителей-предметников указало отсутствие таких групп, однако в 2020-2021 учебном году большинство респондентов поставили на первое место группы детей с задержкой психического развития (рис. 24).

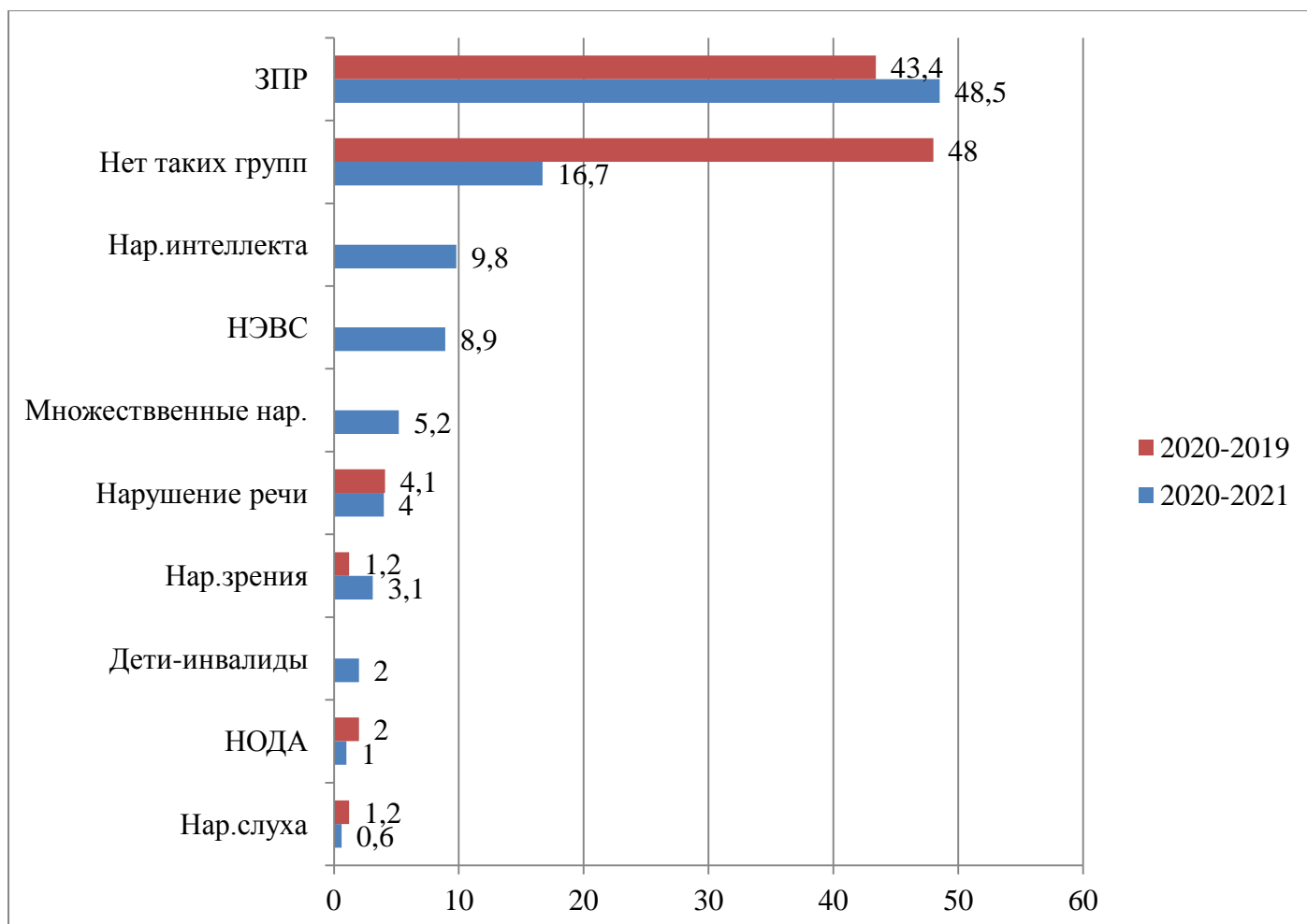


Рис.24

Ответы на шестнадцатый вопрос показали, что по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом количество созданных учителями-предметниками индивидуальных образовательных программ (маршрутов) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, уменьшилось на 0,4% (рис.25).

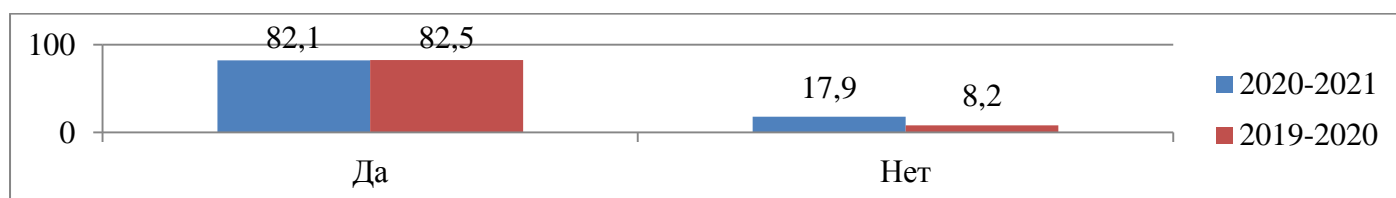


Рис.25

Ответы на семнадцатый вопрос показали, что по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом количество созданных учителями-предметниками индивидуальных образовательных программ (маршрутов) по работе с детьми с ОВЗ, увеличилось на 10,7% (рис.26).

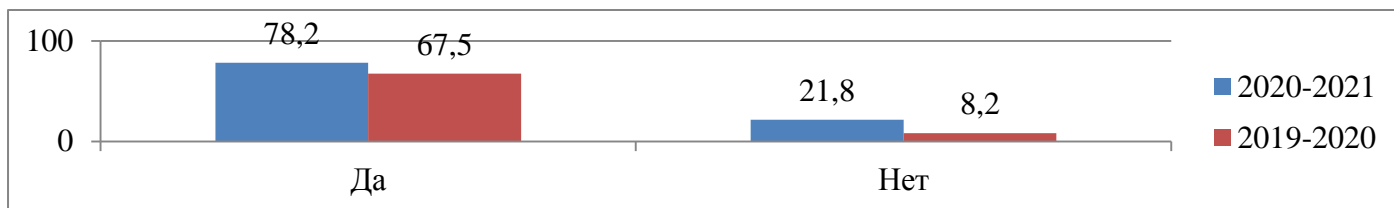


Рис.26

Ответы на восемнадцатый вопрос показали, что под адаптацией образовательной программы, учителя-предметники понимают учет индивидуальных особенностей ребенка, как и в прошлом году (рис.27).

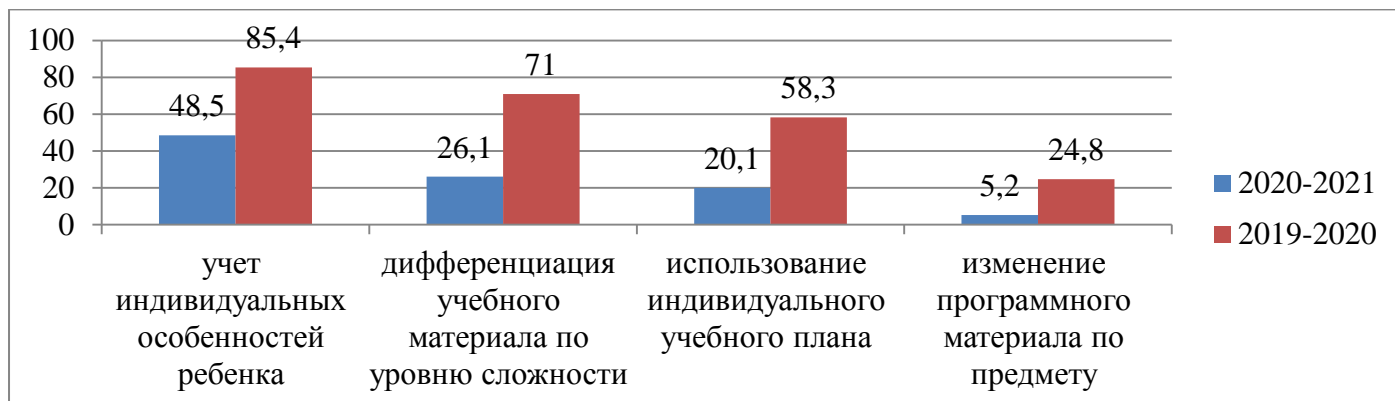


Рис.27

Ответы на девятнадцатый вопрос позволил констатировать факт изменения мнения респондентов по часто применяемым методам адаптации учебного материала, если в прошлом 2019-2020 учебном году лидирующую позицию занимал «индивидуальный способ подачи задания», а самый редко используемый был метод «изменения дидактического материала», то в этом 2020-2021 учебном году большинство учителей-предметников выбрали его лидирующим:

1. изменение дидактического материала – 830 ответов;
2. упрощение инструкции – 689 ответов;
3. применение наглядного способа – 661 ответ;
4. сокращение объема задания – 634 ответа;
5. индивидуальный способ подачи задания – 585 ответов;
6. разработка индивидуального варианта задания – 569 ответов.

Ответы на двадцатый вопрос позволил констатировать факт изменения мнения учителей-предметников по трудностям, с которыми сталкиваются дети с ОВЗ в процессе обучения, если в прошлом 2019-2020 учебном году лидирующую позицию

занимал ответ «по ряду предметов им трудно понять учебный материал», то в этом 2020-2021 учебном году, большинство педагогов выбрали следующее:

1. у них практически нет серьезных затруднений в учебе – 783 ответа;
2. по ряду предметов им трудно понять учебный материал – 775 ответов;
3. им трудно сосредоточиться на уроке – 761 ответ;
4. испытывают трудности в управлении своим поведением, эмоциями им мешает состояние здоровья – 683 ответа;
5. испытывают трудности в общении со взрослыми – 605 ответа;
6. мешает обстановка в классе во время уроков – 598 ответа;
7. не хватает времени на приготовление домашних заданий – 539 ответов;
8. плохие отношения со сверстниками – 505 ответов.

Ответы на двадцать первый вопрос показали результат, так же как и в прошлом 2019-2020 учебном году, большинство респондентов ответили, что использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ может повлиять в первую очередь на социальные компетенции (рис.28).

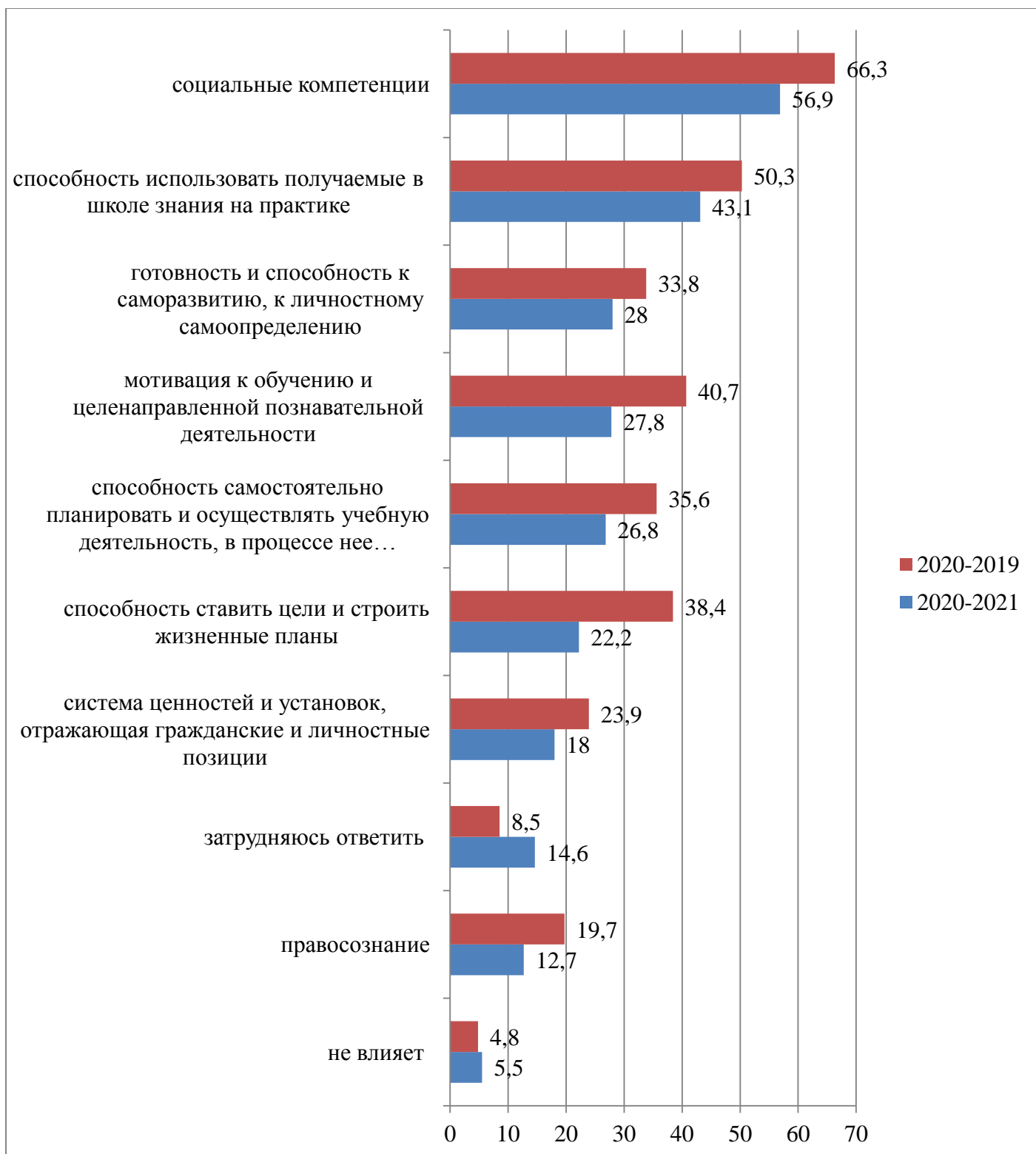


Рис.28

Двадцать второй вопрос позволил узнать, через какие источники учителя-предметники получают информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ, результат такой же как и в прошлом году, лидируют источники образовательной организации – 1183 ответов (рис.29).

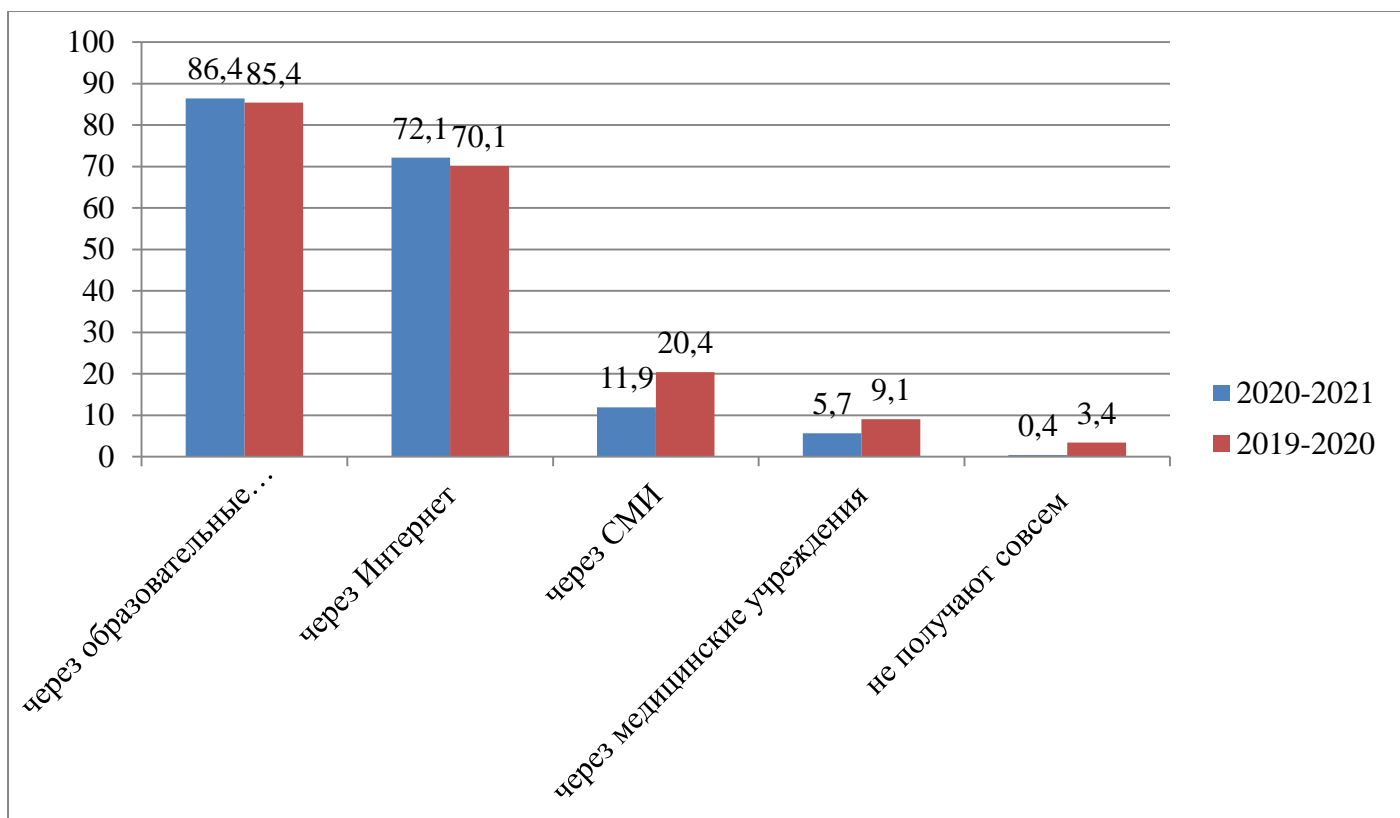


Рис.29

Двадцать третий вопрос позволил определить, с кем чаще всего взаимодействуют учителя-предметники при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, в первую и последнюю очередь, как и в прошлом году, первоочередной специалист – педагог-психолог:

1. педагог-психолог – 581 ответов;
2. медицинский работник – 568 ответов
3. учитель-логопед – 363 ответа;
4. социальный педагог – 502 ответов;
5. учитель-дефектолог – 564 ответов;
6. учителя-предметники – 493 ответов.

Двадцать четвертый вопрос позволил определить, виды поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителям-предметникам, которые необходимы в первую и последнюю очередь, как и в прошлом году, на первом месте - консультации специалистов:

1. консультации специалистов – 685 ответов;
2. методическая помощь коллег – 637 ответов;
3. участие родителей – 596 ответов;

4. создание классов коррекции – 560 ответов;
5. наличие четкой правовой информации – 551 ответов;
6. поддержка со стороны администрации – 534 ответов;
7. обеспечение дидактическим материалом – 531 ответ;
8. помощь обучающихся – 519 ответов;
9. помощь ассистента на уроках – 456 ответов.

Двадцать пятый вопрос помог обозначить основные трудности, с которыми сталкиваются учителя-предметники при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками, для сравнения с прошлым годом, респондентам было предложено выбрать пять основных, большинство педагогов выбрали следующие:

1. сложность организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации – 895 ответов;
2. низкая мотивация, низкий познавательный интерес, низкая работоспособность, несформированность учебных навыков – 849 ответов;
3. отсутствие контроля, помощи и поддержки со стороны родителей, некоторые из них не хотят видеть и признавать, что у ребёнка проблемы; равнодушие и нежелание родителей оказывать помощь в обучении своему ребенку – 813 ответов;
4. плохо усваивают учебный материал, отсутствие желания изучать предмет, отсутствие желания самих детей в обучении и в устранении пробелов в знаниях (не хотят учить правила, не выполняют домашнее задание, не посещают консультации); интеллектуальная пассивность как результат неправильного семейного воспитания – 751 ответ;
5. отсутствие времени у учителей для организации индивидуального подхода – 684 ответа.

Двадцать шестой вопрос помог обозначить основные трудности, с которыми сталкиваются учителя-предметники при работе с детьми с ОВЗ для сравнения с прошлым годом, респондентам было предложено выбрать пять основных, большинство педагогов выбрали следующие:

1. низкая мотивация и отсутствие познавательного интереса к обучению детей с ОВЗ – 534 ответа;

2. ограниченность времени на уроке на усвоение нового материала; не хватает времени на создание дифференцированных заданий – 527 ответов;
3. отсутствие в школе ассистентов учителя и тьюторов – 462 ответа;
4. повышенная возбудимость, тревожность, утомляемость детей с ОВЗ – 447 ответов;
5. отсутствие в школе специалистов: логопеда, дефектолога, психолога и большая наполняемость класса – по 406 ответов;
6. отсутствие или недостаточное количество часов для индивидуальной работы – 397 ответов.

Двадцать седьмой вопрос позволил определить, какие учебные пособия учителя-предметники используют при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ, кроме Федерального перечня учебников на 2020-2021 учебный год:

1. Авторский сборник методических разработок "Коррекционное образование" "1001 идея интересного занятия с детьми" ГБС (К)ОУ школа №565 (VIII) Кировский р-н С-Пб. Изд.: М-ва, Образ-центр, 2014.
2. Бабкина Н.В. Саморегуляция в познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития: учебное пособие/Н.В.Бабкина. - М., Гуманитарный изд.центр ВЛАДОС, 2016;
3. Бардин, К.В. Педагогика. Чтобы ребенок успешно учился / К.В. Бардин. М., 1998;
4. Бенилова С.Ю. Влияние стиля общения с детьми на их развитие, деятельность и интеграцию[Электронный ресурс]: учебное пособие для педагогов, дефектологов, логопедов, психологов и детских врачей/ Бенилова С.Ю. – Электрон.текстовые данные. – Москва: Изд-во В. Секачев, 2019. – 185 с.
5. Блинова Л.Н. "Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития": Учебное пособие. - М.: Издательство "НЦ ЭНАС.2015";
6. Боденко, Б.Н. Научно-практические проблемы школьной психологической службы. Выявление некоторых причин трудностей в учении / Б.Н. Боденко. - М., 2008.
7. Варенова, Т.В. Коррекция развития детей с особыми образовательными потребностями: учебно-метод. пособие / Т В. Варенова. М.: Форум, 2015;

8. Винник М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М. О. Винник. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2007;
9. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. – М.: Просвещение, 1973;
10. Власова Т.А., Певзнер М.С. Учителю о детях с отклонениями в развитии. Москва, Просвещение, 1967г.
11. Выготский Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения. - М.-Л., 1935.
12. Выготский Л. С. Собрание сочинений. Т. 2 - М., Педагогика, 1982.
13. Гельмонт А.М. Психология О причинах неуспеваемости и путях их преодоления. - М. - Просвещение,2004;
14. Глузман Ю.В. Теория и практика инклюзивного образования в вузе: отечественный и зарубежный опыт : монография / Ю. В. Глузман. - Симферополь :Ариал, 2019. -244 с. (1 экз.);
15. Дидактические средства организации работы со слабо успевающими учащимися в процессе обучения / сост. Е.А. Пуденкова ; ред. Л.К. Фомичева. – Псков: ПОИПКРО. - 2016 – 70 с. – (Учителю об ученике и учении).
16. Занков Л. В. Очерки психологии умственно отсталого ребенка. -М., Учпедгиз, 1935.
17. Иванова А. Я. Обучаемость как принцип оценки умственного развития детей. - МГУ, 1976.
18. Инклюзивное образование: настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ : [методическое пособие] / [Староверова М. С и др. ; под редакцией М. С. Староверовой]. - М. : ВЛАДОС, 2014
19. Калмыкова З.И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога – Знание. – 2002.
20. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция: исправление недостатков характера у детей и подростков. Книга для учителя. 2-е издание. - М.: Просвещение, 1994;

21. Комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях непрерывного инклюзивного образования: Монография /В.Г.Гончарова - М.: НИЦ ИНФРА-М, СФУ;
22. Крыжановская Л.М. Психологическая коррекция в условиях инклюзивного образования: пособие для психологов и педагогов / Л.М. Крыжановская. М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2014;
23. Кузнецова, У.Е. Развитие слабоуспевающих учащихся в начальных классах. Дис. канд. пед. наук / У.Е. Кузнецова. - М., 2008.
24. Лапп, Е.Е. Шипилова, Е.В. Образование обучающихся с ОВЗ в вопросах и ответах / Е.Е.Лапп, Е.В. Шилова. М.: АСТ, 2011;
25. Локалова, Н.П. Как помочь слабоуспевающему школьнику / Н.П. Локалова. М.: Альфа, 2003;
26. Лубовский, В.И. Обучение детей с задержкой психического развития / В.И. Лубовский. - Смоленск, 2010. - 190 с;
27. Лусканова, И.Г. Методы исследования детей с трудностями обучения / И.Г. Лусканова. М.: Фолиум, 1999.
28. Лурия, АР. Проблемы преодоления неуспеваемости / А.Р. Лурия, МС. Певзнер, Г.А Власова. М., 1999.
29. Магомедов, К. Работа со слабоуспевающими детьми / К. Магомедов. Махачкала. : Дагучпедгиз, 2008.Лапп, Е.Е. Шипилова, Е.В. Образование обучающихся с ОВЗ в вопросах и ответах / Е.Е.Лапп, Е.В. Шилова. М.: АСТ, 2011;
30. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. – СПб., 2006;
31. Менчинская, Н.А. Типы неуспевающих школьников / Н.А Менчинская, М., 2000.
32. Методические рекомендации по организации работы с детьми с нарушениями слуха / Составитель: С.В. Сахьянова –2019. – 27с.;
33. Михальчи Е.В. Обучение студентов с ограниченными возможностями здоровья иинвалидностью в системе высшего образования : методическое пособие / Е.В. Михальчи. - М. : ИНФРА-М, 2020. - 152 с. (25 экз.)

34. Мурачковская, Н.И. Как предупредить неуспеваемость у школьников / Н.И. Мурачковская. Минск., 2003.
35. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ: методическое пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014;
36. Никишов А.И. Биология. Неживая природа. 6 класс: учеб. Для спец.(коррекц.) образоват. Учреждений VIII вида/А.И.Никишов.- 6 –е изд. – М.: Просвещение, 2016.-200 с.: ил.;
37. Николаева Е. А. Неуспевающие студенты как психолого-педагогическая проблема; - Молодой ученый. — 2015, №3, с. 824-827.
38. Поташник М. М. Требования к современному уроку: Методическое пособие — М., 2008.
39. Обучающий эксперимент как метод оценки умственного развития детей. Методические рекомендации. - М., 1973.
40. Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях: Методические рекомендации / Отв. ред. С.В. Алехина. – М., 2012;
41. Программа коррекционной работы. Работаем по ФГОС основного общего образования: метод. пособие / Е.Л. Черкасова, А.В. Лагутина, А.С. Павлова, Ж.И. Журавлева, Е.Н. Моргачева. - М.: Перспектива, 2015. - 88 с.;
42. Русский родной язык. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ О.М.Александрова и др. - М.: Просвещение: Учебная литература, 2020;
43. Сухарева Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. Т. 3. - М., Медицина, 1965.
44. Славина, М.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам / М.С. Славина. М., 2007;
45. Токарь, И.Е. Инклюзивное образование: опыт и перспективы развития /И.Е. Токарь // Социальная педагогика, 2015. - №5. - С. 93-105.;
46. Тригер Р. Д., Владимирова Е. В. Дидактический материал по русскому языку для детей с задержкой психического развития: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1986;

47. Трошин Г. Я. Сравнительная психология нормальных и аномальных детей. // Процессы умственного развития. Т. 1. – 1915;
48. Хромов. Н.И. Методы обучения детей с различными типами обучаемости. – М.: Айрис пресс, 2007;
49. Цетлин, В.С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение / В.С. Цетлин. М.: Педагогика, 2006;
50. Шевченко С.Г. Коррекционно – развивающее обучение: Организационно – педагогические аспекты. М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 1999г.
51. Шилова, Т.А. Психологические факторы неуспеваемости и отклонений в поведении учащихся / Т.А. Шилова. М.: Педагогика, 2000;
52. Шипицына Л. М., Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. Пособие для учителя-дефектолога. - Владос, 2003 г.
53. Элиава Н. Л. Мыслительная деятельность и установка. // Исследования мышления в советской психологии. - М., Наука, 1966.
- Поволяева М.А. Коррекционная педагогика. Взаимодействие специалистов. Серия “Учебники, учебные пособия”. Ростов на Дону, 2002г.

4. Методические рекомендации по описанию возможных мер, направленных на повышение качества организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ в образовательных организациях Ленинградской области

Проведенное мониторинговое исследование организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ позволяет сделать некоторые сравнения, обобщить полученные результаты и предложить методические рекомендации для администрации, учителей начальных классов и учителей-предметников образовательных организаций Ленинградской области.

Всего в анкетировании приняли участие 279 общеобразовательных организаций из 18 муниципальных районов и городского округа Ленинградской области, всего ответивших респондентов – 2895, из них: 337 ответов руководящих работников, 810 ответов учителей начальных классов и 1469 ответов учителей-предметников.

В 2020-2021 учебном году, одним из важных показателей при организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ является создание в общеобразовательных учреждениях программ и планов коррекционно-развивающей работы с указанными категориями школьников в рамках основной общеобразовательной программы. Согласно полученным данным, в 85% общеобразовательных организаций такие программы разработаны, в 13% организаций программа и план находятся в разработке. Лишь 1% общеобразовательных организаций (Волховского, Всеволожского, Гатчинского, Лужского и Приозерского районов) программы и планы коррекционно-развивающей работы не созданы.

Во всех общеобразовательных организациях Ленинградской области активно проводятся мероприятия, которые включены в программу коррекционно-развивающей работы. Представители администрации школ считают, что в первую очередь, в программу коррекционно-развивающей работы, необходимо включить повышение компетенций сотрудников школы через курсы повышения квалификации соответствующей тематики. Также руководителями была отмечена важность включения консультирования родителей; посещения уроков, наблюдения за взаимодействием педагогов с учениками группы риска; профилактики неуспеваемости

слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся и детей с ОВЗ; индивидуальной работы с учителями-предметниками; своевременного выявления детей с трудностями, определения особых образовательных потребностей, создания условий и сопровождение этих обучающихся; собеседования с классными руководителями и родителями, учителями по согласованию индивидуальной работы с обучающимися; контроля посещаемости, анализа причин пропусков; дополнительных занятий со слабоуспевающими детьми, а также организации внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательных интересов обучающихся, их общее социально-личностное развитие.

Нормативно-правовая сторона вопроса по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ успешно решается во всех общеобразовательных организациях, принявших участие в анкетировании. Администрацией школ разработаны локальные акты по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ, среди которых различные положения о деятельности организации в отношении данных категорий детей, о реализации инклюзивных практик, адаптированных образовательных программ, индивидуальных учебных планов, психолого- педагогического и медико-социального сопровождения.

Согласно полученным данным, при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ предпочтение отдается таким формам работы, как посещение, наблюдение, анализ уроков администрацией (92%); собеседование с родителями учащихся (80,4%); проверка и анализ ведения школьной документации (журналы, тетради, дневники) (78%); собеседование администрации с учителями-предметниками (69,1%); контроль посещаемости, анализ причин проступков (64,4%). Так же как и в прошлом 2019-2020 учебном году, гораздо реже администрация общеобразовательных учреждений при осуществлении внутришкольного контроля использует такие формы работы, как взаимопосещение уроков учителями-предметниками (54,3% - в Бокситогорском, Всеволожском, Выборгском, Кировском, Лужском, Сосновоборском и Тихвинском районах); анкетирование учащихся о комфортности школьной среды (34,7% - в

основном в Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Кировском, Приозерском, Тихвинском и Тосненском районах).

Как показало анкетирование, итоги внутришкольного контроля за состоянием индивидуальной работы педагогов с неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ проводятся главным образом, так же как и в прошлом учебном году на заседаниях педагогического совета (41,2%), а также на административных совещаниях (26,7%); психолого-педагогических консилиумах и заседаниях методических советов и методических объединениях (по 14,8%).

Среди основных управленческих решений, которые были приняты в большинстве организаций в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, представителями администрации в первую очередь было указано - усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих неуспевающих обучающихся и посещение администрацией уроков учителей, показывающих низкие образовательные результаты. Также были перечислены: адресная методическая помощь учителям проведение мониторинга успеваемости и качества обучения; разработка плана работы по предотвращению неуспеваемости; направление педагогов на курсы повышения квалификации по организации работы со слабоуспевающими и неуспевающими детьми; проведение педагогических советов по организации работы с детьми "группы риска"; составление плана-графика консультаций со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися; разработка индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся; коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров - практикумов, организация ВШК по данному вопросу; выделение часов внеурочной деятельности на работу со слабоуспевающими усиление работы с родителями слабоуспевающих и неуспевающих детей; организация методической работы в образовательном учреждении по теме «Особенности работы со слабоуспевающими детьми.

Среди основных управленческих решений, которые были приняты в большинстве организаций в 2020-2021 учебном году для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с детьми с ОВЗ, представителями администрации в

первую очередь было указано - обучение педагогов на курсах повышения квалификации по инклюзивному образованию; адресная методическая помощь учителям, работающим с детьми ОВЗ; усиление контроля за работой учителей-предметников, имеющих обучающихся с ОВЗ (посещение уроков, проведение административных работ). Также были перечислены: мониторинг достижений обучающихся с ОВЗ (собеседования с учителями-логопедами, педагогами-психологами); коррекция профессиональных затруднений через проведение совещаний, семинаров-практикумов, вебинаров, организация ВШК по данному вопросу; стимулирование педагогов за работу с детьми ОВЗ; введение коррекционных часов индивидуальной работы; открытие класса для учащихся с ОВЗ; разработка, утверждение и реализация индивидуальных планов работы с обучающимися с ОВЗ; проведение практико-ориентированного семинара по работе детьми с ОВЗ и разработка дорожной карты по работе с детьми с ОВЗ, разработка индивидуальных маршрутов; составление планов коррекционной работы педагога с детьми с ОВЗ на год, результаты работы с детьми с ОВЗ по окончании года; усиление контроля за работой психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и разработка локального акта о психолого-педагогическом консилиуме; положение и программа работы учителя с детьми ОВЗ и их родителями и посещение уроков учителей, работающих с детьми с ОВЗ; стимулирование дополнительных занятий с детьми с ОВЗ; введение в штат школы тьютора.

В 83,4% общеобразовательных организаций вопросы слабой успеваемости обучающихся включаются в повестку заседаний родительского комитета, в 16,6% – не включаются (МБОУ «ООШ № 2 г. Пикалёво», МОБУ «Сясьстройская СОШ №1» МОБУ «СОШ "Кудровский ЦО № 1», МОУ «Разметелевская СОШ», МБОУ «Кирилловская СОШ», МБОУ Первомайский ЦО, МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 13 с УИОП" г. Выборг, МБОУ "Коробицынская СОШ", МБОУ "СОШ №7» г. Выборг, МБОУ "Рождественская СОШ", МБОУ "Сиверская гимназия", МБОУ Гатчинский лицей 3, МБОУ "ИСОШ № 1 им.Н.П. Наумова» г. Ивангород, МОУ «КСОШ №3» г. Кириши, МОБУ «ОСШ №3» г. Отрадное, МОУ «Ропшинская школа», МОУ «СОШ № 2» г. Луга, МБОУ «Подпорожская СОШ №4 им. М.Горького», МБОУ «Важинский образовательный

центр», МОУ «Раздольская СОШ»). В 73,3% общеобразовательных организаций в рамках внутришкольного контроля проводятся дни диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса, в 26,7% – не проводятся (в основном в некоторых школах Бокситогорского, Волосовского, Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кингисеппского, Кировского, Лодейнопольского, Лужского, Подпорожского, Приозерского, Сланцевского, Сосновоборского, Тихвинского и Тосненского районов).

В 78,9% общеобразовательных организаций предусмотрено стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими детьми, в 86,1% – за работу с детьми с ОВЗ, в 21,1% и 13,9% соответственно – не предусмотрено. Поощрение педагогов за работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися не предусмотрено во многих общеобразовательных организациях Бокситогорского, Волосовского, Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кингисеппского, Кировского, Лодейнопольского, Лужского, Подпорожского, Приозерского, Тихвинского и Тосненского районов, за работу с детьми с ОВЗ – в ряде школ Бокситогорского, Волосовского, Волховского, Всеволожского, Выборгского, Гатчинского, Кингисеппского, Кировского, Лужского, Подпорожского, Приозерского, Сланцевского, Тихвинского и Тосненского районов.

В 90,2% организаций создана психолого-педагогическая служба, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ. Такая служба не создана в МБОУ " Гатчинская СОШ № 9", МБОУ "Борская СОШ", МБОУ "Коробицынская СОШ", МБОУ "Лицей г. Отрадное", МБОУ "Минская начальная школа-детский сад", МБОУ "ОСШ №3" г. Отрадное, МБОУ "Подпорожская СОШ №4 им. М. Горького", МБОУ "Фалилеевская ООШ", МКОУ "Большедворская ООШ", МКОУ "Машинская СОШ", МКОУ "Подборовская ООШ", МКОУ "Рябовская ООШ", МКОУ "Трубникоборская ООШ", МОБУ "Иссадская основная общеобразовательная школа", МОУ "Андреевская ООШ", МОУ "Борская ООШ", МОУ "Волошовская СОШ", МОУ "Громовская СОШ", МОУ "Ерёминогорская ООШ", МОУ "Загорская начальная школа - детский сад", МОУ "Ильинская ООШ", МОУ "Коськовская ООШ", МОУ "Пашозерская ООШ", МОУ "Раздольская СОШ", МОУ

"Старопольская СОШ", МОУ "Торошковская средняя школа", МОУ Усадищенская СОШ, МОУ "Свирицкая средняя общеобразовательная школа".

Согласно полученным данным, методическое сопровождение педагогов, работающих с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися и детьми, в первую очередь осуществляется через работу школьных методических объединений, а также в пятёрку основных вошли: посещение уроков с последующим анализом, индивидуальные беседы и консультации, тематические и педагогические советы, а также консультирование педагогов по вопросам работы с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися.

Методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми с ОВЗ руководители отметили в первую очередь – курсы повышения квалификации, а также в пятёрку основных вошли: индивидуальные консультации педагогов по вопросам работы с детьми с ОВЗ; школьные методические объединения, тематические вебинары, консилиумы, тренинги; наставничество; психолого-педагогические и логопедические семинары, педагогические и методические советы.

В 38,6% общеобразовательных организаций, участвовавших в анкетировании, проводится корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками с приглашением специалистов, не проводится – в 61,4% (во всех районах Ленинградской области). В целом корпоративное (внутришкольное) обучение по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в 2019-2021 гг. прошли в 130 организациях в среднем 37,5% педагогов, не проходили в 207 организациях, а также курсы повышения квалификации по работе с учащимися со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками в среднем прошли 28,4% педагогов. Корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе с детьми с ОВЗ с приглашением специалистов проводилось в 124 организациях, в среднем 44,5% прошли корпоративное (внутришкольное) обучение и 35,8% педагогов курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ в 2019-2021 гг. Таким образом, большая часть учителей не была охвачена корпоративным обучением и курсами повышения квалификации. В начальных классах общеобразовательных организаций, принявших участие в анкетировании, обучается 67 319 детей. Из них 4708 являются неуспевающими и

слабоуспевающими (в 26 организациях слабоуспевающих и неуспевающих детей нет). В начальных классах 50 общеобразовательных организаций детей с ОВЗ нет.

Общее количество детей в начальных классах - 78175, из них 3221 - неуспевающих и слабоуспевающих детей и 5599 - детей с ОВЗ. Количество неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в начальной школе за последние три года остаётся прежним в 47,2% организаций, выросло в 33,2% организаций, уменьшилось – в 19,6%. По сравнению с прошлым 2019-2020 годом, растущее количество детей уменьшилось на 22,1%, уменьшающееся количество увеличилось на 11%, остающееся количество прежним увеличилось на 11,1%.

Общее количество детей в основной школе – 95885, из них 7621 - неуспевающих и слабоуспевающих детей и 5507 - детей с ОВЗ. Количество неуспевающих и слабоуспевающих учащихся в основной школе выросло в 42,1% организаций, остаётся прежним - в 38,6%, уменьшается в 19,3%. По сравнению с прошлым 2019-2020 годом, растущее количество детей уменьшилось на 26,9%, уменьшающееся количество увеличилось на 15,8%, остающееся количество прежним увеличилось на 11,1% .

По мнению представителей администрации образовательных организаций уменьшению роста числа слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся в первую очередь способствует доведение до сведения администрации (зам. директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики. А также значимыми мероприятиями по работе педагогов со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися были отмечены: стремление наладить доверительные отношения; поддержание связи с психологической службой, учителями-предметниками, заинтересованность уровнем обучаемости учащихся, темпами их развития, стилем общения с одноклассниками и преподавателями; своевременное информирование родителей о негативных проявлениях в учебной дисциплине со стороны ученика (пропуски уроков без уважительной причины); информирование учителей-предметников, в начале учебного года, о наличии слабоуспевающих (неуспевающих) детей в классе (на малом педсовете или в индивидуальной беседе).

Большинство представителей администрации общеобразовательных учреждений, так же как и в прошлом 2019-2020 учебном году, часто встречающейся

причиной неуспеваемости или слабой успеваемости обучающихся считают низкий уровень развития способностей ребенка; на втором месте - пробелы в воспитании; на третьем месте – невнимательность педагога к ребенку; также среди основных причин были обозначены: отсутствие желания изучать предмет; чересчур объемные домашние задания; неэффективность урока, недостаточный уровень квалификации педагога; неэффективное оценивание во время урока.

Непосредственную работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также с детьми с ОВЗ ведут педагоги. Анкетирование учителей начальных классов и учителей-предметников позволяет наиболее полно представить специфику такой работы, особенно если сравнивать результаты, которые получены от респондентов, работающих в начальной и средней школах общеобразовательных организаций Ленинградской области.

В основном в начальных классах среди слабоуспевающих, неуспевающих и детей с ОВЗ, так же как и в прошлом 2019-2020 учебном году, преобладают учащиеся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса (45,2%), прослеживается положительная динамика уменьшения количества таких детей на 19,3%. Также в сравнении с прошлым годом, в 2020-2021 году уменьшилось количество учащихся со слабо сформированными интеллектуальными способностями (40,9%), учащихся, отстающих по состоянию здоровья (10,1%), а также вырос процент отсутствующих групп неуспевающих или слабоуспевающих детей (3,8%).

В средней школе, как и в начальных классах, прослеживается положительная динамика по сравнению с прошлым 2019-2021 учебным годом. Уменьшилось количество учащихся с низкой мотивацией к учебе и отсутствием познавательного интереса (68,3%), учащихся со слабо сформированными интеллектуальными способностями (19,5%), и учащихся, отстающих по состоянию здоровья (6,9%), а также вырос процент отсутствующих групп неуспевающих или слабоуспевающих детей (5,3%).

Создание индивидуальных образовательных программ (маршрутов) помогает педагогам в организации персонально направленной и личностно-ориентированной работы со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ. Как показало анкетирование, по сравнению с прошлым 2019-2020 учебным годом,

количество созданных учителями начальных классов индивидуальных образовательных программ (маршрутов) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, увеличилось на 13% - 86,2%, однако на 13% уменьшилось количество ответов организаций, которые не разрабатывали такие программы – 13,8%, из них в районах: Бокситогорский (МБОУ "СОШ № 3" г. Пикалёво, МБОУ СОШ 2, МБОУ "ООШ № 2 города Пикалево", МБОУ СОШ 3 Пикалево, МБОУ СОШ №1), Волосовский (МОУ "Волосовская СОШ №2", МОУ "Волосовская начальная общеобразовательная школа"), Волховский (МОБУ «Новолодожская СОШ имени вице-адмирала В.С. Черокова», МОБУ "Волховская СОШ № 1", МОБУ "Селивановская основная общеобразовательная школа", МОБУ "Сясьстройская СОШ №1", МОБУ "Потанинская ООШ", МОБУ "Волховская СОШ №6"), Всеволожский (МОБУ Бугровская СОШ № 3, МОУ СОШ 5 г. Всеволожск, МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»), Выборгский (МБОУ "Гончаровская СОШ", МБОУ "Каменногорский ЦО", МБОУ "СОШ №7", МБОУ "Гимназия №11", МБОУ СОШ №12 Выборг, МБОУ "Гимназия" г. Выборг, МБОУ "СОШ № 6", МБОУ "Первомайский центр образования", МБОУ "Рощинский ЦО", МБОУ "Приморский ЦО), Гатчинский (МБОУ "Лукашевская СОШ", МБОУ «Кобринская ООШ», МБОУ "Гатчинская НОШ №5", МБОУ "Дружногорская СОШ", МБОУ "Семринская НОШ", МБОУ "Кобраловская ООШ", МБОУ "Гатчинская СОШ №7", МБОУ "Пламенная СОШ"), Кингисеппский (МБОУ КСОШ № 2), Киришский (МОУ КСОШ № 3), Кировский (МКОУ "Назиевская СОШ", МБОУ "Кировская гимназия", МБОУ "Мгинская СОШ", МКОУ "Павловская ООШ", МКОУ Синявинская СОШ, МКОУ Шумская СОШ), Лодейнопольский (МКОУ"Алеховщинская СОШ", МКОУ "ЛЦО "Развитие", МКОУ "Рассветовская СОШ"), Ломоносовский (МОУ "Ропшинская общеобразовательная школа"), Лужский (МОУ «СОШ № 3», МОУ «Средняя школа № 6»), Подпорожский (МБОУ "ПСОШ №1 им.А.С. Пушкина", МБОУ "Вознесенский образовательный центр", МБОУ "Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького"), Приозерский (МОУ "СОШ № 4", МОУ СОШ № 1, МОУ "Мичуринская СОШ"), Сосновоборский (МБОУ "СОШ № 2 им. Героя РФ А.В. Воскресенского", МБОУ "СОШ № 4" имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина), Тихвинский (МОУ "Борская ООШ", МОУ "Гимназия 2" г. Тихвин, МОУ Лицей 7, МОУ "СОШ № 4" г.

Тихвин, МОУ СОШ 9, МОУ "Ганьковская СОШ"), Тосненский (МКОУ Войсковорская ООШ, МКОУ «Форносовская ООШ», МБОУ СОШ №3 г. Тосно, МБОУ "СОШ № 4 г. Тосно", МКОУ "Фёдоровская СОШ", МБОУ "СОШ №1 г. Тосно", МБОУ Гимназия № 2 г. Тосно, МКОУ «Тельмановская СОШ», МКОУ "Красноборская СОШ", МКОУ "Рябовская ООШ", МКОУ "Ульяновская СОШ № 1").

Не созданы учителями начальных классов индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе с детьми с ОВЗ в районах: Бокситогорский (МБОУ "СОШ № 3" г. Пикалёво, МБОУ СОШ 2, МБОУ "ООШ № 2 города Пикалево", МБОУ "СОШИ п. Ефимовский", МБОУ СОШ №1, МБОУ "БСОШ №3"), Волосовский (МОУ "Волосовская СОШ №2", МОУ «Торосовская ООШ»), Волховский (МОБУ "Волховская СОШ № 1", МОБУ "Селивановская ООШ", МОБУ "Гостинопольская ООШ", МОБУ "Сясьстройская СОШ № 1", МОБУ "Потанинская ООШ", МОБУ "Волховская СОШ №6"МОБУ "Волховская СОШ №5", МОБУ "Волховская средняя СОШ № 7"), Всеволожский (МОУ "Романовская СОШ", МОУ "Гимназия" г. Сертолово, МОУ СОШ 5 г. Всеволожск, МОБУ «СОШ Муринский ЦО №4», МОБУ СОШ «Кудровский ЦО №1», Выборгский (МБОУ "Гончаровская СОШ", МБОУ "Кондратьевская СОШ", МБОУ "Гавриловская ООШ", МБОУ СОШ 1, МБОУ "Вещевская ООШ", МБОУ "Гимназия", МБОУ "Каменногорский ЦО", МБОУ "Коробицынская СОШ", МБОУ "Гимназия №11", МБОУ СОШ № 6, МБОУ "Роцинский ЦО", МБОУ "Приморский" ЦО), Гатчинский (МБОУ "Лукашевская СОШ", МБОУ «Кобринская ООШ», МБОУ "Дружногорская СОШ", МБОУ "Семринская НОШ", МБОУ "Пламенная СОШ", МБОУ "Гатчинская СОШ № 3", МБОУ "Войсковицкая СОШ № 1", МБОУ "Рождественская СОШ"), Кингисеппский (МБОУ КСОШ № 2, МБОУ "Вистинская СОШ", МБОУ "КСОШ №3" г. Кингисепп), Киришский (МОУ КСОШ № 3, МОУ "Будогощская СОШ им. М.П. Галкина"), Кировский (МБОУ "Кировская гимназия", МБОУ "Мгинская СОШ", МБОУ "ШСОШ №1"г. Шлиссельбург, МБОУ "Лицей г. Отрадное", МКОУ "Синявинская СОШ", МКОУ "Павловская ООШ", МБОУ ОСШ 3 г. Отрадное, МКОУ Шумская СОШ), Лодейнопольский (МКОУ "ЛЦО "Развитие", МКОУ "Янегская школа", МКОУ "Рассветовская СОШ"), Ломоносовский (МОУ "Ропшинская общеобразовательная школа"), Лужский (МОУ «СОШ № 3», МОУ «Средняя школа № 6», МОУ СОШ № 4 г.

Луга), Подпорожский (МБОУ "ПСОШ №1 им.А.С. Пушкина", МБОУ "Вознесенский образовательный центр"), Приозерский (МОУ "СОШ № 4", МБОУ "Мельниковская СОШ", МОУ СОШ № 1, МОУ "Мичуринская СОШ", МОУ "Запорожская ООШ"), Сланцевский (МОУ), Сосновоборский (МБОУ "СОШ № 2 им. Героя РФ А.В. Воскресенского"), Тихвинский (МОУ "Ерёминогорская ООШ", МОУ "Гимназия 2" г. Тихвин, МОУ "Андреевская ООШ" д. Мелегежская Горка, МОУ Лицей 7, МОУ "СОШ № 6" г. Тихвин, МОУ Лицей №8, МОУ СОШ № 9, МОУ "Пашозерская ООШ", МОУ "Ганьковская СОШ"), Тосненский (МКОУ Войсковская ООШ, МКОУ Новолисинская СОШ-интернат, МКОУ «Форносовская ООШ», МКОУ "Саблинская ООШ", МКОУ "Ульяновская ООШ 2", МБОУ "СОШ № 4 г. Тосно", МКОУ "Фёдоровская СОШ", МКОУ "Трубникоборская ООШ", МКОУ "Красноборская СОШ", МБОУ "СОШ №1 г. Тосно", МБОУ Гимназия №2 г. Тосно, МКОУ «Тельмановская СОШ», МКОУ "Ушакинская СОШ №1", МКОУ "Рябовская ООШ", МКОУ "Ульяновская СОШ №1").

Количество созданных учителями-предметниками индивидуальных образовательных программ (маршрутов) по работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, уменьшилось на 0,4% - 82,1%, а также на 9,7% выросло количество ответов организаций, которые не разрабатывали такие программы – 17,9%, из них в районах: Бокситогорский (МКОУ «Заборьевская СОШ», МБОУ "БООШ №1", МБОУ "СОШИ п. Ефимовский", МБОУ "СОШ" №3 г. Пикалево, МКОУ Большедворская ООШ, МКОУ "Подборовская ООШ", МБОУ "СОШ №1" г. Пикалево, МБОУ "ООШ №2 г. Пикалёво", МБОУ"БСОШ 3"), Волосовский (МОУ "Волосовская СОШ №2", МОУ "Калитинская СОШ", МОУ "Большеврудская СОШ", МОУ "Изварская СОШ"), Волховский (МОБУ "Новоладожская СОШ имени В.С. Черокова", МОБУ "Волховская СОШ №1", МОБУ "СОШ №8 г. Волхова", МОБУ Кисельнинская средняя школа, МОУ "Усадищенская СОШ", МОБУ "Сясьстройская СОШ №1", МОБУ "Волховская СОШ №7", МОБУ "Гостинопольская ООШ", МОБУ Пашская СОШ, МОБУ "Сясьстройская СОШ 2", МОБУ "Бережковская ООШ", МОБУ "Волховская СОШ № 5", МОБУ "Потанинская ООШ", МОБУ "Волховская СОШ № 6", МОБУ "ВГГ №3 им. ГСС А. Лукьянова"), Всеволожский (МОБУ СОШ 3 Бугры, МОУ "СОШ №5 "г. Всеволожска, МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №4", МОБУ "СОШ

"Кудровский ЦО № 1", МОУ "РСОШ), Выборгский (МБОУ "Гончаровская СОШ", МБОУ "СОШ г. п. Советский", МБОУ "Кондратьевская СОШ", МБОУ "Житковская СОШ", МБОУ "Бородинская СОШ", МБОУ "Вещевская ООШ", МБОУ "СОШ №13 с УИОП", МБОУ "СОШ №7", МБОУ "Каменская СОШ", МБОУ "СОШ №12 г. Выборга", МБОУ СОШ №6 г. Выборг, МБОУ СОШ 37, МБОУ Рощинский ЦО, МБОУ "Кирилловская СОШ", МБОУ "Приморский ЦО"), Гатчинский (МБОУ "Кобраловская ООШ", МБОУ "Высокоключевая СОШ", МБОУ Вереvская СОШ, МБОУ "Гатчинская СОШ №2", АНО ОУ "Школа имени императора Александра III", МБОУ "Коммунарская СОШ № 1", МБОУ "Вырицкая СОШ №1", МБОУ "Гатчинская СОШ №7"), Кингисеппский (МБОУ "Фалилеевская ООШ", ЧОУ Школа Православной культуры, МБОУ КСОШ № 3, МБОУ "КСОШ № 2"), Киришский (МОУ "Будогощская СОШ имени М.П. Галкина"), Кировский (МБОУ ОСШ 3, МБОУ Кировская Гимназия, МКОУ ОСШ № 2, МБОУ «Лицей г. Отрадное», МБОУ «ШСОШ № 1», МКОУ "Синявиинская СОШ", МКОУ "Павловская ООШ", МКОУ"Приладожская СОШ") Лодейнопольский (МКОУ "ЛЦО "Развитие", МКОУ СОШ №68), Ломоносовский (МОУ "Ропшинская школа"), Лужский (МОУ «СОШ 3», МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 4, МОУ "Волошовская СОШ", МОУ "Заклинская средняя школа"), Подпорожский (МБОУ Подпорожская СОШ №1 им. А. С. Пушкина, МБОУ "ПСОШ №4", МБОУ "Подпорожская СОШ 8", МБОУ "Важинский образовательный центр", МБОУ "Подпорожская СОШ №3", МБОУ "Вознесенский образовательный центр"), Приозерский (МОУ Мельниковская СОШ, МОУ "Громовская СОШ", МОУ "Запорожская ООШ", МОУ "Раздольская СОШ"), Сланцевский (МОУ "Старопольская СОШ"), Сосновоборский (МБОУ "СОШ № 2 имени Героя РФ А.В. Воскресенского, МБОУ СОШ 3), Тихвинский (МОУ "Лицей 7", МОУ "Борская ООШ", МОУ "Ильинская ООШ", МОУ "Лицей №8" г. Тихвин, МОУ "СОШ №5", МОУ "СОШ № 9", МОУ "Шугозерская СОШ", МОУ СОШ №6, МОУ"Пашозерская ООШ", СОШ №1), Тосненский (МКОУ "Тельмановская СОШ", МБОУ "Сельцовская СОШ", МБОУ "Гимназия № 1 г. Никольское", МКОУ Радофинниковская ООШ, МКОУ "Нурменская ООШ", МБОУ СОШ № 3 г. Тосно, МБОУ "СОШ №4 г Тосно", МКОУ "Федоровская СОШ", МБОУ Нуриенская ООШ, МБОУ Гимназия 2 г. Тосно, МКОУ "Ушакинская ООШ № 2", МКОУ Красноборская СОШ, МКОУ "Ульяновская СОШ № 1", МКОУ

«Форносовская ООШ», МКОУ «Машинская СОШ», МКОУ "Любанская СОШ", МБОУ СОШ - 2 г. Никольское, МБОУ СОШ № 1 г. Тосно, МБОУ "СОШ №3 г. Никольское").

Не созданы учителями-предметниками индивидуальные образовательные программы (маршруты) по работе с детьми с ОВЗ в районах: Бокситогорский (МБОУ "СОШ 4" г. Пикалево им. А. П. Румянцева, МКОУ Заборьевская СОШ, МБОУ "ООШ№ 2 г. Пикалево", МБОУ "СОШИ п. Ефимовский", МБОУ "БООШ №1", МБОУ "СОШ № 3" г. Пикалево, МКОУ Большедворская ООШ, МКОУ "Подборовская ООШ", МБОУ "СОШ №1" г. Пикалево, МБОУ "Бокситогорская СОШ №3") Волосовский (МОУ "Волосовская СОШ №2", МОУ "Торосовская ООШ", МОУ "Большеврудская СОШ", МОУ «Изварская СОШ», МОУ "Бегуницкая СОШ"), Волховский (МОБУ "Новоладожская СОШ имени В.С. Черокова", МОБУ "СОШ № 8 г. Волхова", МОБУ "Волховская СОШ № 1", МОБУ "Кисельнинская СОШ", МОБУ ВСОШ 7, МОУ "Усадищенская СОШ", МОБУ "Селивановская ООШ", МОБУ Пашская СОШ, МОБУ Сясьстройская СОШ № 2, МОБУ «Новоладожская СОШ имени вице-адмирала В.С. Черокова», МОБУ "Волховская СОШ № 5", МОБУ "Потанинская ООШ", МОБУ " Волховская СОШ № 6", МОБУ "ВГГ №3 им. ГСС А. Лукьянова"), Всеволожский (МОУ «ВОСОШ 2», МОУ "СОШ "РЦО", МОУ "СОШ "Свердловский ЦО", МОБУ СОШ 3 Бугры, МОУ "Гимназия" г. Сертолово, МОБУ "СОШ "Муринский ЦО №4", МОБУ "СОШ "Кудровский ЦО № 1", МОБУ СОШ Муринский ЦО 2), Выборгский (МБОУ "СОШ г. п. Советский", МБОУ "Гончаровская СОШ", МБОУ "Кирилловская СОШ", МБОУ "Кондратьевская СОШ", МБОУ "Житковская СОШ", МБОУ "Гавриловская ООШ", МБОУ" Бородинская СОШ", МБОУ "Вещевская ООШ", МБОУ "СОШ № 7", МБОУ "СОШ 8 г. Выборга", МБОУ "Гимназия №11", МБОУ "СОШ №12 г. Выборга", МБОУ «Каменская СОШ», МБОУ «Рощинский ЦО», МБОУ СОШ 37, МБОУ "Приморский ЦО"), Гатчинский (МБОУ "Никольская ООШ", МБОУ Кобринская ООШ, МБОУ "Гатчинская СОШ №2", МБОУ "Коммунарская СОШ № 1", МБОУ "Елизаветинская СОШ", МБОУ "Минская начальная школа - детский сад"), Кингисеппский (МБОУ "Фалилеевская ООШ", ЧОУ Школа Православной культуры, МБОУ "КСОШ №1", МБОУ "КСОШ № 2", МБОУ "Александро-Горкская ООШ", МБОУ КСОШ № 3), Киришский (МОУ "Будогощска СОШ им. М. П. Галкина", МОУ

"КСОШ 3"), Кировский (МБОУ Кировская гимназия, МКОУ ОСШ № 2, МБОУ «Лицей г. Отрадное», МБОУ "ШСОШ № 1", МБОУ ОСШ №3, МКОУ Приладожская СОШ, МКОУ "Назиевская СОШ", МКОУ "Синявинская СОШ", МКОУ "Павловская ООШ", МКОУ "Суховская ООШ", МБОУ «Мгинская СОШ»), Лодейнопольский (МКОУ "ЛЦО "Развитие", МКОУ СОШ №68, МКОУ Лодейнопольская СОШ 2), Ломоносовский (МОУ "Ропшинская школа"), Лужский (МОУ «СОШ 3», МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 4, МОУ СОШ № 6, Осьминская СОШ), Подпорожский (МБОУ Подпорожская СОШ №1 им. А. С. Пушкина, МБОУ "ПСОШ №4", МБОУ "Подпорожская СОШ 8", МБОУ"Важинский образовательный центр", МБОУ "Подпорожская СОШ №3"), Приозерский (МОУ Мельниковская СОШ, МОУ Петровская СОШ, МОУ "Красноозерненская ООШ"), Сланцевский (МОУ "Старопольская СОШ"), Сосновоборский (МБОУ "СОШ № 2 имени Героя РФ А.В. Воскресенского, МБОУ СОШ 3), Тихвинский (МОУ "СОШ № 9", МОУ "Лицей 7", МОУ, МОУ "СОШ № 5" г. Тихвин, МОУ "Ганьковская СОШ", МОУ "Лицей №8" г. Тихвин, МОУ "Борская ООШ", МОУ "Коськовская ООШ", МОУ "Ильинская ООШ", СОШ №1), Тосненский (МКОУ "Тельмановская СОШ", МКОУ Радофинниковская ООШ, МБОУ "Сельцовская СОШ", МКОУ "Нурменская ООШ", МБОУ СОШ № 3 г. Тосно, МКОУ Красноборская СОШ, МБОУ Гимназия 2 г. Тосно, МКОУ "Ульяновская СОШ 1", МБОУ "СОШ № 4 г. Тосно", МКОУ "Форносовская ООШ", МКОУ "Федоровская СОШ", МБОУ Нуриенская ООШ, МКОУ "Любанская СОШ", МКОУ «Машинская СОШ», МКОУ "Ушакинская ООШ №2", МБОУ "СОШ №3 г. Никольское", МКОУ "Пельгорская ООШ").

Учителя начальных классов и учителя-предметники чаще среди слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся называют детей с низким уровнем умственного развития. Очень редко встречаются школьники, имеющие конфликтные отношения с одноклассниками.

Для отслеживания успеваемости большинство учителей начальных классов (386 респондентов) и учителя-предметники (729 респондентов) не снижают оценку учащемуся за плохое поведение на уроке, используют другие методы воздействия на ученика (убеждение, привлечение к беседе психолога и социального педагога), а также на втором месте чаще всего обязательно комментируют каждую отметку ученика, и

только в последнюю очередь прогнозируют четвертные отметки за две-три недели до окончания четверти.

Как и в прошлом году, большинство учителей начальных классов (465 респондентов) и учителей предметников (772 респондента) пытаются наладить доверительные отношения с ребенком. Также учителя начальных классов стараются чаще использовать поощрение, нежели наказание для поддержания веры ребенка в свои силы, а учителя-предметники стараются создавать условия для занятия учащимися достойного места в коллективе класса через активное включение во внеурочную деятельность. При этом представители администрации образовательных организаций (155 респондентов) на первое место ставят доведение до сведения администрации (зам. Директора по воспитательной работе, социального педагога) случаи нарушения норм и правил поведения в целях современной их профилактики, а на второе доверительные отношения (137 респондентов).

Как и в прошлом учебном году, чаще всего на уроке при работе со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов и учителя-предметники используют индивидуальную форму работы, при этом парная и коллективная форма работе также используется часто, реже групповая и в последнюю очередь фронтальная.

При работе с неуспевающими или слабоуспевающими младшими школьниками учителя начальных классов, как и в прошлом году, в первую очередь используют дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса (525 респондентов), на последнем месте - игровые формы (278 респондентов). В свою очередь учителя-предметники в первую очередь используют технологии коррекционно-развивающего обучения (541 респондент) и развития критического мышления, реже – технологию проблемного обучения (420 респондентов).

Как и в прошлом учебном году, учителя начальных классов (540 респондентов) и учителя-предметники (871 респондент) не изменили своего мнения и считают, что для создания у учащегося переживания успеха в учебной деятельности необходимо проявлять искреннюю заинтересованность в успехах детей.

Первоочередным способом организации работы с родителями (законными представителями) неуспевающих и слабоуспевающих школьников большинство

учителей начальных классов (548 респондентов) и учителей-предметников (909 респондентов), как и в прошлом учебном году определяют - индивидуальную беседу с родителями как без присутствия ученика.

В 2020-2021 учебном году, при работе с детьми с ОВЗ большинство учителей начальных классов (506 респондентов) и учителей-предметников (888 респондентов) первостепенной ставят задачу освоение образовательной программы, на втором месте переместилась задача социализации ребенка, которая лидировала в прошлом 2019-2020 учебном году.

Как показало анкетирование, и в начальной (40,5%) и в средней школе (48,5%), преобладает количество детей с задержкой психического развития, однако по сравнению с прошлым учебным годом, количество младших школьников стало меньше на 11,1%, но в средней школе процент вырос на 5,1%. Количество отсутствующих групп в начальной школе -14,8 (в сравнении с прошлым годом уменьшение на 12,5%) и 16,7% - в средней (уменьшение на 31,3%). Увеличилось количество детей в начальных классах с нарушениями речи на 2,1% - 20,4%, с нарушениями зрения на 1,3% - 2,7%, а также обозначились дети с другими группами нарушений: с множественными нарушениями – 6,7%, с нарушениями эмоционально-волевой сферы – 5,8%, с нарушениями интеллекта – 5,4%, с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 0,5%, с нарушениями слуха – 0,5% и дети-инвалиды – 2,7%.

В средней школе уменьшилось количество групп детей с нарушением речи на 31,3% - 16,7%, однако увеличилось количество групп детей с нарушением зрения на 1,9% - 3,1%, а также обозначились дети с другими группами нарушений: с нарушениями интеллекта – 9,8%, с нарушениями эмоционально-волевой сферы – 8,9%, с множественными нарушениями – 5,2%, с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 1%, с нарушениями слуха – 0,6% и дети-инвалиды – 2%.

Под адаптацией образовательной программы большая часть учителей начальных классов и учителей-предметников, как и в прошлом учебном году, понимает учет индивидуальных особенностей ребенка (49,6% и 48,5% соответственно).

Среди ведущих методов адаптации учебного материала большинством респондентов, работающих как в начальной (484 респондента), так и средней школах

(830 респондентов), в первую очередь, было выбрано изменение дидактического материала.

В 2020-2021 учебном году учителя начальных классов (485 респондентов), также как и учителя предметники (783 респондента) изменили своё мнение, если в прошлом 2019-2020 учебном году педагоги считали, что по ряду предметов детям трудно понять учебный материал, то в этом учебном году, большинство педагогов ответили, что у детей практически нет серьёзных затруднений.

Большинство учителей начальных классов и учителей-предметников считают, что использование модели интеграции (инклюзии) детей с ОВЗ может повлиять в первую очередь на социальные компетенции обучающихся - умение взаимодействовать с другими людьми и адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом (58,4% и 56,9% соответственно), а также способность использовать получаемые в школе знания на практике - самостоятельная учебная, познавательная деятельность, взаимодействие с обществом (44,9% и 43,1% соответственно).

Согласно полученным данным, 86,4% учителей начальных классов (700 респондентов) и учителей-предметников (1183 респондента) информацию для повышения квалификации в области образования детей с ОВЗ получают через образовательные организации (лекции, семинары и др. мероприятия); 72,1% и 72,1% соответственно – через Интернет; по 11,9% – через СМИ, по 5,7% – через медицинские учреждения. Не получают совсем 0,4% (МКОУ" Ульяновская СОШ № 1", МОУ "Гимназия" г. Сертолово, МОУ"СОШ №3" – учителя начальной школы; МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно», МКОУ "Ушакинская СОШ №1", МОУ "Гимназия" г. Сертолово, МОУ "Яблоницкая СОШ", МОУ "Большеврудская СОШ", МОУ "СОШ №9" г. Тихвин, МОБУ "Сясьстройская СОШ №1", ЧОУ "Школа православной культуры", МБОУ "СОШ № 4" им. А.П. Румянцева, МБОУ ОСШ № 3 Кировского района, МКОУ Приладожская СОШ, МКОУ Назиевская СОШ, МБОУ "СОШИ" п. Ефимовский, МБОУ СОШ 1 Тосненского района, МБОУ "ООШ № 2 г. Пикалёво", МБОУ "Кировская гимназия", МОБУ Бережковская ООШ, МОУ "Борская ООШ", МБОУ СОШ №2 им. Героя РФ А. В. Воскресенского, МБОУ «Мгинская СОШ», МОБУ "ВГГ №3 им. ГСС А. Лукьянова" – учителя-предметники).

В своей профессиональной деятельности при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ учителя начальных классов (358 респондентов) и учителей-предметников (581 респондент) в первую очередь взаимодействуют с педагогом-психологом, а также с медицинским работником (344 и 568 респондентов соответственно), также педагоги отметили взаимодействие с логопедом, дефектологом, социальным педагогом и предметниками.

Среди основных видов поддержки в процессе работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ большинству учителей начальных классов (411 ответов) и учителей-предметников (685 ответов) необходимы консультации специалистов.

Основные трудности, которые возникают у учителей начальных классов (518 респондентов) и учителей-предметников (895 респондентов) при работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками связаны со сложностью организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации, также как и в прошлом году.

Основные трудности, которые возникают в первую очередь у учителей начальных классов связаны со сложностью организации урока в классе, где учащиеся имеют разные уровни учебных возможностей и мотивации (518 респондентов), у учителей-предметников - низкая мотивация и отсутствие познавательного интереса к обучению детей с ОВЗ (534 респондента).

Полученные в ходе мониторингового исследования по организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ данные позволяют выработать ряд рекомендаций для администрации общеобразовательных учреждений, учителей начальных классов и учителей-предметников.

Администрации общеобразовательных учреждений рекомендовать:

- усилить работу над разработкой внутри общеобразовательных учреждений локальных нормативных актов и программ по сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;
- продолжать учитывать при создании локальных актов в учреждениях весь имеющийся потенциал по работе со слабоуспевающими и неуспевающими

обучающимися и детьми с ОВЗ; при возникновении трудностей обращаться за помощью к другим общеобразовательным организациям, имеющим подобную практику;

- обеспечить по возможности создание внутренних методических рекомендаций и иных видов помощи (включая наставничество) для повышения эффективности индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ и для организации тьюторского сопровождения процесса обучения в рамках принятия управленческих решений; разработка методических рекомендаций педагогам;

- разнообразить формы работы при осуществлении внутришкольного контроля со стороны администрации за организацией индивидуальной работы педагогов с неуспевающими и слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; обратить особое внимание на заседания при директоре с отчётами классных руководителей (по данным мониторинга только в 34,1% общеобразовательных организаций распространена данная форма);

- продолжать направлять большее количество педагогов на курсы повышения квалификации и переподготовки по вопросам, связанным с работой со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- продолжать организовывать корпоративное (внутришкольное) обучение педагогов по работе со слабоуспевающими и неуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ с приглашением специалистов (как показал мониторинг, в 38,6% корпоративное обучение не проводится);

- продолжать расширять перечень мероприятий по методическому сопровождению педагогов, работающих со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися и детьми с ОВЗ;

- предусмотреть стимулирование педагогов за работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ во всех общеобразовательных организациях (как показал мониторинг, в 13,9% стимулирование отсутствует);

- усилить работу над созданием и переработкой программ и планов коррекционно-развивающей работы со слабоуспевающими и неуспевающими

учащимися и детьми с ОВЗ в рамках основной общеобразовательной программы (в ряде организаций программы и планы не разработаны);

- продолжать расширять по возможности практику проведения мероприятий, включенных в программу коррекционно-развивающей работы; распространить практику проведения дней диагностики, регулирования и коррекции качества учебного процесса в рамках внутришкольного контроля на все общеобразовательные организации, в которых ведется работа со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися, а также детьми с ОВЗ;

- продолжать создавать по возможности психолого-педагогическую службу, которая оказывает помощь неуспевающим и слабоуспевающим школьникам, а также детям с ОВЗ.

Во многом вопросы инклюзивного образования для большинства педагогов, что показал опрос учителей начальных классов и учителей-предметников, остаются в зоне недостаточного понимания и требуют дополнительной подготовки не только в рамках соответствующих курсов, но и постоянного методического сопровождения специалистами.

Учителям начальных классов и учителям-предметникам рекомендовать:

- продолжать проводить постоянную диагностическую работу учебных достижений и особенностей развития школьников; осуществлять мониторинги динамики развития, успеваемости и затруднений слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, а также детей с ОВЗ;

- усилить работу по созданию и корректировке индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) сопровождения слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся (в среднем у 15,8% педагогов ИОМ не созданы);

- усилить работу по созданию и корректировке в процессе обучения адаптированных образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ОВЗ;

- усилить работу по расширению перечня используемых педагогических технологий, в том числе активно использовать технологии разноуровневого обучения, компенсирующего обучения, игровые формы, а также разнообразные педагогические приемы;

- разнообразить формы работы (наряду с индивидуальной) со слабоуспевающими школьниками и детьми с ОВЗ; по возможности задействовать таких детей во фронтальной и групповой работе в классе;

- разнообразить формы деятельности по отслеживанию успеваемости учащихся (прогнозировать четверные отметки за две-три недели до окончания четверти, в первый день занятий после болезни или отсутствия в школе по уважительной причине не опрашивать ученика или не предлагать ему письменную работу и т.п.);

- при работе со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися активно поддерживать связь с учителями-логопедами/дефектологами/предметниками, а также осуществлять систематическую проверку уровня усвоения знаний по разделам, при изучении которых школьник отсутствовал на уроке и выделять главные смысловые дидактические единицы на этапе усвоения нового материала (как показало мониторинговое исследование, эти методы работы реже всего используют педагоги).