



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 08 » сентября 2020 года № 1499-р.

**Об утверждении региональных показателей
по обеспечению объективности
процедур оценки качества образования**

В целях обеспечения объективности организации, проведения и оценивания работ обучающихся при выполнении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ленинградской области и получения аналитическим путем обоснованных выводов о необъективности результатов:

1. Утвердить региональные показатели объективности организационно-технологического проведения Всероссийских проверочных работ согласно приложению 1 к данному распоряжению.
2. Утвердить региональные показатели объективности оценивания работ обучающихся при выполнении Всероссийских проверочных работ согласно приложению 2.
3. Принять за основу методику расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации», разработанную и рекомендованную ФГБУ «ФИОКО», при проведении анализа уровня объективности оценки образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций Ленинградской области согласно приложению 3.
4. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, руководствоваться данными критериями при осуществлении контроля за проведением внешних оценочных процедур, планировании деятельности предметных комиссий по проверке работ обучающихся и оценке эффективности их деятельности.
5. Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (Ковальчук О.В.) включить данные критерии

в ежегодный комплексный анализ качества образования в Ленинградской области.

6. Сектору управления качеством образования департамента контроля и надзора за соблюдением законодательства в сфере образования провести мониторинг объективности организации, проведения и оценивания работ обучающихся при выполнении Всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году.

7. Контроль исполнения настоящего распоряжения оставляю за собой.

Заместитель председателя комитета



Т.Г.Рыборецкая

Региональные критерии оценки объективности организационно-технологического
проведение Всероссийских проверочных работ

Название муниципального района/городского округа							
Кол - во школ в МО – (указать)	4	5	6	7	8	10	11
	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс
Количество школ, принявших участие в ВПР 2021							
Количество школ, не принявших участие в ВПР 2021 (с указанием причины*)							
Количество обучающихся, принявших участие в ВПР 2021							
Количество обучающихся, не принявших участи в ВПР**							
Количество педагогов, принявших участие в процедуре ВПР 2021 (ответственные организаторы, организаторы, дежурные)							
Количество школьных предметных комиссий в районе***							
Количество межшкольных предметных комиссий в районе****							
Наличие муниципальных предметных комиссий (указать да/нет)							
Количество школ, в которых проверялись муниципальными предметными комиссиями*****							
Общее количество независимых/общественных наблюдателей в районе, привлекаемых к участию в оценочных процедурах							
Указать реквизиты приказа/распоряжения от утверждения списка общественных наблюдателей (копия приказа/распоряжения прилагается)							
Количество независимых/общественных наблюдателей, присутствовавших в школах в дни проведения ВПР в 2021 году							
Количество школ, в которых присутствовали общественные наблюдатели	школьный уровень (родители, представители общественности)						
	муниципальный уровень (специалисты)						

	МОУО, ММС, представители общественности)							
	региональный уровень (КОиПО, ЛОИРО)							
Количество обращений от родителей по вопросам ВПР	письменные							
	устные							
Количество публикаций по вопросам ВПР (с указанием ссылок на размещение)								

* - карантинные/ ограничительные мероприятия (в таблице проставляется буква К);
отсутствие классов указанной параллели (в таблице проставляется 0);
школы-новостройки;
реорганизация;
другое – указывается полностью причина.

** - указывается количество обучающихся, **не принявших участия ни в одной работе.**
(если ребенок не писал какую-нибудь одну работу, информация о нем не указывается).

*** - Указывается количество школ, в которых работы проверялись школьными комиссиями.

**** - Указывается количество школ, в которых из-за наличия только одного учителя-предметника
осуществление проверки работ внутри школы невозможно и работы проверялись межшкольной комиссией.

***** -Муниципальные предметные комиссии создаются для осуществления работ из школ с признаками
необъективного оценивания. Указывается количество школ, в которых работы проверялись
муниципальными комиссиями.

**Региональные критерии и показатели
для определения списка школ, в которых выявлены признаки
необъективности оценивания**

№ п/п	Критерий	Показатель
Критерий 1	Обучающиеся 4 класса (классов) образовательного учреждения не подтвердили текущую успеваемость по русскому языку результатами ВПР в сравнении с результатами предыдущего учебного периода	50% обучающихся и более
Критерий 2	Обучающиеся 4 класса (классов) образовательного учреждения не подтвердили текущую успеваемость математике результатами ВПР в сравнении с результатами предыдущего учебного периода	50% обучающихся и более
Критерий 3	Обучающиеся 5 класса (классов) образовательного учреждения не подтвердили текущую успеваемость по русскому языку результатами ВПР в сравнении с результатами предыдущего учебного периода	50% обучающихся и более
Критерий 4	Обучающиеся 5 класса (классов) образовательного учреждения не подтвердили текущую успеваемость математике результатами ВПР в сравнении с результатами предыдущего учебного периода	50% обучающихся и более
Критерий 5	Обучающиеся 6 класса (классов) образовательного учреждения не подтвердили текущую успеваемость по русскому языку результатами ВПР в сравнении с результатами предыдущего учебного периода	50% обучающихся и более
Критерий 6	Обучающиеся 6 класса (классов) образовательного учреждения не подтвердили текущую успеваемость математике результатами ВПР в сравнении с результатами предыдущего учебного периода	50% обучающихся и более
Критерий 7	наличие резкого изменения результатов ВПР в одном и том же классе по сравнению с предыдущим учебным годом	30% обучающихся и более
Критерий 8	доля участников, которые либо не преодолели минимальную границу, либо преодолели ее с минимальным запасом в 1-2 балла	20% обучающихся и более.
Критерий 9	доля участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки	30% обучающихся и более

Критерии на основе Методики расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных результатов в субъекте Российской Федерации» (ВПР 2019)

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.

На **первом этапе** производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из следующих¹ признаков необъективности²:

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 5 классе;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 5 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 5 класса к 6 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 5 класса к 6 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 5 класса к 6 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 5 класса к 6 по математике.

¹ Перечень признаков необъективности для выявления необъективных школ постоянно расширяется.

² Математический алгоритм расчета приведен в приложении к методике.

По признаку завышенных значений среднего балла и несоответствия результатов ВПР и школьных отметок рассматриваются ОО, в которых в проверочной работе участвовало более 5 участников. Маркировка по этим признакам не производится для ОО с повышенным уровнем результатов по ЕГЭ и отмеченных региональными координаторами как ОО со стабильно высокими результатами.

На **втором этапе** производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

Третий этап

Вычисление индекса объективности для каждого субъекта Российской Федерации как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».

Математический алгоритм маркировки образовательных организаций

Завышенные значения среднего балла по каждой процедуре (ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах)

1 этап: Строятся доверительные интервалы среднего балла по регионам:
Доверительный интервал (для выборочного среднего балла):

$$\left[\bar{X} - t_a * \frac{S}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a * \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

$t_a=1.96$ (на уровне достоверности 95%)

n – количество участников в регионе

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ – выборочное среднее итогового балла, X_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по региону

2 этап: Строятся доверительные интервалы среднего балла по ОО:

$$\left[\bar{x} - t_a * \frac{S}{\sqrt{m}}; \bar{x} + t_a * \frac{S}{\sqrt{m}} \right]$$

m – количество участников в ОО

$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$ – выборочное среднее итогового балла по ОО, x_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2}{m-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по ОО

3 этап: Выявление ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону.

4 этап: Результат представляется в виде списка ОО.

Несоответствие результатов оценочной процедуры и школьных отметок по каждой оценочной процедуре (ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах)

1 этап: Вычисляется коэффициент ранговой корреляции Спирмана r_s школьных отметок и первичного балла по оценочной процедуре:

$$r_s = 1 - \frac{6 * \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}, \text{ где}$$

n – количество участников в ОО;

d_i – разность рангов по переменным (школьные отметки - первичный балл) для i -го ученика.

2 этап: Выявление ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана r_s имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

**Резкое изменение результатов одной параллели от года к году
(ВПР по русскому языку и математике в 4 и 5 классах, в 5 и 6 классах)**

1 этап: Вычисляется коэффициент отношения процента выполнения работы в данном ОО для соседних параллелей (обучающихся в соседних годах).

$$K = S^N_{YY} / S^{N+1}_{YY+1}$$

N – номер параллели в YY г,

S – средний процент выполнения работы.

Процент выполнения работы вычисляется как отношение первичного балла к максимальному баллу соответствующего КИМ.

2 этап: Выявление ОО с резким спадом результатов, в которых значение данного коэффициента превосходит верхнее критическое значение, вычисленное по всей выборке. Верхнее критическое значение равно сумме значения 75 перцентиля и 3 межквартильных размахов.

3 этап: Выявление ОО с резким ростом результатов, в которых значение вычисленного коэффициента меньше нижнего критического значения, вычисленного по выборке.

Нижнее критическое значение равно разности значения 25 перцентиля и 3 межквартильных размахов.