

ООО «Мобильное Электронное Образование»

УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор

A handwritten signature in blue ink is written over a circular blue stamp. The stamp contains the text "ООО с ограниченной ответственностью «Мобильное Электронное Образование»" around the perimeter and "МОСКВА" at the bottom.

\_\_\_\_\_ А.М. Кондаков

«09» июня 2021 года

### **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

по итогам проведенного исследование результативности мероприятий региональных органов управления образования, муниципальных органов управления образования, обеспечивающих управление развитием конкурсно-олимпиадного движения на региональном уровне и в муниципальных образованиях Ленинградской области

Москва

2021

## **Раздел I. Общая характеристика мероприятия**

В рамках основного мероприятия 7.1. «Развитие системы независимой оценки качества образования» подпрограммы 7 «Управление ресурсами и качеством системы образования» Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 г. № 398 осуществлено мероприятие 7.1.10. «Поддержка школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся».

В соответствие с п. 1.2. технического задания договора № 07-ЕП/2021 от 28 марта 2021 года на оказание услуг на проведение мероприятий по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся в Ленинградской области проведено мероприятие "Исследование результативности мероприятий региональных органов управления образования, муниципальных органов управления образования, обеспечивающих управление развитием конкурсно-олимпиадного движения на региональном уровне и в муниципальных образованиях Ленинградской области в 2020 году". Региональный координатор – ГАОУ ДПО "Ленинградской областной институт развития образования". Организатор мероприятия – ООО "Мобильное электронное образование" (Москва). Мероприятие проведено среди представителей муниципальных органов управления образования, обеспечивающих управление развитием конкурсно-олимпиадного движения из 18 районов Ленинградской области".

**Раздел II. Цели мероприятия** – исследование (аудит) результативности мероприятий региональных органов управления образования, муниципальных органов управления образования, обеспечивающих управление развитием конкурсно-олимпиадного движения на региональном уровне и в муниципальных образованиях Ленинградской области.

База исследования: материалы, полученные при он-лайн опросе (анкетировании). Объем выборки приведен в таблице ниже.

Район	Количество человек, принявших участие в опросе	Район	Количество человек, принявших участие в опросе
Бокситогорский	3	Лодейнопольский	2
Волосовский	1	Ломоносовский	0
Волховский	2	Лужский	2
Всеволожский	3	Подпорожский	0
Выборгский	3	Приозерский	3
Гатчинский	3	Сланцевский	3
Кингисеппский	2	Сосновоборский	3
Киришский	5	Тихвинский	3
Кировский	4	Тосненский	3
<b>Всего</b>	<b>45</b>		

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предложенная участникам опроса анкета содержит 17 вопросов. Подробный их перечень приведен в Приложении 1.

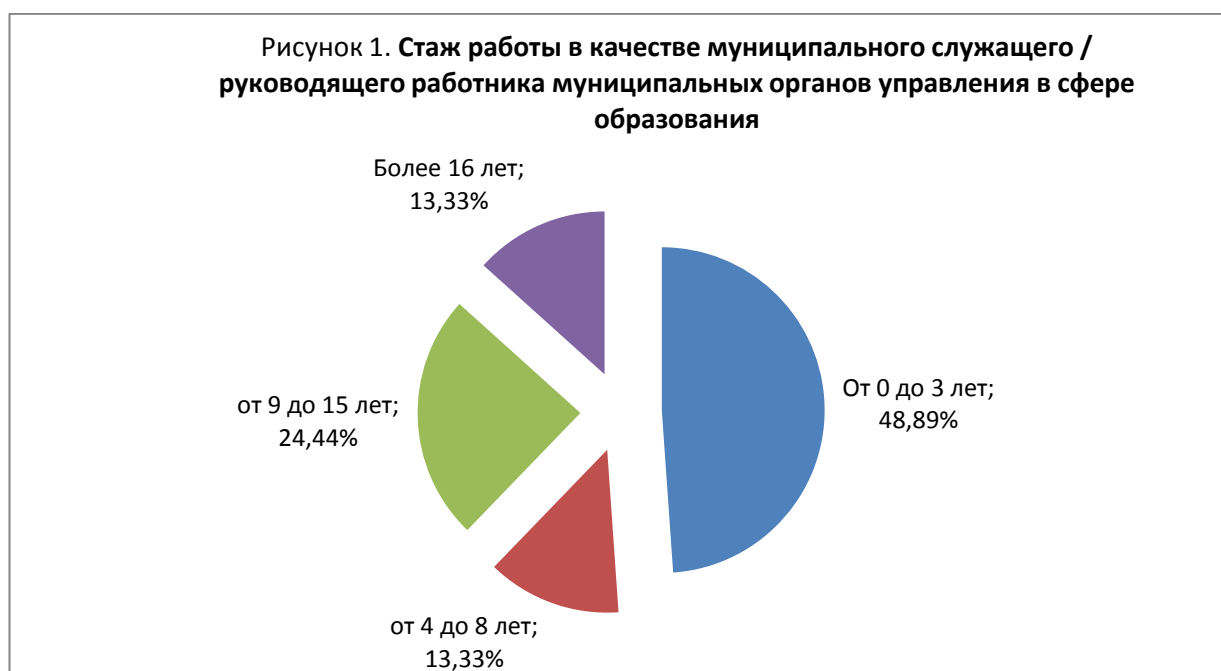
Вопросы с первого по четвертый относятся к вопросам общего характера и несут информацию для идентификации респондента. Эти вопросы в анализ результатов исследования не включаются. Таким образом, результаты исследования представлены начиная с пятого вопроса.

**Вопрос 5. Стаж работы в качестве муниципального служащего / руководящего работника муниципальных органов управления образования.**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в процентном соотношении и представлены на Диаграмме 1.

Как видно из Диаграммы 1, практически половина муниципальных служащих (48,89%), принявших участие в опросе имеют стаж работы менее трех лет в муниципальных органах управления образования. От четырех до восьми лет – 13,33%, от девяти по пятнадцать лет – 24,44%. Более шестнадцати лет работают в сфере управления образования 13,33% респондентов. Таким образом, в рамках проведенного опроса, следует отметить высокий уровень представленности сотрудников с небольшим

опытом работы в данной сфере, что может сказаться на нестабильном качестве выполняемой деятельности. При этом, омоложение коллектива имеет и положительные стороны. Такие как новые идеи, готовность интенсивные включаться в плановые и внеплановые мероприятия и т.д. Следует отметить, что сотрудников с большим опытом работы в сфере управления образования (более девяти лет), также достаточно много. Важным является подключение таких специалистов к адаптации новых сотрудников, наставничеству. Передача опыта через интенсивное их сотрудничество между собой является залогом сохранения ценностей, традиций и эффективных принципов работы.



**Вопрос 6. Есть ли у вас опыт руководителя или координатора муниципальными проектами по поддержке образовательных организаций со стабильно высокими академическими результатами за прошедшие 2 года? (да, нет).**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в процентном соотношении и представлены на Диаграмме 2.

Как видно из Диаграммы 2 больше половины респондентов (55,56%) не имеют опыта работы в качестве руководителя или координатора

муниципальных проектов за последние два года. Имеют подобный опыт участия только в одном муниципальном проекте 8,89%. Имеют опыт в качестве руководителя или координатора в двух и более муниципальных проектах 35,56%. Следует обратить внимание на данные особенности распределения показателей опыта руководства и координации проектами, так как отсутствие нужного опыта может затруднить выполнение поставленных перед сотрудником задач. Важным будет поддержка сотрудников без опыта работы в качестве руководителя или координатора муниципальных проектов более опытными специалистами. Проведение семинаров по организации подобной работы и дальнейшая развивающая обратная связь по проделанной работе муниципальных работников начинающих руководящую и координационную деятельность может существенно улучшить результаты проектных команд.

Диаграмма 2. Результаты ответа вопрос «Есть ли у вас опыт руководителя или координатора муниципальными проектами по поддержке образовательных организаций со стабильно высокими академическими результатами за прошедшие 2 года?»



**Вопрос 7. Каким образом РМО обеспечивают методическую поддержку проектной деятельности образовательной организации?**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в процентном соотношении и представлены на Диаграмме 3.

Как видно из Диаграммы 3 чаще всего в виде методической поддержки используются: «Анализ приоритетных проблем развития конкурсно-олимпиадного движения в муниципальном образовательном пространстве» (84,44%), «Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников в вопросах разработки и реализации проектов, направленных деятельности на обеспечение стабильно высоких образовательных результатов» (84,44%) и «Через организацию сетевого проектного взаимодействия образовательных организаций» (73,33%).

В значительно меньшей степени методическая поддержка проявляется в виде следующих направлений деятельности: «Формулирование проблемного поля школьных проектов» (48,79%) «Изучение уровня проектных компетенций педагогических работников/ учителей предметников» (51,11%).

Диаграмма 3. Результаты ответа вопрос «Каким образом РМО обеспечивают методическую поддержку проектной деятельности образовательной организации?»



Другое:

Консультации педагогов по организации проектной деятельности в рамках работы над темами по самообразованию

Следует обратить внимание на то, что респонденты указали дополнительный способ методической поддержки: «Консультации педагогов по организации проектной деятельности в рамках работы над темами по самообразованию».

**Вопрос 8. Как проходит взаимодействие и координация РМО и учителей-предметников? (оценивается наличие примеров, отражающих вопросы качество управления проектами в муниципалитете, алгоритм, система, проблемные зоны)**

Ответ на данный вопрос предполагал открытую форму. Каждый служащий муниципальных органов управления образования, принимающий участие в опросе, отразил в ответах свой опыт координации/организации взаимодействия РМО и учителей-предметников в.

Полученные ответы позволяют сделать вывод о многообразии форм и методов взаимодействия и координации РМО и учителей-предметников. Большинство из перечисленных методов подкреплены нормативно-правовой базой и внесены в планы работ муниципальных организаций. Далее представлен анализ открытых ответов. Выделим наиболее часто встречающиеся ответы:

1. Взаимодействие осуществляется в соответствии с планом работы органов управления образования и ГМК/РМК по предметным областям, в котором отражены основные направления деятельности методической службы города/района и школьных методических объединений.

2. Система взаимодействия включает: проведение семинаров, конференций по проблемным вопросам, мастер-классов с трансляцией педагогического опыта, обмен опытом через систему открытых уроков.

3. Обращает на себя внимание более активные формат взаимодействия при подготовке педагогических работников к участию в конкурсах профессионального мастерства (оказание методической помощи, информационно - методические совещания), в круглых столах, в творческих группах по внедрению инновационных технологий.

4. При подготовке к предметным олимпиадам и интеллектуальным конкурсам общей темой для всех РМО является развитие познавательного интереса и особенности работы с одаренными детьми. На заседаниях предметных МО рассматриваются многие вопросы, в том числе осуществляется обсуждение проблем, выстраивание алгоритма и системы работы. Также проходит совместная проверка диагностических и иных оценочных работ.

5. Через организацию сетевого проектного взаимодействия образовательных организаций заседания РМО, кластерные мероприятия, муниципальные научно-практические конференции проходят заседания, совещания, методические панорамы.

Опрашиваемые выделяют проблемные зоны:

- «Обилие информации, множество конкурсов, вебинаров, различных курсов на уровне региона и РФ, дефицит времени и отсутствие умения правильно его распределять. Это ведет к формализму, к потере интереса к качеству своей работы и перерасходу жизненной энергии»,

- «Управление проектами - слабо развитое направление, требующее дополнительного обучения для руководителей РМО. Управление проектами на уровне РМО и учителей-предметников - проблемная зона на уровне муниципалитета. У руководителей РМО недостаточно опыта для качественной поддержки проектной деятельности в ОО. Необходима организация обучения для руководителей РМО».

- «Дефицит оф-лайн-общения сказывается при обмене опытом и стажировках. Большая загруженность педагогов».

- высокая степень отчетности, избыток отчетной документации

В связи с перечисленным объемом мероприятий, а также основными проблемами при реализации плановых и внеплановых мероприятий, можно сделать вывод о несистемности и избыточности проводимых работ, а также к нефункциональному распределению нагрузки на педагогический и руководящий состав образовательных и муниципальных организаций при



организации взаимодействия и координации РМО и учителей-предметников. При планировании взаимодействия предполагается выстраивание системного видения методических мероприятий. Необходимо обратить внимание на равномерное распределение нагрузок по участию в предполагаемых мероприятиях среди педагогических и руководящих работников. Целесообразно обратить внимание на индивидуальные профессиональные интересы участников методических мероприятий для наиболее продуктивного участия и поддержки их мотивационной составляющей.

**Вопрос 9. Каким образом обеспечивается развитие КОД в муниципальном образовательном пространстве?**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в процентном соотношении и представлены на Диаграмме 4.

Как видно из Диаграммы 4, чаще всего развитие конкурсно-олимпиадного движения в муниципальном образовательном пространстве обеспечивается за счет таких способов как «Мониторинг результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях, включенных в перечень МинПрос РФ» (93,33%), «Создание нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность образовательных организаций по КОД» (91,11%) и «Проблемный анализ деятельности районных предметно-методических комиссий, разрабатывающих олимпиадные задания и методические материалы для проведения школьного этапа ВсОШ» (80%), «Создание управленческих механизмов, стимулирующих развитие КОД» (75,55%)

В меньшей степени используются следующие способы обеспечения: «Проблемный анализ ресурсного обеспечения проведения конкурсных мероприятия, включенных» (68,89%), «Участи в мероприятиях перечня МинПрос РФ» (60%).

Диаграмма 4. Результаты ответа вопрос «Каким образом обеспечивается развитие КОД в муниципальном образовательном пространстве?»



Другое:

Формирование и корректировка системы стимулирования участников КОР (премии участникам), в проекте - стимулирование педагогических работников - наставников конкурсантов

Учет результатов КОД при определении премий руководителям

Стипендии одаренным детям из бюджета МО

Тьюторство

Материальное стимулирование педагогов и обучающихся

Мониторинг результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Ленинградской области

При этом, следует отметить, что участниками опроса был представлен перечень из дополнительных способов обеспечения развития конкурсно-олимпиадного движения, в большей степени относящийся к финансовой стороне изучаемого вопроса (15,56%): «Формирование и корректировка системы стимулирования участников КОР (премии участникам), в проекте - стимулирование педагогических работников - наставников конкурсантов», «Учет результатов КОД при определении премий руководителям», «Стипендии одаренным детям из бюджета МО», «Материальное стимулирование педагогов и обучающихся».

Таким образом, развитию КОД способствуют Создание нормативно-правовых условий и мониторинговые мероприятия и отчасти проблемный анализ деятельности РМО.

**Вопрос 10. Каким образом осуществляется информационное обеспечение?**

Ответ на данный вопрос предполагал открытую форму, и качественный анализ полученных ответов позволил выделить несколько основных форм и каналов информационного обеспечения развития КОД в муниципальном образовательном пространстве. Среди них:

- официальные сайты комитетов образования, образовательных организаций, центров информационных технологий;
- группы образовательных организаций в социальных сетях;
- рассылка информационных писем на электронные адреса ОО;
- ежегодная информация на традиционном районном родительском собрании;
- ежегодные встречи с обучающимися 9 классов в ноябре;
- региональные, муниципальные, образовательные СМИ;
- трансляция опыта на семинарах;
- инфозоны образовательных организаций;
- подготовка ежегодного информационного бюллетеня (самоанализ) по результатам работы образовательных организаций за учебный год;
- совещания в онлайн режиме с использованием различных платформ, в том числе совещания с руководителями ОО, заседания РМО;
- на совещаниях, индивидуальных собеседования и консультации школьных команд, круглые столы по обмену опытом.

**Вопрос 11. Как часто представляются результаты анализа в муниципальном пространстве поддержки школ с лидерскими практиками в области КОД? (раз в год, 1 раз в полгода, ежеквартально, эпизодически, не представляются).**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в процентном соотношении и представлены на Диаграмме 5.

Как видно из Диаграммы 5, частота представления результатов анализа в муниципальном пространстве поддержки школ с лидерскими практиками в области конкурсно-олимпиадного движения имеет широкий разброс. В большом количестве муниципалитетов результаты анализа предоставляется ежеквартально (40%). Раз в полгода предоставляются в 17,78% муниципалитетов. Раз в год – в 33,33%. Также присутствуют муниципалитеты, где результаты анализов носят несистемный характер и предоставляются эпизодически (8,89%).

Диаграмма 5. Результаты ответа вопрос «Как часто представляются результаты анализа в муниципальном пространстве поддержки школ с лидерскими практиками в области КОД?»



Таким образом, можно говорить о том, что вопрос этот отрабатывается муниципальными организациями в системе.

**Вопрос 12. Отметьте, в какой степени Ваш муниципалитет был включен в реализацию следующих мероприятий Распоряжения КОиПО от 12.07.2020 (по 7-мибальной шкале, где 7 – максимальная включенность).**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в Таблице 1.

Как видно из таблицы, уровень включенности муниципалитетов в разные мероприятия сильно отличается. При этом можно выделить ряд муниципалитетов, которые активно включались в реализацию всех мероприятий Распоряжения КОиПО. К таким относятся: Всеволожский район, Выборгский район, Тихвинский район и Тосненский район. Оценивают на низком уровне свою включенность в реализацию мероприятий Распоряжения КОиПО Гатчинский район, Лодейнопольский район, Киришский район, Волховский район.

Активность остальных районов Ленинградской области по включенности в реализацию мероприятий Распоряжения КОиПО варьируется в зависимости от мероприятия.

Практически не были включены в мероприятие «Осуществление внешней экспертной оценки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения муниципального и регионального этапа ВсОШ по 7 учебным предметам (обществознание, литература, история, биология, география, английский язык, математика)» Волховский район (1 балл) и Лужский район (1 балл). Небольшая включенность была у Киришского района (3 балла), Приозерского района (2.7 баллов) и Сосновоборского района (3,3 балла). Включенность остальных муниципалитетов оценивается на среднем уровне.

Для более наглядного представления об уровне включенности каждого муниципалитета в данное мероприятие, будет полезным обратиться к диаграммам ответов муниципалитетов. Диаграммы ответов муниципалитетов Ленинградской области на каждый пункт вопроса смотри в Приложении 2.

Примеры полученных ответов на первый и второй пункт вопроса приведены ниже на Диаграммах 6 и 7.

Диаграмма 6.

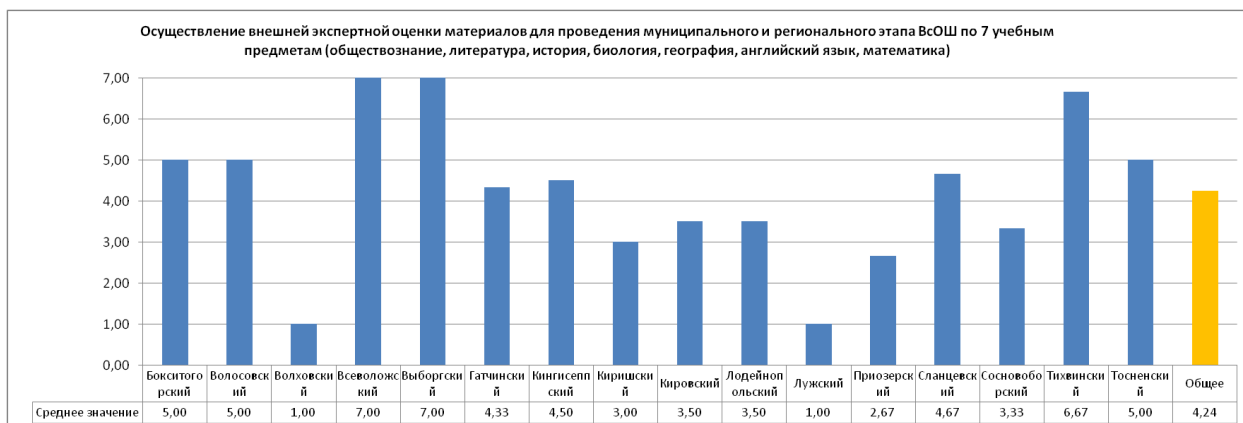
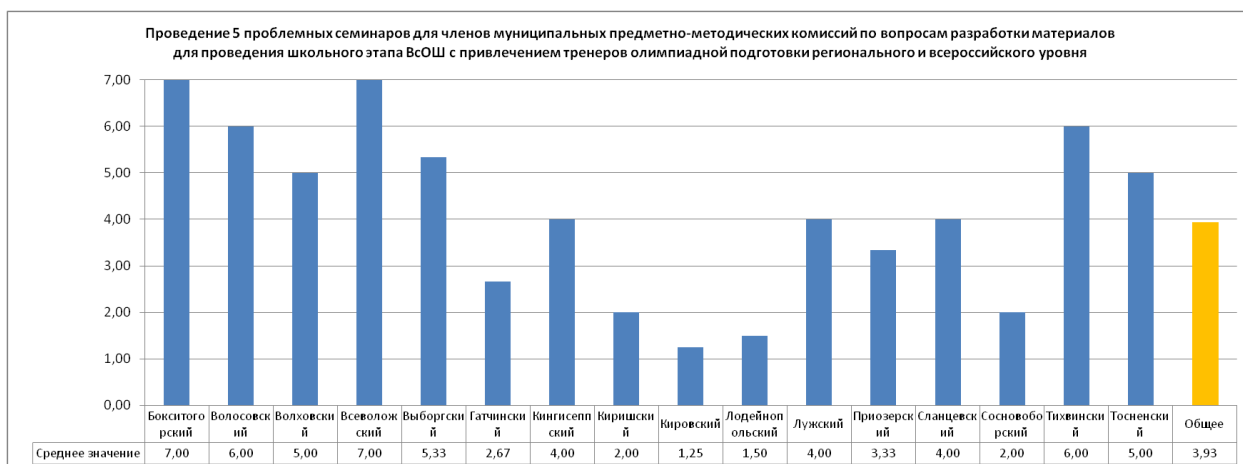


Диаграмма 7.



По мероприятию «Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня» можно отметить низкую включенность Гатчинского района (2,7 балла), Киришского района (2 балла), Кировского района (1,3 балла), Лодейнополюского района (1,5 балла), Сосновоборский район (2 балла). Включенность остальных муниципалитетов оценивается на среднем и высоком уровне.

«Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения» практически не отражены в материалах представителей муниципальных органов управления образования

Волховского района (1 балл), и отчасти Кингисеппского района (3 балла). Включенность представителей остальных муниципалитетов в эффекты данного мероприятия для школьных команд их образовательных организаций оценивается на среднем и высоком уровне.

Свою включенность в такое мероприятии, как «Проведение двухдневных интенсивных проектных сессий для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпийского движения на институциональном уровне и дорожных карт по их реализации» оценили на низкие баллы оценили представителя 5 районов. В отличие от этих муниципалитетов, включенность тринадцати районов оценивается на достаточно высоком уровне. Это связано с активной позицией муниципалитетов при организационно-управленческом сопровождением проектных команд.

Обращает на себя внимание, что представители органов муниципального управления четырех районов, оценивая практически все мероприятия регионального уровня, ставят низкие баллы (Волховский, Гатчинский, Киришский, Лодейнопольский районы).

В отношении мероприятия «Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми» отмечена такая же тенденция. Целесообразно выделить те районы, которые подошли к оценке мероприятий более дифференцировано, отмечая включенность муниципалитетов в вышеперечисленные мероприятия (например, Лужский Сосновоборский).

Таблица 1. Результаты ответа вопрос «Отметьте, в какой степени Ваш муниципалитет был включен в реализацию следующих мероприятий Распоряжения КОиПО от 12.07.2020».

Отметьте, в какой степени Ваш муниципалитет был включен в реализацию следующих мероприятий Распоряжения КОиПО от 12.07.2020 (по 7-мибальной шкале, где 7 – максимальная включенность):	Район																
	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнополюский	Лужский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский	Общее
Осуществление внешней экспертной оценки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения муниципального и регионального этапа ВсОШ по 7 учебным предметам (обществознание, литература, история, биология, география, английский язык, математика)	5,0	5,0	1,0	7,0	7,0	4,3	4,5	3,0	3,5	3,5	1,0	2,7	4,7	3,3	6,7	5,0	4,2
Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня	7,0	6,0	5,0	7,0	5,3	2,7	4,0	2,0	1,3	1,5	4,0	3,3	4,0	2,0	6,0	5,0	3,9
Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения	6,0	6,0	1,0	7,0	6,3	3,7	3,0	4,2	5,8	2,5	6,0	4,0	3,7	4,7	6,0	7,0	4,9
Проведение двухдневных интенсивных проектных сессий для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпиадного движения на институциональном уровне и дорожных карт по их реализации	1,0	2,0	4,5	7,0	5,0	2,3	3,5	1,8	5,8	1,0	7,0	4,3	4,7	6,3	6,0	7,0	4,4
Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми	4,0	6,0	3,0	7,0	6,3	2,3	4,0	2,0	5,8	1,5	7,0	4,7	4,3	6,3	5,7	7,0	4,7
Проведение курсов повышения квалификации на тему «Индивидуальные образовательные стратегии развития одаренных детей: механизмы реализации» (24 часа) для специалистов муниципальных органов управления образованием и методических служб, курирующих работу с одаренными детьми, а также руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми	5,0	6,0	5,0	7,0	6,7	2,3	2,5	2,0	5,5	1,0	7,0	5,0	3,7	3,3	5,7	7,0	4,6
Организация и проведение регионального этапа игры «Дебаты»	5,0	6,0	3,0	7,0	6,3	3,0	2,0	5,0	3,8	2,5	1,0	4,3	1,7	6,3	6,7	7,0	4,6
Организация и проведение регионального конкурса проектно-исследовательских работ обучающихся на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО	5,0	6,0	1,0	5,7	6,3	2,0	3,5	5,0	2,8	2,0	4,5	4,7	2,0	5,0	5,7	7,0	4,3
Методическое сопровождение учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к школьному этапу ВсОШ	6,0	6,0	3,0	7,0	6,7	3,7	5,5	6,2	3,8	2,5	5,5	4,7	4,0	2,0	6,0	5,7	4,9



Аналогичная картина наблюдается в отношении и других региональных мероприятий по поддержке школ с высокими образовательными результатами в рамках развития конкурсно-олимпиадного движения.

Следует отметить, что активная включенность в мероприятия Распоряжения КОиПО дает возможность каждому муниципалитету максимально эффективно выполнить поставленные перед ним задачи. Данные мероприятия – это информационная и методическая поддержка, а также возможность обмена опытом между муниципалитетами и выстраивания новых партнерских отношений и сетевого взаимодействия. В противоположность этому, при низкой или частичной включенности муниципалитетов в мероприятия Распоряжения КОиПО, упускаются возможности реализации инновационных образовательных проектов школьных команд с максимальной эффективностью.

**Вопрос 13. Оцените, насколько указанные мероприятия стали значимыми для повышения качества управления поддержки школ со стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете:**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в Таблице 2. Следует отметить, что данный вопрос напрямую связан с предыдущим. Чем слабее муниципалитет включен в мероприятия Распоряжения КОиПО, тем слабее будет значимость данных мероприятий для повышения качества управления поддержки школ со стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете. Таким образом, как видно из Таблицы 2, наименее значимыми предложенные мероприятия оказались для следующих районов: Волховский район, Гатчинский район, Лодейнопольский район. Обратим внимание на тот факт, что именно эти районы, как следует из ответов на предыдущий вопрос, меньше всего включались в предложенные мероприятия.

Таблица 2. Результаты ответа вопрос «Оцените, насколько указанные мероприятия стали значимыми для повышения качества управления поддержки школ со стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете (по 7-мибальной шкале, где 7 – максимальная значимость для муниципальной образовательной системы)».

Оцените, насколько указанные мероприятия стали значимыми для повышения качества управления поддержки школ со стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете (по 7-мибальной шкале, где 7 – максимальная значимость для муниципальной образовательной системы):	Район																
	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Лужский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский	Общее
Осуществление внешней экспертной оценки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения муниципального и регионального этапа ВсОШ по 7 учебным предметам (обществознание, литература, история, биология, география, английский язык, математика)	5,0	5,0	1,0	7,0	7,0	4,3	4,5	3,0	3,5	3,5	1,0	2,7	4,7	3,3	6,7	5,0	4,2
Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня	7,0	6,0	5,0	7,0	5,3	2,7	4,0	2,0	1,3	1,5	4,0	3,3	4,0	2,0	6,0	5,0	3,9
Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения	6,0	6,0	1,0	7,0	6,3	3,7	3,0	4,2	5,8	2,5	6,0	4,0	3,7	4,7	6,0	7,0	4,9
Проведение двухдневных интенсивных проектных сессий для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпиадного движения на институциональном уровне и дорожных карт по их реализации	1,0	2,0	4,5	7,0	5,0	2,3	3,5	1,8	5,8	1,0	7,0	4,3	4,7	6,3	6,0	7,0	4,4
Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми	4,0	6,0	3,0	7,0	6,3	2,3	4,0	2,0	5,8	1,5	7,0	4,7	4,3	6,3	5,7	7,0	4,7
Проведение курсов повышения квалификации на тему «Индивидуальные образовательные стратегии развития одаренных детей: механизмы реализации» (24 часа) для специалистов муниципальных органов управления образованием и методических служб, курирующих работу с одаренными детьми, а также руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми	5,0	6,0	5,0	7,0	6,7	2,3	2,5	2,0	5,5	1,0	7,0	5,0	3,7	3,3	5,7	7,0	4,6
Организация и проведение регионального этапа игры «Дебаты»	5,0	6,0	3,0	7,0	6,3	3,0	2,0	5,0	3,8	2,5	1,0	4,3	1,7	6,3	6,7	7,0	4,6
Организация и проведение регионального конкурса проектно-исследовательских работ обучающихся на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО	5,0	6,0	1,0	5,7	6,3	2,0	3,5	5,0	2,8	2,0	4,5	4,7	2,0	5,0	5,7	7,0	4,3
Методическое сопровождение учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к школьному этапу ВсОШ	6,0	6,0	3,0	7,0	6,7	3,7	5,5	6,2	3,8	2,5	5,5	4,7	4,0	2,0	6,0	5,7	4,9

В качестве рекомендации можно говорить о том, что следует повысить уровень включенности в максимальное количество предложенных мероприятий для улучшения результатов работы в проектах по поддержке школ со стабильно высокими результатами конкурсно-олимпиадном движении.

Для наглядности будет полезным построить диаграммы ответов муниципалитетов по каждому пункту вопроса. Диаграммы ответов муниципалитетов Ленинградской области на каждый пункт вопроса смотри в приложении 3.

Примеры полученных ответов на первый и второй пункты вопроса приведены ниже на Диаграммах 8 и 9.

Диаграмма 8.

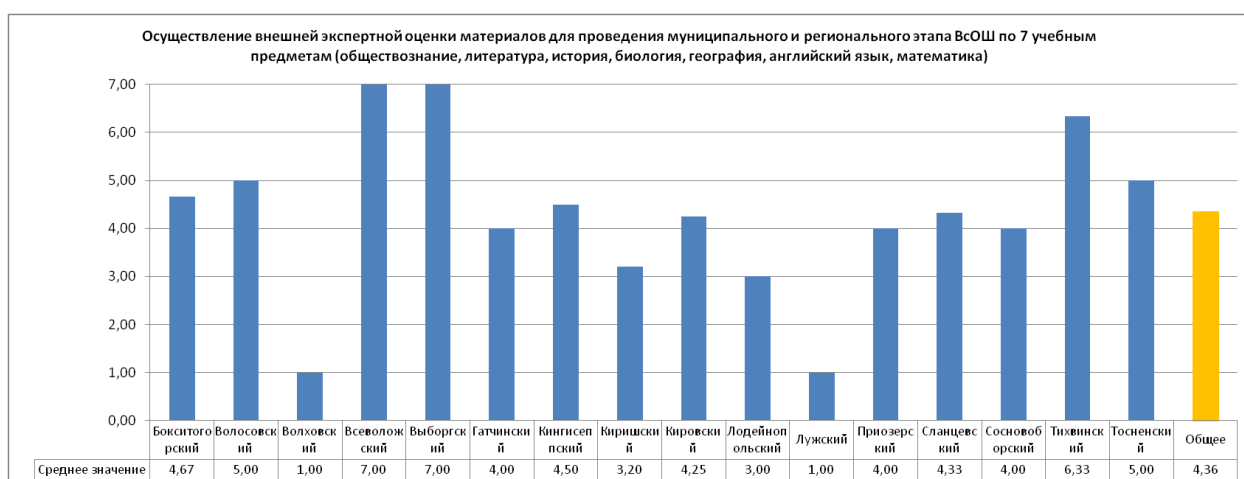


Диаграмма 9.



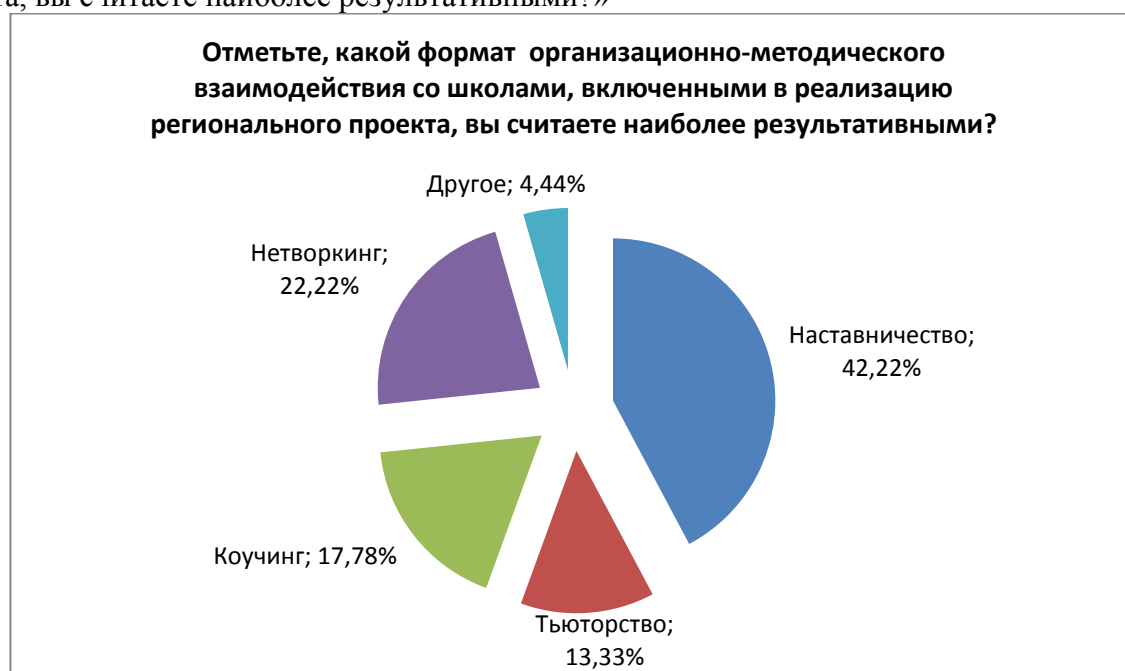
**Вопрос 14. Отметьте, какой формат организационно-методического взаимодействия со школами, включенными в**

**реализацию регионального проекта, вы считаете наиболее результативными? (наставничество, тьюторство, коучинг, нетворкинг, другое).**

Результаты ответа на данный вопрос приведены в процентном соотношении и представлены на Диаграмме 10.

Как видно из Диаграммы 10, наиболее популярный формат организационно-методического взаимодействия со школами имеет наставничество (42,22%). Нетворкинг также имеет достаточно популярный характер и отражается в 22,22% ответов.

Диаграмма 10. Результаты ответа вопрос «Отметьте, какой формат организационно-методического взаимодействия со школами, включенными в реализацию регионального проекта, вы считаете наиболее результативными?»



Рекомендуем уделить внимание развитию и популяризации таких форматов организационно-методического взаимодействия со школами как коучинг (17,78%) и тьюторство (13,33%). Они представлены в меньшей степени, хотя имеют ряд достоинств, которыми стоит пользоваться для более эффективной реализации региональных проектов.

**Вопрос 15. В чем Вы видите сильную сторону деятельности органов управления образования вашего муниципалитета по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами?**

Ответ на данный вопрос предполагал открытую форму. По результатам проведенного анализа можно выделить несколько наиболее часто встречающихся мнений о сильных сторонах деятельности органов управления образования муниципалитета по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами. К ним относятся:

- развитие материально-технической базы (в том числе для развития информационных технологий);
- методическая, информационная и консультационная поддержка;
- финансовая поддержка;
- предоставление муниципальных площадок для трансляция опыта образовательных организаций (конференции, семинары, курсы повышения квалификации и т.д.);
- помощь в налаживании сетевого взаимодействия как с другими ОО, в том числе ВУЗами и образовательными организациями дополнительного образования, так и с предприятиями разных форм собственности;
- создание условий для выполнения ФГОС;
- поддержка педагогов в разработке инновационных форм и методов преподавания;
- привлечение образовательных организаций к участию в проектах по разработке инновационных форм поддержки результативности школ в конкурсно-олимпиадном движении;
- развитие и поддержка талантливых детей образовательных учреждений;
- подготовка нормативной документации на муниципальном уровне;
- объединение усилий для достижения целей и своевременная координация деятельности;
- дифференцированный подход к поощрению руководителей ОУ;

- целеустремленность и организаторские навыки руководителей, координаторов проекта, исполнителей, а также желание развивать и продвигать проекты.

**Вопрос 16. В чем Вы видите сильную сторону деятельности органов управления образования Вашего муниципалитета по координации взаимодействия проектных команд ОО, включенных в реализацию Регионального проекта?**

Ответ на данный вопрос предполагал открытую форму. При анализе ответов на данный вопрос были следующие сильные стороны деятельности органов управления образования муниципалитетов по координации взаимодействия проектных команд ОО, включенных в реализацию Регионального проекта:

- методическая поддержка и сопровождение;
- создание материально-технических условий;
- трансляция опыта по актуальным вопросам работы с одаренными детьми, в том числе инновационного опыта;
- представление информации о сложившейся в районе системе по сопровождению обучающихся, проявляющих способности в интеллектуальной сфере, готовность рассмотреть к использованию опыт других районов;
- идет выстраивание новой структуры управления олимпиадным движением;
- рост навыков работы в команде;
- формирование единого понятийного поля в образовательном пространстве региона;
- формирование эффективной консультационной службы, обеспечивающей поддержку руководителей и педагогов школ-лидеров.

Наблюдаются ответы эмоционального характера, что тоже важно отметить. Например (стилистика ответов сохранена): *«Только конкретная работа, а не бумаготворчество», «Командная работа», «Сплоченность,*

*взаимопонимание меж ведомствами, организациями, оперативность, четкость, гибкость и умение работать в условиях многозадачности», «Взаимодействие, взаимопомощь, взаимопонимание, оперативность».*

Респондентами также были выделены и некоторые затруднения, с которыми столкнулись образовательные организации (стилистика ответов сохранена): *«Не совсем удалась. Школы работали над своими индивидуальными проектами. Образовательный процесс организован с разделением потоков, что привело к определенным затруднениям», «На мой взгляд не совсем удалась из-за особенностей организации образовательного процесса в условиях коронавируса».*

**Вопрос 17. Что на Ваш взгляд снижает эффективность реализации инновационных образовательных проектов, разработанных ОО Вашего муниципалитета?**

Ответ на данный вопрос предполагал открытую форму. Полученные результаты обрисовывают зону ближайшего развития для образовательных организаций. Проблемное поле, формируемое благодаря этому вопросу, помогает выбрать направления стратегического развития и призывает обратиться к поиску инновационных решений для поднятия эффективности реализации инновационных образовательных проектов.

Перечислим основные факторы снижения эффективности реализации инновационных образовательных проектов, разработанных ОО Вашего муниципалитета:

- наличие профессиональных дефицитов педагогических и руководящих кадров по направлению деятельности;
- недостаточный уровень заинтересованности педагогов в переходе на инновационные формы деятельности;
- высокая учебная нагрузка учителей, которые имеют необходимые компетенции для реализации проекта по работе с одаренными обучающимися;

- недостаточная мотивация обучающихся, родительской общественности;
- ограниченность материально-технической базы для подготовки к участию в олимпиадах;
- отсутствие муниципальной структуры – Центра по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью (характерно для некоторых районов);
- отсутствие сетевого взаимодействия;
- удаленность от Санкт-Петербурга, отсутствие возможности использования ресурсов организаций ВПО, в том числе невозможность привлечения педагогов из высших учебных заведений для подготовки детей;
- отсутствие научно-методического сопровождения;
- ОГРОМНОЕ количество НЕЗАПЛАНИРОВАННЫХ и обязательных к исполнению мероприятий;
- отсутствие трансляции разработанных проектов на уровне муниципалитета;
- инертность образовательных организаций.

Отметим, что некоторые респонденты затруднялись с ответом на данный вопрос.

Полученные факторы снижения эффективности относятся к рискам реализации инновационных образовательных проектов. Рекомендует проанализировать их и разработать меры по снижению их воздействия на проект. Продумать способы реагирования в ситуациях повторного возникновения подобных проблем.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В соответствие с пунктом 1.2 технического задания на оказание услуг на проведение мероприятий по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся в Ленинградской области проведено исследование среди представителей муниципальных органов



управления образования, обеспечивающих управление развитием конкурсно-олимпиадного движения из 18 районов Ленинградской области.

Анализ результатов исследования позволил определить стаж работы в качестве муниципального служащего / руководящего работника муниципальных органов управления образования, а также их опыт руководителя или координатора муниципальными проектами по поддержке образовательных организаций со стабильно высокими академическими результатами за прошедшие два года. Следует отметить, что практически половина участников опроса имеет небольшой (до трех лет) опыт работы в муниципальных органах управления образования и практически отсутствие опыта руководителя или координатора муниципальными проектами. При выстраивании дальнейших планов работы этому аспекту необходимо уделить внимание и организовать таким сотрудникам методическую, информационную и консультационную поддержку.

Также анализ результатов опроса позволил выделить основные способы обеспечения РМО методической поддержки проектной деятельности образовательной организации, способы взаимодействия и координация РМО и учителей-предметников.

Информационное обеспечение и часто представления результатов анализа результативности в муниципальном пространстве поддержки школ с лидерскими практиками в области КОД является важным фактором обратной связи для образовательных организаций и РМО. Анализ данного аспекта показал широкий разброс вариантов ответов (от ежеквартального до эпизодического). Для эффективной реализации проекта по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами в конкурсно-олимпиадном движении важна организация стабильной обратной связи для понимания дальнейших мер по поддержке школьных проектных команд.

Важными оказались результаты анализа включенности муниципалитетов в реализацию мероприятий Распоряжения КОиПО и их значимости для повышения качества управления поддержки школ со

стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете. Выделены муниципалитеты со слабой включенностью в мероприятия. Отмечена необходимость дальнейшего исправления этой ситуации для повышения качества управления.

Выделены основные форматы организационно-методического взаимодействия со школами, включенными в реализацию регионального проекта, перечислены сильные стороны деятельности органов управления образования муниципалитетов по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами, сильные стороны деятельности органов управления образования по координации взаимодействия проектных команд образовательных организаций, включенных в реализацию Регионального проекта.

Высоким потенциалом для развития сопровождения проектов школ со стабильно высокими образовательными результатами стало выделение факторов, снижающих эффективность разработки и внедрения инновационных образовательных проектов, разработанных образовательными организациями муниципалитетов. Проблемное поле, формируемое благодаря этому вопросу, помогает выбрать направления стратегического развития и призывает обратиться к поиску инновационных решений для поднятия эффективности реализации инновационных образовательных проектов.

Аналитические материалы могут быть положены в разработку муниципальными органами управления образования стратегических ориентиров развития организационно-методического сопровождения деятельности школьных проектных команд.

Уважаемые коллеги!

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области проводит исследование (аудит) результативности мероприятий региональных органов управления образования, муниципальных органов управления образования, обеспечивающих управление развитием конкурсно-олимпиадного движения на региональном уровне и в муниципальных образованиях Ленинградской области.

Вам предлагается ответить на ряд вопросов

1. Ваши ФИО
2. Район
3. Место работы
4. Должность
5. Стаж работы в качестве муниципального служащего / руководящего работника муниципальных органов управления образования
6. Есть ли у вас опыт руководителя или координатора муниципальными проектами по поддержке образовательных организаций со стабильно высокими академическими результатами за прошедшие 2 года? (да, нет)

Если ответ "да", то разворачиваются для опроса следующие вопросы:

- Название проекта
- Цель проекта
- Сроки реализации
- Соисполнители проекта
- Как образом осуществляется информационное сопровождение проекта? (сайт, СМИ, конференции, заседание РМО, другое \_\_\_\_)
- Каким образом осуществляется методическое сопровождение проекта? (сайт, СМИ, конференции, заседание РМО, другое \_\_\_\_)
- Результативность проекта (успешный, достоин доработки, неуспешный)
- Включенность образовательных организаций, обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогических работников (количественные и качественные показатели).

7. Каким образом РМО обеспечивают методическую поддержку проектной деятельности образовательной организации? Варианты:

- а. формулирование проблемного поля школьных проектов;
- б. анализ приоритетных проблем развития КОД в муниципальном образовательном пространстве;

в. изучение уровня проектных компетенций педагогических работников/ учителей предметников;

г. выявление профессиональных дефицитов педагогических работников в вопросах разработки и реализации проектов, направленных деятельности на обеспечение стабильно высоких ОР.

д. через организацию сетевого проектного взаимодействия образовательных организаций;

е. другое \_\_\_\_\_.

8. Как проходит взаимодействие и координация РМО и учителей-предметников? (оценивается наличие примеров, отражающих вопросы качество управления проектами в муниципалитете, алгоритм, система, проблемные зоны)

9. Каким образом обеспечивается развитие КОД в муниципальном образовательном пространстве? Варианты:

а) создание нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность образовательных организаций по КОД;

б) создание управленческих механизмов, стимулирующих развитие КОД;

в) проблемный анализ деятельность районных предметно-методических комиссий, разрабатывающих олимпиадные задания и методические материалы для проведения школьного этапа ВсОШ;

г) проблемный анализ ресурсного обеспечения проведения конкурсных мероприятия, включенных в перечень Министерства Просвещения РФ.

д) мониторинг результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях, включенных в перечень Министерства Просвещения РФ.

е) другое \_\_\_\_\_.

10. Каким образом осуществляется информационное обеспечение?

\_\_\_\_\_.

11. Как часто представляются результаты анализа в муниципальном пространстве поддержки школ с лидерскими практиками в области КОД? (раз в год, 1 раз в полгода, ежеквартально, эпизодически, не представляются).

12. Отметьте, в какой степени Ваш муниципалитет был включен в реализацию следующих мероприятий Распоряжения КОиПО от 12.07.2020 (по 7-мибалльной шкале, где 7 – максимальная включенность):

- Осуществление внешней экспертной оценки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения муниципального и регионального этапа ВсОШ по 7 учебным предметам (обществознание, литература, история, биология, география, английский язык, математика)

- Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня

- Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения

- Проведение двухдневных интенсивных проектных сессий для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпиадного движения на институциональном уровне и дорожных карт по их реализации

- Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми

- Проведение курсов повышения квалификации на тему «Индивидуальные образовательные стратегии развития одаренных детей: механизмы реализации» (24 часа) для специалистов муниципальных органов управления образованием и методических служб, курирующих работу с одаренными детьми, а также руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми

- Организация и проведение регионального этапа игры «Дебаты»

- Организация и проведение регионального конкурса проектно-исследовательских работ обучающихся на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО

- Методическое сопровождение учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к школьному этапу ВсОШ

13. Оцените, насколько указанные мероприятия стали значимыми для повышения качества управления поддержки школ со стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете:

- Осуществление внешней экспертной оценки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения муниципального и регионального этапа ВсОШ по 7 учебным предметам (обществознание, литература, история, биология, география, английский язык, математика).

- Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов (задания, критерии оценивания, методические рекомендации) для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня

- Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения

- Проведение двухдневных интенсивных проектных сессий для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпиадного движения на институциональном уровне и дорожных карт по их реализации.

- Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми

- Проведение курсов повышения квалификации на тему «Индивидуальные образовательные стратегии развития одаренных детей: механизмы реализации» (24 часа) для специалистов муниципальных органов управления образованием и методических служб, курирующих работу с одаренными детьми, а также руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми

- Организация и проведение регионального этапа игры «Дебаты».

- Организация и проведение регионального конкурса проектно-исследовательских работ обучающихся на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО.

- Методическое сопровождение учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к школьному этапу ВсОШ

14. Отметьте, какой формат организационно-методического взаимодействия со школами, включенными в реализацию регионального проекта, вы считаете наиболее результативными? (наставничество, тьюторство, коучинг, нетворкинг, другое).

15. В чем Вы видите сильную сторону деятельности органов управления образования вашего муниципалитета по поддержке школ со стабильно высокими образовательными результатами? \_\_\_\_\_

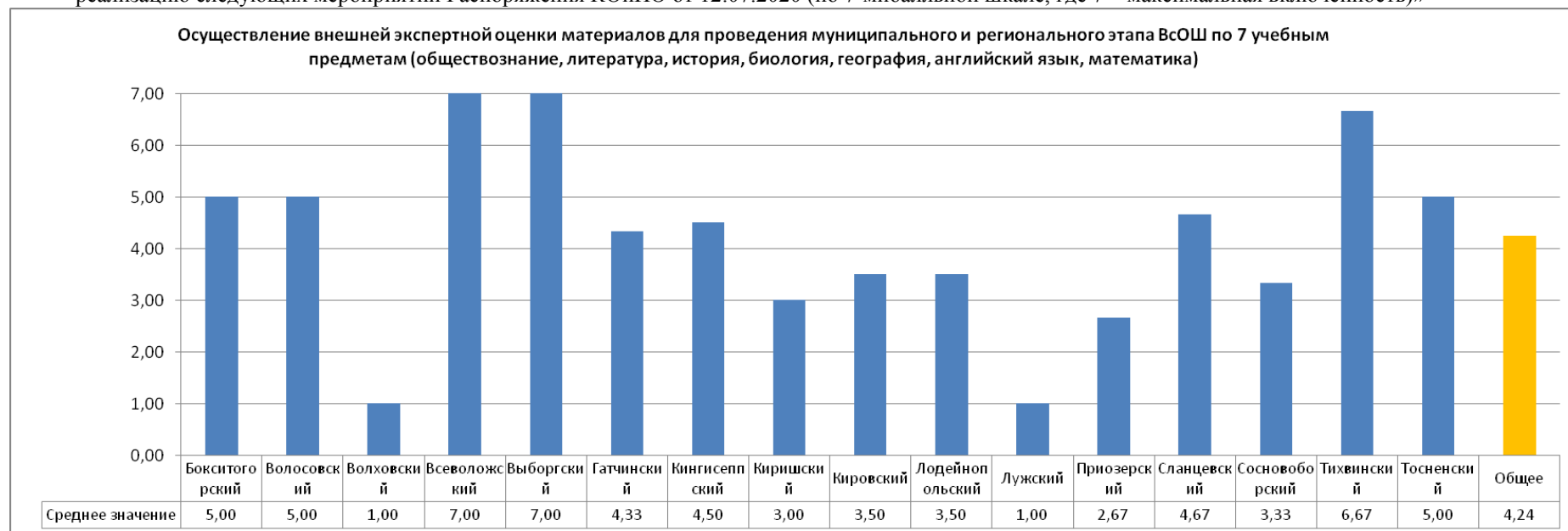
16. В чем Вы видите сильную сторону деятельности органов управления образования Вашего муниципалитета по координации взаимодействия проектных команд ОО, включенных в реализацию Регионального проекта? \_\_\_\_\_

17. Что на Ваш взгляд снижает эффективность реализации инновационных образовательных проектов, разработанных ОО Вашего муниципалитета? \_\_\_\_\_

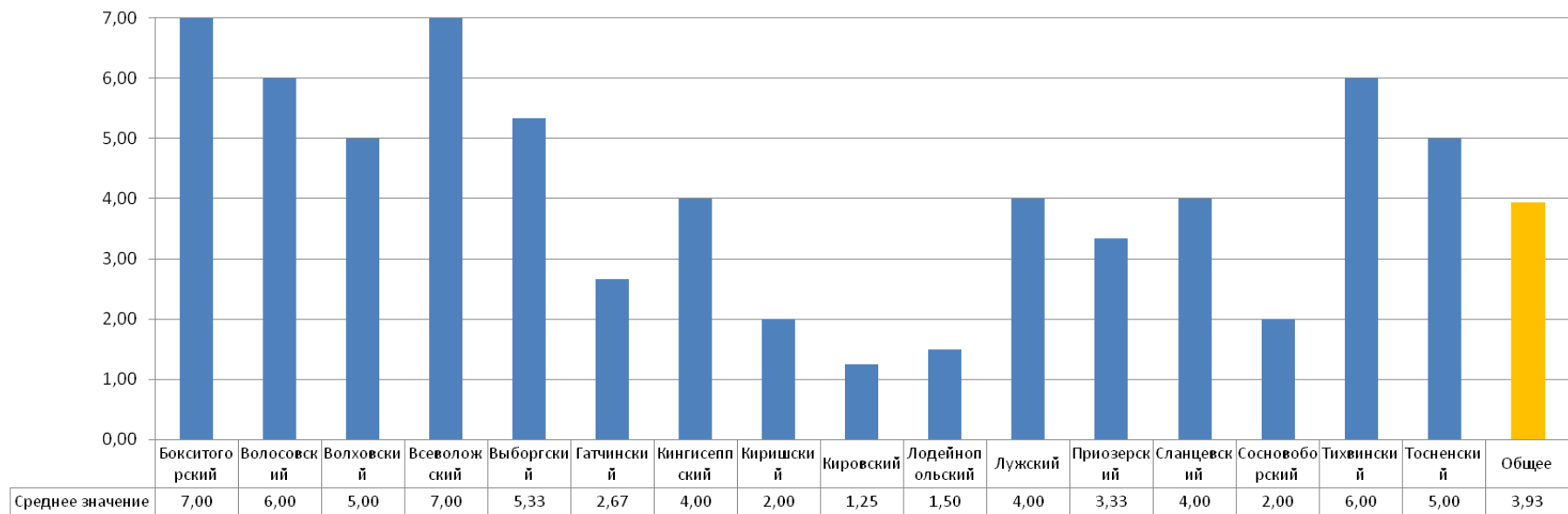
**Благодарим за сотрудничество!**

## Приложение 2

Графики ответов муниципалитетов Ленинградской области на каждый пункт вопроса: «Отметьте, в какой степени Ваш муниципалитет был включен в реализацию следующих мероприятий Распоряжения КОиПО от 12.07.2020 (по 7-мибалльной шкале, где 7 – максимальная включенность)»

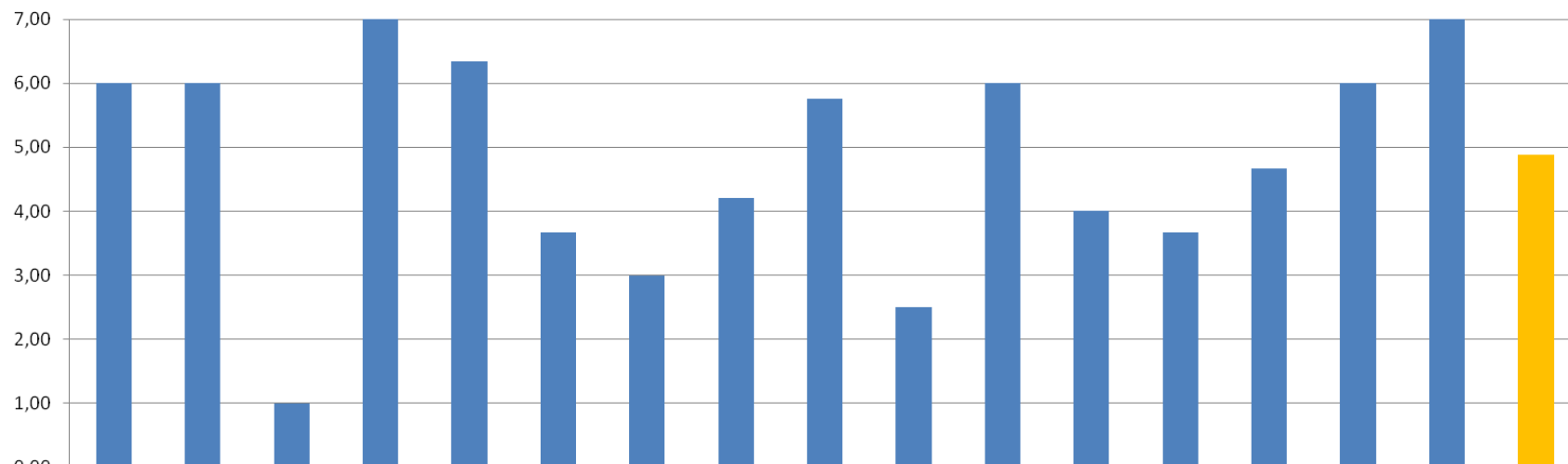


**Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня**



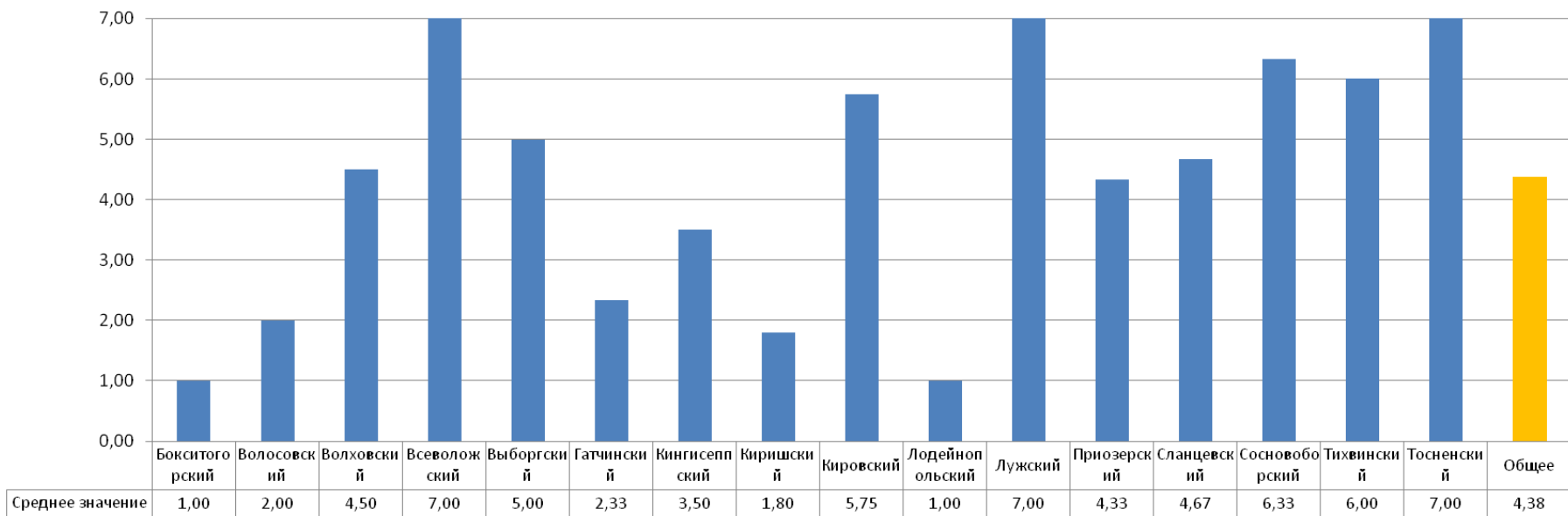


**Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения - максимум 7 баллов**

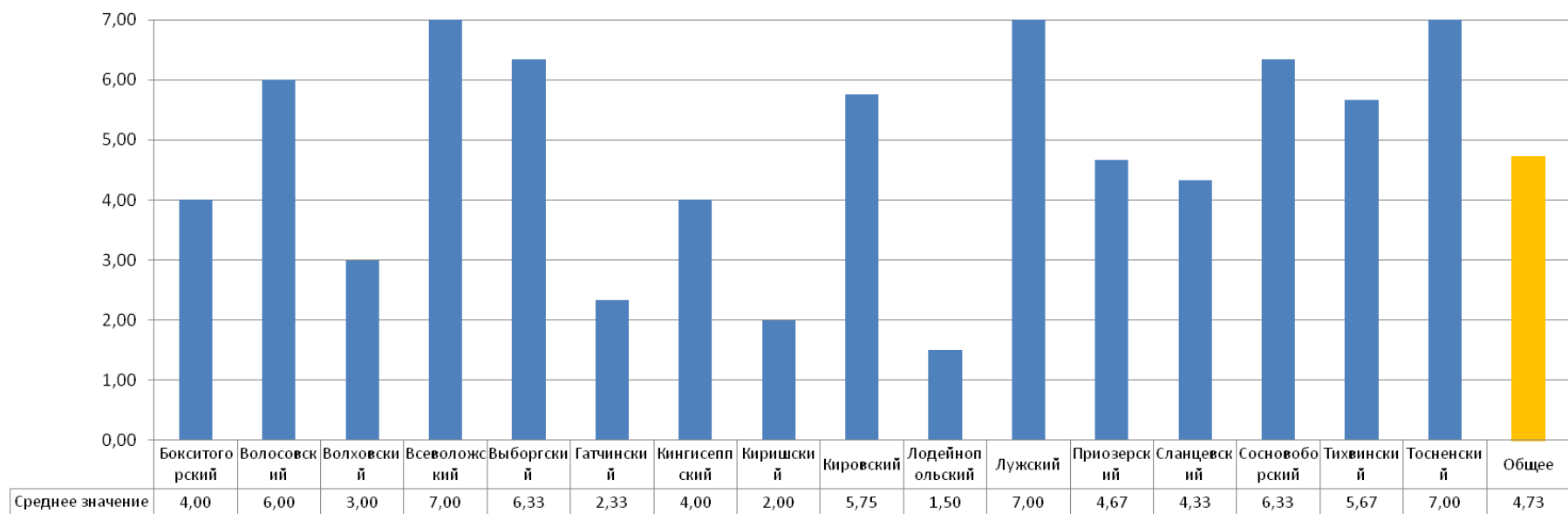


	Бокситогорский	Вологовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнополюсский	Лужский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский	Общее
Среднее значение	6,00	6,00	1,00	7,00	6,33	3,67	3,00	4,20	5,75	2,50	6,00	4,00	3,67	4,67	6,00	7,00	4,89

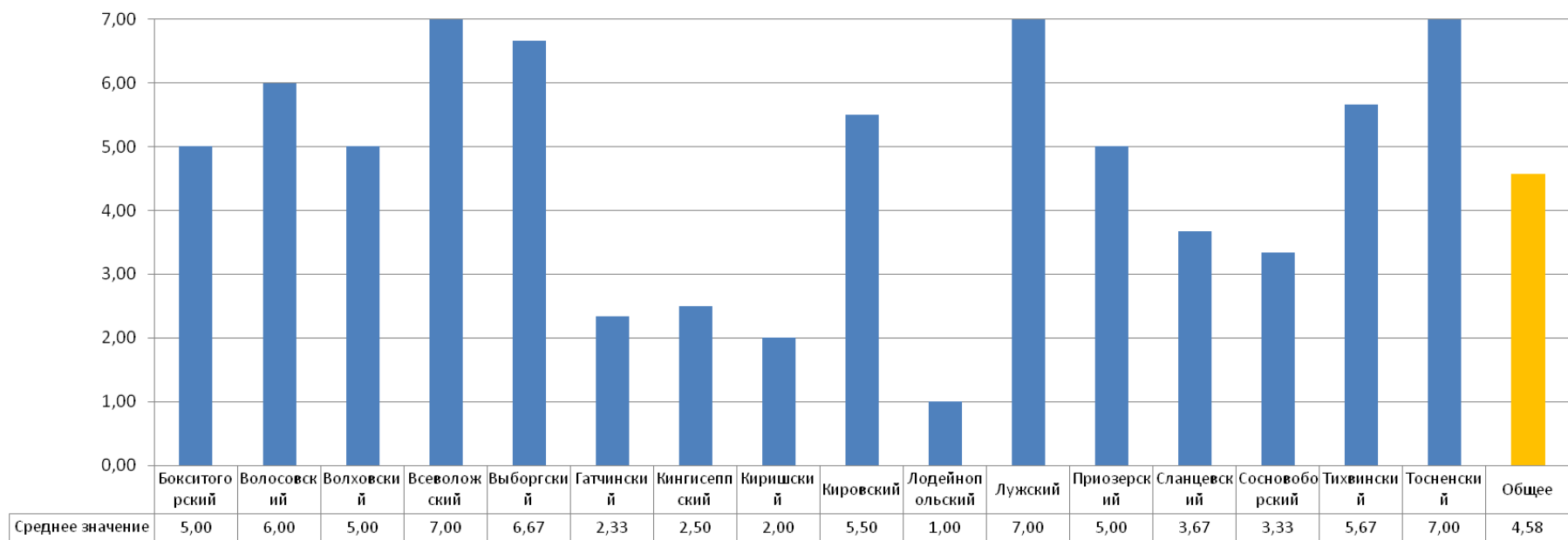
Проведение двухдневных проектных сессий для представителей проектных команд для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпиадного движения на институциональном уровне и дорожных карт



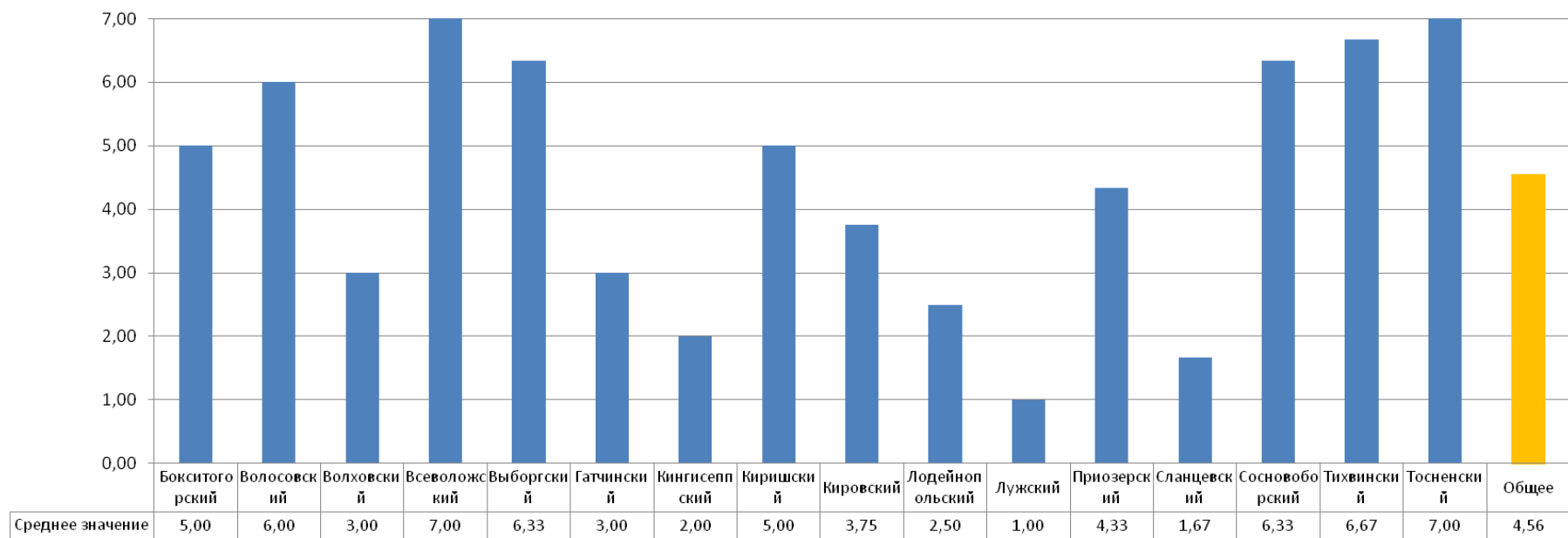
**Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми - максимум 7 балл**



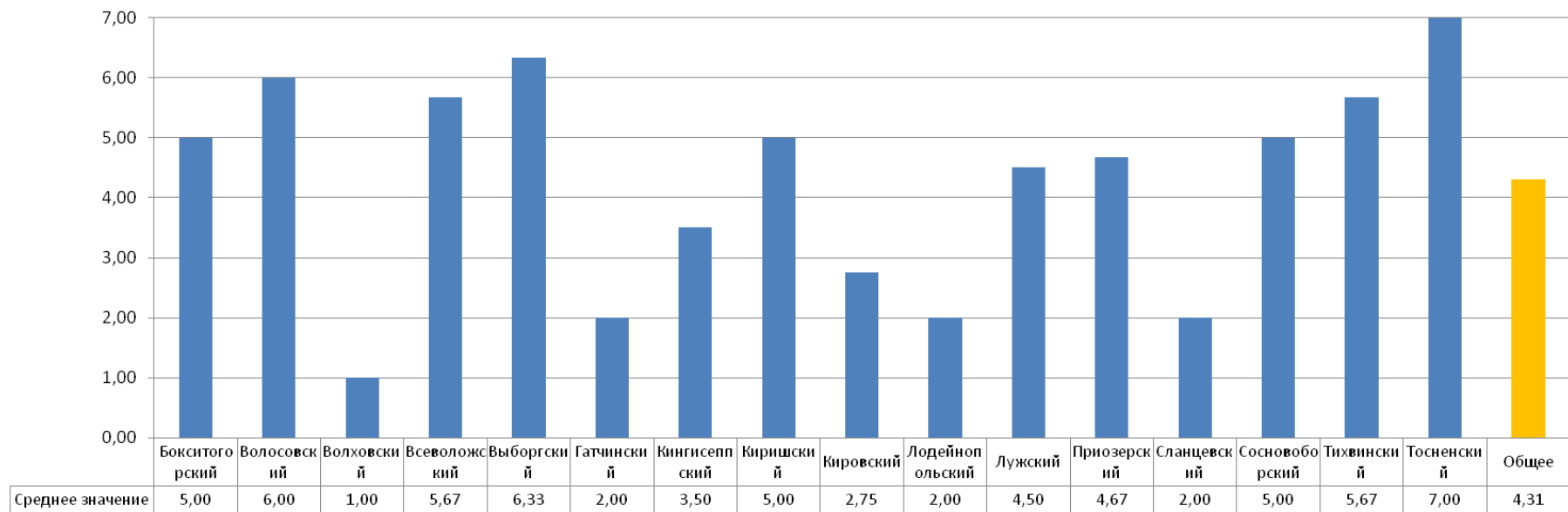
Проведение КПК на тему «Индивидуальные образовательные стратегии развития одаренных детей: механизмы реализации»



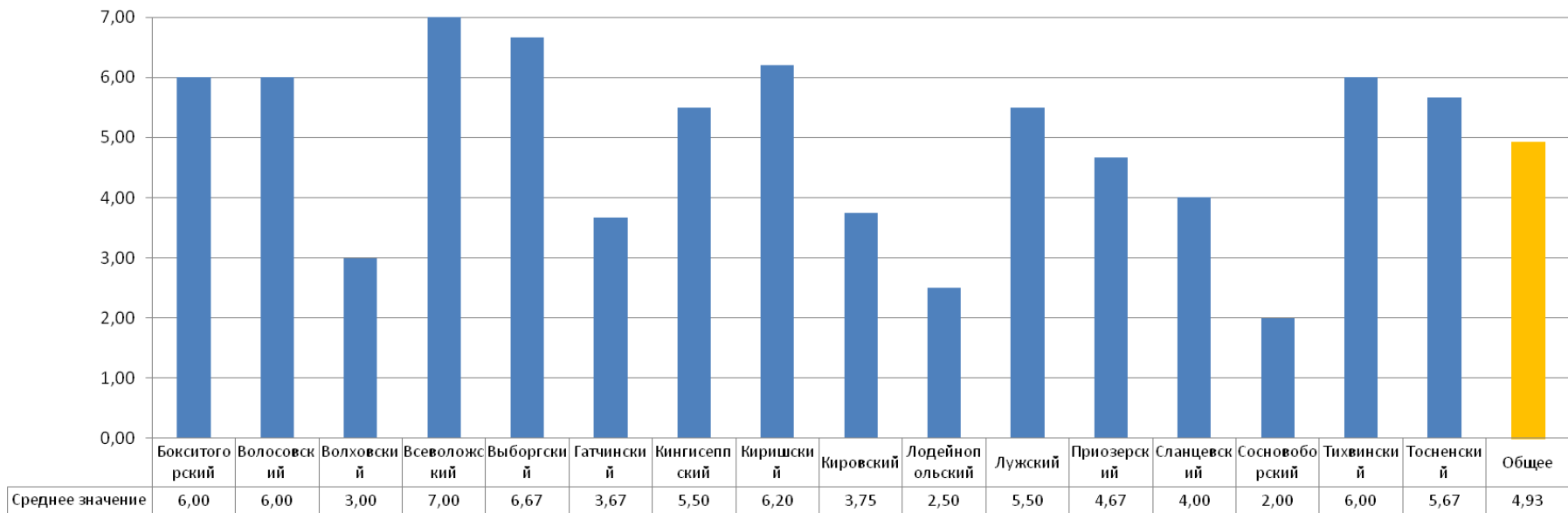
Организация и проведение регионального этапа игры «Дебаты» - максимум 7 баллов



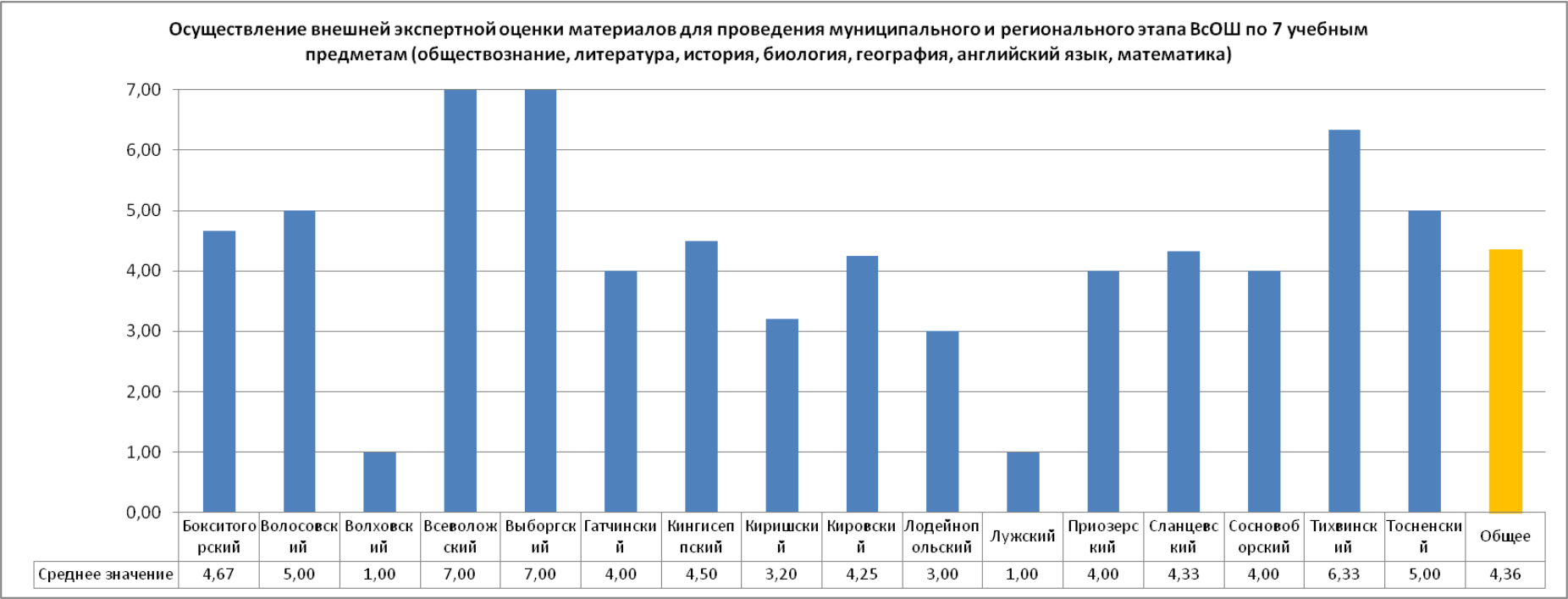
Организация и проведение регионального конкурса проектно-исследовательских работ обучающихся на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО - максимум 7 баллов



**Методическое сопровождение учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к школьному этапу ВсОШ - максимум 7 баллов**

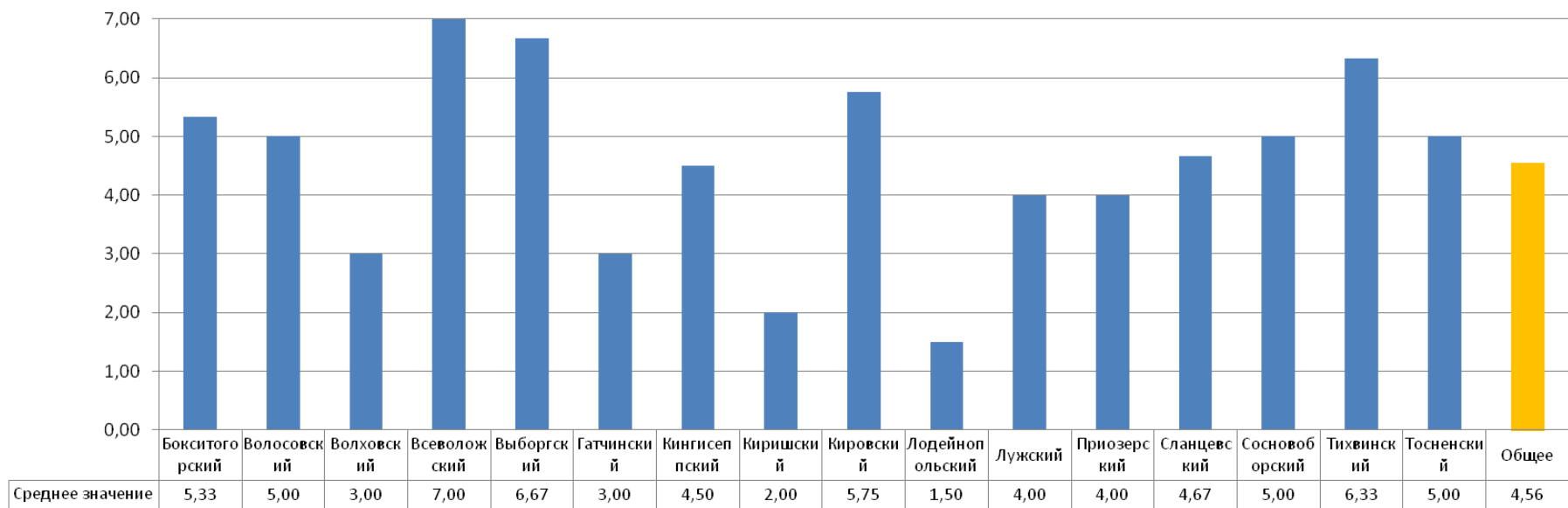


Графики ответов муниципалитетов Ленинградской области на каждый пункт вопроса: «Оцените, насколько указанные мероприятия стали значимыми для повышения качества управления поддержки школ со стабильно высокими образовательными результатами в муниципалитете»

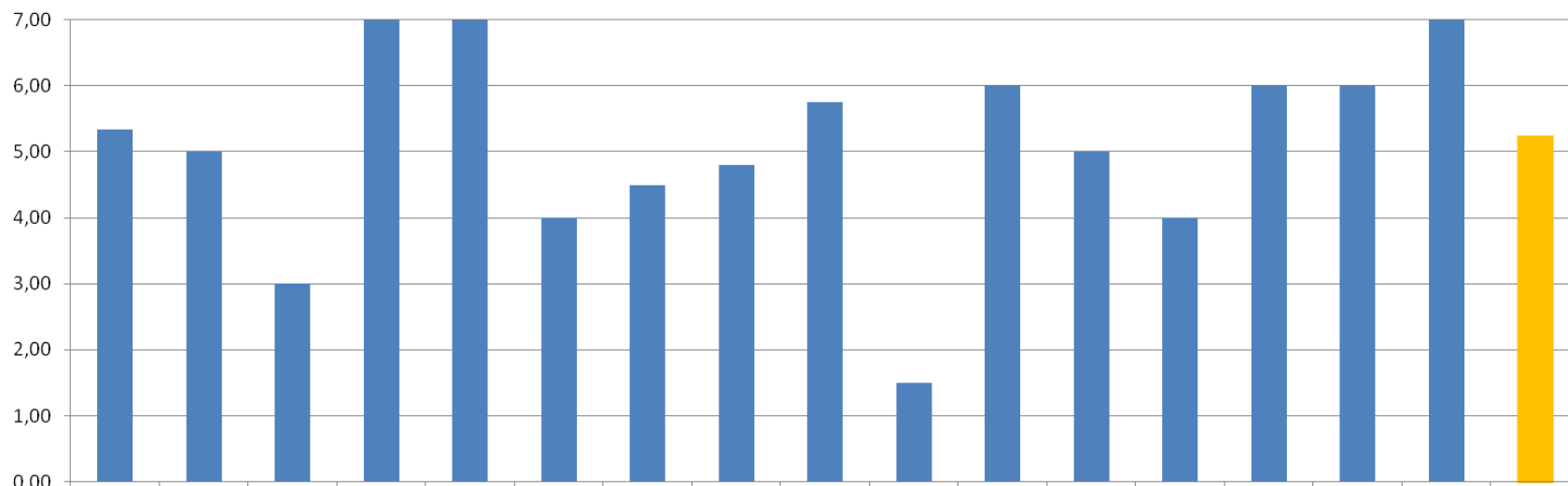




**Проведение 5 проблемных семинаров для членов муниципальных предметно-методических комиссий по вопросам разработки материалов для проведения школьного этапа ВсОШ с привлечением тренеров олимпиадной подготовки регионального и всероссийского уровня**

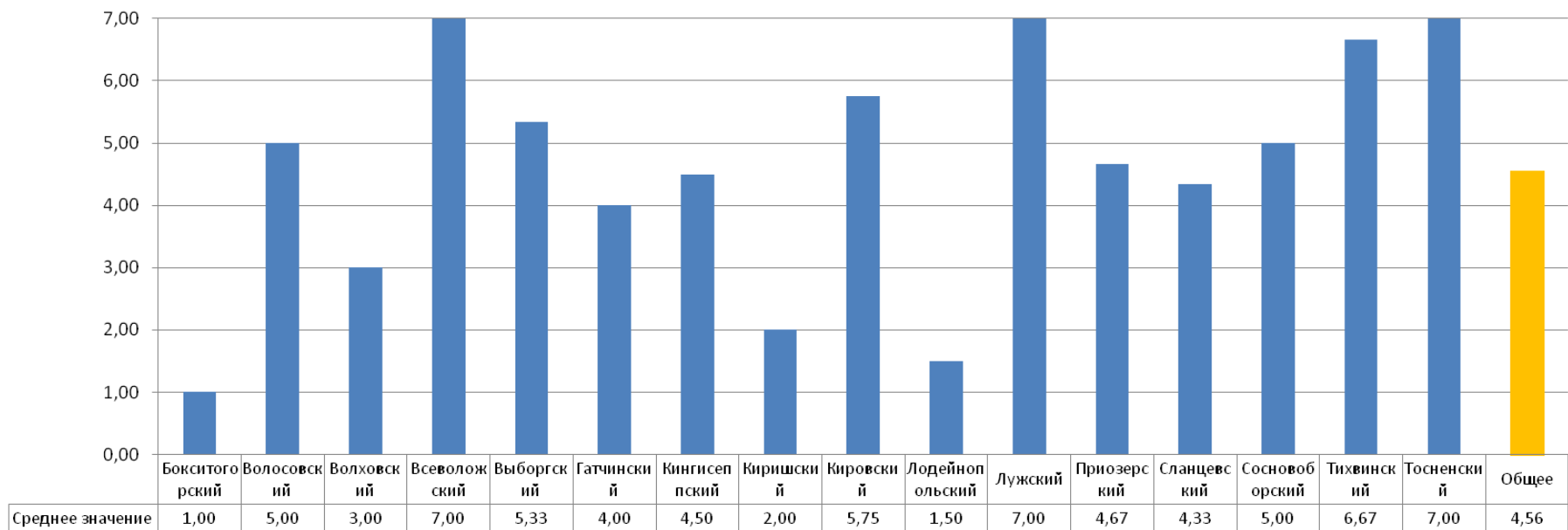


**Индивидуальные консультации для школьных команд по проектированию программ работы с одаренными детьми и развитию олимпиадного движения - максимум 7 баллов**

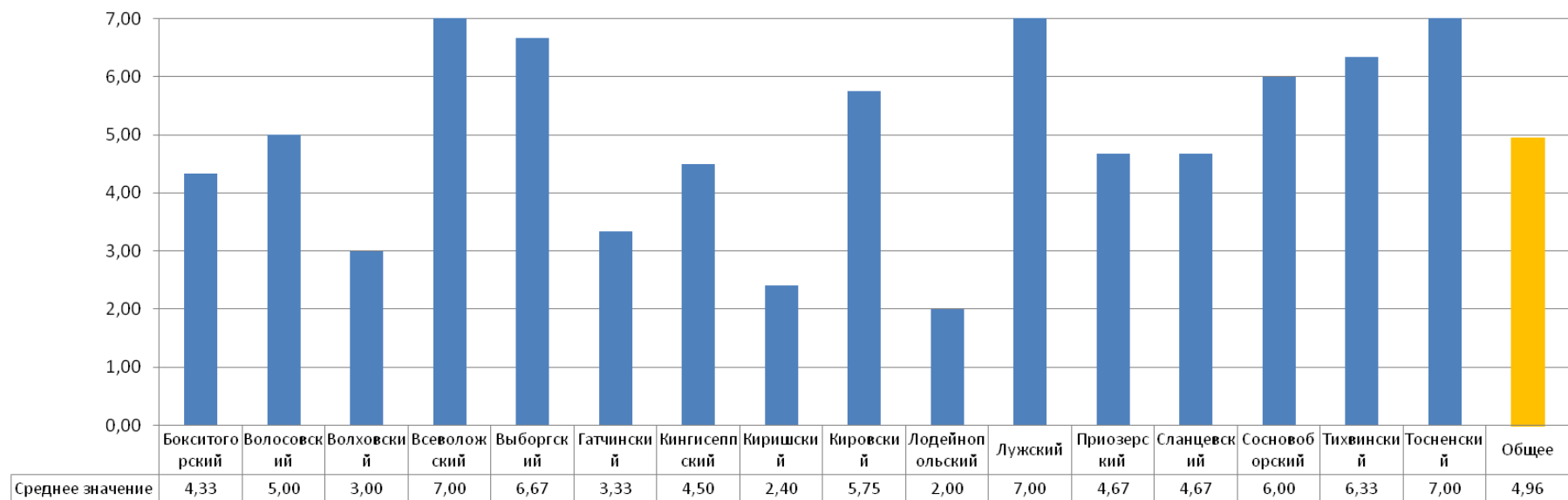


	Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Лужский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский	Общее
Среднее значение	5,33	5,00	3,00	7,00	7,00	4,00	4,50	4,80	5,75	1,50	6,00	5,00	4,00	6,00	6,00	7,00	5,24

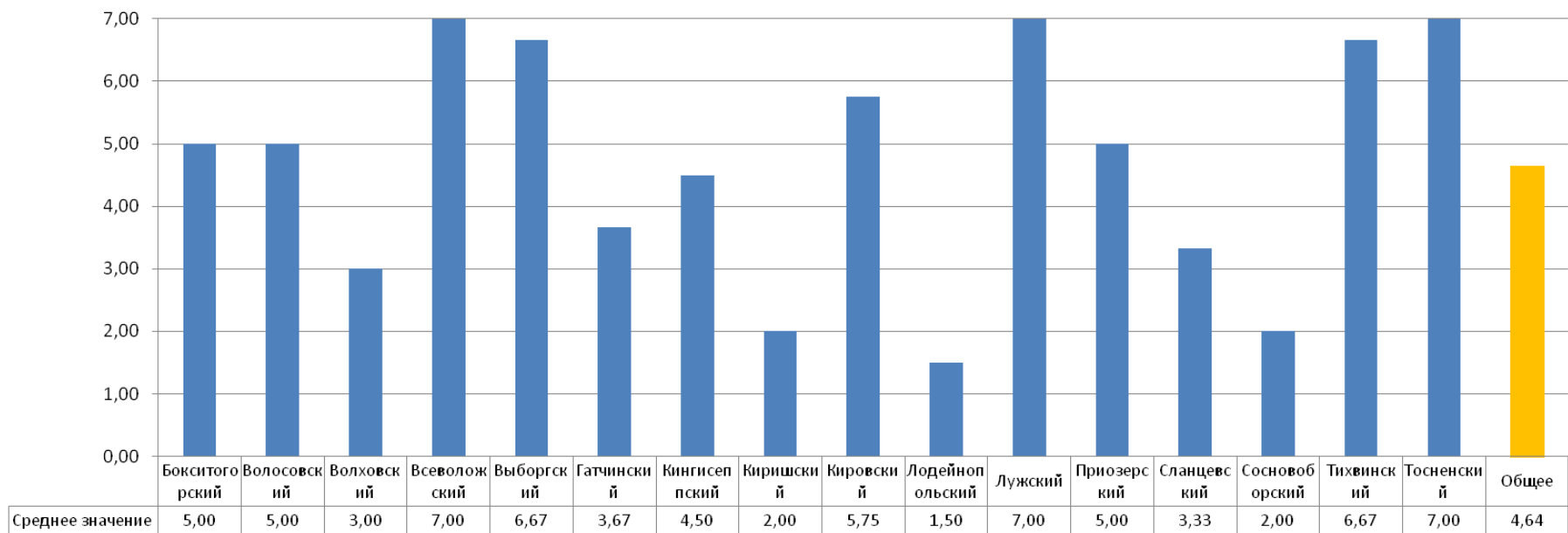
Проведение двухдневных проектных сессий для представителей проектных команд для организации практической деятельности по разработке проектов развития лидерских практик в области олимпиадного движения на институциональном уровне и дорожных карт



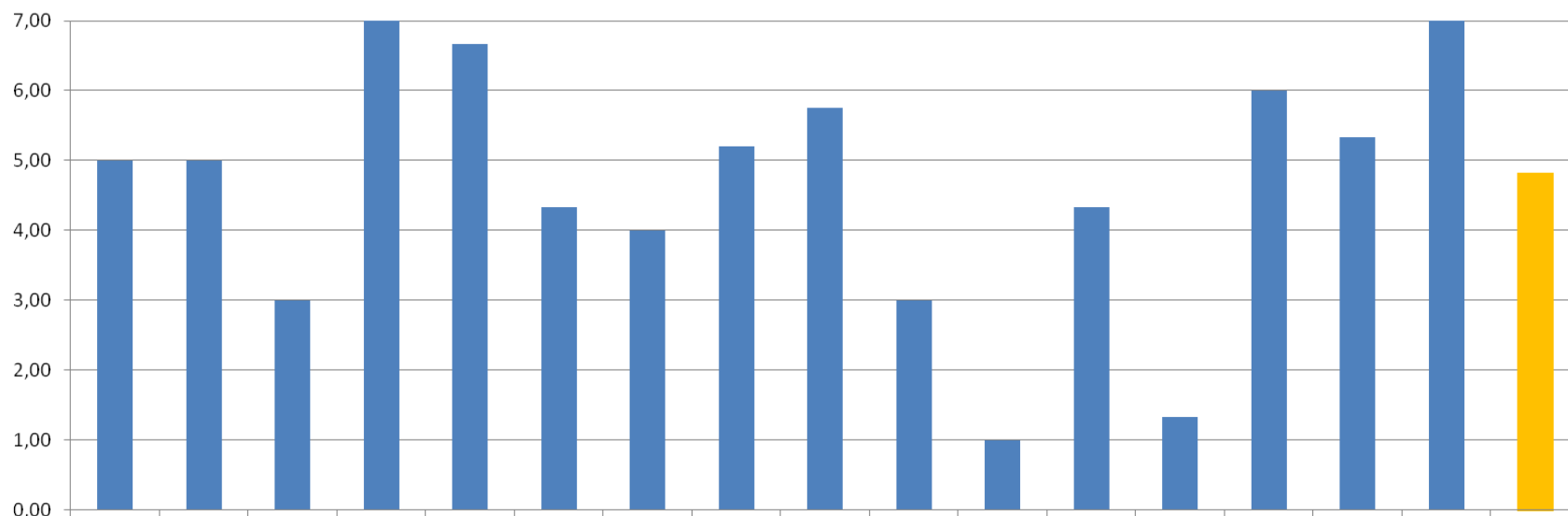
**Проведение 10 информационно-методических семинаров (вебинаров) для представителей проектных команд образовательных организаций Ленинградской области, а также для руководителей муниципальных ресурсных центров по работе с одаренными детьми - максимум 7 балл**



**Проведение курсов повышения квалификации на тему «Индивидуальные образовательные стратегии развития одаренных детей:  
механизмы реализации»**



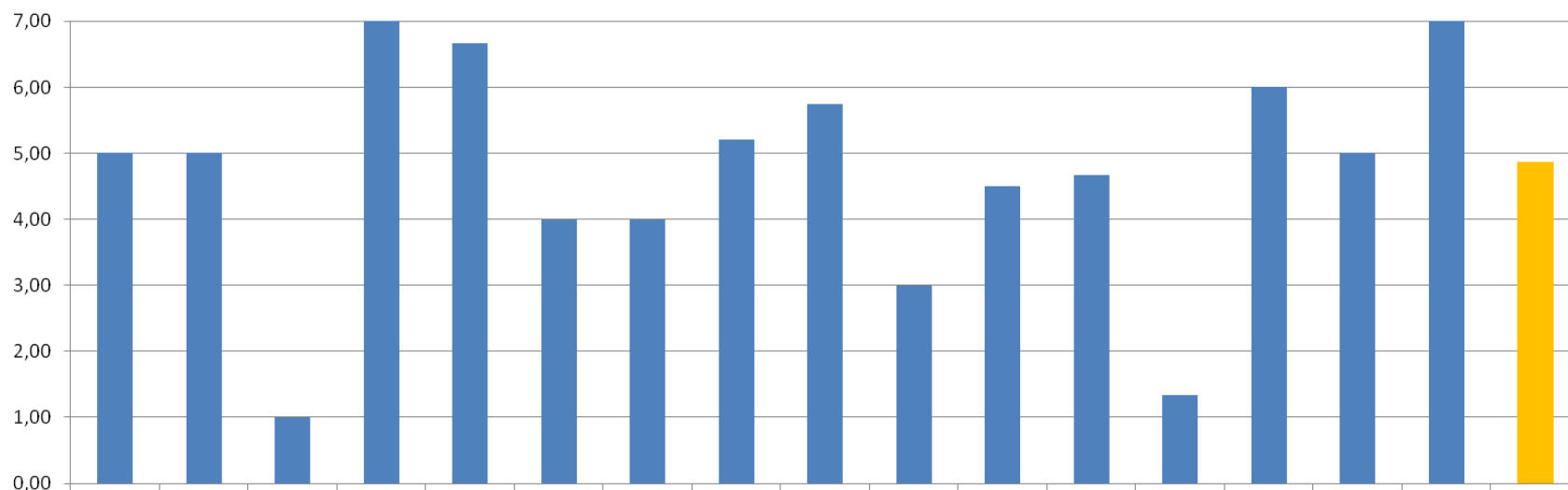
Организация и проведение регионального этапа игры «Дебаты» - максимум 7 баллов



Среднее значение

Бокситогорский	Волосовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Лужский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский	Общее
5,00	5,00	3,00	7,00	6,67	4,33	4,00	5,20	5,75	3,00	1,00	4,33	1,33	6,00	5,33	7,00	4,82

**Организация и проведение регионального конкурса проектно-исследовательских работ обучающихся на базе ГАОУ ДПО ЛОИРО -  
максимум 7 баллов**



	Бокситогорский	Вологовский	Волховский	Всеволожский	Выборгский	Гатчинский	Кингисеппский	Киришский	Кировский	Лодейнопольский	Лужский	Приозерский	Сланцевский	Сосновоборский	Тихвинский	Тосненский	Общее
Среднее значение	5,00	5,00	1,00	7,00	6,67	4,00	4,00	5,20	5,75	3,00	4,50	4,67	1,33	6,00	5,00	7,00	4,87

**Методическое сопровождение учителей-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся к школьному этапу ВСОШ - максимум 7 баллов**

