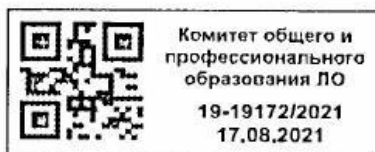




РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Администрация Ленинградской области  
КОМИТЕТ  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д.2А  
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79

lenreg.ru



Руководителям органов  
местного самоуправления,  
осуществляющих управление  
в сфере образования  
Ленинградской области

Об анализе уровня эффективности  
управления качеством образования  
в 2021-2022 учебном году

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) в период с 27 июля по 10 августа 2021 года проведен анализ уровня эффективности управления качеством образования в муниципальных районах Ленинградской области в 2021-2022 учебном году (далее – мониторинг эффективности управленческой деятельности).

Мониторинг проводился на основе метода педагогической квалиметрии по данным отчетов, предоставленных образовательными организациями в ГИС «Современное образование Ленинградской области» (далее – ГИС «СОЛО»).

При анализе использовались раздела «Отчёты уровня образовательной организации», «Отчеты уровня управления образованием» вкладка «Уровень эффективности управленческой деятельности» за 1 и 2 полугодия 2020/2021 учебного года. Отчет «Уровень эффективности управленческой деятельности» показывает сводный перечень проблем, имеющих в образовательной организации: количество проблемных компонентов, % учителей с проблемными компонентами, % учащихся с проблемами в обучении.

По итогам проведенного мониторинга (приложение 1) установлено, что достаточным уровнем эффективности управленческой деятельности по итогам 2020/2021 учебного года обладают следующие муниципальные районы (городской округ) Ленинградской области:

а) по итогам 1 полугодия 2020/2021 учебного года:

Тихвинский муниципальный район – 85%;

Волосовский муниципальный район – 82%;

Лодейнопольский муниципальный район – 82%;  
Сланцевский муниципальный район – 79%;  
Бокситогорский муниципальный район – 76%;  
Лужский муниципальный район – 75%;  
Приозерский муниципальный район – 75%;  
Выборгский муниципальный район – 74%;  
Гатчинский муниципальный район – 74%;  
Тосненский муниципальный район – 74%.

б) по итогам 2 полугодия 2020/2021 учебного года:

Волосовский муниципальный район – 89%;  
Тихвинский муниципальный район – 86%;  
Сланцевский муниципальный район – 81%;  
Лодейнопольский муниципальный район – 80%;  
Тосненский муниципальный район – 79%;  
Лужский муниципальный район – 78%;  
Приозерский муниципальный район – 78%;  
Гатчинский муниципальный район – 77%;  
Бокситогорский муниципальный район – 76%;  
Выборгский муниципальный район – 76%.

Необходимо отметить высокую эффективность управления по шкале ГИС «СОЛО» в Волосовском, Лодейнопольском, Сланцевском, Тихвинском муниципальных районах (Приложение 2).

Низкий (недостаточный) уровень эффективности управленческой деятельности (приложение 1) продемонстрировали на протяжении двух отчетных периодов следующие муниципальные районы (городской округ):

Волховский муниципальный район – 63% и 69% (динамика + 6%);  
Киришский муниципальный район – 70% и 72% (динамика +2%);  
Кировский муниципальный район – 68% и 75% (динамика +7%);  
Сосновоборский городской округ – 62% и 67% (динамика +5%).

Несмотря на имеющуюся положительную динамику в показателях эффективности управления в 2020-2021 учебном году в Волховском, Киришском, Кировском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе, общие показатели эффективности управления в них остаются ниже, чем в среднем по Ленинградской области.

Учитывая выше изложенное можно сделать следующие выводы:

1. По итогам 2020/2021 учебного года сформирован достаточный банк данных и информации для оценки эффективности управленческой деятельности в муниципальных районах (городском округе) и образовательных организациях Ленинградской области.

2. Достаточным уровнем эффективности управленческой деятельности, направленной на повышение качества образования, в сравнении со средними

показателями по Ленинградской области (76%), обладают всего 10 муниципальных районах Ленинградской области:

- Бокситогорский – 76%,
- Волосовский – 89%,
- Выборгский – 76%,
- Гатчинский – 77%,
- Лодейнопольский – 80%,
- Лужский – 78%,
- Приозерский – 78%,
- Сланцевский – 81%,
- Тихвинский – 86%,
- Тосненский – 79%.

Самый низкий уровень эффективности управленческой деятельности по итогам 2020-2021 учебного года отмечен в Подпорожском муниципальном районе (65%). В Подпорожском районе наблюдается снижение уровня эффективности управления с 71 % в первом полугодии до 65% во втором полугодии 2020-2021 учебного года.

Подробная информация об эффективности управленческой деятельности в Ленинградской области за 2 полугодие 2020/2021 учебного года представлена в ниже указанной таблице.

№	Муниципальный район/городской округ	кол-во учителей	кол-во компонентов	кол-во проблемных компонентов	% проблемных компонентов	% учащихся с проблемами в обучении	% учащихся, не освоивших стандарт	кол-во учителей, имеющих 5 и более проблемных компонентов	% к общему кол-ву учителей	из них кол-во учителей, имеющих 10 и более проблемных компонентов	ИТОГО уровень эффективности управленческой деятельности
1	Бокситогорский муниципальный район	313	2504	581	23,20	29,85	15,14	118	37,70	67	76
2	Волосовский муниципальный район	342	2736	406	14,84	17,89	7,85	67	19,59	30	89
3	Волховский муниципальный район	566	4528	1163	25,68	34,92	18,90	238	42,05	140	69
4	Всеволожский муниципальный район	2352	18816	4338	23,05	31,24	17,45	1019	43,32	549	70
5	Выборгский муниципальный район	1211	9688	2100	21,68	31,63	17,65	460	37,99	239	76
6	Гатчинский муниципальный район	1344	10752	2275	21,16	28,29	15,16	481	35,79	238	77
7	Кингисеппский муниципальный район	477	3816	908	23,79	31,07	18,23	169	35,43	87	75

8	Киришский муниципальный район	471	3768	891	23,65	33,61	18,04	204	43,31	125	72
9	Кировский муниципальный район	556	4448	1095	24,62	35,43	19,82	249	44,78	149	72
10	Лодейнопольский муниципальный район	220	1760	337	19,15	25,70	11,50	66	30	25	80
11	Ломоносовский муниципальный район	435	3480	711	20,43	30,11	16,30	162	37,24	88	74
12	Лужский муниципальный район	502	4016	776	19,32	29,92	15,69	148	29,48	70	78
13	Подпорожский муниципальный район	147	1176	264	22,45	33,18	17,80	60	40,82	36	65
14	Приозерский муниципальный район	493	3944	843	21,37	33,12	21,35	160	32,45	98	78
15	Сланцевский муниципальный район	253	2024	386	19,07	34,72	21,37	75	29,64	40	81
16	Сосновоборский городской округ	424	3392	790	23,29	34,53	20,31	186	43,87	105	67
17	Тихвинский муниципальный район	546	4368	765	17,51	19,79	11,28	158	28,94	63	86
18	Тосненский муниципальный район	810	6480	1221	18,84	28,02	14,73	245	30,25	115	79
Показатели региона		11462	91696	19850	21,65	30,17	16,59	4265	37,21	2264	76

3. В целях повышения эффективности управления качеством образования необходимо решить следующие задачи:

выявить профессиональные дефициты по результатам оценок компетенций педагогических работников и руководителей по результатам исследований и организовать системную работу по их восполнению;

совершенствовать адресную модель повышения квалификации руководящих работников образовательных организаций;

скорректировать комплекс мер по повышению качества предметной подготовки обучающихся базового и повышенного уровней;

обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образовательных результатов, ориентированной на объективность;

обеспечить соблюдение прав детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на получение доступного и качественного образования;

совершенствовать воспитательную и профилактическую работу в части использования эффективных форм организации деятельности обучающихся;

увеличить охват обучающихся качественным дополнительным образованием.

На основании вышеизложенного комитет рекомендует:

Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области:

1. Провести анализ дополнительной информации, содержащейся в приложениях 2-4 к данному письму и на основании аналитических справок, полученных от муниципальных методических служб, принять соответствующие управленческие решения, направленные на повышение эффективности управления качеством образования, представив в комитет подтверждающие документы в срок до 06 сентября 2021 года.

2. При установлении случаев низкоэффективной работы администраций образовательных организаций и не достижения ими установленных результатов эффективности управленческой деятельности (средних по Ленинградской области) организовать работу по административному контролю управленческой деятельности администраций образовательных организаций. Срок – в течение года.

Методическим службам муниципальных районов/городского округа

1. Провести анализ информации, содержащейся в приложениях 2-4 к данному письму и подготовить аналитические справки по эффективности управленческой деятельности подведомственных образовательных организаций в целом по муниципальному району (городскому округу) по итогам 2020/2021 учебного года, а также направить аналитические справки в комитет в срок до 06 сентября 2021 года.

2. Разработать рекомендации по повышению эффективности управленческой деятельности для руководителей образовательных организаций, где выявлены случаи низкоэффективной работы администраций образовательных организаций, не достигших соответствующего уровня управления качеством образования. (средних по Ленинградской области) в срок - не позднее 25 сентября 2021 года.

Приложение: Анализ уровня эффективности управленческой деятельности в образовательных организациях Ленинградской области за отчетные периоды 2020/2021 учебного года – в электронном виде

Начальник департамента надзора и контроля  
за соблюдением законодательства  
в сфере образования



Д.Д.Богославский