



Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»
(ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)

РФ, 197136, г. Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д.25 А лит. А,
Телефон: (812) 372-50-39, факс: (812) 372-53-92, www.loiro.ru, e-mail: office@loiro.ru
ОГРН 1024701243390 / ИНН 4705016800 / КПП 781301001 / ОКПО 46241861

28.06.21 № 426

На № _____ от _____ г. _____

О результатах мониторингового исследования

Председателю комитета общего и
профессионального образования
Ленинградской области
С.В. Тарасову

Уважаемый Сергей Валентинович!

В соответствии с п. 5.1.21 государственного задания на 2021 год, утвержденным распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области 11.03.2021 г. №53, направляем вам аналитическую справку по результатам проведенного мониторингового исследования по реализации образовательными организациями мероприятий по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющим вред их здоровью.

Приложение: аналитическая справка (на 19 л.)

Проректор
по учебно-методической
деятельности

Шаталов М.А.

Исполнитель: С.В.Пегухов
(812) 372-50-39

Мониторинг реализации образовательными организациями мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.

1. Цель и задачи мониторингового исследования

Цель мониторинга – изучить состояние вопроса по соблюдению мер безопасности для учащихся образовательных организаций по отношению к использованию сайтов сети Интернет, содержащих информацию, причиняющую вред их здоровью.

Задачи:

- 1) определить наличие нормативно-правовой базы в образовательных организациях по ограничению доступа учащихся образовательных организаций к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью и ее соответствие федеральным нормативным документам;
- 2) определить основные формы и способы осуществления работы по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью в общеобразовательных организациях Ленинградской области;
- 3) составить аналитическую справку по выявленному качеству организации мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.

Основанием для проведения мониторингового исследования является п. 5.1.21 государственного задания ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО «ЛОИРО») на 2021 год.

2. Организация мониторингового исследования

Сроки мониторингового исследования – апрель - май 2021 года.

Заказчик мониторингового исследования – комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Ответственные за мониторинговое исследование – центр мониторинга и оценки качества образования; кафедра естественнонаучного, математического образования и ИКТ ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

Участники мониторингового исследования: руководители образовательных организаций муниципальных районов Ленинградской области.

Объем выборки – все образовательные организации Ленинградской области, реализующие основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования.

Разработка инструментария: анкета для администрации общеобразовательных организаций.

Методы мониторинга и источники сбора данных: онлайн-анкетирование, статистический анализ данных, анализ полученных материалов, анализ форм и способов организации мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.

Ожидаемые результаты проведения мониторингового исследования:

- система статистики, обеспечивающая объективное информационное отражение мероприятий по обеспечению ограничения доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.
- аналитическое обобщение результатов мониторинга.

Основные этапы мониторингового исследования и их содержание

Этап	Содержание деятельности	Сроки реализации	Ответственные	Форма представления
Подготовительный	Разработка программы мониторингового исследования. Разработка анкеты и инструкции по её заполнению; подготовка проекта информационного письма в муниципальные районы	апрель 2021 года	ЦМ и ОКО	Программа мониторингового исследования; проект информационного письма
Практический	Сбор данных, анкетирование	май 2021 года	ЦМ и ОКО	Анкеты

Аналитический	Обработка данных и анализ результатов мониторинга; представление отчета и методических рекомендаций учредителю	май 2021 года	ЦМ и ОКО	Аналитический отчет, методические рекомендации
---------------	--	---------------	----------	--

3. Содержание мониторингового исследования

Развитие цифровой образовательной среды не только обеспечивает широкий спектр дополнительных современных возможностей в деятельности каждого педагога и образовательной организации в целом, но и несет с собой большие риски, связанные с наличием в интернете информации, которая может причинить вред здоровью школьников.

Содержание мониторинга основано на материале "Методических рекомендаций по ограничению в образовательных организациях доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования" (утв. Министерством просвещения РФ, Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 16 мая 2019 г.). Основные акценты сделаны на:

- обеспечение защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, посредством использования СКФ (системы контент-фильтрации);
- наличие локальных нормативных актов по вопросам ограничения доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью;
- оказание организационной и методической поддержки работникам образовательной организации, в том числе путем их направления на повышение квалификации по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, распространяемой посредством сети "Интернет";
- проведение образовательных и консультационных мероприятий с родителями обучающихся с целью объяснения правил, рисков предоставления детям средств связи с выходом в сеть "Интернет", в частности, при посещении образовательного учреждения;

Анкета для администрации общеобразовательных организаций

- 1.** Какой контент-фильтр по способам установки и использования есть в вашей ОО?
- 2.** Какие правила используют Системы Контент Фильтрации (СФК), применяемые в вашей ОО?
- 3.** Выделите факторы, которым удовлетворяет применяемое в ОО программное обеспечение для фильтрации контента?
- 4.** Как часто проводится мониторинг эффективности использования систем контентной фильтрации в ОО?
- 5.** Какова процедура принятия решения о разрешении или запрете использования конкретного ресурса Интернета?
- 6.** Какие локальные акты разработаны в образовательном учреждении по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью?
- 7.** Правила использования личных средств связи с выходом в сеть Интернет закреплены в договоре об оказании образовательных услуг?
- 8.** Осуществлено ознакомление членов педагогического коллектива с 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»?
- 9.** На сайте школы размещены рекомендации и информация для родителей по 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»?
- 10.** Каким образом организовано в ОО повышение грамотности педагогов по проблемам информационной безопасности?
- 11.** Какие основные мероприятия по ограничению доступа учащихся образовательного учреждения к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, включены в план работы ОО?
- 12.** Какие мероприятия просветительского характера для детей и родителей (законных представителей) по повышению культуры информационной безопасности были проведены 2020-2021 учебном году? (множественный выбор).
- 13.** Назовите основные трудности, которые возникают у Вас при работе по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью?

14. Какой вид поддержки необходим в процессе работы по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью?

4. Анализ полученных данных

В мониторинге приняли участие 239 образовательных организаций из всех 18-ти районов Ленинградской области, что позволяет составить целостную обоснованную картину реализации образовательными организациями мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.

Количество респондентов

Район	Количество ОО, принявших участие в анкетировании
Бокситогорский	3
Волосовский	16
Волховский	13
Всеволожский	27
Выборгский	13
Гатчинский	35
Кингисеппский	7
Киришский	11
Кировский	14
Лодейнопольский	4
Ломоносовский	9
Лужский	17
Подпорожский	3
Приозерский	22
Сланцевский	6
Сосновый Бор	7
Тихвинский	13
Тосненский	19
ВСЕГО	239

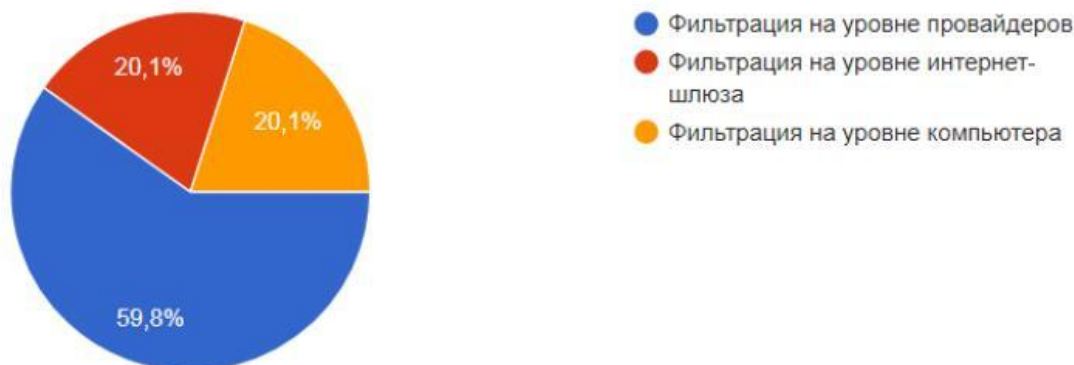
Во всех опрошенных школах обеспечена контент-фильтрация, что является нормативно необходимой мерой для обеспечения ограничения доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет,

содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью. В зависимости от специфики конкретного района и ОО, по способам установки и использования контент-фильтра можно выделить три различные категории ОО:

Фильтрация обеспечена на уровне провайдеров: 143

Фильтрация обеспечена на уровне интернет-шлюза: 48

Фильтрация обеспечена на уровне компьютера: 48



При этом, обеспечение фильтрации на уровне компьютера требует сопровождения процесса грамотным техническим специалистом на уровне ОО, что предъявляет повышенные требования к квалификации кадров и является более трудоемким, нежели два других варианта. С другой стороны, уровень оперативности принятия решения и мобильности на уровне ОО возрастает.

В некоторых районах региона техническое сопровождение школ и обеспечение фильтрации контента осуществляется централизованно с привлечением соответствующих специалистов районных центров информационных технологий (условное собирательное название, поскольку в основном такие центры интегрированы с методическими службами и имеют разные названия), т.е. регулируется районным комитетом образования.

Третий вариант, когда фильтрация обеспечена на уровне провайдера, наиболее распространен среди ОО Ленинградской области, поскольку переносит акцент по техническому сопровождению фильтрации контента на организацию - поставщика интернета, что снимает какие-либо требования к кадровому обеспечению этого процесса на уровне школы или иной ОО района, к тому же в целом является тенденцией развития цифрового общества в направлении распределенного использования ресурсов (технических и кадровых).

Ответы респондентов о частоте проведения внутришкольного мониторинга эффективности использования систем контентной фильтрации оказались тесно связаны со способами установки и

использования контент-фильтрации, поскольку в случае организации фильтрации на уровне провайдера этот процесс четко ориентирован на соответствующий график поставщика интернет-услуг, и ОО вмешивается в это процесс только по мере возникновения нестандартных ситуаций. Некоторые ОО, при качественной настройке фильтрации, осуществляют такую проверку раз в год, что является нормативно необходимым и допустимым.

В связи с этим, в единичных случаях встречались ответы - согласно графика провайдера; по мере необходимости; затрудняюсь ответить, наряду с ответами - ежедневно; еженедельно. Неоднозначность трактовки вопроса от понимания его в контексте ежедневного наблюдения за качеством работы контент-фильтрации до полного переноса ответственности на провайдера выявилась уже в ходе анкетирования. Основной диапазон ответов представлен ниже:

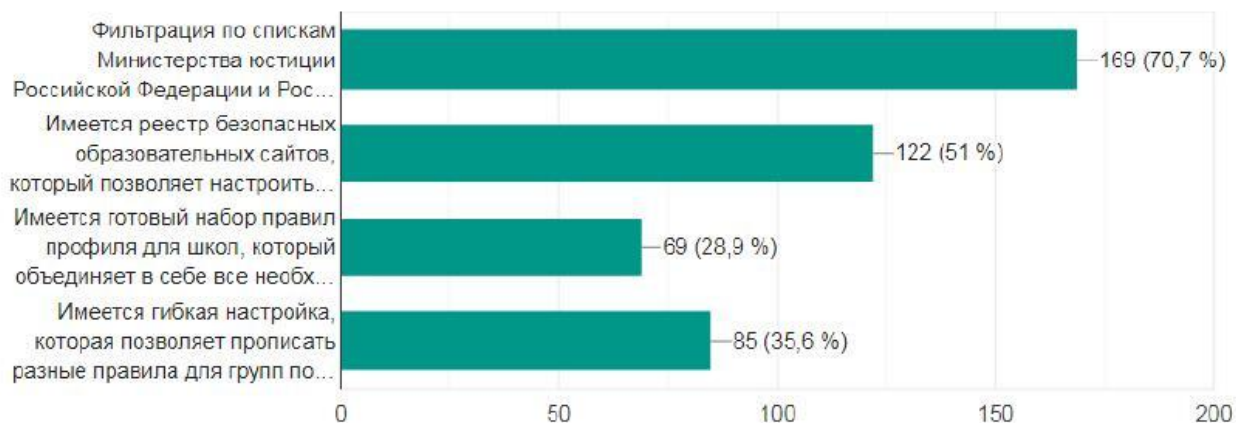
- ежемесячно: 103 (43,1%)
- ежеквартально: 93 (38,9%)
- раз в полугодие: 20 (8,4%)
- раз в год: 15 (6,3%)

Следует признать, что ответ на этот вопрос оказался малоинформативным.

Не остался без внимания и анализ того, какие *правила используют Системы Контент Фильтрации (СФК)*, применяемые в ОО:

- Фильтрация по спискам Министерства юстиции Российской Федерации и Роскомнадзора, которые ограничивает доступ к запрещенным на территории всей страны интернет-ресурсам
- Имеется реестр безопасных образовательных сайтов, который позволяет настроить доступ учащихся только к ресурсам, рекомендованным к использованию в учебных заведениях
- Имеется готовый набор правил профиля для школ, который объединяет в себе все необходимые ограничения
- Имеется гибкая настройка, которая позволяет прописать разные правила для групп пользователей (например, для учеников, учителей и администрации)

Ответы распределились следующим образом:



Полученная статистическая картина говорит о том, что в данный момент ОО стремятся настроить фильтрацию так, чтобы совместить работу по "белым" (есть разрешенные адреса, а все остальные запрещены) и "черным" (есть запрещенные адреса, а все остальные разрешены) спискам, поскольку при использовании только одного из подходов фильтрации контента создается или ситуация нецелесообразного ограничения доступа к образовательным ресурсам (по "белым" спискам), или невозможность предугадать все опасные адреса (по "черным" спискам). При этом, несомненно, заблокированы все ресурсы, которые внесены в списки Министерства юстиции Российской Федерации и Роскомнадзора как запрещенные на территории всей страны интернет-ресурсы, поскольку готовый набор правил для школ и гибкая настройка обязательно учитывают эту категорию интернет-ресурсов.

Стоит отметить, что количество школ, использующих гибкую настройку для разных групп пользователей, на 6,7% больше (от общего количества ОО - участников мониторинга), чем количество ОО, работающих по готовому набору правил профиля для школ, который объединяет в себе все необходимые ограничения. Это свидетельствует о том, что педагогические коллективы ОО ответственно принимают решения по формированию современного образовательного пространства на основе текущего опыта и в соответствии с возрастающей активностью использования цифрового контента в условиях цифровизации образования.

При этом процедура принятия решения о включении конкретного ресурса в список допустимых или исключения ресурса из этого списка и внесении в разряд запрещенных (в большинстве случаев это решение является основанием для аргументированного обращения к "регулятору" фильтрации) в разных ОО осуществляется по-разному:

- решение принимается администрацией: 120 (50,2%)
- решение обсуждается и принимается на педсовете: 36 (15,1%)

- решение принимается специальной комиссией: 64 (26,8%)
- другое:
 - решение принимает провайдер – 12 (5%),
 - в соответствии с правилами, рекомендациями и т.п. – 7 (< 3%).

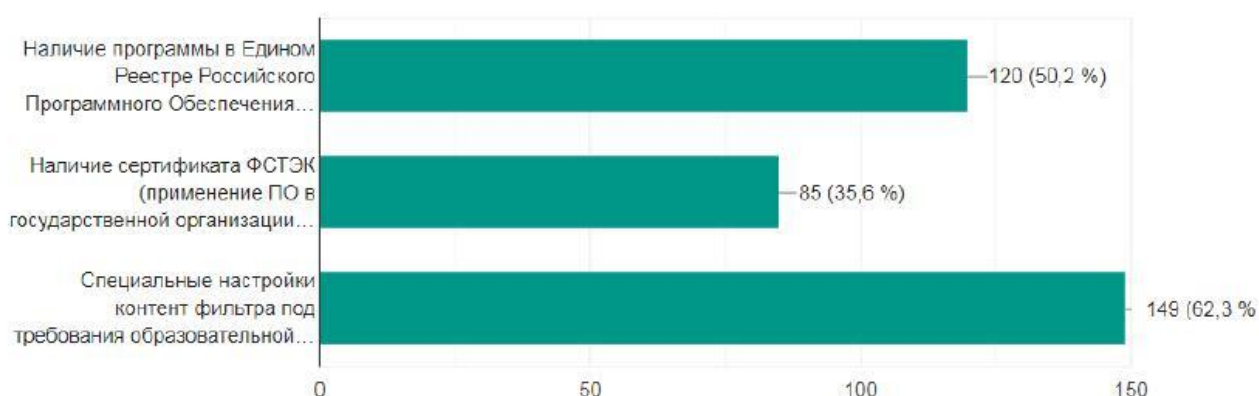
Более детальный анализ полученных ответов позволяет прийти к заключению, что в основном в ОО такие решения принимаются коллегиально, с привлечением представителей организации, предоставляющей интернет-услуги. Расширение спектра образовательных ресурсов и сервисов в условиях цифровой трансформации образования является целесообразным и требует регламентированной процедуры коллегиального решения с привлечением экспертов в области педагогического содержания и технической реализации.

Последнюю позицию списка (суммарно <8%) можно трактовать как отсутствие инициативы ОО в постоянном изучении потенциала современной цифровой образовательной среды (СЦОС) и включении новых ресурсов и сервисов в педагогическую деятельность.

Для комплексного понимания ситуации важно также проанализировать *основные факторы, которым удовлетворяет применяемое в ОО программное обеспечение (ПО) для фильтрации контента:*

- Наличие программы в Едином Реестре Российского Программного Обеспечения для ЭВМ и БД
- Наличие сертификата ФСТЭК (применение ПО в государственной организации без данного сертификата невозможно)
- Специальные настройки контент фильтра под требования образовательной организации

Ниже представлена обобщенная картина полученных результатов.



Поскольку мы рассматриваем ПО именно в контексте обеспечения ограничения доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, то наибольший интерес к ПО с возможностью специальных настроек контент-

фильтра под требования образовательной организации является объяснимым и логичным. Достоин внимания тот факт, что прослеживается тенденция импортозамещения (программы из Единого Реестра Российского Программного Обеспечения для ЭВМ и БД и/или наличие сертификата ФСТЭК), что также важно для реализации политики информационной безопасности в целом.

В настоящее время остро стоит *вопрос о правилах использования учащимися личных средств связи* с выходом в сеть Интернет. Нецелесообразное использование смартфонов в период пребывания в ОО не только отвлекает от учебы, но лежит в основе большого количества конфликтных ситуаций с детьми и их родителями. Поэтому в анкету был включен вопрос об анализе опыта закрепления правил использования личных средств связи непосредственно в договоре об оказании образовательных услуг. Ответы продемонстрировали, что 32 % (77 ОО) уже применяют такую практику, и 58,% (139 ОО) не включают такой пункт в договор об оказании образовательных услуг, однако регламентируют этот вопрос локальными актами. При этом 1,7% (4 ОО) просто запрещают использование личных средств связи на территории ОО.

Вместе с тем, когда мы говорим о проблемах кибербезопасности не на уровне технологических решений, а как о серьезной социальной проблеме, то пути решения лежат в осуществлении реального диалога поколений и формировании правил уважительного разумного взаимодействия в разных сферах, среди которых чрезвычайно важной является сфера образования. Существует множество целесообразных приемов использования смартфонов в образовательной деятельности, которые позволяют сделать учебный процесс более современным и интересным для учеников, включить детей как партнеров организации этого процесса. Запретительные меры крайне редко дают ожидаемый эффект в отношении детей, и использовать их необходимо в случае реальной угрозы здоровью учеников. В других случаях целесообразнее путем диалога искать разумный компромисс, совместно формировать правила и зафиксировать их как совместный документ. Также необходимо включить в это обсуждение родителей. Еще более важным является соблюдение этих правил. Поэтому не столь важно, в какой именно форме будут определены правила использования личных средств связи, сколь значимо понимание и принятие их всеми участниками образовательного процесса.

Как показало исследование, важным этапом организации деятельности ОО по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к

сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, для всех ОО является *ознакомление членов педагогического коллектива*, учащихся и их родителей с 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» с разъяснением основных положений и детальным обсуждением.

Так, следует отметить, что в подавляющем числе ОО *на сайте школы* размещена информация для родителей по 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и целевых рекомендаций:

Есть на сайте: 226 (94,6%)

Нет: 13 (5,4%)

Во всех ОО организовано повышение грамотности педагогов по проблемам информационной безопасности на основе следующих мероприятий:

- курсы повышения квалификации по соответствующей тематике ("Организация защиты детей от видов информации, распространяемой посредством сети "Интернет", причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, в образовательных организациях", "Безопасное использование сайтов в сети "Интернет" в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации", др.) пройдены в 160 ОО (66,9%);

- корпоративное обучение по плану работы ОО: 59 ОО (24,7%);

- участие в целевых мероприятиях разного уровня вместе с учащимися: 170 ОО (71,1%);

- другое: педагогические часы, индивидуальная работа с персоналом, урок цифры, общешкольные собрания – по 1 ответу.

Ведется разнообразная работа по улучшению нормативно-правовой базы, регулирующей безопасность доступа к сети Интернет.

Во всех ОО разработаны локальные акты по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, которые в 63 опрошенных ОО (26,4%) оформлены как комплексное Положение, регламентирующее широкий спектр вопросов данного направления.

В большинстве ОО документация по обеспечению ограничения доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, представлена набором отдельных документов, среди которых наиболее значимыми

являются (представлены ниже по уменьшению количества ОО, отметивших данный тип документа):

- Приказ о назначении ответственного лица в образовательной организации по соответствующему направлению: 203 (84,9%).
- Инструкции для обучающихся по обеспечению информационной безопасности при использовании сети "Интернет" для размещения в учебных кабинетах, в которых осуществляется доступ в сеть "Интернет": 182 (76,2%).
- План мероприятий по обеспечению информационной безопасности в образовательной организации: 148 (61,9%).
- Журнал работы системы контентной фильтрации: 119 (49,8%).
- Приказ о порядке использования на территории образовательной организации, персональных устройств обучающихся, имеющих возможность выхода в сеть "Интернет": 114 (47,7%).
- Порядок проведения проверки эффективности использования систем контентной фильтрации в образовательной организации, включающий типовой акт проверки СКФ в образовательной организации: 109 (45,6%).

В 6-ти ОО (2,5%) представленный выше базовый набор документации, сопровождающий обеспечение ограничительных мер по доступу к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред здоровью учащихся дополнен положением о комиссии, принимающей решение по доступу к конкретному ресурсу и инструкциями для разных категорий сотрудников, а также разработанной в школе программой обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в Интернет-пространстве.

Среди *других мероприятий* по ограничению доступа учащихся образовательного учреждения к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, включенных в план работы ОО, были даны следующие ответы:

- проведение до 30 августа ежегодного мониторинга качества работы СКФ: 144 (60,3%);

-внесение изменений в должностные инструкции педагогических работников об ограничении доступа обучающихся к видам информации, распространяемой посредством сети "Интернет", причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, включая порядок осуществления контроля педагогическими работниками использования обучающимися сети "Интернет": 91 (38,1%);

-организация информационной работы в соответствии с письмом Минобрнауки России от 14.05.2018 N 08-1184 "О направлении информации": 166 (69,5%);

-организация ежеквартального мониторинга изменения федерального законодательства и нормативно-правовых актов федерального уровня, связанных с защитой детей от видов информации, распространяемой посредством сети "Интернет", причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, и предоставление ответственным сотрудникам за организацию в образовательной организации СКФ соответствующих актуальных федеральных законов нормативно-правовых актов федерального уровня: 132 (55,2%);

-другое: у учащихся нет доступа к сети Интернет – 2 ответа; внесение изменений в план работы; памятка на сайте и беседы с классным руководителем; ежедневная проверка работы фильтров; применение интернет-цензоров – по 1 ответу;

При этом, большую роль играет деятельность просветительского характера для детей и родителей (законных представителей) по повышению культуры информационной безопасности. Статистика 2020-2021 учебного года такова (количество ОО из числа включенных в мониторинг):

- проведение мероприятий "Единого урока" по безопасности в сети "Интернет": 231 (96,7%);
- квест по цифровой грамотности "Сетевичок": 157 (65,7%);
- знакомство с тематическими фильмами "Территория БЕЗопасности": 165 (69%);
- формирование каталога ресурсов по кибербезопасности: 67 (28%);
- другие: уроки, беседы, классные часы и т.п. – 11 (4,6%); цифровой диктант, использование памяток по безопасности, отдельная вкладка на сайте – по 1 ответу.

Основные трудности, которые возникают при работе по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, респонденты ранжировали следующим образом:

- работа с учащимися: 85 (35,6%);
- установка соответствующего программного обеспечения: 76 (31,8%);
- разработка школьных нормативных актов: 76 (31,8%);
- работа с родителями – 3; финансирование – 2; настройка систем фильтрации, трудности при работе с провайдером, низкая скорость интернета – по 1 ответу; ограничение доступа учащихся с личного мобильного устройства (мобильного интернета) – 2.

При этом 40 (16,7%) ОО ответили, что не испытывают трудностей в этом вопросе.

Среди *необходимого вида поддержки* в процессе работы по ограничению доступа учащихся к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, руководители ОО отметили следующее:

- разъяснение, действующих норм законодательства (консультация юристов): 134 (56,1%);
- проведение курсов повышения квалификации для заместителей директоров по безопасности: 132 (55,2%);
- проведение мероприятий для учащихся муниципального и регионального уровней: 123 (51,5%);
- другое: не требуется – 7 (2,9%); выделение штатной единицы, финансирование, техподдержка – по 1 ответу; полное ограничение доступа в интернет на личных устройствах – 2; обеспечение контент-фильтрации на уровне государства – 1; курсы повышения квалификации для учителей, зам. Директоров по информатизации – 2; поддержка родителей – 1.

На основании этого можно сделать выводы, что у ОО есть высокий уровень потребности в семинарах (вебинарах) и курсах повышения квалификации с разъяснением нормативной базы, оказание помощи в работе с учениками и их родителями по этому вопросу, а также проведение просветительских мероприятий и конкурсов для учащихся муниципального и регионального уровней.

5. Выводы и рекомендации

В целом результаты мониторинга показывают, что все ОО региона уделяют серьезное внимание реализации мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью, активно ведут просветительскую деятельность среди детей и их родителей, находятся в постоянном поиске путей минимизации рисков цифровизации нашего общества.

Тенденции распределенного использования ресурсов, характерные для современного общества в целом, проявляются в том, что большинство школ используют вариант организации фильтрации интернет-контента на уровне провайдера, который обеспечивает регулярный мониторинг эффективности использования систем контентной фильтрации и настройку соответствующего программного обеспечения на основании официального запроса ОО. При этом отрегулировано оперативное взаимодействие ОО с технической поддержкой поставщика интернет-услуг для оперативного реагирования на внесении новых разрешенных адресов или закрытие проблемных ресурсов.

Стоит отметить, что по результатам мониторинга количество школ, использующих гибкую настройку для разных групп пользователей, на 6,7% больше (от общего количества ОО - участников мониторинга), чем количество ОО, работающих по готовому набору правил профиля для школ. Это свидетельствует, что педагогические коллективы ОО ответственно принимают решения по формированию современного образовательного пространства на основе активного текущего опыта в условиях постоянного обновления и расширения спектра и количество ресурсов и сервисов, которые могут быть применимы в образовательной деятельности.

Опираясь на федеральную нормативно-правовую базу, администрация ОО проводит широкую разъяснительную работу с сотрудниками ОО, детьми и их родителями, в том числе с помощью размещения на сайте ОО необходимых документов и рекомендаций.

Во всех ОО есть необходимый комплект локальных актов, регламентирующих работу по реализации мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.

В просветительской работе по вопросам кибербезопасности используются материалы федеральных и региональных представителей, рекомендованные Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области. Например, при поддержке правительства Ленинградской области Центром "СИ" выпущено уже 4 фильма "Территория БЕЗОпасности", раскрывающие риски социальных сетей и базовые принципы социальной инженерии, показ и обсуждение которых были включены в план работы по данной проблематике со всеми категориями участников образовательного процесса. Важно отметить, что фильмы сопровождаются методическими материалами по организации и проведению мероприятий для учеников и их родителей на основе видеоматериалов.

Представители ОО отметили потребность в повышении квалификации по проблематике кибербезопасности учащихся, поскольку спектр угроз, идущих из интернета, постоянно меняется, и соответственно, совершенствуются технологические и методические приемы противостояния угрозам. Также отмечена необходимость помощи со стороны психологов, т.к. для организации конструктивного диалога по этим вопросам необходима дополнительная консультационная психологическая подготовка.

Отметим также, что некоторые вопросы мониторинга имеют формирующий характер, предлагают разные пути решения отдельных проблемных ситуаций, помогая тем самым увидеть новые векторы развития.

Чтобы оценить результат мониторинга в динамике, необходимо увидеть подобную статистику за несколько лет.

На основании анализа ответов разработчики смогли сделать рабочие выводы о корректировке ряда вопросов для обеспечения более информативного результата и более глубокого понимания выявленных тенденций развития цифрового общества - распределенной сетевой деятельности, частичного перераспределения полномочий, необходимости формирования четких правил использования новых цифровых средств, сервисов и ресурсов в условиях возрастающих рисков отдаления поколений и отсутствия необходимого уровня диалога между ними.

Анализ результатов мониторинга позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Продолжать расширять спектр мероприятия по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью не только с позиции технологических решений, но и на основе методических материалов, подготовленных на федеральном и региональном уровнях, а также сетевого взаимодействия с партнерами, профессионально занимающимися вопросами кибербезопасности.

2. Вместе с тем, когда мы говорим о проблемах кибербезопасности не на уровне технологических решений, а как о серьезной социальной проблеме, то пути решения лежат в осуществлении реального диалога поколений и формировании правил уважительного разумного взаимодействия в разных сферах, среди которых чрезвычайно важной является сфера образования. Поэтому, говоря о регламентировании использования личных средств связи, мы рекомендуем идти не по пути жестких запретительных мер, а находить целесообразные пути использования личных средств связи, сообразно общемировой практике в контексте "BYOD" на основе совместно с учениками и их родителями разработанных правил использования личных средств связи, которые поняты и приняты всеми участниками образовательного процесса.

3. Рекомендовать Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области включить в госзадание для ГАОУ ДПО "ЛОИРО" курсы повышения квалификации для заместителей по информатизации ОО по вопросам кибербезопасности, и в том числе, по реализации мероприятий по ограничению доступа учащихся образовательных учреждений к сайтам сети Интернет, содержащим информацию, причиняющую вред их здоровью.

4. ГАОУ ДПО "ЛОИРО" рекомендовать шире освещать данную тематику в рамках образовательных мероприятий, включая разноплановые курсы повышения квалификации и переподготовки (как инвариантную составляющую), а также региональные форумы и конференции.

5. Расширить спектр партнерского взаимодействия на всех уровнях системы образования региона (от школьного до регионального) в организациями, работающими с вопросами кибербезопасности на уровне правовых органов и общественных организаций.