



**Психолого-педагогические  
аспекты первичной профилактики  
аддиктивного поведения обучающихся  
образовательных организаций**

*Учебно-методическое пособие  
Под редакцией И. В. Васютенковой*

Санкт-Петербург  
2021

УДК 371  
ББК 74.200  
П 86

*Печатается в рамках реализации  
Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» в 2021 году*

*Авторский коллектив:*

Васютенкова И.В. (раздел 1;3;4); Есликова Е.В. (раздел 2); Машарова В.А. (раздел 2).

*Рецензенты:*

М.Р. Илакавичус, доктор психол. наук, профессор кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России;

В.С. Кошкина, кандидат педагогических наук, доцент, ГАОУ ДПО «ЛОИРО»

**Психолого-педагогические аспекты первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся образовательных организаций:** учебно-методическое пособие/под ред. И.В. Васютенковой – СПб.: ЛОИРО. – 2021. – 150 с.

ISBN 978-5-91143-814-2

Данное учебно-методическое пособие продолжает цикл публикаций по рассмотрению некоторых аспектов первичной профилактики аддиктивного поведения детей, подростков и молодежи. В материалах представлены результаты социально-психологического тестирования обучающихся в образовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, проведенного в рамках Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» в 2020 году. Рассматриваются аспекты организации профилактической деятельности в образовательных организациях на основе проектирования психологически безопасной образовательной среды с учетом результатов социально-психологического тестирования и влияния молодежных субкультур на формирование аддикций.

Пособие адресовано специалистам органов местного самоуправления в сфере образования, курирующим вопросы предупреждения злоупотребления ПАВ несовершеннолетними, руководителям образовательных организаций, специалистам системы здравоохранения, служб сопровождения, педагогам, занимающимся вопросами профилактики зависимостей в образовательной среде.

ISBN 978-5-91143-814-2

© Ленинградский областной институт  
развития образования (ЛОИРО), 2021

# О Г Л А В Л Е Н И Е

<b>1. Социально-психологическое тестирование в системе профилактики аддиктивного поведения в образовательной среде .....</b>	<b>5</b>
1.1 Организация работы в сфере профилактики аддиктивного поведения на основе результатов социально-психологического тестирования обучающихся .....	5
1.2 Направления профилактической деятельности в образовательной среде в соответствии с показателями социально-психологического тестирования .....	10
1.3 Эффективность профилактики аддиктивного поведения обучающихся в образовательной организации .....	25
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>29</i>
<b>2. Анализ результатов социально-психологического тестирования в образовательных организациях Ленинградской области .....</b>	<b>32</b>
2.1 Анализ распространенности и степени выраженности факторов риска и защиты в образовательных организациях системы общего образования Ленинградской области .....	37
2.2 Анализ распространенности и степени выраженности факторов риска и защиты в государственных казенных образовательных учреждениях Ленинградской области .....	59
2.3 Анализ распространенности и степени выраженности факторов риска и защиты в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования Ленинградской области .....	68
2.4 Общие выводы и рекомендации .....	77
<i>Вопросы и задания для самостоятельной работы .....</i>	<i>79</i>
<b>3. Проектирование психологически безопасной образовательной среды в ракурсе первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся .....</b>	<b>81</b>
3.1 Психологическая безопасность и ее роль в профилактике аддикций в образовательной организации .....	81
3.2 Проектирование психологически безопасной образовательной среды как ресурс профилактики аддиктивного поведения обучающихся .....	84

*Вопросы и задания для самостоятельной работы* .....91

**4. Влияние молодежных субкультур на формирование аддикций у обучающихся образовательных организаций** .....93

4.1 Молодежная субкультура как социальный феномен .....93

4.2 Влияние молодежных субкультур на формирование аддиктивного поведения личности обучающихся .....99

4.3 Направления и формы профилактической деятельности по предупреждению вовлечения обучающихся в деструктивные объединения .....104

*Вопросы и задания для самостоятельной работы* .....114

**Приложение 1.** Рекомендуемые психодиагностические методики в соответствии с критериями психологической оценки эффективности адаптации и склонности к девиантному поведению обучающихся .....117

**Приложение 2.** Опросник для изучения отношения подростков и молодежи к неформальным объединениям, (в том числе объединениям, деятельность которых направлена на криминализацию общества) .....124

**Приложение 3.** Методики для оценки психологической безопасности образовательной среды школы .....128

# **1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

## **1.1 Организация работы в сфере профилактики аддиктивного поведения на основе результатов социально-психологического тестирования обучающихся**

Возникновение, развитие и распространение в обществе таких социальных болезней как наркомания и токсикомания является одной из наиболее острых социально-экономических, демографических и нравственных проблем, масштаб которой обусловил ее отношение к важнейшим угрозам национальной безопасности Российской Федерации. Особую тревогу вызывает ситуация вовлечения в незаконный оборот наркотиков и употребление психоактивных веществ (далее ПАВ) среди несовершеннолетних и молодежи, которая остается одной из социально-значимых проблем современного общества, обуславливающих необходимость реализации активных действий по организации профилактики злоупотребления наркотическими средствами и ПАВ.

В связи с этим одной из ключевых задач в работе с обучающимися является профилактическая деятельность в области предупреждения аддиктивного поведения в молодежной среде, которое понимается как форма девиантного (отклоняющегося) поведения, обусловленного желанием уйти от реальности при помощи искусственного изменения своего психического состояния. Как правило, речь идет о поддержании эмоционального настроения посредством приема наркотиков, психотропных препаратов, алкоголя, курении и т.д. В Российской Федерации система образования призвана стать наиболее активным участником процесса профилактики зависимости от ПАВ. Имеющийся профессиональный, организационный ресурс, а также сфера ее социального влияния позволяют обеспечивать комплексное, системное воздействие на целый ряд социальных групп, прежде всего, несовершеннолетних и молодежь, и, следовательно, вносить существенный вклад в формирование культуры безопасности у подрастающего поколения.

Согласно Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации, на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. N 733 профилактика и раннее выявление незаконного потребления наркотиков являются одним из направлений антинаркотической политики и осуществляются путем реализации следующих мер:

- развития инфраструктуры, форм и методов первичной профилактики незаконного потребления ПАВ, в том числе совершенствования педагогических программ и методик профилактики противоправного поведения несовершеннолетних и включения таких программ и методик в электронные образовательные ресурсы, расширения практики использования универсальных педагогических методик (тренинг, проектная деятельность и другие методики);

- включения профилактических мероприятий в образовательные программы, внеурочную и воспитательную работу, федеральные и региональные программы, проекты, практики воспитания граждан, в особенности детей и молодежи;

- уделения особого внимания духовно-нравственному воспитанию в образовательных организациях, формирующему у обучающихся устойчивое неприятие незаконного потребления наркотиков;

- разработки и внедрения стандартов деятельности в сфере профилактики незаконного потребления наркотиков, а также единого подхода к оценке ее эффективности, включая разработку критериев оценки и проведение экспертизы профилактических программ, реализуемых общественными и некоммерческими организациями;

- развития системы подготовки кадров в сфере профилактики незаконного потребления наркотиков;

- совершенствования механизма раннего выявления незаконного потребления наркотиков в образовательных организациях, создания условий обязательного участия обучающихся в мероприятиях по раннему выявлению незаконного потребления наркотиков;

- организации сотрудничества со средствами массовой информации по вопросам антинаркотической пропаганды, в первую очередь несовершеннолетних и их родителей (законных представителей), о рисках и последствиях потребления наркотиков [8].

Исходя из того, что к компетенции образовательной организации относится создание необходимых условий для охраны и укреп-

ления здоровья обучающихся (Пункт 15 части 3 статьи 28 Федерального закона об образовании) в качестве приоритетного направления первичной профилактики аддиктивного поведения позиционируется формирование и развитие культуры здорового образа жизни и других социально-значимых ценностей, направленное на творческое, духовное, нравственное совершенствование личности обучающегося. Речь идет, прежде всего, о создании условий для активного внедрения в образовательную практику моделей позитивной профилактики аддиктивного поведения, сущность которой состоит в том, что взаимодействие с обучающимися выстраивается с акцентом на развитии их личностных качеств и социальных навыков, освоении подростками и молодежью социально-приемлемых форм поведения, формировании стрессоустойчивости, воспитании личности способной самостоятельно и ответственно строить свою жизнь.

Реализация данного направления осуществляется на основе комплексного решения задач организационного, методологического, воспитательного, правового, материального и социального характера в сфере профилактики аддиктивного поведения, позволяющих усилить ее результативность в образовательной среде, направленной на исключение ПАВ из жизни обучающейся молодежи. В данном контексте профилактическая деятельность образовательной организации представляет собой комплексную систему организации процесса обучения и воспитания обучающихся, обеспечивающую снижение риска вовлечения их в употребление ПАВ за счет расширения социальных компетенций, формирования личностных свойств и качеств как основы направленности на принятие ценностей здорового и безопасного образа жизни, повышение правового самосознания и устойчивости к негативным влияниям среды.

В соответствии с Концепцией профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года [3] в структуре содержания деятельности по решению задач профилактики в образовательной среде особое место отводится первичной профилактике как системе социальных, психологических и воспитательных мер, направленных на предупреждение вовлечения в употребление и распространение ПАВ, которая реализуется в работе со всеми обучающимися, как не вовлеченными в наркопотребление, так и относящимися к группе риска вовлечения

в употребление ПАВ. Ее основная цель - формирование у субъектов профилактической деятельности (их представителей) отношения нетерпимости к обороту и потреблению ПАВ, стремления к сохранению и укреплению собственного здоровья, приверженности к законопослушному поведению.

В образовательной среде деятельность по вопросам профилактики употребления обучающимися ПАВ, являясь неотъемлемой частью ответственности образовательной организации, предполагает организацию работы на основе непрерывного осмысления ее результатов, оценки эффективности с точки зрения использования воспитывающего, развивающего потенциала для личностного развития обучающихся. В этом смысле особое значение приобретает грамотно организованная диагностическая составляющая первичной профилактики, реализуемая с помощью Единой методики социально-психологического тестирования обучающихся (далее – ЕМ СПТ, Методика), разработанной Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации, которая вполне обоснованно позиционируется как системообразующий обязательный компонент системы диагностики реализуемой в рамках первичной профилактики в образовательных организациях Ленинградской области с 2019-2020 учебного года.

В соответствии с Федеральным законом от 07.06.2013 N120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ» СПТ имеет своей целью раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. ЕМ СПТ предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к аддиктивному (зависимому) поведению у лиц подросткового и юношеского возраста. Методика позволяет выявить повышенную и незначительную вероятность вовлечения в зависимое поведение посредством осуществления оценки вероятности вовлечения в аддиктивное поведение на основе соотношения факторов риска и факторов защиты, воздействующих на обследуемых обучающихся в рамках использования каузального подхода в психодиагностике [6].

Важно отметить, тот факт, что только на основе системной диагностической деятельности возможна эффективная реализация



комплексного подхода к решению проблемы профилактики немедленного потребления наркотических средств и психотропных веществ обучающимися, включающая в себя активные профилактические мероприятия, которые опираются:

- на формирование у молодежи в возрасте от 14 до 30 лет представлений об общечеловеческих ценностях, здоровом образе жизни, препятствующих вовлечению в наркогенную ситуацию;

- на формирование у молодежи в возрасте от 14 до 30 лет, а также у лиц, вступивших на путь первых проб психоактивных веществ, умений и навыков активной психологической защиты от вовлечения в наркотизацию и антисоциальную деятельность;

- на раннее выявление и диагностику наркозависимости [1].

Таким образом, организация профилактической работы с обучающимися образовательных организаций является этапом, следующим за проведением СПТ, которое выступает в качестве диагностического компонента воспитательной деятельности образовательной организации. Полученные результаты определяют направленность и содержание профилактической работы с обучающимися, позволяют оказывать им своевременного адресного психолого-педагогического сопровождения. На основании результатов методики для подростков и молодых людей с показателями повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение рекомендуется разрабатывать индивидуальные или групповые профилактические программы.

Осуществление комплекса мероприятий в рамках программ, реализуемых в образовательных организациях, предполагает рассмотрение первичной профилактики как приоритетного направления превентивной деятельности в образовательной среде. Основой профилактической деятельности образовательной организации, направленной на снижение уровня вовлеченности обучающихся в употребление ПАВ является формирование у обучающихся:

- негативного отношения ко всем формам потребления ПАВ как опасного для здоровья и социального статуса поведения;

- универсальных навыков и компетенций, обеспечивающих возможность реализовывать свои потребности социально значимыми способами с учетом личностных ресурсов, в том числе путем их развития и укрепления [8].

Эффективная профилактическая деятельность, осуществляемая в современной образовательной среде, представляет собой це-

лостную систему, ориентированную на всех участников образовательного процесса. Успешная реализация превентивных стратегий, лежащих в основе образовательной политики по предупреждению злоупотребления обучающимися ПАВ предполагает координацию усилий в достижении целевых ориентиров. Выделяются два основных направления профилактической деятельности образовательной организации:

- непосредственное психолого-педагогическое воздействие на обучающихся с целью формирования у них необходимой модели поведения, свойств и качеств личности;

- создание благоприятных условий для эффективной социализации и социально-психологической адаптации обучающихся.

Исходя из вышеизложенных позиций можно заключить что первичную профилактику аддиктивного поведения в образовательной среде на основе результатов СПТ целесообразно рассматривать как комплексную и системную организацию учебно-воспитательного процесса, обеспечивающую снижение употребления ПАВ обучающимися через расширение социальных навыков и компетенций, формирование личностных свойств и качеств, повышающих устойчивость к негативным социальным воздействиям. При этом осуществляется внедрение личностно-ориентированной модели профилактики аддиктивного поведения как совокупности структурно-содержательной и организационной деятельности образовательных организаций обеспечивает усиление тренда индивидуальной профилактической деятельности, дифференцированной для различных возрастных групп и этапов образовательного процесса.

## **1.2 Направления профилактической деятельности в образовательной среде в соответствии с показателями социально-психологического тестирования**

В соответствии с руководством по использованию Единой методики социально-психологического тестирования [2] представляется возможным выделить направления профилактической деятельности по каждому показателю методики на основе перечня изучаемых показателей, представленных факторами риска и факторами защиты (Таблица 1).

Таблица 1

*Перечень показателей факторов риска и защиты*

<b>Факторы риска</b>	<b>Факторы защиты</b>
<p>потребность в одобрении;  подверженность влиянию группы;  принятие асоциальных установок социума;  наркопотребление в социальном окружении;  склонность к риску (опасности);  импульсивность;  тревожность;  фрустрация.</p>	<p>принятие родителями;  принятие одноклассниками;  социальная активность;  самоконтроль поведения;  самоэффективность.</p>

Таблица 2

*Содержание профилактической деятельности в соответствии с показателями факторов риска*

<b>Показатель</b>	<b>Содержание деятельности</b>
<i>Потребность в одобрении (По) – желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение</i>	
<p><i>Гипотрофированный вид По:</i>  потребность выражается в самоуверенности, категоричности, непринятии традиционных социальных норм.</p>	<p>формирование ценностных ориентаций и ответственности, в том числе и социальной;  включение обучающего в социально значимую деятельность.</p>

Показатель	Содержание деятельности
<p><i>Гипертрофированный вид По:</i>  потребность в одобрении переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться).</p>	<p>формирование культуры достижений;  развитие ассертивности, коммуникативных навыков и обучение самопрезентации.</p>
<p><i>Подверженность влиянию групп (ПВГ) – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки.</i></p>	
<p><i>Пониженный уровень ПВГ:</i>  склонен склонность принимать собственные решения и действовать самостоятельно, вопреки влиянию группы;  отсутствие в потребности согласия и поддержки окружающих.</p>	<p>включение в групповые формы работы, совместную проектную деятельность, совместное планирование, социально значимую деятельность, волонтерство;  обучение конструктивным навыкам общения, понимание собственных особенностей, формирование уважительного отношения к мнению других, развитие эмоционального интеллекта.</p>
<p><i>Повышенный уровень ПВГ:</i> зависимость от мнения и требований группы, потребность в поддержке со стороны группы, конформностью; несамостоятельность в принятии решений, ориентированностью на социальное одобрение;  пассивное согласие с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу.</p>	<p>делегирования полномочий, с постепенной передачей части функций для достижения конкретных общих целей;  развитие личностных ресурсов как фактора психологической устойчивости;  обучение поведенческим стратегиям и сопротивлению групповому влиянию и манипуляциям.</p>

Показатель	Содержание деятельности
<i>Принятие аддиктивных установок социума (ПАУ) – убежденность в приемлемости для себя отрицательных социально неодобряемых поступков</i>	
<p><i>Пониженный уровне ПАУ:</i>  стремление всегда вести себя правильно;  повышенная критичность по отношению к себе, боязнь ошибиться и сделать что-то не так («синдрома отличника»).</p>	формирование позитивной «Я-концепции» и адекватной самооценки; развитие самоуважения
<p><i>Повышенный уровень ПАУ:</i>  проявление интереса к социально неодобряемым действиям и мнениям и азарта избегания наказания или порицания;  пониженную критичность к себе, своему поведению.</p>	включение в социально и личностно значимую для обучающегося и социума деятельность; включение в мероприятия системы дополнительного образования; развитие критичности к себе и своему поведению.
<i>Наркопотребление в социальном окружении (НСО) – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.</i>	
<p><i>Повышенный уровень НСО:</i>  опасное количество носителей зависимости в социальном окружении;  наличие примеров наркопотребления для подражания;  некритичное отношение к наркопотребляющим;</p>	формирование отрицательных установок на потребление ПАВ с опорой на научные факты особенности развития молодого поколения; формирование навыков антинаркотического поведения и негативного отношения к употреблению наркотиков и информирование о негативных последствиях употребления наркотиков в целом;

Показатель	Содержание деятельности
высокая вероятность социального одобрения наркопотребления, формирование интереса и приобщения к наркотикам.	проведение социально-психологическое тестирование и профилактических медицинских осмотров на регулярной основе.
<p><i>Пониженный уровень НСО:</i>  формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения маловероятно;  критичное или безразличное отношение к наркопотребляющим;  незначительная вероятность социального одобрения наркопотребления и формирования интереса и приобщения к наркотикам.</p>	повышение психолого-педагогической компетентности родителей/законных представителей; грамотное информирование о негативных последствиях употребления наркотиков; формирование потребности в социально одобряемой активности посредством включенности обучающихся во внеурочную и проектную деятельность, участие в волонтерских движениях, общественной жизни; повышение психолого-педагогической компетентности педагогов.
<i>Склонность к риску (СР) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери.</i>	
<p><i>Повышенный уровень СР:</i>  склонность к отказу учитывать реальный уровень опасности оказываясь на фоне осознания потенциальных рисков под влиянием различных чувств и желаний;</p>	повышение информированности обучающихся о последствиях рискованного поведения; развитие критичности, саморегуляции, локуса контроля;

Показатель	Содержание деятельности
<p>заменена информированности об опасных последствиях мифами и заблуждениями; отсутствие критичности к рискованному поведению.</p>	<p>развитие навыков конструктивного разрешения внутренних конфликтов, обращения за помощью; предоставление социально приемлемых альтернатив рискованному поведению в системе дополнительного образования, спортивных секциях.</p>
<p><i>Пониженный уровень СР:</i> склонность к завышению потенциальных рисков любых активностей; восприятие как рискованных даже потенциально не опасных видов активности; отвержение поведения связанного с риском.</p>	<p>сотрудничество с МЧС, полицией, спасателями, службами пожарной безопасности для знакомства с примерами рискованного социально значимого поведения; обучение навыкам оказания доврачебной помощи.</p>
<p><i>Импульсивность (И) – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень И:</i> склонность к эмоциональной неустойчивости, повышенной раздражительности, не контролируемой эмоций и перепадам настроений, подверженности сиюминутным побуждениям; поспешность принятий решений и спонтанность действий без предварительного обдумывания.</p>	<p>формирование дополнительных знаний об индивидуально-типологических особенностях личности; обучение навыкам саморегуляции, рефлексии, произвольного контроля, методам планирования и анализа; проведение тренинговых занятий по развитию коммуникативных способностей и занятий с использованием релаксационных методик.</p>

Показатель	Содержание деятельности
<p><i>Пониженный уровень И:</i> склонность к эмоционально устойчивому выдержанному поведению, сознательному контролю свои эмоций, предварительному обдумыванию и планированию действий, прогнозированию последствий своего поведения для себя и окружающих; проявление высокой адаптивности к социальным нормам.</p>	<p>включенность в занятия физической и спортивной деятельностью, командные спортивные игры, соревнования, показательные выступления, виды спорта со статической нагрузкой бег, плавание, лыжи, езда на велосипеде.</p>
<p><i>Тревожность (Т) – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень Т:</i> склонность воспринимать практически все ситуации, как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги; неуверенность в себе, проявление беспокойства, озлобленности, ранимости, напряжённости в трудных жизненных ситуациях; трудности вступления в контакт с другими людьми, чувствительность к одобрениям окружающих.</p>	<p>содействие обретения уверенности в своих силах; повышение самооценки, приобретение коммуникативных умений и навыков, навыков саморегуляции и адаптации к условиям образовательной среды, жизнестойкости; индивидуальное консультирование педагогов, родителей и подростков; повышение психолого-педагогической грамотности и коррекция детско-родительских отношений.</p>
<p><i>Пониженный уровень Т:</i> склонность к проявлению тревоги в случае критических жизненных ситуаций;</p>	<p>создание ситуации успеха на основе предоставления возможностей достичь значительных результатов</p>



Показатель	Содержание деятельности
уверенность в себе и своих силах; спокойствие и легкость налаживания контактов с другими людьми.	деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом.
<i>Фрустрация (Ф) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.</i>	
<p><i>Повышенный уровень Ф:</i></p> <p>склонность к проявлению низкой фрустрационной толерантности вследствие чего фрустрационные реакции наступают даже при малой интенсивности фрустрирующего фактора;</p> <p>интенсивность эмоциональной реакции не соответствует силе воздействующего фрустратора. Часто наблюдается негативное эмоциональное состояние. Наличие недостижимых желаний и целей, вызывающих эмоциональное напряжение (стресс) и отрицательные переживания: разочарование, раздражение, тревогу, отчаяние, озлобленность.</p>	<p>предоставление психологической информации о феномене фрустрации, фрустраторах, стратегиях преодоления (копинг-стратегиях);</p> <p>развитие коммуникативных умений, способностей к целеполаганию,</p> <p>прогнозированию и рефлексии своего поведения;</p> <p>коррекцию иррациональных убеждений и формирования рациональных установок.</p>
<p><i>Пониженный уровень Ф:</i></p> <p>склонность к проявлению высокой устойчивости к воздействию фрустрирующих факторов;</p>	<p>повышение самооценки, развитие ресурсных возможностей и способностей обучающихся;</p>

Показатель	Содержание деятельности
<p>способность к постановке достижимых целей и сохранению спокойствия при воздействии фрустрирующих обстоятельств;</p> <p>проявление фрустрационных реакций только при воздействии сильного интенсивного фрустратора;</p> <p>рациональное поведение в ситуациях неудовлетворения потребностей.</p>	<p>повышение стрессоустойчивости, мотивации достижения успеха, формирование умения выбирать адекватные конструктивные формы преодоления фрустрирующей ситуации,</p> <p>формирование способности к эмпатии, к позитивному принятию других, ассертивности, гибкости поведения.</p>

Таблица 3

*Содержание профилактической деятельности в соответствии с показателями факторов защиты*

Показатель	Содержание деятельности
<p><i>Принятие родителями (ПР) – это оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности и любви со стороны родителей.</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень ПР:</i></p> <p>доверительные эмоционально близкие отношения с родителями, отсутствие недостатка внимания и общения,</p> <p>ощущение нужности и любви со стороны родителей;</p>	<p>повышение психолого-педагогической компетентности родителей/законных представителей по вопросам воспитания, развития, коррекции детско-родительских отношений, совместного проведения досуга, формирования семейных традиций и ценностей.</p>

Показатель	Содержание деятельности
принятие личностных особенностей и интересов родителями.	
<p><i>Пониженный уровень ПР:</i> открытые отвержение родителями; недостаток внимания и общения со стороны родителей; родители проявляют безразличие к внутреннему миру ребенка.</p>	<p>включение обучающихся в социально значимую деятельность для формирования ощущение нужности; формирование чувства уверенности, подключение органов опеки и попечительства, направление на консультацию к семейному психотерапевту.</p>
<p><i>Принятие одноклассниками (ПО). Принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень ПО:</i> Высокий уровень принятия; наличие авторитета среди большинства одноклассников; удовлетворение общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, наличие общих с ними ценностей, интересов и целей; Отсутствие ощущения одиночества, изолированности, непонимания коллективом.</p>	<p>выявление и развитие необходимых компетенций на основе регулярного проведения социометрическое обследования, изучения психологического климата в классе и образовательной организации; организация работы над сплочением коллектива, включение в совместную деятельность, демонстрация ресурсных возможностей каждого; организация работы над сплочением</p>

Показатель	Содержание деятельности
	коллектива, включение в совместную деятельность, демонстрация ресурсных возможностей каждого
<p><i>Пониженный уровень ПО:</i>  низкий уровень принятия;  отсутствие авторитета, принятие отдельными одноклассниками, низкий социальный статус.  Напряженные взаимоотношения практически со всеми одноклассниками;  отторжение коллективом проявляется в частых конфликтах или в безразличии.</p>	<p>развитие службы медиации, примирения;  организация деятельности мобильных групп по профилактике буллинга;  развитие коммуникативных навыков; формирование уверенности в себе; повышение самооценки.</p>
<p><i>Социальная активность (СА) – это активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень СА:</i>  наличие социально активной жизненной позиции, инициативности, широкого круга интересов;  стремление участвовать в событиях окружающего сообщества, осваивать социальные формы деятельности;  потребность в социальных контактах, самоопределении и самосовершенствовании;</p>	<p>включение во внеурочную деятельность, систему дополнительного образования;  самореализация за счет участия в самоуправлении и социальном проектировании.</p>

Показатель	Содержание деятельности
<p>проявление творчества и инициативы в деятельности, самокритичность, требовательность к себе и другим.</p>	
<p><i>Пониженный уровень СА:</i> наличие социально пассивной жизненной позиции, узкого круга интересов; проявление сдержанности в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям, социальным контактам; безынициативность, безразличие к делам коллектива, группы, окружающей действительности.</p>	<p>поддержка и развитие самостоятельности и инициативы на основе учета ресурсных возможностей и способностей обучающегося; формирование мотива достижения успеха, повышение уверенности; обучение навыкам планирования и контроля собственной деятельности.</p>
<p><i>Самоконтроль поведения (СП) – сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень СП:</i> проявляет настойчивость, терпение, рассудительность, работоспособность, активное стремление к выполнению намеченного; эффективно контролирует свое поведение, уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение.</p>	<p>активизация положительно направленного потенциала характерологических особенностей обучающегося; формирование позитивной «Я-концепции» и адекватной самооценки; развитие самоуважения.</p>

Показатель	Содержание деятельности
<p><i>Пониженный уровень СП:</i>            проявляет низкий уровень контроля и управления своим поведением, непоследовательность или разбросанность поведения, сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной изобретательностью;            склонен к свободной трактовке социальных норм.</p>	<p>развитие навыков самостоятельности и личной ответственности;            повышение локуса контроля;            развитие навыков саморегуляции; обучение методам релаксации, навыкам конструктивного общения;            развитие ценностных ориентаций.</p>
<p><i>Самоэффективность (С) – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это требует больших физических и эмоциональных затрат</i></p>	
<p><i>Повышенный уровень С:</i>            проявляет уверенность в своих способностях и верит в успех собственных действий;            активно достигает поставленные цели, имеет высокую самооценку, берется за сложные задачи и эффективно их решает, доводит начатое дело до конца.</p>	<p>развитие ресурсных возможностей;            создание ситуации личностного развития, самоидентификации и самоопределения.</p>
<p><i>Пониженный уровень С:</i>            проявление неуверенность в своих силах достигать поставленные цели, испытывает чувство беспомощности и низкую самооценку;</p>	<p>формирование уверенности в себе и своих силах, повышение самооценки, мотива достижения успеха;</p>

<b>Показатель</b>	<b>Содержание деятельности</b>
<p>отсутствие упорства в достижении целей, избегание ситуаций, с которыми сложно справиться, пассивность при достижении поставленных целей; стремление к выполнению простых задач часто не доводя начатое до конца.</p>	<p>обучение планированию, целеполаганию, умению достигать поставленные цели, доведению начатых дела до конца; оказание помощи в формировании личных стратегий достижения целей; поручение посильных дел с обязательной обратной связью.</p>

Как известно к факторам риска относятся социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение. В свою очередь факторы защиты трактуются как обстоятельства, повышающие социально-психологическую устойчивость к воздействию факторов риска. При организации профилактической деятельности следует предусмотреть меры в соответствии с показателями ЕМ СПТ. Рассмотрим факторы риска формирования зависимости от ПАВ в ракурсе возможностей уменьшения их влияния на основе организации превентивных мероприятий, реализуемых в образовательных организациях (Таблица 2).

При создании благоприятных психолого-педагогических условий для осуществления первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся в образовательной организации особого внимания заслуживает содержательная составляющая педагогической деятельности, направленной на повышение влияния факторов защиты (протективных факторов), препятствующих либо снижающих шансы стать потребителем ПАВ (Таблица 3).

Следует заметить, что проектирование в образовательных организациях системной профилактической деятельности по предупреждению аддиктивного поведения обучающихся предполагает прежде всего создание психолого-педагогических условий позитивной личностно-ориентированной профилактики как совокупности структурно-содержательной и организационной деятельности в рамках педагогической системы, обеспечивающей ее реализацию. Реализация данной модели возможна только при условии опоры на аналитические данные полученные на основе результатов СПТ.

Таким образом, система работы по реализации направлений профилактической деятельности на основе результатов СПТ предполагает учет и интеграцию таких аспектов как [11] прогнозирование и личностно-ориентированная профилактика аддиктивного поведения обучающихся; направленность учебно-воспитательной и профилактической деятельности образовательных организаций на развитие мотивационной сферы обучающихся в части повышения ее антинаркогенной устойчивости, активизации положительно направленного потенциала характерологических особенностей подростков и молодых людей и участие их самих в процессе антинаркогенной подготовки в рамках профилактических программ.



Организация действенной позитивной личностно-ориентированной профилактики предполагает разработку и реализацию на основе результатов СПТ системы методического обеспечения, которая может включать в себя следующие компоненты:

- программы, направленные на развитие эффективных жизненных навыков и отказа от употребления ПАВ;
- программы, отвечающие за развитие молодежных клубов, объединений по интересам;
- программы, способствующие развитию волонтерского движения молодежи;
- программы, направленные на подготовку и проведение акций, фестивалей, конкурсов, праздников;
- различные профилактические комплексные программы.

При разработке раздела профилактических программ с использованием психолого-педагогических технологий по результатам СПТ, следует ориентироваться на основную задачу профилактической работы – формирование устойчивости личности, предполагающей психологическую коррекцию выявленных (актуализированных) факторов риска и редуцированных (сниженных) факторов защиты.

### **1.3 Эффективность профилактики аддиктивного поведения обучающихся в образовательной организации**

Эффективность профилактической работы в образовательных организациях во многом зависит от ее координации. Проведение отдельных мероприятий, как правило, не позволяет достичь желаемых результатов в сфере предупреждения проявления аддикций в образовательной среде. Профилактическая деятельность, ориентированная на педагогов, обучающихся и их родителей, представляет собой целостную систему, координированно направленную на всех участников образовательного процесса. Такая координация действий в полной мере обеспечивает успешную реализацию превентивных стратегий, лежащих в основе политики образовательной организации по отношению к злоупотреблению обучающимися ПАВ.

Следует иметь в виду, что эффективность профилактической деятельности обусловлена возможностями образовательной орга-

низации, которые во многом превосходят другие социальные институты, включая возможности профилактики в семье. В свою очередь оценка эффективности такой деятельности является существенной интегральной характеристикой достигнутых результатов профилактики в образовательной среде и отражает их социальный вклад в решение государственной задачи по превенции вовлечения обучающихся в употребление и распространение ПАВ и формирование приоритета безопасного и здорового образа жизни [5].

В качестве основных условий эффективности профилактической деятельности образовательной организации следует выделить следующие:

- системность профилактической деятельности образовательной организации – рассматривается как часть единого процесса воспитания и обучения несовершеннолетнего, а ее задачи соответствуют общим задачам учебно-воспитательного процесса;

- комплексность – задачи формирования у несовершеннолетнего негативного отношения к употреблению ПАВ реализуются в рамках единого педагогического процесса и сформированного в образовательной среде профилактического пространства;

- целостность – вовлечение в сферу профилактической деятельности образовательной организации всех основных институтов социализации несовершеннолетних и молодежи: образовательной организации, семьи, ближайшего окружения;

- интеграция – реализация целей и задач профилактической деятельности осуществляется в процессе формирования у детей и подростков навыков и компетенций, имеющих для них актуальное значение и востребованных в их повседневной жизни;

- безопасность – тщательный отбор информации и форм воздействия на несовершеннолетнего для предотвращения провоцирования интереса к ПАВ;

- возрастная адекватность – содержание профилактической деятельности образовательной организации строится с учетом особенностей социального, психологического развития в конкретном возрасте, а также с учетом реальных для того или иного возраста рисков возможного вовлечения в употребление ПАВ;

- индивидуальная обусловленность – деятельность ориентируется, строится и реализуется с учетом личностных особенностей обучающегося и его индивидуальной социальной ситуации развития [3].

Выступая в качестве многоплановой системы ориентиров, нацеливающих на достижение конкретных и действенных результатов в профилактической работе, оценка эффективности выполняет важные для практики функции:

- диагностика – определение сферы и характера изменений, вызванных профилактическими воздействиями;

- отбор – выявление региональных и авторских программ, обеспечивающих достижение наиболее значимых позитивных результатов в профилактике употребления ПАВ несовершеннолетними для дальнейшего широкого и повсеместного внедрения в практику;

- коррекция – внесение изменений в содержание и структуру реализуемой профилактической деятельности с целью оптимизации ее результатов;

- прогноз – определение задач, форм и методов организации профилактики при планировании новых этапов ее реализации с учетом достигнутого.

Изучение вопросов эффективности профилактики аддикций в образовательной среде, существующих механизмов управления профилактикой употребления ПАВ среди обучающихся позволяет выявить проблемные и перспективные аспекты реализуемых превентивных мероприятий в образовательной организации. Общая оценка эффективности профилактики формируется из оценки организации процесса профилактики и оценки результатов профилактики и реализуется на следующих уровнях:

- на уровне управления профилактической деятельностью - разработка государственных программ и комплекса мероприятий в рамках их реализации;

- на уровне организации профилактической деятельности - выполнение программ профилактики и воспитания в каждой образовательной организации.

Следует заметить, что системная оценка эффективности профилактики в региональной образовательной среде осуществляется на основе анализа индикаторов, отражающих состояние профилактической работы в образовательных организациях Ленинградской области. Используемые индикаторы группируются в соответствии с основными направлениями оценочных процедур.

Первая группа индикаторов связана с оценкой процесса реализации профилактической деятельности и подразумевает характеристику сформированности и действенности единого профилактического пространства:

- существование продуктивных и действенных форм контроля реализации профилактической деятельности в образовательной среде;

- скоординированность действий всех субъектов профилактики употребления ПАВ (модель взаимодействия, реализация совместных профилактических программ и иное);

- численность образовательных организаций, реализующих первичную профилактику на постоянной основе;

- наличие эффективных профилактических программ, включающих психолого-педагогические технологии их реализации;

- кадровый состав специалистов, реализующих профилактическую деятельность;

- повышение квалификации специалистов по вопросам профилактики ПАВ.

Вторая группа индикаторов связана с оценкой результатов профилактической деятельности и подразумевает характеристику качественных изменений в модели поведения обучающихся:

- частоту случаев употребления ПАВ и фактов социально-психологических последствий злоупотребления ПАВ и степени их тяжести;

- вовлеченность обучающихся в содержательные формы досуга и иные виды просоциальной активности, направленные на формирование у обучающихся образовательных организаций системы ценностей и убеждений, обеспечивающей сознательный отказ от употребления ПАВ и устойчивого неприятия незаконного потребления наркотиков, формирование культуры безопасного и экологически целесообразного образа жизни;

- вовлеченность обучающихся в мероприятия раннего выявления незаконного наркопотребления и численность обучающихся, отнесенных по результатам СПТ к группе риска.

Таким образом, эффективность является важной интегральной характеристикой достигнутых результатов первичной профилактики в образовательной среде и отражает их социальную значимость: вклад в решение государственной задачи предупреждения употребления ПАВ несовершеннолетними и молодежью.

При оценке результатов первичной профилактики аддиктивного поведения прежде всего определяются изменения в социальных компетенциях, нормативных представлениях и установках обучающихся связанных с риском употребления ПАВ. Отслеживаются также изменения характеристик ситуации социального развития обучающихся, определяющих риск употребления ПАВ: наличие или отсутствие специального контроля, препятствующего употреблению ПАВ; наличие или отсутствие возможности для организации содержательного досуга, включая формы специальной психологической и социальной поддержки для групп риска; изменения в динамике численности обучающихся склонных к употреблению ПАВ.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. *Какие меры предусмотрены Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации для осуществления профилактики и раннего выявления незаконного потребления наркотических средств?*

2. *В чем заключается основная задача первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся образовательных организаций в соответствии с Концепцией профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года?*

3. *Какой нормативно-правой документ определяет цель Единой методики социально-психологического тестирования и закрепляет необходимость ее использования в образовательных организациях всех субъектов РФ?*

4. *Что является основой профилактической деятельности образовательной организации, направленной на снижение уровня вовлеченности обучающихся в употребление психоактивных веществ в соответствии с Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации для осуществления профилактики и раннего выявления незаконного потребления наркотических средств?*

5. *По какому принципу согласно ЕМ СПТ выделяются направления профилактической деятельности по предупреждению аддиктивного поведения обучающихся в образовательной среде?*

6. *Охарактеризуйте содержание профилактики аддиктивного поведения обучающихся в соответствии с показателями факторов риска и защиты?*

7. Раскройте содержание компонентов методического обеспечения организации позитивной личностно-ориентированной профилактики аддиктивного поведения на основе результатов СПТ.

8. Назовите основные условия эффективности профилактической деятельности образовательной организации по предупреждению аддикций.

9. Какие важные для педагогической практики функции выполняет оценка эффективности первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся в образовательной организации?

10. Каким образом формируется общая оценка эффективности профилактики аддиктивного поведения обучающихся и на каких уровнях она реализуется?

11. Каким образом и на основе каких индикаторов осуществляется системная оценка эффективности профилактики аддиктивного поведения обучающихся в региональной образовательной среде Ленинградской области?

#### **Список источников**

1. Иерусалимцева О. В. Предупреждение употребления наркотических и психотропных веществ в образовательной организации: методическое пособие / О. В. Иерусалимцева, М. Ф. Луканина, Н. Е. Фролова, А. В. Филимонова. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020 – 108 с. – (Безопасность жизнедеятельности).

2. Использование результатов единой методики социально-психологического тестирования для организации профилактической работы с обучающимися образовательной организации. Методические рекомендации для специалистов в области профилактики, педагогических работников общеобразовательных организаций / Автор-составитель: Заева О.В. Под ред. Фальковской Л.П. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2019.

3. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года (утв. Министерством образования и науки РФ от 5 сентября 2011 г.) Письмо Министерства образования и науки РФ от 5 сентября 2011 г. N МД-1197/06 "О Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде".

4. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р.

5. Письмо Минобрнауки РФ от 05.09.2011 N МД-1197/06 О Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде.

6. Психолого-педагогические аспекты первичной профилактики аддиктивного поведения детей и подростков: учебно-методическое пособие/под ред. И.В. Васютенковой – СПб.: ЛОИРО. - 2020. – 138 с.

7. Сборник методических материалов по организации профилактической работы на основе результатов социально-психологического тестирования / Авторы-составители: Шведчикова Ю.С., Биктагирова М.Ф. Под ред. Шведчиковой Ю.С. – Пермь, 2021. – 100 с.

8. Указ Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. N 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года».

9. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция).

10. Федеральный закон от 07.06.2013 N120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ».

11. Югова Е.А. Педагогические условия деятельности образовательных учреждений по профилактике аддиктивного поведения учащихся: дис....канд. пед. наук : 13.00.01 / Югова Е.А.; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2001 – 181 с.

## **2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В 2020 году количество респондентов, принявших участие в исследовании, увеличилось по сравнению с 2019 годом (70294 человека) и составило 71862 человека. Из них: 50828 – обучающиеся общеобразовательных организаций, 944 – обучающиеся государственных казенных образовательных организаций, 12386 человек – студенты системы среднего профессионального образования; 7704 – студенты системы высшего профессионального образования.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 53.4 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» освобождение от тестирования особых категорий обучающихся (с особыми образовательными потребностями, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) не предусмотрено. В ОО Ленинградской области в СПТ принимали участие обучающиеся, осваивающие адаптированные основные общеобразовательные программы, реализуемые для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами, которые дали добровольное информированное согласие по установленной форме, либо такое согласие дали их родители (законные представители)<sup>1</sup>.

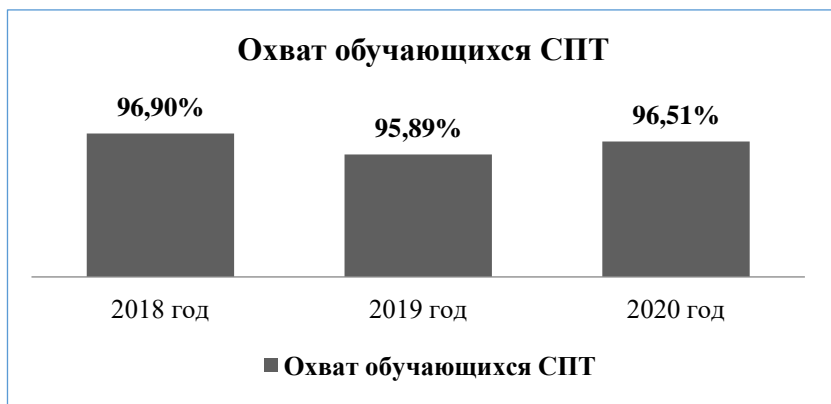
В целом, в 2020 году по образовательным организациям области, участвовавшим в тестировании, охват обучающихся повысился

---

<sup>1</sup> При проведении ЕМ СПТ детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в государственных учреждениях в целях снижения психологического напряжения и предотвращения психотравмирующих ситуаций, были исключены из опросника утверждения субшкалы «Принятие родителями». Обучающиеся, находящиеся под различными формами устройства в замещающих семьях, проходили ЕМ СПТ полностью, так как методика позволяет оценить взаимоотношения в замещающей семье. Перед проведением ЕМ СПТ важным условием было обозначено проведение педагогами-психологами подготовительной работы с детьми-сиротами и детьми, проживающими в замещающих семьях, в целях исключения психологического травмирования.



и составил 96,51% (в 2019 году - 95,89%) (рис. 1). Активность участия обучающихся общеобразовательных организаций муниципальных образований в 2020 году повысилась до 98,12% в сравнении с предыдущими периодами (2019 год - 95,89% от обучающихся, подлежащих тестированию, 2018 год - 94,4%).



*Рис. 1. Динамика охвата обучающихся образовательных организаций Ленинградской области социально-психологическим тестированием (за 3 года).*

В образовательных организациях среднего профессионального образования приняли участие 98,22% обучающихся, что выше активности в предыдущие периоды (2019 год - 94,6% респондентов от подлежащих тестированию обучающихся, 2018 год - 96,8%).

Снижение охвата тестированием отмечено в образовательных организациях высшего образования, показатель которого в 2020 году составил 89,7% студентов (в 2019 году - 98,35% от общего количества обучающихся, в 2018 году - 98,6%). Активность участия воспитанников государственных казенных образовательных организациях повысилась до 100% (в 2019 году - 94,9% от общего количества обучающихся, в 2018 годом - 97,8%) (табл. 4).

При этом 100% охват обучающихся отмечен в общеобразовательных организациях Волосовского и Волховского районов, высокие показатели активности участия выявлены в Кировском районе (99,7%), Сосновоборском городском округе (99,4%), Ломоносовском (99%), Тихвинском (98,6%), Лужском (98,3%), Выборгском районах (98,4%).

Таблица 4

*Охват социально-психологическим тестированием обучающихся в образовательных организациях Ленинградской области в 2020-2021 учебном году.*

<b>№ п/п</b>	<b>Образовательные организации ЛО</b>	<b>Охват СПТ (%)</b>
1	Общеобразовательные организации муниципальных образований	98,12
2	Государственные казенные образовательные организации	100
3	Образовательные организации среднего профессионального образования	98,22
4	Образовательные организации высшего образования	89,7
	Среднее значение	<b>96,51</b>

100% включенность обучающихся в социально-психологическое тестирование показали все государственные казенные образовательные организации Ленинградской области.

Среди образовательных организаций профессионального образования 100% охват отмечен в ГБПОУ СПО ЛО «Беседский сельскохозяйственный техникум», ГБПОУ СПО ЛО «Борский агропромышленный техникум», ГБПОУ СПО ЛО «Волховский колледж транспортного строительства», ГБПОУ СПО ЛО «Волховский политехнический техникум», ГБПОУ СПО ЛО «Киришский политехнический техникум», ГБПОУ СПО ЛО «Лодейнопольский техникум промышленных технологий», ГБПОУ СПО ЛО «Лужский агропромышленный техникум», ГБПОУ СПО ЛО «Приозерский политехнический колледж», ГБПОУ СПО ЛО «Сланцевский индустриальный техникум», ГБПОУ СПО ЛО «Тихвинский промышленно-технологический техникум им. Е.И. Лебедева», ГБПОУ СПО ЛО «Тосненский политехнический техникум».

Общее количество обучающихся, официально отказавшихся от участия в тестировании в 2020 году возросло до 2325 человек (в 2019 г. – 2162 человека). Основные причины официальных отказов: уверенность в отсутствии у обучающихся склонности к зависимости, в том числе в силу возраста детей, прохождения СПТ ранее; нахождение обучающихся на длительном больничном (в санатории,

в академическом отпуске и т.д.); недоверие родителей обучающихся к процедуре и результатам СПТ; опасения родителей в нарушении принципов конфиденциальности при проведении СПТ. Специалистам образовательных организаций следует обратить внимание на подготовку и проведение информационно-мотивационной кампании с целью максимального включения обучающихся в социально-психологическое тестирование.

Применение ЕМ СПТ позволило произвести отсев недостоверных ответов с помощью методики выявления респондентов с недостоверными ответами (РНДО). С этой целью использовались четыре индикатора недостоверности:

1. Социальная желательность ответов (СЖО).
2. Несоответствие ответов на синонимичные вопросы (КС).
3. Минимально возможное время тестирования.
4. Однообразие ответов – нежелание сотрудничать.

Индикатор №1 оценивает тенденцию испытуемого к социально положительным ответам. Чем выше показатель, тем выше готовность человека представить себя перед другими как полностью соответствующего социальным нормам. Низкие показатели могут свидетельствовать как о неприятии традиционных норм, так и об излишней требовательности к себе. Примеры оцениваемых вопросов: «Мое слово всегда совпадает с делом. Я никогда и никуда не опаздываю. Я всегда сдерживаю свои обещания. Я всегда говорю только о том, в чем хорошо разбираюсь. Мне нравятся все мои знакомые. Я всегда говорю только правду. Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы. Я всегда довожу начатое дело до конца. Я всегда соглашаюсь, когда мне указывают на мои ошибки».

Индикатор № 2. Контроль соответствия ответов основан на сопоставлении ответов на синонимичные вопросы субшкалы потребность в одобрении. Примеры оцениваемых вопросов: «Мое слово всегда совпадает с делом. Я всегда делаю и говорю одно и то же. Я никогда и никуда не опаздываю. Везде и всегда я прихожу вовремя. Я всегда говорю только правду. Я никогда не обманываю. Я всегда соблюдаю правила при переходе улицы. Даже, когда я сильно тороплюсь, я соблюдаю правила дорожного движения».

Индикатор № 3. Минимально возможное время тестирования. Региональная норма времени, затраченного на прохождение теста составляет 8 минут.

Индикатор № 4. Однообразие ответов – нежелание сотрудничать определяется длиной максимального ряда однотипных ответов и процентом однотипных ответов на вопросы.

После выделения недостоверных ответов хотя бы по одному индикатору, ответы респондентов из дальнейшего анализа были исключены.

Всего недостоверными были признаны 10676 анкет, что составило 14,84% от общего количества обучающихся, принявших участие в тестировании (в 2019 году – 50,37%), в том числе: количество обучающихся в общеобразовательных организациях – 8397 обучающихся (в 2019 году – 25863 человека), в профессиональных образовательных организациях – 1850 человек (в 2019 году – 5872 человека), в образовательных организациях высшего образования – 429 человек (в 2019 году – 3672 человека).

Данные результаты могут свидетельствовать о повышении эффективности организации проведения тестирования, о достаточной информационной и психологической подготовленности обучающихся к СПТ, достаточном понимании вопросов методики обучающимися и др.

Несмотря на уменьшение процента недостоверных ответов обучающихся, педагогу-психологу рекомендуется подробно изучить ответы респондентов и сделать заключение о причинах недостоверных ответов на основе имеющихся данных. Кроме того, в дополнение к анализу ответов, с респондентами, имеющими недостоверные результаты, рекомендуется провести стандартизированное интервью. При работе с классами, группами, следует усилить мотивационную работу с обучающимися, с опорой на самоисследование и саморазвитие, выявление личностных адаптационных возможностей, уровня самооффективности. Муниципальным операторам СПТ при выявлении массовых случаев недостоверности результатов тестирования рекомендуется:

- провести анализ шкал, сказывающихся на результатах достоверности;
- провести мониторинг организации самого процесса тестирования в образовательной организации с завышенными показателями недостоверности ответов респондентов;
- учесть полученный результат в дальнейшей работе.

## 2.1. Анализ распространенности факторов риска и степени выраженности факторов защиты в образовательных организациях системы общего образования Ленинградской области

На основе анализа результатов тестирования в 2020 году были выделены обучающиеся с повышенной вероятностью вовлечения (далее – ПВВ) в зависимое поведение, выборка которых сократилась в сравнении с данными, полученными в 2019 году (26,01 % от достоверных ответов), и составила 19,37% обучающихся с достоверными результатами. В общеобразовательных организациях доля обучающихся с ПВВ составила 20,55% от общего количества достоверных ответов. В организациях профессионального образования выявлено 21,2% студентов с ПВВ. В образовательных организациях высшего образования количество обучающихся с ПВВ – 13,8%.

При определении обучающихся с ПВВ соблюдались необходимые и достаточные условия включения респондентов в группу с повышенной вероятностью вовлечения (ПВВ) – положительный результат по одной из методик. Методика №1 – качественная, основана на выявлении соотношения критических значений факторов (субшкал) риска и защиты. Методика №2 – количественная, квазишкалирование, выборочное использование ответов на вопросы.

Процентное соотношение обучающихся, вошедших по результатам СПТ в группу «особого внимания» и «группу риска», представлено на рисунке 2.

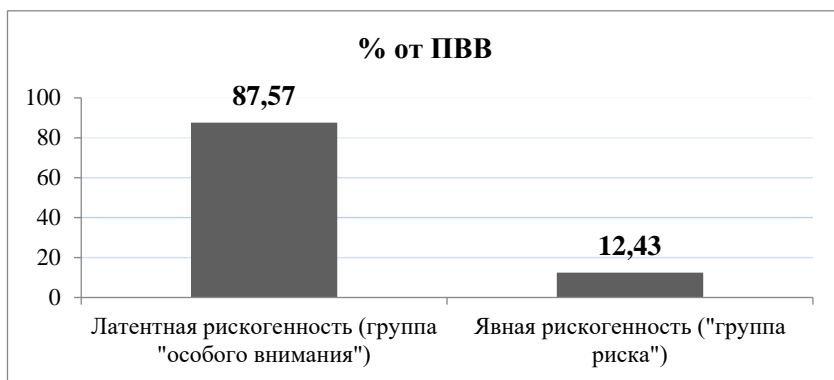
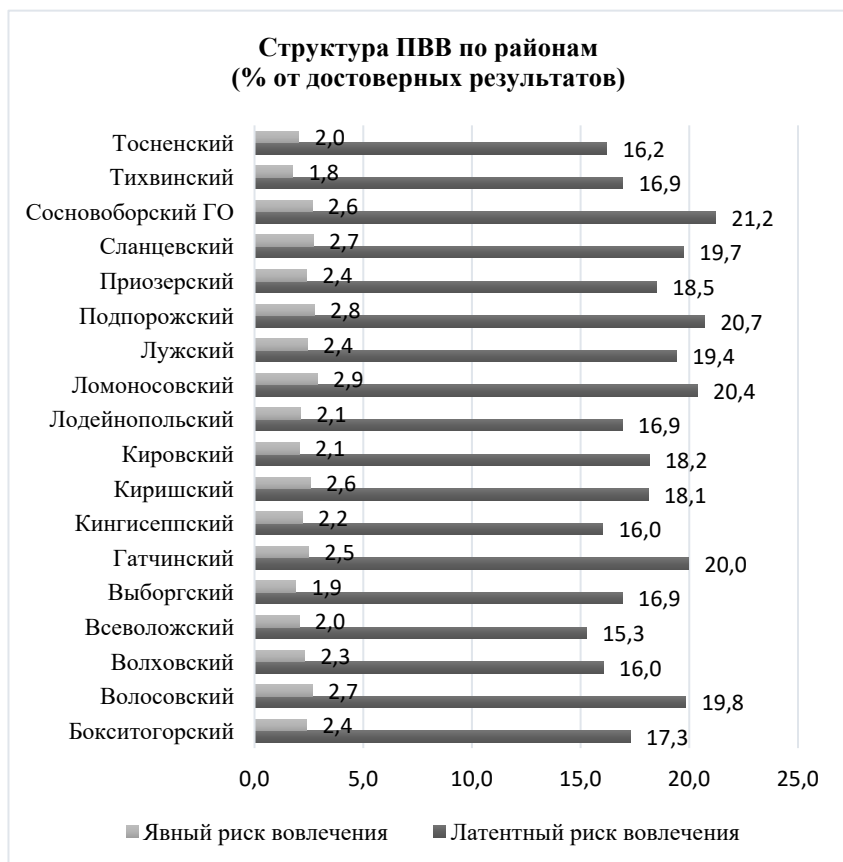


Рис. 2. Обучающиеся с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение.

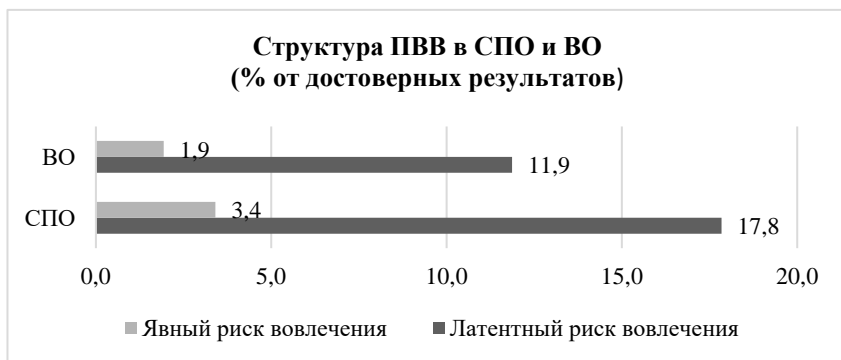
По результатам СПТ в 2020 году 10 388 обучающихся (в 2019 году – 7668 человек) отнесены к группе «особого внимания», 1475 человек (в 2019 году – 1406 человек) – к «группе риска». Явная рискогенность социально-психологических условий, формирующая готовность к вовлечению в зависимое поведение, выявлена у 132 студентов организаций высшего образования (в 2019 году – 97 обучающихся), 360 обучающихся профессиональных образовательных организаций (в 2019 году – 216 респондентов) и 983 обучающихся общеобразовательных организаций Ленинградской области (в 2019 году – 1037 человек).



*Рис.3. Соотношение явного и латентного рисков у обучающихся общеобразовательных организаций Ленинградской области*

Детальный анализ соотношения обучающихся общеобразовательных организаций с латентным и явным рисками вовлечения в зависимое поведение по районам Ленинградской области представлен на рисунке 3. Максимальные показатели выявлены в Ломоносовском, Подпорожском районах и Сосновоборском ГО, ПВВ в которых составил 23,3%, 23,5 и 23,8% соответственно. Минимальное количество обучающихся с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение определено в Тосненском (18,2%) и Кингисепском (18,2%) районах.

Количество обучающихся с ПВВ в организациях профессионального образования превышает количество аналогичных обучающихся в организациях высшего образования Ленинградской области (рис.4).



*Рис.4. Соотношение явного и латентного рисков у обучающихся организаций высшего и профессионального образования Ленинградской области*

Согласно данным, приведенным выше, ПВВ проявляется в виде явной и латентной рискогенности социально-психологических условий. Явная рискогенность социально-психологических условий выявляется, когда наблюдается «провоцирующий потенциал социально-психологических условий», т.е. неблагоприятными являются социально-психологические условия, которые сочетаются с «готовностью к совершению первой пробы психоактивных веществ», т.е. наличием особенностей несовершеннолетних, для которых затруднена адаптация к данным социально-психологическим условиям в силу возрастных или личностных особенностей. Обучающийся оказывается в условиях, где воздействие на него факторов

риска (ФР) оказывается значительным (повышено действие факторов риска), а именно: трудные жизненные ситуации и стрессы приводят к значительным эмоциональным затратам, некоторые жизненные ситуации кажутся неразрешимыми, переживания часто приводят к необдуманным поступкам. Присутствуют сомнительные предложения к совершению первой пробы, которые могут нанести вред здоровью и т.д. Есть внутренняя готовность к совершению первой пробы ПАВ.

Латентная рискогенность социально-психологических условий выявляется при наличии одной из обозначенных выше переменных: либо «провоцирующего потенциала социально-психологических условий», либо «готовности к совершению первой пробы психоактивных веществ». Латентный риск вовлечения фиксируется в условиях либо повышенного уровня факторов риска в сочетании с достаточными для их компенсации действиями факторов защиты, которые могут компенсировать сильное воздействие факторов риска, снизить их влияние; либо наблюдается пониженный уровень факторов защиты при допустимой выраженности факторов риска, когда действие факторов риска незначительно.

Напомним, что результаты тестирования классифицируют респондентов по 4 группам на основе соотношения и выраженности показателей «Факторы риска» и «Факторы защиты», от которых зависит содержание комплексной профилактической программы, реализуемой в образовательной организации (рис. 5).

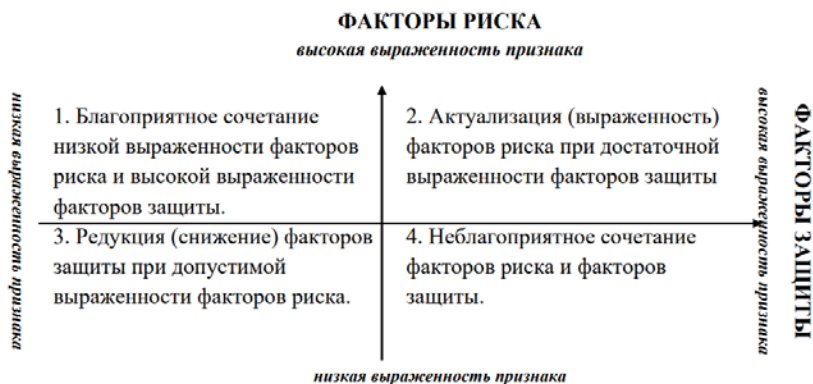


Рис. 5. Формирование групп респондентов по результатам СПТ.



**1. Благоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты.** Рекомендовано проведение базовой профилактической работы, направленной на поддержание и укрепление существующих ресурсов защиты и снижение вероятных факторов риска. Зачастую факторы риска лежат в поле возрастных особенностей обучающихся. Ориентация профилактической работы – на саморазвитие личности обучающихся.

**2. Актуализация (выраженность) факторов риска при достаточной выраженности факторов защиты.** Рекомендовано усиление базовой профилактической работы, направленной на снижение факторов риска и укрепление существующих ресурсов защиты.

Пошкальный анализ позволяет определить наиболее актуальные направления психолого-педагогической деятельности в работе с классом, группой:

- Развитие самооценки, чувства самоуважения, позитивного самоотношения (выраженность фактора риска «потребности в одобрении»);

- Формирование представлений о личных границах, умение отстаивать собственную позицию, защита своего персонального пространства, развитие способности делать самостоятельный выбор, развитие навыков противостояния манипуляции (выраженность фактора риска «подверженность влиянию группы»);

- Актуализация, формирование просоциальной системы ценностей, целей и установок, формирование самостоятельного и критичного мышления (выраженность фактора риска «принятие асоциальных установок социума»);

- Закрепление внутренней устойчивой позиции мотивированного отказа от вовлечения в употребление, формирование внутриличностной защиты от внешнего негативного воздействия, формирование осознанного неприятия к употреблению (выраженность фактора риска «наркопотребление в социальном окружении»).

При повышенных значениях данной шкалы следует **проанализировать процессы организации воспитательной работы с данной категорией обучающихся в образовательной организации;** включить дополнительные социально-профилактические меры, ориентированные на междисциплинарное взаимодействие специалистов; провести дополнительный анализ реализуемых программ воспитательной работы и внести изменения с опорой на включение данной категории детей, класса, группы в активную просоциальную

деятельность, с участием специалистов ПДН МВД, включение в работу ближайшего семейного окружения, использование спектра программ восстановительного подхода, в том числе рассмотреть возможность внедрения в воспитательную модель школы ресурса института наставничества.

Системная профилактическая работа такой направленности будет способствовать:

- формированию модели ответственного поведения в ситуации, связанной с риском для себя и своего здоровья (выраженность фактора риска «склонность к риску»);

- развитию навыков самоконтроля поведения, обучению приемам совладания, развитию эмоционально-волевой сферы, рефлексии – осознанию своего эмоционального состояния и состояния других людей (выраженность факторов риска «импульсивность», «тревожность»);

- формированию умения конструктивно преодолевать простые и сложные жизненные трудности, развитию жизнестойкой позиции, раскрытию внутренних ресурсов личности (выраженность значений по субшкале «фрустрация»).

Все вышеперечисленные факторы являются составными элементами асертивного поведения (уверенность индивида в своих позициях, отстаивание им своих прав, прямота и откровенность, независимость от внешних воздействий, в сочетании с направленностью на взаимодействие с окружающими).

**3. Редукция (снижение) факторов защиты при допустимой выраженности факторов риска.** Рекомендовано усиление базовой профилактической работы, направленной на поддержание и укрепление ресурсов защиты. Данная категория обучающихся нуждается в постоянном педагогическом контроле, в «особом внимании» со стороны педагогов. Специалистам образовательной организации следует уделить внимание содержательному анализу тех условий, которые помогут сформировать факторы защиты непосредственно в школьной среде. Например, формирование среды продуктивного общения и взаимодействия с одноклассниками, создавать условия для самопроявления обучающихся, усиление работы с родителями.

#### **Факторы защиты.**

Формирование позитивного отношения к семье, ответственного, уважительного отношения к внутрисемейному общению. Редукция фактора «принятие родителями» требует дополнительной

работы не только с обучающимися, но и обязательного участия в работе их родителей, с целью укрепления семейных связей, актуализации существующих ресурсов семьи и скрытых воспитательных потенциалов. Деятельность педагога должна выйти за рамки работы с обучающимися, следует направить усилия на включение в продуктивную деятельность родителей, путем реализации совместных проектов разной направленности (культурных, творческих, спортивных и т.п.). В свою очередь, образовательной организации следует регулярно информировать родителей о спектре психолого-педагогических возможностей школы, включая проведение индивидуальных консультаций обучающихся и их родителей (законных представителей), в том числе по результатам СПТ.

Развитие коммуникативной компетентности обучающихся, умения общаться с окружающими, понимать их поведение и пояснять мотивы своего, умение сопереживать, оказывать и принимать психологическую поддержку (редукция субшкалы «принятие одноклассниками»).

Определение содержания занятий с возможностью проектировать социальные ситуации, направленные на самопроявление обучающихся; осуществлять подбор содержания занятий, способного обеспечить включение обучающихся в проектную и/или внеурочную деятельность, способствующую раскрытию внутреннего потенциала личности. За внешней пассивностью может скрываться неумение проявить себя, скрытая боязнь совершить ошибку, быть непринятым в классном коллективе. Либо, напротив, неприятие, отторжение данного социума, дистанцирование себя от группы по причине несовпадения ценностных установок индивида и группы (выраженная редукция фактора защиты «социальная активность»). Следует уделить особое внимание категории обучающихся, у которых редукция фактора защиты «социальная активность» сочетается с актуализованными факторами риска «потребность в социальном одобрении», «тревожность».

Формирование навыков самоконтроля поведения, обучение приемам совладания, развитие эмоционально-волевой сферы, понимания своего эмоционального состояния и состояния других людей (при редукции фактора защиты «самоконтроль поведения»). Особого профессионального внимания заслуживают обучающиеся, у которых выявляется сочетание с актуализованными факторами риска «импульсивность», «наркопотребление в социальном окружении».

Формирование способности решения простых и сложных жизненных трудностей, формирование компетентностей в области их преодоления, формирование жизнестойкой позиции, раскрытие внутренних ресурсов личности (редукция фактора защиты «самоэффективность»). Требуется отдельного внимания при сочетании с редукцией фактора «социальная активность» и актуализацией факторов риска «потребность в одобрении», «фрустрация», «тревожность».

#### **4. Неблагоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты.**

Критическое сочетание редукции нескольких факторов защиты и яркой выраженностью факторов риска. При данном сочетании делается вывод о повышенной вероятности вовлечения в зависимое поведение, которое характеризуется явной рискогенностью социально-психологических условий, формирующих психологическую готовность к вовлечению в зависимое поведение. Данная категория детей должна находиться в зоне «особого внимания» специалистов. Помимо включения данной категории обучающихся в комплексную профилактическую деятельность, следует выстраивать работу в сотрудничестве с клиническими психологами, психиатрами, обращаться за методической поддержкой в центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Организовать проведение индивидуально-профилактической работы, или провести корректировку ее плана, так как обучающиеся данной категории уже могут состоять на различных видах профилактического учета. Проводить дополнительный анализ факторов социальной среды взаимодействия обучающихся. Подключать ресурсы института наставничества в отношении детей «группы риска», как способа организации их социально-педагогического сопровождения [1].

Одним из преимуществ методики является возможность создания так называемого «профиля» обучающегося, класса, школы. Проведение анализа данных по каждой шкале, позволяет определить степень выраженности тех или иных факторов, обозначить проблемные блоки, которые нуждаются в более тщательной проработке, особом внимании специалистов, а также очертить зоны «ресурса», т.е. сильные стороны, за счет которых можно повысить эффективность профилактической, психолого-педагогической работы с целевой аудиторией (рис. 6). На основании пошкального анализа факторов риска результатов СПТ (Форма А – 110) по районам в об-

разовательных организациях Ленинградской области выявлена особая выраженность ряда шкал, которые специалистами должны рассматриваться как диагностические ориентиры и мишени профилактики. (табл. 5, 6).

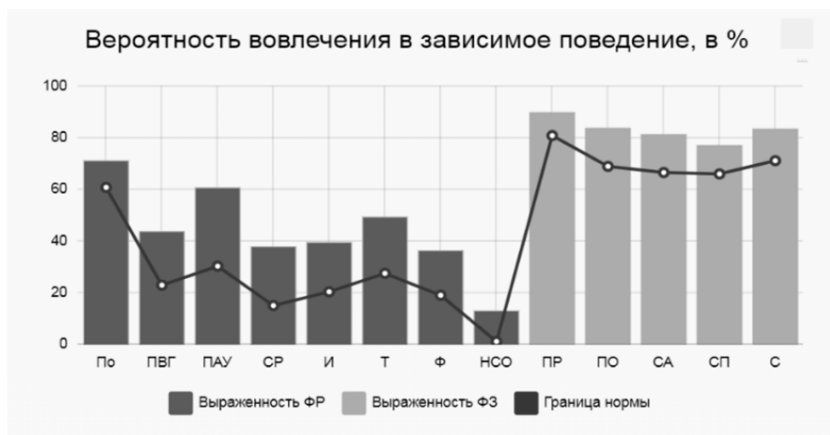


Рис. 6. Пример построения профиля класса (школы) по результатам проведения СПТ.

Таблица 5

Результаты шкал факторов риска По, ПВГ, ПАУ, распределенные выше и ниже коридора нормативных значений по шкалам (в % от обучающихся с достоверными ответами).

Факторы риска	Потребность в одобрении	Подверженность влиянию группы	Принятие асоциальных установок социума	ПВВ (%)	
Районы ЛО					
	Бокситогорский	15,6	20,6	14,0	
Волосовский		18,8	18,5	20,7	19,7
		11,5	21,0	14,8	
Волховский		22,9	13,6	17,5	22,5
		11,6	18,6	13,0	
Всеволожский		20,5	16,0	20,4	18,3
		11,0	18,3	12,4	
Выборгский		21,1	18,9	26,3	17,3
		11,1	19,7	13,6	
	21,0	16,9	22,1	18,8	

Факторы риска Районы ЛО	Потребность в одобрении	Подвержен- ность влиянию группы	Принятие асоциальных установок социума	ПВВ (%)
Гатчинский	9,6	19,6	13,6	
	23,3	15,3	21,0	<b>22,5</b>
Кингисеппский	10,3	20,6	14,6	
	21,9	15,6	19,2	<b>18,2</b>
Киришский	10,7	20,1	12,5	
	20,6	16,8	18,7	<b>20,7</b>
Кировский	12,5	19,3	13,5	
	20,5	17,5	23,0	<b>20,3</b>
Лодейнопольский	8,7	<b>23,6</b>	13,7	
	21,8	15,2	20,0	<b>19</b>
Ломоносовский	12,1	<b>24,7</b>	13,3	
	19,0	13,3	20,6	<b>23,3</b>
Лужский	12,5	20,1	15,8	
	23,5	17,5	21,4	<b>21,8</b>
Подпорожский	8,7	19,2	13,7	
	23,2	17,2	20,3	<b>23,5</b>
Приозерский	9,9	20,3	13,2	
	19,7	14,2	19,4	<b>20,9</b>
Сланцевский	12,8	<b>23,8</b>	15,8	
	18,8	14,3	19,5	<b>22,4</b>
Сосновоборский ГО	7,7	16,8	15,0	
	26,4	16,3	23,4	<b>23,8</b>
Тихвинский	10,1	16,9	10,3	
	18,7	15,0	20,1	<b>18,7</b>
Тосненский	10,4	18,1	12,2	
	19,5	16,4	25,1	<b>18,2</b>

\*Выше нормы



\*Ниже нормы



Представленный в таблицах пошкальный анализ результатов социально-психологического тестирования обучающихся ориентирует в выборе направлений комплексной профилактической работы в образовательных организациях региона. Необходимо обратить внимание на количество обучающихся, выходящих за коридор нормативных значений.

Результаты, полученные в 2020 году по шкале «Потребность в одобрении», не вызывают беспокойства и демонстрируют стабильное распределение групп обучающихся в процентном соотношении в сравнении с 2019 годом. В среднем, каждый пятый обучающийся Ленинградской области имеет показатели ниже коридора нормативных значений, характеризуется самостоятельностью в суждениях о себе, уверенностью, стремлением к независимости от окружающих, нежеланием быть таким, «как все».

В соответствии с полученными результатами по шкале «Подверженность влиянию группы» отмечено превышение нормальных значений у значительного процента обучающихся следующих районов Ленинградской области: Ломоносовский (24,7% обучающихся в 2020 году, 24,5% – в 2019 году), Сланцевский (23,8% обучающихся в 2020 году, 25,6% – в 2019 году), Лодейнопольский (23,6% обучающихся в 2020 году, 26,3% – в 2019 году), Волосовский (21% обучающихся в 2020 году, 26,8% – в 2019 году) районы. При этом в Волосовском районе количество обучающихся по данной шкале снизилось на 5%.

Снижения процента обучающихся с превышением нормальных значений по шкале «Подверженность влиянию группы» в сравнении с данными, полученными в 2019 году, также выявлено в Волховском (18,6% обучающихся в 2020 году, 23,4% – в 2019 году), Подпорожском (19,2% обучающихся в 2020 году, 22,7% в 2019 году), Приозерском (20,3% обучающихся в 2020 году, 24,0% – в 2019 году) и Тихвинском (16,9% обучающихся в 2020 году, 19,8% – в 2019 году) районах.

Повышение процента обучающихся с превышением нормальных значений по шкале «Подверженность влиянию группы» в сравнении с данными, полученными в 2019 году, обнаружено в Бокситогорском районе (20,6% обучающихся в 2020 году, 17,8% – в 2019 году).

Стабильно низкий процент обучающихся с превышением нормальных значений по шкале «Подверженность влиянию группы» отмечается в Сосновоборском ГО (16,8% обучающихся в 2020 году, 17,5% – в 2019 году) и Тосненской районе (18,1% обучающихся в 2020 году, 16,9% - в 2019 году).

В среднем, каждый четвертый обучающийся восприимчив к воздействию группы или ее членов, склонен к подчинению группе,

характеризуется не критичной готовностью изменить свое поведение и установки, зависимостью от мнения и требований группы, потребностью в поддержке со стороны группы, конформностью; не самостоятельностью в принятии решений, ориентированностью на социальное одобрение; пассивным согласием с мнением подавляющего большинства людей, подчинением групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен. Профилактическая работа с такими обучающимися должна быть направлена на формирование представлений о личных границах, умение отстаивать собственную позицию, защиту своего персонального пространства, развитие способности делать самостоятельный выбор, развитие навыков противостояния манипуляции.

Обращает на себя внимание тот факт, что согласно полученным данным количество обучающихся с превышающими показателями по шкале «Принятие асоциальных установок социума», которое рассматривается как согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества, в частности, оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания, снизилось в районах с высокими показателями за 2019 год, а именно: с 18,5% до 14,8% обучающихся Волосовского района, с 19,3% до 13,7% – Лодейнопольского, с 19,3% до 13,3% – Ломоносовского, с 21,0% до 13,7% – Подпорожского, с 18,8% до 13,2% – Приозерского районов, с 18,8% до 15% – Сосновоборского ГО. Профилактическая работа с обучающимися, имеющими высокие значения по данной шкале, должна проводиться с использованием технологий введения понятных и реализуемых норм поведения и общения в группе, классе, образовательной организации.

С учетом выявленных тенденций при проектировании системы превентивных мер целесообразно планировать и проводить программы прямой профилактики, направленные на отработку навыков и умений отказа в ситуациях риска («умей сказать нет»), актуализировать, формирование просоциальной системы ценностей, целей и установок, самостоятельного и критичного мышления.

Следует обратить внимание на сохранившиеся на протяжении двух лет заниженные значения шкалы «Склонность к риску» (табл. б).



Исходя из того, что подростковый возраст – возраст социальной пробы, он часто ассоциируется с такими трудностями регуляции поведения, как импульсивность, повышенная эмоциональная лабильность, склонность к принятию рискованных решений, отказ от соблюдения социальных норм. Исследователи отмечают, что у подростков с расширением поведенческого репертуара, в рамках которого они вынуждены принимать решения самостоятельно, возрастает влияние таких психологических черт, как стремление к новым ощущениям и склонность к риску [2].

Рискованное поведение является неотъемлемой характеристикой процесса социализации личности. Вместе тем, заслуживает внимания тот факт, что результаты СПТ иллюстрируют обратную тенденцию как в 2019, так и в 2020 годах.

Полагаем, что исследуемый показатель нуждается в дополнительной проверке с помощью валидных методик, направленных на оценку склонности к риску, таких как: Опросник исследования склонности к риску А.Г. Шмелева, Готовность к риску А.М. Шуберта, Структурированный метод «Оценка рисков и возможностей».

Таблица 6

*Результаты шкал факторов риска СР, И, Т, распределенные выше и ниже коридора нормативных значений по шкалам (в % от обучающихся с достоверными ответами).*

<b>Факторы риска</b>	<b>Склонность к риску</b>	<b>Импульсивность</b>	<b>Тревожность</b>	<b>ПВВ (%)</b>	
<b>Районы ЛО</b>					
	<b>Бокситогорский</b>	7,4	15,0	17,3	
		60,6	17,7	14,5	<b>19,7</b>
<b>Волосовский</b>		7,0	17,5	<b>20,3</b>	
		55,9	16,0	12,2	<b>22,5</b>
<b>Волховский</b>		6,9	16,4	17,4	
		58,0	17,0	14,9	<b>18,3</b>
<b>Всеволожский</b>		5,8	15,0	18,7	
		62,0	19,7	17,6	<b>17,3</b>
<b>Выборгский</b>		6,0	16,6	18,6	
		59,3	17,4	16,2	<b>18,8</b>
<b>Гатчинский</b>		6,7	18,3	<b>20,6</b>	
		58,6	15,1	14,9	<b>22,5</b>

Факторы риска Районы ЛО	Склонность к риску	Импуль- сивность	Тревож- ность	ПВВ (%)
Кингисеппский	6,4	16,8	<b>20,6</b>	
	60,3	18,0	16,0	<b>18,2</b>
Киришский	6,6	16,4	<b>20,2</b>	
	60,5	17,0	15,0	<b>20,7</b>
Кировский	4,9	15,9	<b>21,1</b>	
	60,4	19,4	14,6	<b>20,3</b>
Лодейнопольский	7,7	17,4	17,6	
	57,2	17,2	14,9	<b>19</b>
Ломоносовский	6,0	19,6	<b>20,7</b>	
	59,4	17,3	17,5	<b>23,3</b>
Лужский	6,4	17,4	<b>20,0</b>	
	59,8	19,9	16,3	<b>21,8</b>
Подпорожский	9,0	17,4	17,5	
	57,6	18,5	17,2	<b>23,5</b>
Приозерский	6,7	18,9	<b>21,7</b>	
	58,9	18,3	15,1	<b>20,9</b>
Сланцевский	6,4	19,8	<b>21,9</b>	
	59,5	17,4	15,1	<b>22,4</b>
Сосновоборский ГО	5,7	17,7	17,9	
	60,3	14,4	14,8	<b>23,8</b>
Тихвинский	5,4	15,7	19,7	
	63,6	15,9	12,3	<b>18,7</b>
Тосненский	5,1	16,3	17,3	
	63,5	18,4	16,2	<b>18,2</b>

\*Выше нормы



\*Ниже нормы



Рискованное поведение обнаруживает себя в неосмотрительности, конфликтности, склонности к проявлению агрессии, эгоцентризме, эксцентричности, личностной незрелости, доверчивости, легковёрности, вспыльчивости, провокационных поступках и др.

Специалистам, работающим с результатами СПТ, следует обращать внимание на факторы, оказывающие влияние на склонность к рискованному поведению подростков, и соотносить их с результатами СПТ для организации адресной профилактической работы.

Следует также отметить снижение в 2020 году процента обучающихся с результатами, превышающими нормальные значения по шкале «Импульсивность», выявляющей склонность респондентов к

совершению необдуманных поступков, действий по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций. Необходимо особо выделить снижение процента обучающихся с высокими показателями по шкале «Импульсивность» в следующих районах: Волосовский (с 22,3% обучающихся в 2019 году до 17,5% – в 2020 году), Киришский (с 22,9% обучающихся в 2019 году до 16,4% – в 2020 году), Лодейнопольский (с 21,4% обучающихся в 2019 году до 17,4% – в 2020 году), Подпорожский (с 23,4% обучающихся в 2019 году до 17,4% в 2020 году), Сланцевский (с 24,4% обучающихся в 2019 году до 19,8% – в 2020 году).

При этом по результатам СПТ 2020 года превышение нормативных значений по данному фактору выявлено в среднем у каждого шестого обучающегося Ленинградской области. Обучающиеся данной категории характеризуются эмоциональной неустойчивостью, раздражительностью, низким уровнем сформированности эмоционально-волевых свойств личности, подверженностью сиюминутным побуждениям, склонностью к необдуманным поступкам и высказываниям, принятию поспешных решений, осуществлению спонтанных действий. В процессе профилактической деятельности с данными обучающимися усилия специалистов целесообразно направлять на развитие у них навыков самоконтроля поведения, обучение приемам совладания, развитие эмоционально-волевой сферы, рефлексии – осознания своего эмоционального состояния и состояния других людей. В учебной деятельности следует опираться на активные методы обучения, использовать возможности технологий развития критического мышления, проявлять внимание к организации самооценочной и рефлексивной деятельности на уроке, к условиям формирования личностных результатов учебной деятельности.

При анализе результатов тестирования важным, на наш взгляд, является выделение особой проблемной зоны взросления – подростковой тревожности, поскольку, начиная с пубертатного периода тревожность приобретает личностный характер. Тревожность определяется как предрасположенность к восприятию достаточно широкого спектра ситуаций как угрожающих, приводящих к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельности личности. Каждому человеку присущ

свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности – это, так называемая, полезная тревожность.

Вместе с тем необходимо отметить, что для некоторых подростков тревога становится постоянным спутником, оказывая негативное влияние на учебу и внешкольную деятельность. Как черта личности тревожность имеет собственную побудительную силу, её возникновение и закрепление затрудняет принятие решений подростком, вызывает состояние волнения и опасения. Низкая уверенность в себе становится причиной трудностей в общении. Следует иметь в виду, что как высокий, так и низкий уровень тревожности повышает риск формирования зависимости. Оптимальный уровень тревожности у подростков является протективным личностным копинг-ресурсом.

Анализ полученных в 2020 году данных позволяет сделать вывод о том, что респонденты, принимавшие участие в СПТ, продемонстрировали различный уровень тревожности. При этом процент обучающихся с повышенными относительно нормативных значений результатами снизился в сравнении с результатами 2019 года, когда было выявлено большое количество обучающихся с высокими показателями по шкале «Тревожность» во всех районах Ленинградской области. В 2020 году повышенная тревожность выявлена у 20,3% обучающихся Волосовского района, 20,6% обучающихся Гатчинского района, 20,6% обучающихся Кингисеппского района, 20,2% обучающихся Киришского района, 20,1% обучающихся Кировского района, 20,7% обучающихся Ломоносовского района, 20% обучающихся Лужского района, 21,7% обучающихся Приозерского района, 21,9% обучающихся Сланцевского района. В среднем у каждого пятого обучающегося Ленинградской области выявлен повышенный уровень тревожности, что характеризуется склонностью обучающихся воспринимать большинство ситуаций как угрожающих и реагировать на них состоянием сильной тревоги; неуверенностью в себе, склонностью к мрачным предчувствиям; проявлением излишнего беспокойства, озабоченностью чем-либо, ранимостью; крайней напряженностью в трудных жизненных ситуациях; застенчивостью и стеснительностью, трудностями в установлении контактов с окружающими, зависимостью от их одобрения.

Заметим, что завышенные показатели по шкале «Тревожность» нередко сопряжены с завышенными показателями по шкале «Импulsивность». В связи с этим, желательно планировать профилактическую работу с учетом данной тенденции, опираясь на принцип

комплексности. В учебном процессе значимым является соблюдение требований к оценочной деятельности, обеспечение психолого-педагогической поддержки. Рекомендуется разрабатывать и реализовывать программы уверенного поведения, формировать проблемно-разрешающее поведение. Актуальной в данном случае в рамках превентивной деятельности является работа по выявлению обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Пошкальный анализ позволяет определить направления психолого-педагогической деятельности в работе с классом, группой также в части укрепления факторов защиты (табл. 7, 8).

По результатам тестирования в 2020 году во всех районах Ленинградской области выявлены обучающиеся с редукцией фактора «Принятие родителями». Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее количество обучающихся отмечается в Гатчинском (14,4%, что выше результатов 2019 года – 11,9% обучающихся), Подпорожском районах (14,4%, что превышает данные 2019 года – 13,7%), Сосновоборском ГО (14%, что в общем соответствует и результатам 2019 года – 13,5%). Необходимо отметить, что подростки с низким уровнем данного фактора защиты испытывают недостаток внимания и общения со стороны родителей, чувствуют, что родители проявляют безразличие к его внутреннему миру и личной жизни, что негативные поступки лишают его эмоциональной поддержки со стороны родителей.

Закономерно, что целевой аудиторией в данном случае становятся родители, в отношении которых могут быть реализованы программы родительского всеобуча, направленные на формирование психолого-педагогической компетентности родителей в части особенностей социализации, интересов и сферы общения подростков. Некоторым родителям показано направление на семейное консультирование. Как показывает практика дополнительное исследование детско-родительских отношений может выявить отвержение ребенка родителями. В этом случае, задача специалистов – поиск наставника в ближайшем окружении ребенка.

Вместе с тем важной является работа по принятию отвергаемых в группе (классе) подростков с проблемами в обучении, поведении. Редукция фактора «Принятие одноклассниками» обладает отрицательным потенциалом и перестает выполнять функции защиты. Это обусловлено тем обстоятельством, что одна из главных

потребностей подростка – не быть «белой вороной», то есть соответствовать ценностям референтной для него среды, точнее, тем из этих ценностей, которые он способен воспринять и усвоить.

Оценочное поведение сверстников, формирует у обучающихся чувство причастности и принадлежности к группе. В силу этого непризнание личности ребенка, его отвержение, воспринимается им как трагедия. В тоже время положительные взаимоотношения со сверстниками влияют не только на психологическое самочувствие обучающихся, но являются значимым условием психологически безопасной образовательной среды.

Таблица 7

*Результаты шкал факторов защиты ПР, ПО, распределенные выше и ниже коридора нормативных значений по шкалам (в % от обучающихся с достоверными ответами).*

<b>Факторы риска</b>	<b>Принятие родителями</b>	<b>Принятие одноклассниками</b>	<b>ПВВ (%)</b>
<b>Районы ЛО</b>			
Бокситогорский	29,3	15,5	
	8,6	<b>23,3</b>	<b>19,7</b>
Волосовский	25,0	15,7	
	10,7	22,3	<b>22,5</b>
Волховский	27,0	16,9	
	11,2	20,2	<b>18,3</b>
Всеволожский	31,8	21,2	
	10,3	18,7	<b>17,3</b>
Выборгский	29,6	20,6	
	10,5	20,7	<b>18,8</b>
Гатчинский	25,6	16,1	
	<b>14,4</b>	22,1	<b>22,5</b>
Кингисеппский	26,3	15,5	
	11,7	22,9	<b>18,2</b>
Киришский	26,3	16,3	
	12,1	22,9	<b>20,7</b>
Кировский	27,5	17,0	
	12,1	22,5	<b>20,3</b>
Лодейнопольский	28,1	14,3	
	10,7	20,6	<b>19</b>

Факторы риска Районы ЛО	Принятие родителями	Принятие одноклассниками	ПВВ (%)
Ломоносовский	27,2	18,3	
	13,1	21,5	<b>23,3</b>
Лужский	25,9	19,5	
	11,2	20,1	<b>21,8</b>
Подпорожский	24,6	13,7	
	<b>14,4</b>	<b>27,6</b>	<b>23,5</b>
Приозерский	25,8	17,0	
	11,2	20,0	<b>20,9</b>
Сланцевский	25,9	15,5	
	10,8	<b>24,6</b>	<b>22,4</b>
Сосновоборский ГО	23,3	16,0	
	<b>14,0</b>	22,6	<b>23,8</b>
Тихвинский	25,2	15,7	
	12,3	22,1	<b>18,7</b>
Тосненский	27,0	18,5	
	10,7	17,9	<b>18,2</b>

\*Выше нормы



\*Ниже нормы



На протяжении двух лет результаты тестирования демонстрируют высокий процент обучающихся с заниженными показателями по фактору «Принятие одноклассниками» в большинстве районов Ленинградской области. В 2020 году редукция данного фактора защиты наблюдается у каждого четвертого обучающегося в Бокситогорском (23,3%), Подпорожском (27,6%) и Сланцевском (24,6%) районах. Обучающиеся данной категории испытывают низкую степень принятия, имеют низкий социальный статус, напряженность во взаимоотношениях с одноклассниками. Данный факт вызывает беспокойство и требует особого внимания и системной работы специалистов, направленной на дальнейшее изучение выявленной тенденции и изменение ситуации.

При разработке комплекса мер в рамках первичной профилактики аддиктивного поведения важно понимать, что профилактические программы должны содействовать формированию позитивного психологического климата в классе/группе. Перспективным направлением в данном контексте является активное внедрение в

образовательный процесс медиативных (восстановительных) технологий. Существенным потенциалом в этом смысле обладают программы формирования толерантности, развития навыков работы над собой (самоанализа, рефлексии, развитие самосознания, Я-концепции, интернального локуса контроля), обучения модели активного адаптивного копинг-поведения (обучение стратегиям разрешения проблем, поиску и принятию социальной поддержки, умениям распознавать и изменять стратегию избегания). Особое место в организации профилактической деятельности должно отводиться обучению педагогов установлению развивающей системы взаимоотношений с учениками, основанной на взаимопонимании и взаимном принятии друг друга.

Наряду с редукцией шкал «Принятие родителями» и «Принятие одноклассниками» существенный вклад в создание рискогенных условий вовлечения обучающихся в зависимое поведение вносят низкие показатели по шкалам «Социальная активность» и «Самоконтроль поведения» (табл. 8).

В 2020 году во всех районах региона отмечено незначительное уменьшение доли обучающихся с пониженными показателями по шкале «Социальная активность», однако особого внимания требуют результаты, полученные в Гатчинском (17,2%, что незначительно ниже результатов 2019 года – 18,3%), Киришском (18,2%, что выше данных 2019 года – 15,6%), Лужском районах (17,6%, что соответствует результатам 2019 года – 17,9%), Сосновоборском ГО (17,3%, что ниже данных 2019 года – 18,8%).

В среднем каждый шестой обучающийся Ленинградской области характеризуется узким кругом интересов, безынициативностью, равнодушием к делам коллектива и группы, безразличием к окружающей действительности. Данный факт свидетельствует о необходимости актуализировать профилактические мероприятия, направленные на формирование активной жизненной позиции, выражающейся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия.

В обучающей деятельности важно добиваться совершенствования реализации потенциала технологии проектной деятельности, целесообразного использования дидактических возможностей современных методов, приемов и технологий повышения уровня самостоятельности обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности. Актуализируются вопросы готовности педагогических



работников содействовать формированию позитивного психологического климата в классе/группе и коллективе образовательной организации в целом. Также важно усиливать работу по созданию в образовательном процессе условий, позволяющих вовлекать подростков в просоциальную деятельность, обеспечивающую чувство востребованности, социального признания: волонтерскую, проектную, трудовую, добровольческую и другие современные виды социальной активности.

Таблица 8

*Результаты шкал факторов защиты СА, СП, распределенные выше и ниже коридора нормативных значений по шкалам (в % от обучающихся с достоверными ответами).*

<b>Факторы риска</b>	<b>Социальная активность</b>	<b>Самоконтроль поведения</b>	<b>ПВВ (%)</b>
<b>Районы ЛО</b>			
Бокситогорский	17,9	13,1	
	13,7	18,8	19,7
Волосовский	19,1	13,2	
	15,8	21,8	22,5
Волховский	15,8	13,0	
	14,9	21,0	18,3
Всеволожский	19,2	12,7	
	14,9	20,5	17,3
Выборгский	16,3	13,2	
	15,7	21,0	18,8
Гатчинский	17,0	11,3	
	17,2	23,4	22,5
Кингисеппский	16,5	12,5	
	14,7	18,7	18,2
Киришский	16,1	12,6	
	18,2	22,4	20,7
Кировский	17,9	13,9	
	15,9	21,0	20,3
Лодейнопольский	16,6	10,5	
	12,5	22,4	19
Ломоносовский	16,9	11,2	
	16,8	22,4	23,3
Лужский	16,4	14,3	
	17,6	20,9	21,8

Факторы риска Районы ЛО	Социальная активность	Самоконтроль поведения	ПВВ (%)
Подпорожский	15,3	12,3	
	16,2	22,6	23,5
Приозерский	16,0	13,3	
	15,8	21,1	20,9
Сланцевский	17,8	14,7	
	16,9	19,9	22,4
Сосновоборский ГО	17,7	7,8	
	17,3	27,2	23,8
Тихвинский	14,4	10,3	
	16,4	18,7	18,7
Тосненский	17,2	12,1	
	15,5	22,7	18,2

\*Выше нормы



\*Ниже нормы



По шкале «Самоконтроль поведения» в 2020 году выявлено увеличение количества обучающихся с редукцией данного фактора защиты практически во всех районах Ленинградской области. Особое беспокойство вызывают данные, полученные в Сосновоборском ГО (27,2%, что является максимальным по региону в 2020 году и значительно превышает результаты 2019 года – 21,3%). По результатам СПТ в среднем каждый пятый обучающийся Ленинградской области характеризуется низкой степенью контроля и управления собственным поведением, непоследовательностью, повышенной лабильностью и неуверенностью, снижением активности и работоспособности, которая компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью.

Индивидуальная или групповая психолого-педагогическая работа с данной категорией обучающихся может быть направлена на развитие навыков самостоятельности и личной ответственности, появление «внутреннего диалога», развитие навыков саморегуляции. В профилактической работе целесообразно использование психологических тренингов для обучения методам релаксации, навыкам конструктивного общения; развитие ценностных ориентаций посредством обсуждения фильмов, театральных постановок, книг, поступков, связанных с нарушением правил, норм и проблем школьной жизни.

Профилактическую работу в отношении несовершеннолетних представляется целесообразным проводить с применением видов и форм воспитательной деятельности, изложенных в Примерной программе воспитания обучающихся общеобразовательных организаций при получении начального, основного и среднего общего образования; методик и инструментария, представленных в разработанных Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Центр защиты прав и интересов детей» методических рекомендациях «Использование результатов единой методики социально-психологического тестирования для организации профилактической работы с обучающимися образовательной организации», размещенных на сайте Центра<sup>2</sup>.

Таким образом, на основании полученных данных важно провести коррекцию основных направлений образовательной деятельности с учетом анализа результатов СПТ (рабочих программ воспитания, программ профилактики, программ учебной деятельности и деятельности по обеспечению психолого-педагогических условий реализации образовательных задач).

## **2.2 Анализ распространенности факторов риска и степени выраженности факторов защиты в государственных казенных образовательных учреждениях Ленинградской области**

В 2020 году 100% обучающихся государственных казенных образовательных учреждений приняли участие в СПТ.

В ходе тестирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в государственных учреждениях, для данной категории лиц в целях снижения психологического напряжения и предотвращения психотравмирующих ситуаций из опросника исключены утверждения субшкалы «Принятие родителями». Обучающиеся, находящиеся под различными формами устройства в замещающих семьях, проходили ЕМ СПТ полностью, так как методика позволяет, в том числе, оценить взаимоотношения в приемной семье. Перед проведением ЕМ СПТ с детьми, прожива-

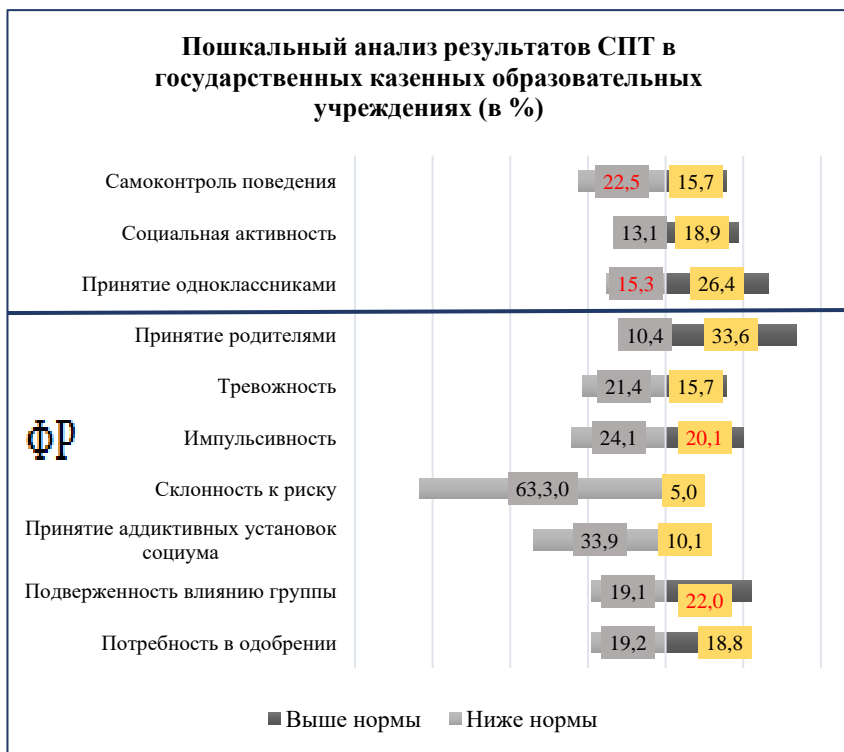
---

<sup>2</sup> <https://fcprc.ru/wpcontent/uploads/2020/08/Metodicheskie-rekomendatsii-po-organizatsii-profilakticheskoyraboty-po-rezultatam-EM-SPT.pdf>

ющими в приемных семьях, была проведена корректная разъяснительная работа в целях исключения дополнительного психологического травмирования.

На основании анализа достоверных и недостоверных ответов автоматически были рассчитаны значения, формирующие латентный и явный риск вовлечения обучающихся в зависимое поведение. Группа несовершеннолетних обучающихся с повышенной вероятностью вовлечения в зависимое поведение составила 17,5% от обучающихся группы риска.

На рис. 7 представлены усредненные статистические результаты по области в целом, отражающие общие тенденции выраженности факторов риска и факторов защиты.



*Рис. 7. Пошкальный анализ результатов СПТ обучающихся государственных казенных образовательных организаций учреждений, распределенных выше и ниже коридора нормативных значений (в % от обучающихся с достоверными ответами).*

Подверженность влиянию группы обучающихся ГКОУ по-прежнему остается достаточно высокой (22,0%), хотя по сравнению с результатами 2019 года (26,6%) можно говорить о положительной динамике. Специалистам образовательных организаций следует помнить, что существует определенная динамика формирования зависимости. Групповая психическая зависимость – явление, предшествующее формированию у подростков индивидуальной психической зависимости. Достаточно часто подростковые группы обладают провоцирующим потенциалом вовлечения в зависимое поведение ее членов.

Для многих подростков зависимое поведение является проявлением групповой динамики. И тогда групповое употребление ПАВ поддерживает ощущение взрослости и освобождения от родителей, формирует чувство принадлежности к группе, создает среду неформального общения (чего часто не хватает воспитанникам казенных учреждений), помогает регулировать эмоциональное состояние. Нередко групповое взаимодействие выступает для подростка триггером наркотического дебюта. Кроме того, в подростковых компаниях часто имеет место групповое давление потребителей, которому обучающиеся не умеют противостоять.

Профилактическая работа в данном направлении должна быть системной и комплексной, затрагивать все сферы школьной жизни обучающихся. Следует принять во внимание круглосуточный режим пребывания воспитанников в ГКОУ. Специалистам ГКОУ необходимо проявлять готовность к оказанию превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем, общением, успешным продвижением в обучении. Качественные поддерживающие межличностные отношения изменяют социальные условия взросления, создавая среду, в которой обучающиеся и педагоги чувствуют себя в безопасности и могут благополучно взаимодействовать и нормально развиваться.

Вызывает озабоченность отрицательная динамика фактора защиты «Самоконтроль поведения» – 22,5% против 19,9% в 2019 году. Пониженный уровень фактора характеризуется малой степенью контроля и управления собственным поведением, непоследовательностью, повышенной лабильностью и неуверенностью, снижением активности и работоспособности, которая компенсируется

повышенной чувствительностью и изобретательностью. Обучающийся нередко проявляет склонность к свободной трактовке социальных норм.

Самоконтроль является важнейшим элементом в способности человека достигать поставленных целей. Формирование произвольной саморегуляции предполагает возможность подростка осознавать и контролировать ситуацию, процесс. Уровень самоконтроля определяется как врождёнными генетическими характеристиками, так и психологическими навыками подростка. Самоконтроль противопоставляется импульсивности – неспособности противостоять сиюминутным соблазнам, что находит подтверждение в результатах СПТ: среднее распределенное выше нормы значение импульсивности по ГКОУ области составляет 20,1%. В результате, у обучающихся ГКОУ нередко наблюдаются нарушения внимания, проявляющиеся в неспособности сосредоточиться на чем-либо достаточно долго, невозможности выбрать занятие по душе, довести дело до конца, непоследовательности, незавершенности, недостаточной осмысленности действий. У подростков может быть определена слабая регуляция аффективных состояний: нестабильный эмоциональный фон, экстремальный уровень эмоционального возбуждения, короткая и нечеткая временная перспектива, отсутствие жизненных планов, пессимизм в отношении будущего.

Следует целенаправленно и настойчиво обучать подростков приемам совладания, способствовать развитию эмоционально-волевой сферы, пониманию своего эмоционального состояния и состояния других людей. При включении в программу воспитания модуля «Профилактическая работа», основными сферами деятельности по развитию личности подростков могут быть следующие:

1. Ценность здорового образа жизни;
2. Эмоционально-личностная сфера;
3. Самосознание и Я-концепция;
4. Позитивное и критическое мышление;
5. Принятие решений и ответственность;
6. Эффективная коммуникация и построение межличностных отношений;
7. Ассертивность (уверенное поведение).

В 2019 году была выявлена редукция фактора защиты «Принятие одноклассниками» (21,7%), которая в 2020 году снизилась до 15,3 %, что может быть связано с активным использованием в

практике воспитательной работы в ГКОУ антибуллинг-программ, программ развития коммуникативных навыков.

В исследованиях А. Г. Самохваловой, изучавшей способы преодоления детьми и подростками жизненных трудностей, выявлены следующие механизмы, которые осознанно или неосознанно используют подростки:

«Учусь на своих ошибках!» – данный механизм предполагает рефлекссию ребенком своего успеха и неуспеха в социальных ситуациях; осознание, признание, поиск причин и исправление собственных ошибок, допущенных по отношению к другим людям; гордость за свои сильные стороны личности, использование их в качестве ресурса преодоления вновь возникающих трудностей; постановку новых целей самовоспитания в какой-либо сфере.

«Объявляю себе войну!» – предполагает целенаправленную борьбу ребенка со своими недостатками – социальными страхами, тревогой, депрессивностью, застенчивостью, трусостью, лживостью и т. д. Механизм отчасти схож с предыдущим, но в данном случае ребенок испытывает острые негативные чувства по отношению к себе, пытается скрыть свои проблемы от окружающих, самостоятельно преодолевать их.

«Докажу всем!» – данный механизм основан на социальном сравнении, на потребности в самоутверждении; ребенок, понимая, что сверстники или взрослые более успешны в деятельности, общении, чем он, повышает свой уровень притязаний, ставит амбициозные цели, стремится победить самого себя, развить в себе определенные личностные качества, показать окружающим свою компетентность, способность решать трудные задачи.

«И я смогу!» – данный механизм предполагает подражание субъекта эффективным моделям поведения, техникам общения взрослых или сверстников, которые ассоциируются у него с силой, компетентностью, успешностью в социальном взаимодействии.

«Знание – сила!» – данный механизм предполагает интериоризацию субъектом самовоспитания различных знаний, которыми он ранее не владел, но которые ему необходимы для преодоления актуальных жизненных трудностей, эффективной социализации и индивидуализации.

«Один в поле не воин!» – механизм, предполагающий проявление субъектом адаптивного конформизма, поддерживающего внутригрупповую сплоченность и обеспечивающего принятие ребенка

группой сверстников; признание приоритета общественного над личным; подчинение социальным ожиданиям, нормам, ценностям референтной группы.

«Познай ближнего!» – этот механизм предполагает постепенный переход от эгоцентризма ребенка к децентрации, от доминирующей ценности «Я» к ценности «Другой», от эгоизма к толерантности и эмпатии, от стремления реализовать себя в социальной ситуации к желанию узнать и понять окружающих.

«Разрешаю себе творить!» – данный механизм предполагает переход от шаблонного, стереотипного социального поведения, которое свойственно тревожным, застенчивым, ориентированным на социальное признание детям и подросткам, к свободному самовыражению, исследованию и творчеству в процессе межличностного общения и совместной деятельности.

«Вода камень точит!» – механизм, предполагающий положительную переоценку ребенком субъектом неудачных попыток преодоления жизненных трудностей; проявление оптимизма и веры в себя, настойчивости в постановке целей и проектировании траекторий самовоспитания.

Все описанные индивидуальные механизмы рефлексии собственного поведения при преодолении трудностей возможны лишь при активном взаимодействии субъекта с социальной средой. Чем разнообразнее и гетерогеннее (разнороднее) будет эта среда, тем чаще в ней могут возникать противоречия, проблемы, трудности, тем больше она будет давать материала субъекту для рефлексии, тем сильнее будут актуализироваться механизмы социального сравнения, развиваться мотивация самовоспитания и развития социальной компетентности личности [4].

Виды воспитательной и профилактической деятельности должны быть направлены на развитие у обучающегося недостающих ему навыков и психологических качеств. Учитывая естественные возрастные потребности подростка – поиск смысла жизни и самоопределения, стремление к идеалу, самоутверждение и желание быть личностью, основной целью педагогической деятельности является оказание помощи подросткам в приобретении навыков, необходимых для формирования рефлексии, саморегуляции и целеполагания.



Опираясь на результаты единой методики СПТ, профилактическую деятельность необходимо конкретизировать исходя из интерпретации шкал, полученных по факторам защиты и риска в каждом классе каждой образовательной организации. Один и тот же вид педагогической деятельности может способствовать как усилению факторов защиты, так и снижению факторов риска (табл. 9).

Таблица 9

*Виды педагогической деятельности, направленные на усиление факторов защиты и снижение факторов риска*

<b>Вид воспитательной и профилактической деятельности</b>	<b>Направлен на усиление факторов защиты</b>	<b>Направлен на снижение факторов риска</b>
развитие демократического стиля педагогического общения и соблюдение педагогического такта	принятие родителями	тревожность
организация деятельности по сплочению коллектива, формирование чувства сопричастности коллективу	принятие одноклассниками	потребность в одобрении; подверженность влиянию группы
включение обучающихся в социально значимую деятельность, волонтерство.	принятие родителями; принятие одноклассниками; социальная активность	потребности в одобрении; подверженность влиянию группы; принятие асоциальных установок социума;
развитие различных форм наставничества, общение с личностно значимым положительным взрослым	принятие родителями .	принятие асоциальных установок социума
формирование ценностных ориентаций;	самоконтроль поведения самоэффективность.	потребность в одобрении
развитие ресурсных возможностей и способностей подростка.	принятие родителями; принятие одноклассниками; социальная активность;	потребность в одобрении; Подверженность влиянию группы

<b>Вид воспитательной и профилактической деятельности</b>	<b>Направлен на усиление факторов защиты</b>	<b>Направлен на снижение факторов риска</b>
	самоэффективность	
включение во внеурочную деятельность, систему дополнительного образования, спорт	социальная активность; самоэффективность	подверженность влиянию группы; принятие асоциальных установок социума; склонность к риску; импульсивность
развитие уверенности в себе, повышение самооценки	принятие родителями принятие одноклассниками. самоэффективность	потребность в одобрении; тревожность
формирование отзывчивости, доброжелательности.	принятие одноклассниками	подверженность влиянию группы
Развитие коммуникативных навыков и навыков асертивного (уверенного) поведения, самопрезентации.	принятие одноклассниками; самоконтроля поведения	потребности в одобрении; подверженность влиянию группы; импульсивность; тревожность; фрустрация
развитие самостоятельности и личной ответственности, мотивации и сопричастности с деятельностью	самоэффективность	потребность в одобрении
развитие инициативы и формирование мотива достижения успеха	самоконтроль поведения; самоэффективность	потребность в одобрении
развитие навыков планирования, целеполагания и контроля собственной деятельности	социальная активность; самоконтроль поведения; самоэффективность	подверженность влиянию группы; импульсивность; фрустрация
обучение методам релаксации, саморегуляции	самоконтроль поведения; самоэффективность	склонность к риску; импульсивность; тревожность;

<b>Вид воспитательной и профилактической деятельности</b>	<b>Направлен на усиление факторов защиты</b>	<b>Направлен на снижение факторов риска</b>
		фрустрация
формирование уважительного отношения к мнению других, развитие эмоционального интеллекта	самоконтроль поведения	подверженность влиянию группы
формирование установок на здоровый образ жизни	самоконтроль поведения	принятие асоциальных установок социума; склонность к риску
развитие критического мышления	самоконтроль поведения	принятие асоциальных установок социума; склонность к риску; импульсивность
развитие навыков конструктивного разрешения конфликтов	самоконтроль поведения	склонность к риску
развитие навыков обращения за помощью	самоконтроль поведения	склонность к риску

Учитывая психофизиологические и социально-психологические особенности детей с ОВЗ, при планировании и организации профилактической работы целесообразно отказаться от бесполезных практик: бесед с морально-этическими нравоучениями (воззваниями к совести), попыток переспорить, приводя факты и их бесспорные аргументы, навязывания практических советов в сфере межличностных предпочтений (не дружи с..., не встречайся...) и др. Следует регулярно и последовательно вербально и невербально поддерживать ценности человеческих отношений, применять социально-профилактические, психолого-коррекционные и педагогические меры, обращенные к механизмам психологической защиты, с целью повышения форм позитивной личностной активности, организации социально-психологической поддержки и формирования навыков разрешения конфликтов мирным путем, расширения адаптивных возможностей ребенка. На основе данных о динамике развития и особенностях мозговой деятельности обучающихся с ОВЗ представляется возможным планирование реабилитации и создание поддерживающей среды в семье, школе, ближайшем окружении и в обществе в целом.

Таким образом, профилактическая деятельность в области первичной профилактики должна органично «вписываться» в воспитательную и внеурочную деятельность, тем более, что такие показатели, как например, принятие одноклассниками и социальная активность, относятся к факторам защиты. Данное обстоятельство подтверждает педагогические истины о том, что формирование коллектива и его общественно-полезная направленность способствуют развитию каждого его члена, влияют на качество воспитательной работы образовательной организации в целом. Ключевым моментом профилактической деятельности в образовательной среде является понимание того, что возможности образовательной организации в плане профилактики немедицинского потребления ПАВ, нередко превосходят возможности других социальных институтов, включая профилактические мероприятия в семье.

### **2.3 Анализ распространенности факторов риска и степени выраженности факторов защиты в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования Ленинградской области**

В образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования тестирование проводилось с помощью ЕМ СПТ Форма «С -140», предназначенной для студентов профессиональных образовательных организаций.

Как отмечено в нормативных сопроводительных актах по проведению СПТ, перед началом тестирования должно проводиться стандартное обращение педагога-психолога к обследуемым. Это связано не только с тем, что обученный специалист понимает суть проводимой процедуры, но также и с возможностью корректного ответа на возникающие у студентов вопросы по ее ходу.

В образовательных организациях высшего образования ПВВ выявлена у 13,8% обучающихся, что в целом ниже, чем в общеобразовательных организациях Ленинградской области. В организациях СПО повышенная вероятность вовлечения в зависимое поведение составляет 21,2%.

В ходе анализа итогов ЕМ СПТ-2020 региональным оператором были изучены тенденции всероссийского характера. Исходя из

полученных данных, можно предположить, что повышение рискогенности социально-психологических условий в 2020 году связано с эпидемиологической ситуацией (ковид-последствиями: ковид-фобиями, самоизоляцией, дистанционной беспомощностью). Рост показателей группы с ПВВ (латентной и явной рискогенностью социально-психологических условий) требует более детального анализа и изучения причин в разрезе каждой ОО.

Заслуживает внимания выявленный уровень фрустрации в организациях ВО (30,2 %). Фрустрация (от лат. «frustration» – обман, расстройство, разрушение планов) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

Студенты, демонстрируя в целом высокую общую фрустрированность, поляризуются по ее выраженности на высоко- и низкофрустрированных. Каждый третий студент может с трудом переживать неудачи, ощущать себя некомпетентными и испытывать дистресс, проявлять агрессию, которая может иметь разную направленность, стереотипность поведения, эмоциональность.

Повышенный уровень характеризуется несоответствием интенсивности эмоциональной реакции силе воздействующего фрустратора (фрустрационные реакции наступают даже при малой интенсивности фрустрирующего фактора); склонностью к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими; наличием потребностей и желаний, которые не могут быть реализованы, что вызывает эмоциональное напряжение (стресс) и отрицательные переживания: разочарование, раздражение, тревога, отчаяние, озлобленность. Человек часто находится в негативном эмоциональном состоянии.

Средний уровень (норма) характеризуется зависимостью уровня фрустрации от силы и интенсивности фрустратора и от функционального состояния; склонностью к адекватной оценке фрустрационной ситуации, умением видеть выходы из нее. Фрустрационные реакции соответствуют устойчивым формам эмоционального реагирования на жизненные трудности, сложившимся при становлении личности. Отрицательные эмоции, вызванные фрустратором, не имеют крайних проявлений.

Пониженный уровень характеризуется высокой устойчивостью к воздействию фрустрирующих факторов (фрустрационная толерантность), постановкой достижимых цели. Фрустрационные реакции наступают только при воздействии сильного (интенсивного) фрустратора. При воздействии фрустрирующих обстоятельств сохраняет спокойствие. В ситуациях неудовлетворения потребностей ведет себя рационально: либо понижает свои притязания, либо смиряется с трудностями, либо перестает думать о том и о другом. Для испытуемых, имеющих пониженный уровень фрустрации могут быть характерны вялость, безразличие, озлобленность.

Оказывая дезорганизующее влияние на поведение и деятельность человека, фрустрация, в своих деструктивных проявлениях, негативно влияет на качество жизни и успешность деятельности, в том числе и учебной. Следует обратить внимание, что умение преодолевать препятствия, находить выход в трудной ситуации, используя конструктивные формы поведения, – это не только один из факторов успешной учебы в вузе, но и необходимое условие достижения поставленных целей в будущей профессиональной деятельности специалиста.

Полученные по субшкале «Наркопотребление в социальном окружении» результаты указывают на распространенность наркопотребляющих людей среди знакомых и близких, создающую опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.

Повышенный уровень (25,2%) характеризуется не критичностью отношения к наркопотребителям; опасным количеством носителей зависимости в социальном окружении, что определяет возможность формирования референтной группы из наркопотребителей или формирования авторитетного мнения; наличием примера наркопотребления для подражания. Данные обстоятельства имеют высокую вероятность формирования социального одобрения наркопотребления, интереса и приобщения к наркотикам. Каждый четвертый студент оказывается наиболее уязвим, так как постоянно проживает рядом с носителями зависимости. В совокупности с высоким уровнем фрустрации данный фактор может стать триггером вовлечения обучающихся в наркопотребление.

Средний уровень (норма) (74,8%) характеризуется наличием носителей зависимости в социальном окружении и возможностью фор-

мирования референтной группы из наркозависимых или формирования авторитетного мнения. Имеет место не критичное или безразличное отношение к наркопотребляющим, с существующей вероятностью социального одобрения наркопотребления, формирования интереса к наркотикам и приобщения к наркотикам.

Пониженный уровень (0,00%) характеризуется незначительным количеством носителей зависимости в социальном окружении, критичностью или безразличным отношением к наркопотребляющим, маловероятностью формирования референтной группы из наркозависимых. Незначительная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса и приобщения к наркотикам.

Наркопотребление – явление средовое, в развитии которого ключевую роль играет социальное окружение. Вероятность формирования у молодого человека положительной установки на потребление наркотиков велика, если в его ближайшем окружении терпимо относятся к этому, тем более, если одобряют использование наркотических средств. При отсутствии эффективного влияния со стороны институтов семьи и образования круг друзей становится единственной «площадкой», на которой формируется социокультурный потенциал индивида. В компании приятелей, где легитимировано наркопотребление, подобные нормы транслируются друг другу. Наряду с друзьями важную роль в формировании определенных установок у учащейся молодежи играют однокурсники и преподаватели. Например, студенты проводят в техникуме по 5–7 часов, следовательно, отношение к реальному миру у них вырабатывается, в частности, в стенах учебного заведения.

Следовательно, необходимо повысить эффективность работы образовательной организации, которая должна формировать отрицательные установки на наркопотребление и стать активным субъектом профилактики наркотизма. Эффективность данной работы зависит от правильной трансляции не только социальных норм, ценностей здоровья, но и достоверной информации, касающейся сферы наркопотребления, опирающейся на научные факты и учитывающей особенности развития молодого поколения. Требуется повышать компетенции преподавательского состава образовательных организаций, обучать их эффективным технологиям профилактики наркотизма, самостоятельному умению разрабатывать и осуществлять новые актуальные методы антинаркотической работы.

Таким образом, целевой группой для организации и проведения профилактической работы в образовательных организациях являются группы обучающихся с ПВВ, то есть характеризующиеся явной и латентной рискогенностью социально-психологических условий. Данные по незначительной вероятности вовлечения (НВВ) в зависимое поведение следует учитывать при организации неспецифической (непрямой) профилактики, направленной на содействие развитию личностных ресурсов подростков, а также на оказание психолого-педагогической поддержки семьи.

Антинаркотическая работа в организациях СПО и высшей школе имеет свои особенности, которые определяются психологическими характеристиками студенчества. Современных студентов отличает высокий уровень информированности, критичности мышления, притязания на социальный и профессиональный успех, чувствительность к социальной несправедливости. Самому духу социально-воспитательной работы в организациях СПО и высшей школе претит формализм, косность, авторитарность.

Потребность в искреннем, честном контакте педагога и студента в образовательном процессе не снимает проблему того, что любое педагогическое взаимодействие должно быть упорядочено и облечено в определенную форму. Поиск удачной формы педагогической деятельности в антинаркотической работе в организациях СПО и высшей школе – это творческая задача. Форма должна быть эмоционально адекватна смыслу антинаркотической профилактической работы, усиливать содержание этой работы, отличаться новизной и необычностью и быть органичной системе вузовского образования.

Ниже рассмотрены средние значения критериев, которые агрегируют итоговый результат субшкал по региону (Рис 8).

В 2020 году наблюдается усиление факторов защиты - 40,3% респондентов чувствуют от родителей безусловную любовь и принятие, 8,4% – безразличие. 27,7% студентов активно взаимодействуют со сверстниками, чувствуют себя комфортно в студенческом коллективе, 10,8% респондентов напротив, изолированы от группы, 61,5% обучающихся не всегда удастся выстроить конструктивные взаимоотношения, навыки управления конфликтом требуют развития.



Согласно теории «референтных групп», одним из существенных оснований выбора группы в качестве референтной является переживание эмоционального благополучия, трактуемого как чувство эмоциональной защищенности, безопасности. Именно такие группы получают наибольшую вероятность стать референтными, рассматриваются как «Мы». Отметим и то, что потребность в безопасности является базовой в иерархии потребностей сферы человека А. Маслоу, без частичного удовлетворения которой невозможно достичь самореализации.



*Рис. 8. Пошкальный анализ результатов СПТ обучающихся образовательных организаций высшего образования, распределенных выше и ниже коридора нормативных значений (в % от обучающихся с достоверными ответами).*

У 21,5% респондентов определена активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия. У 13,6% участников опроса выявлены иные особенности: узкий круг интересов, безынициативность, равнодушие к делам группы, безразличие к окружающей действительности.

Только люди со здоровой психикой обычно чувствуют себя активными участниками социальной системы, поэтому в американской культуре принято определять душевное здоровье как вовлеченность в общение и социальное взаимодействие. Запущенность воспитания и неблагоприятные условия окружающей среды становятся причиной различных форм неадекватного поведения человека в обществе, криминального развития личности.

Направленность на поддержание психического здоровья, прежде всего, заключается в запуске и стимулировании процессов саморазвития, помощи в планировании жизненного пути и профессионального самоопределения, развитии способности к саморегуляции и самоуправлению поведением, профилактике социальных опасностей (употребление наркотиков, вербовка в деструктивные культы и т.п.).

Пространство вуза должно быть средой, где обеспечивается благоприятная социализация и формирование четких социальных барьеров в отношении потребления наркотиков. Надо понимать, что наряду с жесткими запретительными мерами необходимо вести целенаправленную разъяснительную работу с молодыми людьми по месту их учебы и коллективного совместного проживания.

Необходимо отметить, что в 2020 году изменились показатели по шкале «Принятие аддиктивных установок социума», 13,9% респондентов не критичны к себе и своему поведению, проявляют интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям, характеризуются попытками рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения, в 2019 году таких обучающихся было 20,2 %. (Рис. 9).

Согласно полученным данным думающих, осознающих и отвечающих за свои поступки обучающихся более 65,8%. При этом 13,8% респондентов показали склонность воспринимать большинство ситуаций как угрожающие и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги, усиливая неуверенность в себе. У 25,3% студентов тревожное поведение проявляется только в критических жизненных ситуациях.



*Рис. 9. Пошкальный анализ результатов СПТ обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования, распределенных выше и ниже коридора нормативных значений (в % от обучающихся с достоверными ответами).*

Для понимания причин тревожности, обучающихся следует оценить психологические параметры образовательной среды. Следует учесть, что притеснение, принуждение, злоупотребление властью часто неосознанно происходят в студенческой среде, но это незаметное, неучтенное, повседневное психологическое воздействие имеет очень серьезные последствия. При грубых формах социальной дезадаптации, в том числе и студенческой, практически всегда выявляется психологическое насилие. Общеизвестно, что любое притеснение, попытка заставить сделать что-либо против

воли человека, порождают сопротивление, которое может быть внутренним или внешним.

В случае внешнего нарушения наблюдается пренебрежение общепринятыми нормами, когда совершается то, что называют нарушением дисциплины, «актом неповиновения». Внутреннее нарушение характеризуется уходом от контактов, самобичеванием, аутоагрессией. Как правило эмоциональное длительное напряжение порождает желание его ослабить и провоцирует поиск суррогатных выходов, уход из среды, где происходит насилие.

Среда, пораженная насилием, создает желание уйти, избавиться от деструктивного воздействия, и как следствие, в большинстве случаев порождает безнадзорность как одну из важнейших социальных проблем современного общества, либо обуславливает трансляцию условий этой среды на другие сферы жизни. В связи с этим снижение психологического насилия в образовательной среде может являться одним из подходов к профилактике зависимостей (прежде всего, самой опасной – наркотической).

В данном контексте заслуживает внимания тот факт, что 13,6% респондентов характеризуются раздражительностью, низким уровнем сформированности эмоционально-волевых свойств личности, при этом каждый пятый студент эмоционально устойчив. Вместе с тем более 59,8% студентов разумно подходят к принятию решений. Также выявлено, что 5,1% респондентов отличаются повышенной восприимчивостью к воздействию группы или ее членов, приводящей к подчинению группе, готовностью изменить свое поведение и установки. При этом зафиксировано, что 17,2% респондентов испытывают гипертрофированную потребность в одобрении. В тоже время адекватно презентуют себя 68,1% участников опроса. Высокий самоконтроль поведения отмечается у 19,1% респондентов, они сознательно подходят к управлению своими поступками, руководствуются своими убеждениями и принципами, 16,2% участников тестирования проявляют склонность к свободной трактовке социальных норм.

На основе анализа данных зафиксировано, что 29,2% респондентов уверены в своих силах, верят в достижение поставленных целей, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат. Не отличаются упорством в достижении целей 13,9% студентов. В данном случае речь идет о самоэффективности, кото-

рая непосредственно связана с уверенностью в себе. Индивидуальное чувство самоэффективности у студентов развивается, в том числе, благодаря здоровым отношениям с преподавателями, мастерами образовательной организации. Уверенность в себе способствует выработке у студентов коллективного чувства самоэффективности, формированию психологической невосприимчивости к вредным социальным влияниям. Выявленную тенденцию следует закреплять, используя в профилактической работе подходы, направленные на развитие личностных и социальных ресурсов молодежи, как факторов защиты от наркопотребления.

## **2.4. Общие выводы и рекомендации**

Сложность интерпретации результатов методики на региональном уровне заключается в отсутствии контекстной информации об обучающихся и их социальном окружении. На региональном, муниципальном уровнях согласно ЕМ СПТ представляется возможным оперировать только общими статистическими данными и тенденциями, характеризующими социально-психологическое благополучие обучающихся, складывающиеся в муниципальных районах Ленинградской области.

Следует отметить, данный диагностический инструмент в большей степени адресован педагогу-психологу, социальному педагогу для использования в работе как ключевых субъектов первичной профилактики образовательной организации и может заменить часть диагностических процедур, которые специалисты проводят с обучающимися в начале учебного года, на адаптационных этапах, а также в рамках плановой диагностики (эмоционального благополучия, тревожности, суицидальных рисков, межличностных и детско-родительских отношений).

Результаты применения ЕМ СПТ целесообразно использовать для согласования и корректировки намеченных планов работы. В частности, пошкальный анализ на уровне организации позволяет определить направления психолого-педагогического сопровождения обучающихся и родителей, особенности профилактической деятельности в работе с классом, группой. Исходя из результатов, полученных в ходе СПТ, образовательным организациям для

проведения комплекса профилактических мероприятий могут быть рекомендованы следующие направления работы.

1. Мероприятия для обучающихся по снижению импульсивности, тревожности и фрустрации (часть этих задач входит в метапредметные результаты и может быть усилена, часть относится к работе педагога-психолога):

- постановка адекватных целей;
- планирование своих действий;
- продумывание последствий;
- умение справляться с эмоциями;
- владение технологиями снижения тревожности и стресса;
- владением приемами рациональной переоценки ситуации;
- поиск и применение адаптивных стратегий разрешения

трудных ситуаций.

2. Мероприятия для обучающихся (тренинги, игры и пр.) по формированию навыка эффективной коммуникации (этому могут быть посвящены классные часы, мероприятия педагога-психолога или социального педагога, факультативные занятия или занятия внеурочной деятельности):

- распознавание признаков манипуляции в речи и поступках;
- формирование приемов противостояния манипуляции со

стороны сверстников;

- способы отказов и ухода от потенциально опасных ситуаций;
- поведение в ситуациях буллинга и кибербуллинга;
- развитие навыков обращения за помощью, активизации

внешних и внутренних ресурсов и т.п.

3. Мероприятия для родителей (памятки, родительские собрания, тренинги, ролевые игры и т.д.), посвященные выстраиванию детско-родительских отношений, разъяснению родительских стратегий воспитания, ресурсов семейной поддержки и т.п. Организация взаимодействия с родителями предполагает учет результатов тестирования, которые показывают высокий уровень безусловного принятия родителями своих детей, что также может быть отражением запроса обучающихся на принимающие отношения в семье. Вместе с тем следует отметить, что в поле зрения должна быть обратная сторона выявленной ситуации, выражающаяся в низкой критичности любых поступков, безответственности, тепличных условия воспитания. Не смотря на то, в каждом случае требуется

дополнительная личностная диагностика, общие мероприятия указанной тематики в большинстве случаев вызывают заинтересованность родителей.

Исходя из требований методики, тестирование должен проводить педагог-психолог с высшим образованием. Только профессионально подготовленный сертифицированный специалист имеет право на проведение дополнительных углубленных исследований с последующим формированием выводов и рекомендаций по реализации необходимых мероприятий в каждом конкретном случае. В случае отсутствия такого специалиста в штате образовательной организации следует продумать схему взаимодействия со специалистами муниципальных Центров МППС и областного Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» для проведения определенного объема в рамках сетевого взаимодействия или на договорных условиях. Важно отметить, что только комплексный и регламентированный требованиями подход к процедуре исследования может повысить достоверность предоставляемых данных и эффективность их использования в профилактической деятельности по предупреждению аддиктивного поведения обучающихся образовательных организаций Ленинградской области.

### ***Вопросы и задания для самостоятельной работы***

- 1. Составьте по результатам СПТ профиль Вашей образовательной организации, сравните показатели выраженности факторов риска и факторов защиты с региональными нормами.*
- 2. Определите соотношение явного и латентного рисков у обучающихся с ПВВ Вашей ОО, сравните результаты с данными района (см. рис.3).*
- 3. Проведите пошкальный анализ факторов риска и факторов защиты обучающихся Вашей ОО. Редукция каких факторов защиты выявлена у обучающихся Вашей ОО? Есть ли выраженные факторы риска?*
- 4. Какие профилактические мероприятия необходимо запланировать для усиления редуцированных факторов защиты и снижения выраженных факторов риска?*
- 5. Какие современные технологии развития социальной активности могут быть использованы в Вашей ОО?*

*6. Какие способы конструктивной переориентации влияния группы на ее членов используются Вами в профессиональной деятельности?*

#### **Список источников**

1. Использование результатов единой методики социально-психологического тестирования для организации профилактической работы с обучающимися образовательной организации. Методические рекомендации для специалистов в области профилактики, педагогических работников общеобразовательных организаций / Автор-составитель: Заева О.В. Под ред. Фальковской Л.П. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2019.

2. Ломакин Д.И., Корнеев А.А., Курганский А.В., Мачинская Р.И. Склонность к риску и девиантное поведение у подростков // Российский журнал когнитивной науки, 2018, том 5, №4 - С. 4–14.

3. Психолого-педагогические аспекты первичной профилактики аддиктивного поведения детей и подростков: учебно-методическое пособие/под ред. И.В. Васютенковой – СПб.: ЛОИРО. - 2020. – 138 с.

4. Самохвалова А. Г. Коммуникативные трудности ребенка: феноменология, факторы возникновения, динамика / А. Г. Самохвалова. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2014. – 358 с.



### **3. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В РАКУРСЕ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **3.1 Психологическая безопасность и ее роль в профилактике аддикций в образовательной организации**

При организации первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся образовательных организаций целесообразно обратить внимание на такой существенный аспект как анализ психологических механизмов, лежащих в основе возникновения различного рода аддикций, показывающий, что начало любого аддиктивного процесса так или иначе происходит на фоне определенного эмоционального состояния, объединяющего как химические, так и нехимические аддикции, – конвергенции эмоционального комфорта.

В данном контексте речь идет о резком ограничении используемых способов достижения эмоционального комфорта. Как известно в благоприятных условиях развития личности свойственное каждому человеку, стремление к эмоциональному комфорту достигается посредством широкого спектра таких способов как преодоление препятствий, удовлетворение любопытства, реализация исследовательского интереса, занятие спортом и творчеством, проявление симпатии и оказание помощи другим людям и др. В случаях формирования аддикций, происходит фиксация на каком-нибудь одном способе достижения комфорта, при этом все другие исключаются или отодвигаются на второй план и используются крайне редко, отодвигаются на второй план.

Исходя из того, что эмоциональный комфорт является важным аспектом психологического здоровья, гармоничного развития и самореализации личности, он выступает в качестве действенного протектора возникновения аддиктивных состояний у обучающихся образовательных организаций. В связи с этим уместно отметить, вполне обоснованно современные исследователи связывают состояние комфорта с уменьшением дискомфорта, спокойствием, эффективной коммуникацией, безопасностью. Е. Б. Лактионова отмечает, что для психологической комфортности образовательной среды

нужно минимизировать стрессобразующие факторы учебного процесса и формировать в образовательной организации условия, позволяющие субъектам ощущать спокойствие. Качество предметного окружения, содержание процесса обучения, организационно-коммуникативные условия образовательной среды связаны с состоянием комфорта [4]. Положительные эмоции и доброжелательные отношения между участниками образовательного процесса выступают как источник психологической комфортности обучающихся в образовательной организации [11].

Обеспечение эмоционального комфорта в образовательной организации способствует предотвращению неблагоприятных последствий развития, появления различных форм девиантного поведения, проблем во взаимоотношениях участников образовательного процесса, депрессивного состояния у подростков [7]. Данное обстоятельство обосновывает рассмотрение обеспечения благополучного и безопасного детства как одного из основных национальных приоритетов России, что актуализирует значимость психологической безопасности как фактора предотвращения возникновения аддикций у обучающихся.

Уместно отметить, что психологическая безопасность как состояние сохранности психики предполагает поддержание определенного баланса между негативными воздействиями на человека окружающей его среды и его устойчивостью, способностью преодолеть такие воздействия собственными ресурсами или с помощью защитных факторов среды. Более того заслуживает внимания тот факт, что психологическая безопасность личности и среды неотделимы друг от друга и представляют собой модель устойчивого развития и нормального функционирования человека во взаимодействии со средой [5].

И.А. Баева определяет психологическую безопасность образовательной среды как «состояние, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников» [1, с. 12]. Согласно точке зрения И.В. Непрокиной, О.П. Болотникова, А.А. Ошкиной [5] психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе с психотравмирующими воздействиями, а

также сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации.

Таким образом, концепт «психологическая безопасность» является многоаспектным и включает в себя следующие составляющие:

- состояние сохранности психики человека;
- сохранение целостности личности, адаптивности функционирования человека, социальных групп, общества;
- устойчивое развитие и нормальное функционирование человека во взаимодействии со средой (умение защищаться от угроз и умение создавать психологически безопасные отношения;
- возможности среды и личности по предотвращению и устранению угроз;
- состояние среды, создающее защищенность или свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Особого внимания заслуживает тот факт, что рассмотрение вопросов обеспечения психологической безопасности включает в себя ракурсы профилактики аддиктивного поведения обучающихся, формирования у них ответственного поведения и ценности жизни и здоровья. Реализация данного направления подразумевает учет особенностей и закономерностей индивидуально-психологических возрастных особенностей обучающихся, социальной среды их развития в условиях образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения. Особая роль образовательной среды и ее субъектов в обеспечении психологической безопасности обучающихся обусловлена тем обстоятельством, что значительную часть своей жизни они проводят в образовательных организациях.

Общеизвестно, что обязательным условием обеспечения комфортности и безопасности образовательной среды образовательной организации возможно только в случае единства действий всех участников образовательного процесса. При этом основополагающим фактором является понимание того, что создание комфортной и безопасной образовательной среды достигается не только в результате усвоения необходимых знаний ее участниками о сущности безопасной жизнедеятельности, но прежде всего за счет формирования необходимых компетенций в ее организации. При этом важно

создать такие условия, когда безопасное взаимодействие и жизнедеятельность становится потребностью человека, общества, цивилизации. По сути речь идет о формировании в образовательной среде единого смыслового поля на основе принятия системы идеалов и ценностей, норм и традиций безопасного поведения людей, культуры безопасности в целом, исключающей любые формы аддиктивного поведения.

### **3.2 Проектирование психологически безопасной образовательной среды как ресурс профилактики аддиктивного поведения обучающихся**

Главным условием, обеспечивающим гармоничное личностное развитие всех участников образовательной среды, является достаточный уровень их психологической безопасности. Как известно человек может быть здоровым и свободным от различного рода зависимостей только в условиях безопасной образовательной среды. В связи с этим в рамках осуществления первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся ключевой задачей педагогической деятельности становится реализация развивающего потенциала образовательного процесса, обеспечивающего повышение личностной эффективности ее субъектов, отражающей качество взаимодействия со своим внутренним (с собой) и окружающим миром. При этом эффективность образовательного взаимодействия как ресурса предупреждения появления аддикций обуславливается уровнем психологического благополучия, защищенностью от различного рода угроз как непереносимого условия развития индивидуальности и самореализации человека в изменяющемся мире.

В данном контексте актуализируются вопросы проектирования психологически безопасной образовательной среды как ресурса первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся современной образовательной организации. Такая проектировочная деятельность обеспечивает целостность разворачивающихся во времени и пространстве взаимосвязанных компонентов:

- исходная концепция;
- деятельность по обеспечению эмоционального благополучия участников образовательного процесса;
- субъекты деятельности;

- освоенная субъектами среда;
- отношения, интегрирующие субъектов в некую общность;
- управление, обеспечивающее интеграцию всех компонентов педагогической системы как одно из условий психологической безопасности образовательной среды.

Образовательная среда как система представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса и межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе своего взаимодействия, и оказывает влияние на каждый субъект образовательного процесса. Заметим, что проектирование педагогических систем, включая образовательные среды, представляет собой сложную многоуровневую деятельность, предполагающую реализацию как минимум трех взаимосвязанных этапов проектирования: *моделирование, собственно проектирование, конструирование.*

*На этапе педагогического моделирования* предполагается определение цели проектирования образовательной среды как педагогической системы, разработка модели основных путей ее достижения. При этом моделирование психологической безопасности образовательной среды осуществляется исходя из следующих принципов: принцип опоры на развивающее образование; принцип психологической защиты личности; помощь в социально-психологической умелости.

Опора на развивающее образование, главная цель которого не обучение, а личностное развитие, а также развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер сознания, предполагает реализацию положений концепции Л.С. Выготского, согласно которой обучение опережает развитие обучающегося и становится движущей силой и средством развития. Системообразующая характеристика такого образовательного процесса проявляется в том, что обучающийся выступает в роли субъекта познавательной деятельности, а не объекта педагогического воздействия, обуславливающей достижение образовательных целей на основе взаимодействия, а не воздействия.

Реализация принципа защиты личности каждого субъекта образовательного процесса осуществляется посредством создания условий для развития и реализации его индивидуальных потенций, предупреждения возникновения ситуаций психологического насилия, ослабления внутриличностного конфликта, нейтрализации

травматичных, отрицательных переживаний. Существенная роль отводится также предоставлению ресурса и возможности для ощущения равноправия во взаимодействии с участниками образовательного взаимодействия.

Помощь в формировании социально–психологической умелости на основе содействия в овладении умениями, обеспечивающими возможность компетентного выбора личностью своего жизненного пути, самостоятельного решения проблем, осуществления анализа ситуации и выбора соответствующего поведения, не ущемляющего свободы и достоинства другого и способствующего саморазвитию личности. Реализация данного принципа направлена на сопровождение личностного развития как обучающихся, так и педагогов.

Таким образом, результатом деятельности на этапе педагогического моделирования становится определение цели проектирования психологически безопасной образовательной среды, которая выступает как эффективное межличностное взаимодействие, способствующее развитию психологически здоровой личности каждого субъекта, а также разработка модели основных путей ее достижения.

Содержание этапа «педагогическое проектирование» направлено на доведение разработанной теоретической модели до уровня практического использования на основе целенаправленной деятельности педагогов по определению вариантов развития и изменения образовательной среды образовательной организации. Такая проектная деятельность включает в себя реализацию следующих направлений:

- диагностико-прогностическое (диагностика исходного состояния образовательной среды, определение потенциала развития);
- выбор и обоснование оптимальных технологий, форм, методов проектирования;
- непосредственная подготовка к реализации выбранных способов повышения психологической безопасности;
- реализация намеченной программы;
- экспертно-оценочное [9].

Педагогическое конструирование как заключительный этап педагогического проектирования психологически безопасной образовательной среды предполагает осуществление дальнейшей детализации созданного проекта, которая должна обеспечить использование

обоснованной модели в конкретной ситуации, специфических условиях с реальными участниками педагогического процесса образовательной организации.

В ходе конструирования прежде всего осуществляется анализ особенностей ценностно-ориентационного компонента психологически безопасной образовательной среды, призванного обеспечить условия для развития ценностных ориентаций личности, которые актуализируются в процессах освоения, присвоения и распространения социокультурных ценностей. Разрабатывается комплекс мероприятий по реализации концепции психологической безопасности [2] как системы взглядов на обеспечение безопасности участников от угроз позитивному развитию и психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия с точки зрения эффективной интеграции заложенных в ней ценностных ориентиров, реализуемых в педагогической практике.

Деятельность, направленная на моделирование ценностно-смыслового ядра психологически безопасной образовательной среды, предполагает формулирование образовательных целей и их анализ на предмет того, насколько они соотносятся с интересами обучающихся, сообщества образовательной организации; направлены на создание ситуации развития личности в эмоционально благоприятных условиях (ориентация на личностный результат). На основе полученных данных формируется вывод о влиянии ценностей на психологическую безопасность образовательной среды конкретной образовательной организации.

В рамках конструирования функционально-деятельностного компонента психологически безопасной образовательной среды образовательной организации с целью выявления потенциальных возможностей его обновления и дальнейшего совершенствования, организуется работа по декомпозиции данного компонента на следующие составляющие:

- оптимальность структуры образовательного процесса;
- степень интеграции функций (образовательных, воспитательных, коррекционных, психофизического развития, творческих, оздоровительных) и их ресурсное обеспечение в целях социализации детей;
- обоснованность основных направлений образовательной деятельности;

- соответствие системообразующего вида деятельности психологическим особенностям участников образовательного процесса;

- потенциал ведущей формы деятельности как ресурса создания психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

Педагогическое конструирование пространственно-временного компонента психологически безопасной образовательной среды предполагает аналитическую деятельность по установлению внутренних и внешних связей и отношений, определению этапов становления системы обеспечения психологической безопасности субъектов образовательного процесса. Такого рода проектировочные шаги позволяют обоснованно разработать дорожную карту по достижению намеченных целей в рамках выделенных этапов и направлений.

Важная роль отводится конструированию и определению особенностей диагностико-результативного компонента проектируемой психологически безопасной образовательной среды посредством осуществления обоснованного выбора:

- критериев эффективности системы работы по обеспечению эмоционального благополучия участников образовательной среды;

- методов и приемов изучения эффективности педагогического взаимодействия по предотвращению угроз психологической безопасности субъектов образовательной среды;

- форм и способов анализа, оценки и интерпретации полученных результатов;

- диагностик и форм описания результатов.

В качестве индикаторов психологически безопасной образовательной среды могут быть использованы следующие:

- позитивное самочувствие обучающихся в образовательном процессе; – отсутствие у обучающихся страха перед участниками образовательного процесса;

- доверительные отношения обучающихся и педагогов; – готовность обучающихся задавать педагогам вопросы;

- критичность, креативность, автономность, самостоятельность обучающихся;

- готовность обучающихся отстаивать свое мнение, открыто выражать собственную позицию;



- высокая степень удовлетворенности обучающихся условиями образовательной среды;
- низкий уровень ситуативной тревожности.

Интегральными показателями психологической безопасности образовательной среды выступают такие как удовлетворенность, референтность и защищенность, что соотносится с приоритетом первичной профилактики аддиктивного поведения выражающимся в воспитании психически здорового, личностно развитого человека, способного самостоятельно справляться с собственными психическими затруднениями и жизненными проблемами, не нуждающегося в применении психоактивных веществ.

Таким образом, первичная профилактика аддиктивного поведения обучающихся в образовательной организации предполагает прежде всего организацию психологически безопасной воспитывающей среды, включающую в себя:

- интеграцию педагогического, психологического, медицинского, экономического, правового обеспечения безопасности развития обучающихся, в которой осуществляется нейтрализация прямых и косвенных десоциализирующих влияний;
- создание позитивных условий для психолого-педагогического воздействия, способствующего отказу от противоправного поведения, и гармоничному социальному развитию обучающихся;
- использование дифференцированного и личностно-ориентированного подходов в профилактической работе с несовершеннолетними, основой которой становится воспитательное психолого-педагогическое воздействие.

Педагогическое взаимодействие в рамках первичной профилактики аддиктивного поведения должна включать помощь в личностном росте, превентивные мероприятия по профилактике возникновения у обучающихся социальной дезадаптации, работу по сохранению их психического, соматического и социального благополучия:

- выявление факторов, оказывающих отрицательное влияние на развитие личности обучающихся и способствующие совершению ими правонарушений, оказание обучающимся необходимой психолого-педагогической помощи;
- формирование адекватной самооценки, развитие познавательной и нравственно-эстетической и культуры безопасности обучающихся;

– организация психодиагностического обследования обучающихся с целью определения типа акцентуаций характера, уровня познавательного развития, выявления интересов, уровня тревожности, особенностей семейных отношений и др.;

– организация психокоррекционной работы, предполагающей изложение обучающимися первичного представления о своих проблемах; анализ субъективной модели проблем обучающихся, их ценностных и смысловых ориентаций; прояснение и проработку наиболее значимых ценностно-смысловых дисгармоний; завершение психокоррекции, принятие основных решений и ответственности за них;

– коррекция агрессивного поведения обучающихся в условиях образовательной организации, включая буллинг;

– своевременное оказание обучающимся психологической помощи, осуществление психолого-педагогической коррекции, индивидуальной работы по сглаживанию недостатков в интеллектуальной, личностной и эмоционально-волевой сфере;

– снятие состояния психологического дискомфорта;

– формирование навыков самопознания;

– развитие коммуникативных, поведенческих и навыков саморегуляции;

– помощь в профессиональном самоопределении, выборе дальнейшего образовательного маршрута;

– помощь в преодолении демотивированности, негативной мотивации учения, работа по формированию мотивации достижений;

– консультативная помощь в решении конкретных проблем, в частности конфликтов в образовательной среде;

– помощь в установлении общения обучающегося со сверстниками на основе опоры на положительные качества личности;

– социально-психологические мониторинги в образовательной организации с целью раннего выявления проблем (рисков/угроз);

– профилактическая работа по вопросам здорового образа жизни (организация мероприятий, просветительская деятельность) [6].

Системообразующая роль в проектировании психологически безопасной среды как ресурса первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся образовательной организации отводится сопровождению и выстраиванию образовательного маршрута

для каждого обучающегося, созданию условий для его максимально успешного обучения, развития и социализации. Данное обстоятельство обуславливает наполнение социально-психологического феномена «психологическая безопасность» более широким смыслом и актуализирует необходимость создания единого проблемного поля для всех специалистов и педагогов системы образования, обеспечения преемственности с точки зрения реализации ведущих подходов, технологий реализации образовательного процесса на всех ступенях обучения.

### ***Вопросы и задания для самостоятельной работы***

1. *В чем заключается сущность феномена «конвергенция эмоционального комфорта» и как он связан с аддиктивным поведением?*

2. *Обоснуйте позиционирование процессов обеспечения благополучного и безопасного детства как одного из основных национальных приоритетов Российской Федерации в контексте профилактической деятельности по предупреждению аддиктивного поведения обучающихся в образовательной организации.*

3. *Перечислите составляющие концепта «психологическая безопасность» в ракурсе первичной профилактики аддикций в образовательной среде.*

4. *В чем заключается основная задача педагогической деятельности в рамках осуществления первичной профилактики аддиктивного поведения?*

5. *Аргументируйте актуальность проектирования психологически безопасной образовательной среды как ресурса первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся современной образовательной организации.*

6. *Какие взаимосвязанные этапы включает в себя деятельность по проектированию психологически безопасной образовательной среды? Раскройте содержание педагогической деятельности в рамках каждого из этапов.*

7. *Охарактеризуйте психологически безопасную воспитывающую среду как ресурс профилактики аддиктивного поведения обучающихся образовательной организации.*

8. *Каким процессам отводится системообразующая роль в проектировании психологически безопасной среды как ресурса первичной профилактики аддиктивного поведения обучающихся образовательной организации?*

## Список источников

1. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 4. – С. 11-17
2. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: монография. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.
3. Васютенкова И.В. Профессионально-образовательная среда педагога как условие развития профессиональной компетентности по созданию психологически безопасной и комфортной среды // Безопасная образовательная среда: моделирование и развитие: учеб. пособие / под науч. ред. И.А. Баевой, С.В. Тарасова. – СПб.: ЛОИРО, 2017. – 265 с.
4. Лактионова Е. Б. Психологическая комфортность как фактор идентификации учащихся с педагогами в образовательной среде школы // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2015. – №177. – С. 30-35 .
5. Непрокина, И.В. Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг: учеб. пособие /И.В. Непрокина, О.П. Болотникова, А.А. Ошкина. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012 – 92 с.
6. Обеспечение психологической безопасности в детско-подростковой среде. Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных организаций. / Под ред. Л.П.Фальковской - М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018 – 32 с.
7. Панкова Н.В. Эмоциональный комфорт как условие психологического благополучия подростков из семей группы риска// Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2011. –№ 1. – С. 193-196.
8. Развитие компетентности педагога по обеспечению психологически безопасной образовательной среды: учеб. - метод. пособие / под ред. И.В. Васютенковой. – СПб.: ЛОИРО, 2018. – 90 с.
9. Федотенко И. Л., Югфельд И. А. Проектирование психологически безопасной образовательной среды как педагогическая проблема // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого № 3, октябрь 2015 г. С. 94-99.
10. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды: учеб. пособие / М. В. Башкин ; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова.-Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 108 с.
11. Цабуташвили М.С., Дейникина А.А., Миниханов Р.С. Комфортность – условие жизни в образовательной среде // Вестник практической психологии образования. – 2014. –№ 4. –С. 52–54.

## 4. ВЛИЯНИЕ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР НА ФОРМИРОВАНИЕ АДДИКЦИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

### 4.1 Молодежная субкультура как социальный феномен

Феномен индустриальной стадии развития культуры «молодежная субкультура» прочно вошел в современное общество. Исходя из того, что субкультура (от лат. Sub – под, около и cultura – возделывание, воспитание, образование) – система ценностей, установок, моделей поведения, жизненного стиля какой-либо социальной группы, представляющей собой самостоятельное целостное образование в рамках доминирующей культуры [4], процесс его появления и оформления является социально обусловленным.

Характеризуя субкультуру как многоаспектный феномен следует отметить, что она может рассматриваться как:

1) совокупность некоторых отрицательно интерпретированных норм и ценностей традиционной культуры, функционирующей в качестве культуры определенного слоя общества;

2) особая форма организации людей (чаще всего молодежи), автономное целостное образование внутри господствующей культуры, определяющее стиль жизни и мышления ее носителей, отличающееся своими обычаями, нормами, комплексами ценностей традиционной культуры, получившая своеобразную мировоззренческую окраску [2].

В силу своей неоднозначности и многомерности изучения понятие «субкультура» основывается на положениях междисциплинарного подхода и является предметом исследования психологии, философии, культурологии и педагогики. На современном этапе представляется возможным выделить ряд сформированных позиций определения содержательного наполнения данного феномена в рамках обозначенных научных направлений (Таблица 10).

Согласно современным исследованиям в области социокультурного развития общества представляется возможным заключить, что специфическими чертами молодежной субкультуры являются:

1. Преимущественно развлекательно-рекреативная направленность. Наряду с коммуникативной (общение с друзьями) субкультура выполняет в основном рекреативную функцию, в то время как

когнитивная, креативная и эвристическая функции не реализуются совсем или реализуются недостаточно. Рекреативные субкультурные ориентации подкрепляются основным содержанием телевещания и радиовещания, распространяющим ценности преимущественно массовой культуры.

2. «Вестернизация» (американизация) культурных потребностей и интересов заключается в том, что ценности национальной культуры, как классической, так и народной, вытесняются образцами массовой культуры, ориентированными на внедрение ценностей «американского образа жизни» в его примитивном и облегчённом варианте. Однако вестернизация культурных интересов имеет и более широкую сферу приложения: художественные образы возводятся на уровень группового и индивидуального поведения молодых людей и проявляются в таких чертах социального поведения, как прагматизм, жестокость, неумеренное стремление к материальному благополучию [13, с. 122].

3. Приоритет потребительских ориентаций над креативными. Эта тенденция присутствует в субкультурной самореализации молодежи, что косвенно обусловлено и самим потоком преобладающей культурной информации, способствующей фоновому восприятию и поверхностному закреплению ее в сознании.

4. Слабая индивидуализированность и избирательность субкультуры. Выбор тех или иных ценностей связан, чаще всего, с групповыми стереотипами достаточно жёсткого характера. Групповые стереотипы и престижная иерархия ценностей обусловлена половой принадлежностью, уровнем образования, в определённой мере, местожительством и национальностью молодого человека, однако в любом случае суть их одна: культурный конформизм в рамках неформальной группы общения и неприятие других ценностей и стереотипов. Крайним направлением этой тенденции молодёжной субкультуры являются так называемые «команды» с жёсткой регламентацией ролей и статусов их членов.

5. Внеинституциональная культурная самореализация. Самореализация молодёжи осуществляется, как правило, вне учреждений культуры и относительно заметно обусловлена воздействием телевидения и глобальной сети Интернет – наиболее влиятельных институциональных источников не только эстетического, но и, в целом, социализирующего воздействия.

6. Отсутствие этнокультурной самоидентификации. Народная культура (традиции, обычаи, фольклор и т. п.) большинством молодых людей воспринимаются как анахронизм [17, с. 28].

Таблица 10

*Терминологический обзор понятия «субкультура» в рамках социально-гуманитарных наук.*

Научное направление	Трактовка сущности феномена «субкультура»
Социология	система норм и ценностей, отличающих группу от большинства общества; понятие, характеризующее культуру группы или класса, которая отличается от господствующей культуры или же является враждебной этой культуре (контркультура) [20].
Психология	трансформированная профессиональным мышлением система ценностей традиционной культуры; особая форма организации людей, определяющая стиль жизни и мышления ее носителей, отличающаяся своими обычаями, нормами, интересами; совокупность некоторых негативных интерпретированных норм и ценностей традиционной культуры [5].
Философия	свод накопленных определенным мировоззрением ценностей и порядков группы людей, объединённых специфическими интересами, определяющими их мировоззрение [1].
Культурология	объединения людей, которые не противоречат ценностям традиционной культуры, а дополняют её [14].
Педагогика	совокупность специфических социальнопсихологических признаков (норм, ценностей, стереотипов, вкусов и т.д.), влияющих на стиль жизни и мышления определённых номинальных и реальных групп людей и позволяющих им осознать и утвердить себя в качестве "мы", отличного от «они» (остальные представители социума) [6].

В педагогическом контексте особого внимания заслуживает проблематика молодежной субкультуры как культуры определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов; систему смыслов, средств выражения, стилей жизни. В случае включенности обучающихся в какую-либо субкультуру важно на основе анализа определить основную причину такой приверженности [19]:

- способ времяпрепровождения (музыкальные и спортивные фанаты);
- социальная позиция (экологокультурные движения);
- образ жизни (хиппи, религиозные братства);
- альтернативное творчество (официально не признанные музыканты, писатели, художники).

Являясь системой социальных практик, норм, ценностей, альтернативных по отношению к доминирующей культуре, молодежная субкультура обладает значительной интегрирующей силой, определяющей стиль жизни и поведенческие образцы её носителей, и, таким образом, оказывает существенное социализирующее влияние на молодежь. В связи с этим выделяются основные институциональные функции молодёжных субкультур, выполняемые ими в процессе социализации молодого поколения, которые следует учитывать во взаимодействии с их представителями в рамках педагогического взаимодействия.

Майкл Брейк, американский социолог и писатель, автор книги «Сравнительный анализ молодежных культур: социология молодежных культур и субкультур Америки, Британии и Канады» на основе своих исследований выделяет следующие функции молодежных субкультур:

1. Они предлагают решение некоторых структурных проблем молодежи на "магическом" уровне, особенно проблем, созданных внешними противоречиями социоэкономической структуры, которые коллективно переживаются молодежными поколениями. Часто эти проблемы являются частью классовых переживаний - эффектом осознания классовой принадлежности и сопротивления молодежи социально-экономической заданности их будущего.

2. Они предлагают некую новую культуру, из которой можно отобрать значимые культурные элементы, такие как: стиль (моду), досуговые ценности, повседневные идеологии и жизненные стили. Эти элементы способствуют формированию идентичности вне той



солидарности, которая предписывается им "соответствующей" (их уровню) работой, семьей и школой.

3. Они есть некая альтернативная форма социальной реальности, которая, конечно же, апробируется в классовой культуре, но опосредуется ближним окружением (соседством) или несуществующей – символической общиной, воспринятой через масс-медиа.

4. Субкультуры предлагают осмысленный, значимый путь жизни в рамках "свободного" времени - в течение досуга, который вынесен за рамки инструментального и скучного мира работы.

5. Субкультуры предлагают новые экзистенциальные дилеммы для принятия индивидуальных решений. В частности, они могут включать использование бриколажа молодежного стиля для конструирования своей идентичности вне школы или работы [21].

Следует заметить, что специфика молодежи проявляется в том, что она находится в процессе перехода от детства к взрослой жизни, переживает этап семейной и внесемейной социализации, интериоризации норм и ценностей, формирования социальных статусов и ролей, профессиональных ожиданий. В связи с этим с учетом разновекторности социализации молодежи в субкультурных течениях, в социологии молодежную субкультуру принято разделять на формальную, неформальную, реализующие прежде всего коммуникативную, интегрирующую и ценностно-нормативную функции.

Существует мнение, что, строго говоря, к формальным относятся молодежные движения и организации, официально зарегистрированные в учреждениях юстиции, и те, которые не зарегистрированы в учреждениях юстиции либо их деятельность запрещена законом. Вместе с тем, как правило члены формальной молодежной субкультуры - это молодые люди, объединенные определенными внешними атрибутами: молодежный сленг, молодежная мода, музыкальные пристрастия, молодежные развлечения и т.д. Объединения людей в формальной молодежной субкультуре чаще всего с одной стороны стихийные, непостоянные (дворовые компании, какие-либо клубные компании и т.п.), с другой стороны представляют собой внешне организованные постоянные группы (школьные классы, студенческие группы, кружки и т.п.) [7].

В рамках неформальной молодежной субкультуры возникло неюридическое понятие «неформальные объединения», пришедшее из газет в 80-е годы как альтернатива «формальным» (зарегистри-

рованным) организациям. В неформальных объединениях отсутствует четкое членство и их принято рассматривать как формирования, объединяющие в себе молодежь в соответствии со спецификой «ценностного ядра» каждого конкретного течения субкультуры.

В качестве предпосылок возникновения молодежной субкультуры выступает сочетание как минимум следующих факторов:

- отвержение принятых ранее регламентирующих социальных нормативов, не удовлетворяющих более ввиду объективно изменившихся условий (так называемая реакция эмансипации и негативизма);

- попытки построения собственных «независимых» мировоззренческих систем (этот фактор можно назвать философической интоксикацией);

- поиск молодыми людьми (подростками) референтных групп со сходными целевыми установками (так называемая реакция группирования).

Рассматривая причины деформации социализации обучающихся, провоцирующие их уход в молодежные субкультурные течения следует выделить ряд возможных ситуаций:

- в семье в силу гиперопеки со стороны родителей или предоставления подростку сверхсвободы и вседозволенности;

- в формальной группе, к которой принадлежит молодой человек (как правило, здесь речь идет о коллективе в образовательной организации при отсутствии сплоченности коллектива и наличии проблем в организации конструктивного взаимодействия);

- в так называемых локальных войнах, в результате участия в которых молодой человек приобретает столь необычный для мирного течения жизни опыт (опыт страха, боли, убийства, крови, разрушения, потери товарищей и т. п.), накладывающий такой отпечаток на восприятие действительности и на отношение к окружающему миру, что молодой человек уже не вписывается в мирную жизнь, в которую возвращается (даже если он не получил физических увечий), и как бы «выпадает из гнезда»;

- среди безработных, а также временно или частично занятых работой молодых людей;

- при несоответствии реального социального статуса уже приступившего к работе молодого человека его желаемому (воображаемому) статусу.

Таким образом, молодежные субкультуры так или иначе играют важную роль в социализации молодых людей, решают проблемы конфликта поколений. Как социальный феномен любая молодёжная субкультура характеризуется наличием своих особенных социальных маркеров в виде специфического набора социальных норм и культурных ценностей, определённого стиля поведения и в ряде случаев особенностей внешней атрибутики. Несмотря на то, что в современном обществе распространены просоциальные субкультуры (волонтерские неформальные группы молодежи, которые имеют социально значимые цели, задачи, программу действия, например, экологические, культурологические, охранно-исторические, спортивные объединения, группы социальной поддержки), существует вполне обоснованная позиция о том, что при определенных обстоятельствах субкультурные сообщества являются угрозой позитивной социализации обучающихся и провоцирующим фактором вовлечения их в аддиктивные формы поведения.

## **5.2 Влияние молодежных субкультур на формирование аддиктивного поведения личности обучающихся**

В основе любых аддикций лежит социально-средовая дезадаптация, характеризующаяся частичной или полной утратой человеком способности приспосабливаться к условиям социальной среды. Признаком социальной дезадаптации является нарушение взаимодействия личности со средой, обуславливающее невозможность осуществления в конкретных микросоциальных условиях своей позитивной социальной роли, соответствующей ее возможностям. В большинстве случаев наблюдается неспособность индивида отвечать адекватным образом на предъявляемые к нему требования, основанные на ожиданиях, соответствующих его социальному статусу и занимаемому месту в конкретной системе сложившихся межличностных отношений.

Рассматривая проблематику социальной дезадаптации как предпосылки аддиктивного поведения следует заметить, что она всегда является результатом деформаций социализации личности. Понимая процесс социализации как становление личности в определенной культуре, в той или иной социальной системе, уместно обратить внимание на молодежные субкультуры с точки зрения их

социализирующего потенциала. Являясь существенным фактором социализации обучающихся, субкультура молодежи играет противоречивую роль и оказывает неоднозначное влияние на подростков и молодежь. С одной стороны, она отчуждает, отделяет подрастающее поколение от общей культуры общества, с другой способствует освоению ценностей, норм, социальных ролей.

Как известно, молодежная субкультура – это культура определенного круга молодых людей, обладающих общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов, которая рождается и существует в связи с определенными потребностями молодых людей социализироваться и при этом активно заявить о себе. При этом по своему характеру субкультуры делятся на конструктивные и деструктивные. Особого внимания в контексте первичной профилактики аддиктивного поведения требуют молодежные движения, объединяющие в себе молодежь по признаку деструктивной субкультуры, имеющей отношение к различным формам девиаций.

Девиантное поведение является устойчивой социально негативной системой определенных способов мышления и действия человека, отклоняющейся от наиболее важных норм права и морали, нарушающей благоприятное личностное развитие и/или наносящей вред общественному окружению; имеющей признаки социальной дезадаптации, а также сопровождающейся отрицательной внешней оценкой и вызывающей необходимость соответствующего реагирования со стороны социальной группы или общества в целом [15].

Характеризуя особенности девиантного поведения следует отметить, что групповые девиации, которым свойственно сходство форм поведения у близкого окружения, кумиров в референтной группе, подростковых идиологов, встречаются гораздо чаще, чем индивидуальные. При этом уместно отметить, что в абсолютном большинстве случаев групповую направленность имеют также психологические и патопсихологические реакции обучающихся подросткового возраста. Данная тенденция относится и к реакции группирования, в первую очередь, со сверстниками, а также к реакциям эмансипации, имитации, оппозиции [12].

Молодежные движения деструктивного характера – это неформальные движения, разрушающие личность молодого человека, подменяющие его понимание традиционных ценностей. Для того

чтобы выявить специфику негативного влияния субкультуры на развитие личности обучающегося, необходимо рассмотреть различные виды их проявления в условиях молодежных неформальных движений, так как принадлежность к некоторым из них создает повышенный риск формирования девиантного поведения.

В том случае, если подросток или молодой человек принимает систему ценностей, существующую в определенной субкультуре, происходят изменения, затрагивающие его взгляд на мир в целом. Следовательно, определив себя как члена какой-либо группы или движения, ее участник прежде всего закладывает данную идентификацию в схему самосознания в виду чего начинает приводить себя в «соответствие» с данным субкультурным движением. Такие изменения происходят по причине того, что принадлежность к субкультуре требует от ее приверженца соблюдения ее норм и правил, то есть стереотипного группового поведения. Таким образом, глубокая и длительная включенность в неформальное субкультурное движение подразумевает интериоризацию системы ценностей, изменение мировосприятия, что определяет трудности в последующем возвращении в социум.

В большинстве случаев в деструктивных группах и движениях используются техники манипулирования для вербовки и удержания своих членов, имеющие тенденцию или прямо осуществляющие тотальный контроль мыслей, чувств и поведения своих приверженцев с целью удовлетворения интересов лидеров и самодовлеющей группы. Лидеры деструктивных групп манипулируют сознанием молодежи, играют на ценностно-смысловых противоречиях разных поколений, создают иллюзию «правильного», «справедливого» общества, направлены на частичное или полное разрушение личности, сознания и нравственности.

Следует заметить, что участников деструктивных объединений отличает:

- претензия на исключительность (мы лучше, мы сильнее);
- уверенность в том, что групповые интересы и цели выше индивидуальных;
- убеждение, что цель оправдывает средства (поощрение асоциального и противоправного поведения);
- общие внешние признаки (прическа, одежда, украшения, жаргон);

- ослабление связей с родственниками, прежними друзьями;
- замещение личных интересов интересами и ценностями объединения.

Среди основных факторов, объединяющих неформалов, можно отметить пассивный протест против мира взрослых, пристрастие к рок-музыке, отрицание «неинтеллектуальной» подростковой массовой культуры (попсы), доминирующей в настоящее время. Важную, часто ключевую роль в их общении играют психоактивные вещества (ПАВ) - употребляются часто и в больших количествах, основные из них: алкоголь, табак, конопля; другие наркотики – более редко [12].

В связи с тем, что под влиянием существующих в каждом молодежном объединении свойственных ей философии, включенность в какую-либо субкультуру играет немаловажную роль в становлении личности подростка, так как она в большинстве случаев призвана выполнять функции выбора и нахождения собственных норм поведения и общения в ситуациях освоения новых социально-культурных ролей. Вместе с тем, отношение подростков к молодежной субкультуре обуславливается как самой субкультурой, так и социальной атмосферой вокруг подростка, его личностными характеристиками.

Вовлеченность в деструктивную субкультуру является одновременно следствием и причиной ряда конфликтов, таких как: конфликт в семье, конфликт в образовательной организации, с обществом в целом. Среди негативных последствий включенности подростка в молодежную субкультуру деструктивной направленности также можно выделить: агрессивное или аутодеструктивное поведение, склонность к суицидальным проявлениям, мода на аддиктивный образ жизни, совершение правонарушений. Приобщение еще несформировавшейся личности к такой молодежной субкультуре может представлять опасность с точки зрения усвоения искаженного неадекватного социального опыта, нарушения процесса социализации в целом.

Актуальность рассмотрения риска приобщения обучающихся к употреблению ПАВ вследствие негативного влияния деструктивной субкультуры на развитие их личности, обусловлена тем, что подростковый возраст является особенно «благоприятным» периодом для употребления наркотиков: душевное беспокойство и физический дискомфорт, характерные для этого возраста, налет ритуальности и

магии, который сопутствует употреблению наркотиков, социальное давление разных подростковых групп, поиски самоидентификации – таковы факторы, способствующие тому, что подросток начинает пробовать действие наркотиков. Помимо вреда для здоровья наркотизм почти неизбежно означает вовлечение подростка в криминальную субкультуру, где приобретаются наркотики, а затем он и сам начинает совершать все более серьезные правонарушения [10].

По мнению современных исследователей, в известной мере формирование моды на определенный вид наркотика связано с внутренней динамикой подростковой субкультуры, что, с одной стороны, приводит к резкому увеличению потребления того или иного вида психоактивного вещества, попавшего в разряд модных, с другой стороны, отодвигает на задний план его стоимостные характеристики. Закономерно, что динамика роста количества лиц, употребляющих наркотики, и динамика изменения моды на разные виды психоактивных веществ находятся в явной положительной связи [3]. Осложняет ситуацию и распространенное в подростковой субкультуре представление о том, что процесс употребления наркотиков можно контролировать, используя только легкие психоактивные вещества и строго их дозируя, что, в конечном счете, позволяет избежать формирования стойкой зависимости [10].

В условиях глобальной цифровизации современного общества распространение деструктивных субкультур в подростковой и молодежной среде выступает и их усиливающееся влияние является одной из причин девиантного поведения несовершеннолетних и действий преступного характера, совершаемых в отношении их. Активная деятельность субкультур деструктивной направленности в цифровой среде способствует их проникновению в образовательные организации, общественные и иные молодежные объединения.

Общеизвестно, что вступление в подростковый возраст в ряде случаев характеризуется качественными сдвигами в развитии самосознания, оценке своих индивидуальных особенностей, положительных и отрицательных качеств, которые становятся предметом особой тревоги. Исходя из этого важно обращать внимание на личностные особенности подростка, повышающие риск вовлечения в молодежные группы деструктивной направленности:

- трудности формирования жизненных ориентиров, ценностей;
- переживание собственной неуспешности;
- сложности самопонимания, неадекватная самооценка;

- отсутствие позитивных жизненных целей;
- неумение конструктивно взаимодействовать с окружающими;
- неустойчивость эмоциональной сферы.

В связи в вышеизложенным основной группой «риска» с точки зрения вовлечения в деструктивные субкультурные движения являются обучающиеся в возрасте от 10 до 18 лет. Именно они должны быть в центре внимания психолого-педагогического сопровождения и превентивных мер по предупреждению вовлечения в деструктивные группы и движения.

### **4.3 Направления и формы профилактической деятельности по предупреждению вовлечения обучающихся в деструктивные объединения**

При планировании профилактической деятельности специалистам в области воспитания, сопровождения, педагогам следует учитывать факторы риска, причины и личностные особенности подростков. Источником информации о принадлежности подростков к той или иной молодёжной группе, субкультуре в прежде всего могут быть педагогические наблюдения за несовершеннолетними. Педагогам, работающим с подростками и молодёжью, важно обращать внимание на следующие признаки: насколько глубоки их убеждения; являются ли взгляды подростка или юноши угрозой для других сверстников; наносят ли вред эти взгляды и убеждения психологическому здоровью самого несовершеннолетнего; каковы причины выбора конкретной группы, субкультуры; какова позиция родителей несовершеннолетнего по отношению к увлечению их ребёнка.

Работа по предупреждению вовлечения подростков и молодежи в деструктивные объединения и снижению деструктивной активности предполагает реализацию следующих направлений:

*1. Нормативно-правовое обеспечение системы профилактики в молодежной среде.*

В основе направления лежит деятельность по обеспечению правовых норм, ориентированных на снижение социальной напряженности среди подростков и молодежи, создание реальных возможностей для самореализации и успешного жизненного старта. Данное направление предполагает следующие мероприятия:



- реализация законодательных актов разного уровня, направленных на формирование условий для успешной социализации молодежи;

- выполнение подзаконных нормативно-правовых актов, направленных на образование, трудоустройство, поддержку одаренных детей и тех, кто оказался в трудной жизненной ситуации;

- реализация механизма защиты прав детей и молодежи;

- создание системы психологической помощи обучающимся, на основе соответствующих нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение регулярных обследований молодого поколения на предмет выявления психических отклонений, склонности к девиациям, психологических проблем, связанных с неадекватной самооценкой и т.д.; □ проведение различных мероприятий на основе соответствующих приказов и распоряжений для профилактики вовлечения молодежи в деструктивные группы;

- учет в воспитательной работе нормативно-правовых актов, касающихся поддержки детских и молодежных общественных объединений;

- участие в реализации региональных целевых программ, направленных на изменение ценностных ориентаций подростков и молодежи, находящихся в «зоне риска»;

- разработка нормативно-правовых актов, направленных на включение молодежи в управление муниципальным образованием через создание систем общественных советов, парламентов при органах местного самоуправления;

- привлечение обучающихся к самоуправлению в образовательных организациях.

## *2. Организационно-методическое и аналитическое обеспечение профилактики вовлечения молодежи в деструктивные группы*

Успешная профилактика вовлечения детей и молодежи в деструктивные группы предполагает наличие эффективно действующей системы организационно-методического и аналитического сопровождения этой работы. Данное направление ориентировано на создание системы мониторинга, реализацию современных форм и методов профилактической работы на основе осуществления следующих мероприятий:

- проведение мониторингов, направленных на выявление проблем и социального самочувствия детей, подростков, молодежи, изучению девиаций в молодежной среде, анализ деятельности и

развития молодежных субкультур в регионе, муниципальном образовании, образовательной организации;

- организация и проведение практических конференций, семинаров, круглых столов, посвященных проблемам вовлечения детей и молодежи в деструктивные группы;

- публикация и распространение методических разработок по использованию эффективных практик профилактики вовлечения детей и молодежи в деятельность деструктивного характера;

- использование тематических Интернет-ресурсов для педагогов, психологов, социальных работников, руководителей и сотрудников молодежных центров, клубов, руководителей и актива молодежных общественных объединений, посвященных проблемам профилактики вовлечения в деструктивные группы детей и молодежи;

- создание на базе образовательных организаций молодежных центров, экспериментальных площадок по апробации инновационных форм профилактики вовлечения детей и молодежи в деструктивные виды деятельности, развитию методов «мягкого» управления молодежными субкультурами;

- создание реестра детских и молодежных субкультур, действующих на территории муниципального образования с описанием их численности, основных видов и форм деятельности.

*3. Создание системы альтернативных полей, площадок для реализации потенциала молодежи и включения ее в социально одобряемые виды деятельности.*

Направление ориентировано на создание площадок, где подросток и молодой человек будут иметь возможность удовлетворить свои потребности, которые в нереализованном виде могут стимулировать их участие в неформальных объединениях деструктивной направленности. Деятельность в рамках данного направления предполагает создание условий для реализации следующих мер:

- формирование в общественном сознании молодежи новой ценностной модели личности молодого россиянина, основанной на российской культуре и традициях, патриотизме, гражданской ответственности;

- использование эффективных практик для организованного включения молодых людей в активные виды спорта, организации специализированных спортивных смен в летних оздоровительных лагерях, проведения соревнований и др.;

– активизация молодежных общественных движений, в основе деятельности которых лежит идея позитивного решения разнообразных молодежных проблем (к примеру, институционализация движений футбольных фанатов через их привлечение к организованным и социально контролируемым формам реализации собственной активности);

– организация и проведение фестивалей (праздников, концертов) молодежных музыкальных субкультур (панки, хиппи, рокеры, хип-хоп культура и т.д.);

– формирование системы воспитательной работы с молодежью по месту жительства через создание организованных площадок для развивающего досуга молодежи;

– развитие клубных форм работы, основанных на идеях неформальных отношений, демократизма, самоуправления и самоорганизации;

– развитие дворового спорта, организация и проведение соревнований по дворовому футболу, волейболу, стритболу и т.д.;

– создание клубов и центров, организующих досуг обучающихся;

– развитие практической деятельности молодежных советов при местных органах власти, обеспечение их включения в реальные процессы управления развитием региона.

#### *4. Кадровое и организационное обеспечение функционирования системы профилактики вовлечения обучающихся в деструктивные группы.*

Данное направление ориентировано на создание условий для повышения квалификации специалистов, работающих с подростками и молодежью, в соответствии с особенностями социокультурной ситуации в молодежной среде. К основным видам деятельности в рамках данного направления относятся следующие:

– организация корпоративных курсов на базе муниципальных районов, ОО для повышения квалификации специалистов по работе с обучающимися и профилактике их вовлечения в деструктивные группы;

– формирование команды педагогов, использующих в образовательной деятельности инновационные методики профилактики вовлечения обучающихся в деструктивные группы;

– мотивация повышения квалификации школьных психологов, специалистов в области воспитания, социальных педагогов, специалистов сферы работы с молодежью;

– организация системы тренингов и семинаров по вопросам профилактики вовлечения обучающихся в деструктивные группы для руководителей и актива детско-молодежных общественных объединений на базе ОО.

Вполне закономерным является тот факт, что пропорционально снижению воздействия семьи и образовательной среды на обучающегося, усиливается влияние на него ценностей микросоциума и молодежной субкультуры в целом. Для того чтобы выявить и нивелировать негативное влияние субкультурных движений на развитие личности подростка или молодого человека необходимо своевременно реализовывать специально разработанные направления программы социально-педагогического сопровождения подростков, входящих в молодежную субкультуру. Программа профилактики негативного влияния субкультуры на личность подростка, как правило, включает:

– обучение средствам самопрезентации, самопознание и самовыражение,

– обучение способам адекватного выражения эмоций и чувств,

– формирование устойчивой позитивной самооценки и уверенности в себе,

– развитие коммуникативных навыков, формирование навыков

– ответственного поведения и умения прогнозировать последствия своих

– поступков,

– работу с семейными отношениями,

– развитие способности противостоять негативному влиянию группы.

Условиями эффективности профилактической работы по формированию личности, устойчивой к негативному влиянию субкультуры, являются:

– своевременная диагностика подверженности обучающегося негативному влиянию субкультуры,

– выявление уровня социально-психологической адаптированности и факторов риска;

- оценка и анализ личностных особенностей детей и подростков;
- осуществление системного психологического сопровождения, включающего комплексную работу с обучающимися, их родителями и педагогическим коллективом образовательной организации;
- проведение просветительской, коррекционно-развивающей и консультативной работы с обучающимися, направленной на формирование уверенности в себе и устойчивой положительной самооценки [18].

Формы профилактической деятельности по предупреждению вовлечения подростков в деструктивные объединения различаются в зависимости от поставленных задач и контингента обучающихся. В обобщенном виде профилактическая работа с обучающимися должна включать содействие личностному росту, превентивные мероприятия по профилактике возникновения у обучающихся социальной дезадаптации, деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия обучающихся. В данном контексте в качестве составляющих системы профилактики, обеспечивающей достижение заявленных целей целесообразно выделить следующие:

- выявление факторов, оказывающих отрицательное влияние на развитие личности обучающихся и способствующие совершению ими правонарушений, оказание обучающимся необходимой психологической помощи;
- формирование адекватной самооценки, развитие познавательной и нравственно-эстетической и патриотической культуры обучающихся;
- организация психодиагностического обследования: определение типа акцентуаций характера, уровня познавательного развития, выявление интересов, уровня тревожности, особенности семейных отношений и др.;
- организация психокоррекционной работы (изложение подростками первичного представления о своих проблемах; анализ субъективной модели проблем подростка, его ценностных и смысловых ориентаций; прояснение и проработка наиболее значимых ценностно-смысловых дисгармоний; завершение психокоррекции, принятие основных решений и ответственности за них);

- коррекция агрессивного поведения обучающихся в условиях образовательной организации, включая буллинг;
- своевременное оказание обучающимся психологической помощи: психолого-педагогическая коррекция, индивидуальная работа по сглаживанию недостатков в интеллектуальной, личностной и эмоционально-волевой сфере;
- снятие состояния психологического дискомфорта;
- формирование навыков самопознания;
- развитие коммуникативных и поведенческих навыков, навыков саморегуляции;
- содействие в профессиональном самоопределении, выборе дальнейшего образовательного маршрута;
- помощь в преодолении демотивированности, негативной мотивации учения, работа по формированию мотивации достижений;
- консультативная помощь в решении конкретных проблем, в частности конфликтов;
- содействие в установлении общения со сверстниками на основе опоры на положительные качества личности;
- проведение социально-психологических мониторингов в образовательном учреждении с целью выявления проблем (рисков/угроз);
- осуществление профилактической работы по вопросам здорового образа жизни (организация мероприятий, просветительская деятельность).

Выявление уровня социально-психологической устойчивости по отношению к деструктивным группам является ключевым направлением в рамках реализации превентивных мер, которое предполагает выстраивание работы на основе диагностики подверженности обучающихся негативному влиянию субкультуры. Важной задачей в данном контексте является осуществление педагогического наблюдения, анализа поведения обучающихся как ресурса необходимых данных для формирования у обучающихся критической позиции по отношению к субкультуре, к которой он себя относит. Диагностическое исследование может предполагать использование разнообразных форм в зависимости от особенностей конкретной педагогической ситуации: наблюдения, анкеты (см. Приложение 2), опросы, специализированные методики (см. Приложение 1).

Результатом системы диагностических мероприятий может стать определение уровня включенности обучающихся в деятельность деструктивного характера, среди которых выделяют следующие:

1) обучающиеся не знакомы с деструктивными группами или слабо информированы об их деятельности;

2) обучающиеся входят в «группу риска» и достаточно хорошо осведомлены о деятельности деструктивных групп;

3) обучающиеся являются участниками деструктивных групп.

Выявленный уровень включенности обучающихся в деструктивную группу, обуславливает выбор форм работы для осуществления профилактической работы с разными группами обучающихся в зависимости от особенностей конкретной ситуации.

1. Общая профилактическая работа с обучающимися, которые слабо информированы о деструктивных группах, включает такие традиционные формы воспитательной работы, как классные часы и диспуты на темы, формирующие у подростков ответственности за свои поступки, критическое отношение к асоциальным явлениям (Например, «Жизненные ценности общества, в котором я живу»). Привлечение обучающихся к участию в волонтерском движении, позитивных молодежных объединениях с целью содействия формированию у них ответственного поведения в обществе и активной жизненной позиции. Проведение тематических праздников, выставок, концертов и других мероприятий, обладающих существенным воспитательным потенциалом.

Реализация превентивных мер в отношении данной группы обучающихся предполагает формирование единого антидеструктивного информационного сообщества на основе постоянно действующих и взаимосвязанных информационных ресурсов. В связи с этим следует обеспечить подготовку и размещение информации соответствующего содержания на сайтах образовательных организаций. Системность является определяющим условием эффективности профилактической деятельности, которая достигается максимальным использованием потенциала предметных областей, изучаемых обучающимися в образовательных организации. Так, при изучении предметов ОБЖ, Основы религиозных культур и светской этики следует акцентировать внимание на раскрытии преступной сущности идеологии асоциальных сообществ.

Особое внимание следует уделять взаимодействию с родителями в рамках профилактической деятельности по предупреждению вовлечения подростков в деструктивные объединения. Наряду с родительскими собраниями следует использовать такие формы взаимодействия как круглые столы, социальные проекты и др. Важными темами, которые могут быть предложены для обсуждения с родителями являются: «Причины участия подростков в неформальных объединениях», «Виды современных неформальных объединений», «Деструктивные молодежные объединения как фактор риска формирования асоциального поведения подростка» и др.

Основными условиями эффективной профилактики вовлеченности подростков, слабо информированных о деструктивных группах, в асоциальные виды деятельности и различного рода девиации являются:

- реализация в образовательной организации мер по ранней профилактике вовлеченности подростков в группы деструктивной направленности;
- обеспечение целенаправленности, системности и непрерывности профилактической деятельности;
- сочетание индивидуальных и групповых форм работы при проведении воспитательных и профилактических мероприятий;
- охват профилактической деятельностью всех участников образовательного процесса.

2. При наличии в коллективе обучающихся «группы риска» общая воспитательная работа переходит на новый уровень и носит конкретный профилактический характер. В этой связи необходимо переориентировать «потенциально опасных» подростков на позитивную деятельность (особенно старшеклассников в возрасте 14–16 лет). При взаимодействии с обучающимися данной группы важно сформировать у них принятие, предложенных цели и задач, внутреннюю убежденность в необходимости их решения, основанную понимании соотношения достижения поставленных целей из задач с реализацией их собственных интересов. Особое внимание в рамках профилактики вовлечения обучающихся «группы риска» в деструктивные объединения отводится индивидуальной работе с самим подростком, его семьей, правоохранительными органами, учреждениями дополнительного образования.



Системная профилактическая работа с данным контингентом, как правило, включает социально-педагогическую и психологическую диагностику группы обучающихся (или обучающегося), проведение разнообразных диспутов, дискуссий, дебатов по таким возможным темам как: «Выбираю круг общения», «Что мы знаем о современных неформальных объединениях», «Неформалы: путь к себе или...», «Субкультура: «За» и «Против» и др.

Целесообразна организация различных деловых игр с целью выявления ценностных отношений: «Мой мир со знаком плюс и минус», «Свобода и ответственность». Значимо проведение тренингов личностного роста: «Принимаю себя», «Познаю себя», «Я разрешаю конфликты», «Умей сказать «нет» и др. Следует также создавать условия для знакомства обучающихся с широким спектром возможностей учреждений дополнительного образования, вовлекать их в разнообразную досуговую деятельность с учетом их индивидуальных особенностей и склонностей.

В целом профилактическая работа с обучающимися, находящимися в «группе риска», потенциально способными приобщиться к деструктивным молодежным движениям, прежде всего должна быть нацелена на формирование у них чувства собственного достоинства и социальной значимости

3. В случае выявления в ходе диагностики подростков, состоящих в деструктивных группах, профилактическая деятельность должна носить выраженный коррекционный характер, который предполагающий организацию позитивной среды для общения, проведение бесед в обстановке доверия и понимания, которые должны быть ориентированы прежде всего на критическое осмысление и зарождение у подростка сомнений относительно справедливости взглядов и действий деструктивной группы, участником которой он является.

Эффективность коррекционно-педагогической деятельности обеспечивается комплексностью осуществляемых мер и уровнем согласованности взаимодействия субъектов профилактики: педагога-психолога, социального педагога, классного руководителя, родителей, других значимых субъектов в социальном окружении подростков. Существенно сотрудничество с сотрудниками правоохранительных органов в коррекционной работе с подростками по их выходу из деструктивных групп.

Воспитательной работе отводится существенная роль в достижении задач переориентации подростков, включенных в деструктивные группы, на позитивные, социально одобряемые виды деятельности. Об эффективности такой деятельности могут свидетельствовать следующие признаки, характеризующие поведение подростков:

- появление у большинства обучающихся оптимистической и рефлексивной жизненной позиции;
- повышение уровня позитивного отношения к себе и окружающим;
- становление адекватной самооценки;
- ориентации на гуманистические ценности;
- готовности к дальнейшему саморазвитию и самовоспитанию.

Описанные выше меры позволят создать систему профилактики вовлечения детей и молодежи в деструктивные группы и содействовать их включению в позитивно ориентированную, социально одобряемую деятельность, а также обеспечит условия для реализации потенциала молодежи в конструктивных целях на основе баланса между интересами молодых людей и общества в целом. При этом ключевым условием достижения ощутимых результатов по предупреждению асоциального поведения обучающихся является консолидация усилий всех субъектов системы профилактики. Признаком результативности коррекционно-воспитательной работы в рамках взаимодействия с обучающимися, вовлеченными в социально неодобряемую деятельность, является их выход из состава деструктивных объединений и включение их в общественно-полезную, созидательную деятельность.

### ***Вопросы и задания для самоконтроля***

1. *Охарактеризуйте и раскройте сущность рассмотрения понятия «субкультура» в рамках различных направлений социально-гуманитарных наук.*

2. *Перечислите специфические черты и функции молодежной субкультуры, рассматриваемых в рамках исследований социокультурного развития современного общества.*

3. *Какие факторы обуславливают приверженность подростков и молодежи к субкультурным группам и движениям?*

4. Раскройте сущность и предпосылки возникновения неформальных молодежных движений деструктивного характера.

5. Какие личностно-характерологические особенности свойственны участникам молодежных деструктивных объединений?

6. Обоснуйте актуальность рассмотрения риска приобщения обучающихся к употреблению ПАВ вследствие негативного влияния деструктивной субкультуры на развитие их личности.

7. Реализацию каких направлений предполагает педагогическая деятельность по предупреждению вовлечения подростков и молодежи в деструктивные объединения и снижению деструктивной активности? Раскройте содержание каждого из них.

8. Какие компоненты включает в себя программа профилактики негативного влияния субкультуры на личность подростка?

9. Назовите и охарактеризуйте формы профилактической деятельности по предупреждению вовлечения обучающихся в деструктивные молодежные объединения.

10. Перечислите основные условия эффективной профилактики вовлеченности обучающихся в деструктивные субкультурные движения.

#### **Список источников**

1. Абдирайымова Г.С. Проблемы молодежной субкультуры // Мысль. - 2004. - №11. - с.74-76.

2. Абрамян А.К. Молодежные субкультуры как социальное явление Вестник //ТГПИ Гуманитарные науки: Таганрогский государственный педагогический институт им. А.П. Чехова №2. – 201. -1 С. 184-187.

3. Алиева З.К., Брянцева М.В. Конфликт поколений и ценностей в молодежных субкультурах // В сборнике: Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 5-10.

4. Аркадьев Г.И. Влияние поля современных технологий на личность в юношеском возрасте: дис...канд. психолог. наук: М, 2003. - 156 с.

5. Баева И. А. Психология молодежной субкультуры: риск и перспективы роста // Социальная педагогика. - 2010. - 2. - С. 117-125.

6. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. - С. 280.

7. Борзова Т.А. Культурно-антропологические основания ценностных ориентаций молодежной субкультуры: на примере современной российской молодежной субкультуры: дисс...канд. культурологии - Владивосток, 2006. – 164 с.

8. Васютенкова И.В. Поликультурное воспитание и профилактика экстремизма в образовательной среде // Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО, №1, 2020, С.38-40.

9. Васютенкова И.В. Цифровое детство: риски социально-психологической дезадаптации // Безопасность в сети Интернет. Материалы межрегиональных научно-практических конференций по вопросам внедрения инноваций в информатизацию образования. Редакционная коллегия: М.А. Горюнова, М.Б. Лебедева, М.И. Нефедова. - 2017. - С. 104-112.

10. Власова О.В. Молодежная субкультура как социологическая проблема: понятие, типологии, функции // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 2. С. 90-97.

11. Гармонизация межнациональных отношений и профилактики экстремистских проявлений в образовательной сфере и молодежной среде: метод. пособие/ под ред. И.В.Васютенковой – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО» - 2019. – 163с.

12. Гогугева М.М. Специфика негативного влияния субкультуры на развитие личности подростка//Вестник Томского государственного педагогического университета, 2010 – 153-158.

13. Кравченко А. И. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / А. И. Кравченко. – М.: ПЕРСЭ; Логос, 2002. – 640 с.

14. Латышева Т.В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы.// Социологические исследования. -2010. - 6. -С. 93-101.

15. Музаева Ю А. Минимизация проблемных полей в педагогической профилактике девиантного поведения детей-сирот в детском доме диссертация кандидата педагогических наук, Омск 2007- 207с.

16. Омельченко Е.Л. Молодёжные культуры и субкультуры. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2000. – 264 с.

17. Победа Н. А. Преодоление социально-культурных различий / Н. А. Победа. – О.: Астропринт, 2004. – 270 с.

18. Сартыыл С.С., Методические рекомендации по профилактике деструктивного поведения несовершеннолетних с учетом этнопсихологических особенностей – Кызыл: ГБУ РЦПМСС «Сайзырал». – 2019. – 64 с.

19. Сикевич З.В. Молодежная культура: «за» и «против». Заметки социолога. Л., 1990. С. 8

20. Социология: Энциклопедия Сост: А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко Издательство: Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

21. Brake, M. Comparative Youth Culture. The Sociology of Youth Culture and Youth Subculture in America, Britain and Canada. – London: Routledge & Kegan Paul, 1985. Пер. с англ. Е. Омельченко; цит. по Омельченко Е.Л. Молодёжные культуры и субкультуры. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2000. – 264 с.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

### Рекомендуемые психодиагностические методики в соответствии с критериями психологической оценки эффективности адаптации и склонности к девиантному поведению обучающихся

<b>Критерий 1.</b> <b>Эмоциональный комфорт-дискомфорт; высокая или низкая степень удовлетворенности отношениями с окружающими, социальным статусом, основными формами деятельности, реализацией основных потребностей, самореализацией</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Методика социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р. Даймонда (Столяренко, Змановская)</b> – имеет высокую дифференцирующую способность в диагностике не только состояний адаптации и дезадаптации, но и особенностей представлений о себе, их перестройки в возрастные критические периоды развития и в критических ситуациях, побуждающих индивида к переоценке себя и своих возможностей
<b>Назначение теста:</b>	методика предназначена для диагностики уровня социально-психологической адаптированности испытуемого. Уровень социально-психологической адаптации тесно связан с психологическими характеристиками личности и особенностями ее поведения. Шкала социально-психологической адаптированности (шкала СПА) разработана К. Роджерсом и Р. Даймондом и адаптирована Т.В. Снегиревой
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	опросник используется при индивидуальном и групповом обследовании, способен решать как теоретические, так и практические задачи и может быть включен в батарею других тестов
<b>Критерий 2.</b> <b>Низкий или высокий уровень ситуативной и личностной тревожности</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Личностная шкала проявления тревоги (Дж. Тейлор, адаптация В.Г. Норакидзе)</b> – исследует свойства личности, свидетельствующие о подверженности

	человека воздействию различных стрессов и склонности реагировать при этом состояниями тревоги.
<b>Назначение теста:</b>	методика предназначена для диагностики уровня тревоги испытуемого. Шкала лживости, введенная В.Г. Норакидзе в 1975 г., позволяет судить о демонстративности и неискренности
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	опросник используется при индивидуальном и групповом обследовании, способен решать как теоретические, так и практические задачи и может быть включен в батарею других тестов
<b>Критерий 3.</b> <b>Склонность к различным формам девиантного поведения</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Опросник «Склонность к отклоняющемуся поведению» (СОП) Орел А.Н.</b> стандартизированный тест-опросник, предназначен для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения
<b>Назначение теста:</b>	Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения
<b>Целевая группа:</b>	подростки от 14 лет
<b>Рекомендации по использованию:</b>	опросник используется при индивидуальном и групповом обследовании, может проводиться и интерпретироваться только психологом
<b>Методика:</b>	<b>Опросник для выявления склонности к различным формам девиантного поведения для учащихся общеобразовательных учреждений ДАП-П (разработка СПб., ВМедА, кафедра психиатрии)</b>
<b>Назначение теста:</b>	стандартизированный тест-опросник, предназначенный для измерения степени выраженности подростка к различным формам девиантного поведения
<b>Целевая группа:</b>	подростки 14–17 лет
<b>Рекомендации по использованию:</b>	опросник используется при индивидуальном и групповом обследовании, может проводиться и интерпретироваться только психологом
<b>Методика:</b>	<b>Тест «Склонность к девиантному поведению» (СДП) Леус Э.В., САФУ им М.В. Ломоносова, Соловьев А.Г. СГМУ, г. Архангельск</b>
<b>Назначение теста:</b>	методика предназначена для измерения для оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с

	разными видами девиантного поведения. Определяют показатели выраженности зависимого поведения (ЗП), самоповреждающего поведения (СП), агрессивного поведения (АП), делинквентного поведения (ДП), социально обусловленного поведения (СОП)
<b>Целевая группа:</b>	подростки 12–18 лет
<b>Рекомендации по использованию:</b>	опросник используется при индивидуальном и групповом обследовании, может проводиться и интерпретироваться только психологом
<b>Критерий 4.</b> <b>Самопрятие-непрятие себя; адекватные-неадекватные самооценка и уровень притязаний; минимальное-максимальное разведение Я-реального и Я-идеального, самооценки и уровня притязаний</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Методика диагностика самооценки (Дембо-Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан)</b> - основана на непосредственной оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д.
<b>Назначение теста:</b>	предназначена для психологической диагностики состояния самооценки по следующим параметрам: высота самооценки (фон настроения), устойчивость самооценки (эмоциональная устойчивость), степень адекватности оценки (при ее повышении), степень критичности, требовательности к себе, удовлетворенностью собой, уровень оптимизма, зрелость (незрелость) отношения к ценностям, наличие и характер компенсаторных механизмов, участвующих в формировании «Я-концепции», характер и содержание проблем и их компенсаций
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	Методика может проводиться как фронтально – с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. В практике могут применять психологи, социальные педагоги, классные руководители
<b>Критерий 5.</b> <b>Исследование самооценки личности – ее уровень и адекватность определяются как отношение между Я-идеальным и Я-реальным</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Методика исследования самооценки личности (С.А. Будасси)</b>

<b>Назначение теста:</b>	Методика С.А. Будасси позволяет проводить количественное исследование самооценки личности, т.е. ее измерение. В основе данной методики лежит способ ранжирования.
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	время проведения 10–15 минут. Можно использовать в практике психологами, социальными педагогами и классными руководителями.
<b>Критерий 6.</b> <b>Исследование самоотношения, структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения, саморуководства, закрытости, самоуверенности, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения, акцентуаций характера</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеев (МИС)</b>
<b>Назначение теста:</b>	Методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле "Я" как выражение смысла "Я", как обобщенное чувство в адрес собственного "Я". В основу понимания самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	Методика допускает индивидуальное и групповое применение без ограничения времени. В случае группового обследования количество участников не должно превышать 15 человек. Для практики психологов, социальных педагогов и классных руководителей
<b>Методика:</b>	<b>Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) Личко А.Е.</b>
<b>Назначение теста:</b>	предназначен для выявления акцентуаций характера у подростков 14–16 лет, риск развития саморазрушающего поведения характерен для неустойчивого



	типа акцентуации или в сочетании его с гипертимным, эмоционально-лабильным, шизоидным, эпилептоидным и истероидным
<b>Целевая группа:</b>	подростки 14–16 лет
<b>Рекомендации по использованию:</b>	рекомендуется использовать в практике только психологами
<b>Критерий 7.</b>	
<b>Отсутствие тенденций или выраженные невротизация и депрессия</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Стандартизированный метод исследования особенностей личности (модифицированный тест ММРІ)</b> – Миннесотский многомерный личностный опросник (ММРІ) исследует психологические особенности личности, позволяет: выявлять черты и типы характера; определять стиль поведения и общения; диагностировать способность к адаптации и скрытые психические отклонения; изучать эмоциональное состояние и степень выраженности стресса
<b>Назначение теста:</b>	Методика ММРІ (СМИЛ) выявляет такие структурные компоненты личности как мотивационная направленность, самооценка, стиль межличностного поведения, поло ролевой статус, черт характера, тип реагирования на стресс, защитные механизмы, когнитивный стиль, ведущие потребности, фон настроения, сексуальная ориентация, степень адаптированности индивида и возможный тип дезадаптации, наличие психических отклонений, выраженность лидерских черт, склонность к суициду, предрасположенность к алкоголизму и пр.
<b>Целевая группа:</b>	подростки с 12 лет
<b>Рекомендации по использованию:</b>	время проведения 10–15 минут. Рекомендуется использовать в практике только психологами
<b>Критерий 8.</b>	
<b>Диагностика депрессивных состояний</b>	
<b>Методика:</b>	Шкала депрессивности Бека – предназначен для оценки наличия депрессивных симптомов у обследуемого на текущий период. Преимущества этого опросника заключаются в возможности прицельной оценки степени тяжести как депрессивного синдрома в целом, так и отдельных симптомов, его составляющих
<b>Назначение теста:</b>	методика предназначена для диагностики наличия и выраженности депрессивных состояний. Депрессия

	проявляется в невротических реакциях - в ослаблении тонуса жизни и энергии, в снижении фона настроения, суждении и ограничении контактов с окружающими, наличии чувства безрадостности и одиночества
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	может быть использован в практике психологами, социальными педагогами, классными руководителями
<b>Критерий 9. Интернальный и экстернальный локус контроля</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Опросник «Уровень субъективного контроля Д.Роттера» (модификация Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, Л.М. Эткинд)</b> - методика позволяет эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля как качества, характеризующего склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам, либо собственным способностям и усилиям
<b>Назначение теста:</b>	методика позволяет эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля как качества, характеризующего склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам, либо собственным способностям и усилиям
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	методика объемна и сложна в обработке, требует определенного опыта. Рекомендуется использовать психологами. Для медико- психологических исследований в него включены пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья. Для увеличения спектра возможных применений опросника он сконструирован в двух вариантах, различающихся форматом ответов испытуемых
<b>Критерий 10. Ощущение включенности в деятельность группы – субъективное ощущение одиночества</b>	
<b>Методика:</b>	<b>Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества (Д. Рассела и М. Фергюсона)</b> – исследует уровень субъективного ощущение

	ния человеком своего одиночества. Выявляемое состояние одиночества может быть связано с тревожностью, социальной изоляцией, депрессией, скукой
<b>Назначение теста:</b>	данная методика предназначена для исследования субъективного уровня ощущения школьником своего одиночества. Выявляемое состояние может быть связано с тревожностью, социальной изоляцией, депрессией, скукой. Необходимо различать одиночество как состояние вынужденной изоляции и как стремление к одиночеству, потребность в нём
<b>Целевая группа:</b>	подростки
<b>Рекомендации по использованию:</b>	можно использовать индивидуально и в группе. В практике могут применять психологи, социальные педагоги, классные руководители

**Опросник  
для изучения отношения подростков и молодёжи  
к неформальным объединениям, (в том числе объединениям,  
деятельность которых направлена на криминализацию  
общества)**

Предлагаем Вашему вниманию анкету, заполнив которую, Вы можете нам в исследовании довольно актуальной и интересной проблемы молодежных субкультур и неформальных объединений. Подчеркните или выделите вариант ответа, который считаете наиболее подходящим. Если ни один из предложенных вариантов Вас не устраивает, предложите свой.

Укажите, пожалуйста, Ваш **пол**: мужской/женский, **возраст**: 14 лет; 15 лет; 16 лет; 17 лет; 18 лет и старше.

**1. Из каких источников Вы чаще всего узнаете о деятельности неформальных молодёжных объединений?**

- 1) из рассказов друзей, знакомых;
- 2) непосредственно от людей, являющихся представителями объединений;
- 3) так как такие люди присутствуют в моём ближайшем окружении;
- 4) наблюдаю со стороны, являюсь очевидцем;
- 5) из Интернет-ресурсов (блоги, социальные сети, страницы и пр.);
- 6) из телевизионных передач;
- 7) из статей в газетах, журналах;
- 8) другое (указать).

**2. Как вы считаете, что привлекает молодых людей в неформальные молодёжные объединения?**

- 1) потребность в обретении новых друзей с общими интересами;
- 2) самоутверждение среди сверстников;
- 3) самовыражение;
- 4) за компанию;

- 5) поиск новых ощущений;
- 6) желание быть независимым;
- 7) нежелание быть как все;
- 8) потребность в преодолении одиночества;
- 9) непонимание со стороны родителей, близких людей;
- 10) ничего из перечисленного;
- 11) другое (указать).

**3. К представителям каких неформальных объединений Вы относитесь положительно, либо отрицательно?**

Направления объединений	Виды	Отношение		
		Положительное	Отрицательное	Нейтральное
Музыкальные	Панки, стим-панки, рэперы, металлисты, рокеры			
Спортивные	Спортивные фанаты (футбол, хоккей), скейтеры			
Романтико-эскапистские	Байкеры, косплееры, ролевики, геймеры			
Особого образа жизни	Хиппи, эмо, готы, воркаутеры, хипстеры			
Альтернативного досуга	Анимешники, граффити, вейперы			
Политической направленности	Левые, правые, скинхэды, неонацисты, Навальный, экстремисты			
Религиозные	Свидетели Иеговы, секты, сатанисты			
Активистские	Феминистки и др.			
Другие				

**4. Есть ли в Вашем ближайшем окружении (среди одноклассников, сокурсников, друзей, родственников) неформалы?**

- 1) да;
- 2) нет.

**5. Являетесь ли Вы сами представителем какого-либо неформального объединения?**

- 1) да;
- 2) был участником;
- 3) не участвую, но разделяю идеи одного из объединений;
- 4) нет.

**6. Перечислите известные Вам объединения деструктивной направленности** (призывают к совершению правонарушений, вандализму, саморазрушению, пропагандируют жизнь по «арестантским понятиям», ненависть к сотрудникам правоохранительных органов, организуют поборы, вымогательства денежных средств и др.).

**7. Есть ли, на Ваш взгляд, в Вашем городе (поселке, селе) неформальные молодёжные объединения, деятельность которых формирует асоциальное мировоззрение?**

- 1) да;
- 2) нет.

**8. Какова, на Ваш взгляд, степень активности объединений деструктивной направленности?**

- 1) высокая;
- 2) средняя;
- 3) низкая;
- 4) для меня их активность незаметна.

**9. Предлагали ли лично Вам присоединиться (вступить, оказать помощь) к объединениям деструктивной направленности?**

- 1) да;
- 2) нет.

**10. Что Вы сделаете, если Вам предложат присоединиться (вступить, оказать помощь) к объединениям деструктивной направленности?**

- 1) присоединюсь;
- 2) не присоединюсь;
- 3) затрудняюсь ответить.

**11. Как Вы думаете, представляют ли угрозу лично для Вас и Вашего ближайшего окружения (одноклассников, сокурсников, друзей, родственников) неформальные молодёжные объединения, деятельность которых формирует асоциальное поведение?**

	Представляют угрозу	Не представляют угрозу	Затрудняюсь ответить
лично для Вас			
для Вашего ближайшего окружения			

**12. Если на Вас будет оказано давление, будут заставлять присоединиться (вступить) к объединениям деструктивной направленности какие действия Вы предпримите?**

- 1) обращусь за помощью к родителям;
- 2) обращусь за помощью к педагогам, психологам или другим сотрудникам образовательной организации, в которой обучаюсь;
- 3) обращусь в правоохранительные органы;
- 4) другое (указать).

**Благодарим за согласие помочь в нашем исследовании!**

**Примечание.** В аналитической справке по результатам анкетирования должно быть представлено:

1. Статистические данные о возрасте и поле респондентов.
2. Результаты статистической обработки данных по каждому вопросу анкеты.
3. Выводы: характер выявленных проблем, предполагаемые пути их решения.

**Методики для оценки психологической безопасности образовательной среды школы**

*И.А. Баева*

**АНКЕТА ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ**

***Уважаемый коллега!***

*Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы. Исследование проводится анонимно.*

1. Есть ли в Вашей школе психолог, педагог-психолог, социальный педагог, психологическая служба? (нужное подчеркните, укажите количество специалистов)

2. Какие категории детей с особыми потребностями Вы видите в своем учреждении? (перечислите)

3. Перечислите мероприятия, проводимые в школе для данного контингента детей.

Что требуется еще на Ваш взгляд?

4. Проводится ли диагностика межличностных отношений учащихся и педагогов в образовательной среде школы?

Да ..... Нет ..... Не знаю .....

5. Отметьте степень важности межличностных отношений для педагогического общения (1 – совсем неважно, 9 – важно в тех степени).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

6. В школьной среде часто возникают конфликты. Проранжируйте их по частоте встречаемости в Вашей школе (1 – чаще всего, 6 – реже всего) и значимости для психологической безопасности образовательной среды (1 – влияет в тех степени, 6 – влияет в min степени).



Диады	Частота возникновения	Значимость
ученик – ученик		
ученик – педагог		
педагог – педагог		
педагог – администрация школы		
педагог – родитель		
Родитель – администрация школы		

7. Что Вы понимаете под психологической безопасностью?

8. Назовите не менее 3-х аспектов, влияющих на психологическую безопасность образовательной среды.

1. Проводится ли диагностика индивидуальных особенностей учащихся в образовательной среде школы?

Да ..... Нет ..... Не знаю .....

2. Перечислите конкретные мероприятия, проводимые в Вашей школе, в которых учитываются индивидуальные особенности учащихся.

3. Чего конкретно не хватает педагогу для того, чтобы чувствовать себя защищенным в образовательной среде школы?

4. Как часто на педсоветах, совещаниях, методических объединениях обсуждаются проблемы межличностных отношений, психологического климата, психологической безопасности и т.п.? Отметьте временной интервал.

- 1 раз в год
- 1 раз в четверть
- 1 раз в месяц
- Другой вариант (указать конкретно)

5. Проводились ли в Вашей школе мероприятия по повышению психолого-педагогической компетентности педагогов в области психологической безопасности образовательной среды, такие как курсы, конференции, семинары, собрания? Нужный вариант подчеркнуть и привести пример конкретных мероприятий.

6. Были ли Вы когда-либо участником психологического тренинга или семинара? Если да, то назовите тему.

7. Какие темы опытно-экспериментальной работы, по Вашему мнению, могли быть актуальны для современной школы?

Ваш пол ..... Возраст ..... Педагогический стаж работы в школе .....

Предмет, который Вы преподаете .....

## **ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКА БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДЕТЕЙ, ПОПАВШИХ В ТРУДНУЮ ЖИЗНЕННУЮ СИТУАЦИЮ**

### **Пояснительная записка**

При оценке психологической безопасности образовательной среды образовательного учреждения для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в качестве наиболее важных видов взаимодействия нами выделены:

- общение учащихся друг с другом;
- общение педагогов между собой;
- общение педагогов и учащихся.

В экспресс-диагностике мы ограничиваемся исследованием только двух видов взаимодействия: общение учащихся друг с другом и общение педагогов и учащихся. Это связано с тем, что взаимодействие между педагогами хоть и является важным компонентом безопасности образовательной среды образовательного учреждения, однако оно выступает в качестве косвенного фактора, влияющего на безопасность учащихся.

Обозначенные виды общения реализуются в учебной деятельности на уроках, в воспитательном процессе, в досуговой сфере участников образовательного процесса. В этих сферах взаимодействия в качестве наиболее значимых критериев (характеристик) психологической безопасности образовательной среды выделены:

- качество межличностных отношений,
- психологическая защищенность,
- психологический комфорт,
- удовлетворенность образовательной средой.

Именно эти показатели безопасности в системе образования и явились шкалами опросников. При разработке блока диагностического инструментария были использованы и модифицированы некоторые вопросы из следующих методик:

1. «Шкала доверия» Розенберга;
2. «Шкала доброжелательности» Кэмпбелла;
3. «Шкала враждебности» Кука-Медлей;
4. «Шкала принятия» Фейя;
5. Тест «Коммуникативная толерантность» (В. В. Бойко);

6. «Шкала манипулятивного отношения» Банта;
7. Опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (И.А. Баева).

*Опросник 1*

### **Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде (КМЛО в ОС)» для подростков**

#### ***Уважаемый ученик!***

*Наша лаборатория исследует психологический климат в школах для того, чтобы понять, что можно изменить к лучшему.*

*Мы просим тебя ответить на вопросы нашей анкеты. Вопросы и суждения касаются твоей школы, отношений между ребятами, между учениками и учителями.*

*Отвечая на каждый вопрос, тебе нужно будет выбрать только один вариант ответа. Поставьте знак « + » в той колонке, которая соответствует баллу, отражающему степень твоего согласия с предлагаемым суждением.*

*Твоё мнение и баллы соотносятся так:*

- полностью согласен – 4;*
- скорее согласен – 3;*
- трудно сказать – 2;*
- скорее не согласен – 1;*
- совершенно не согласен – 0.*

*В этой анкете нет правильных и неправильных ответов, нам важно знать, что происходит на самом деле. Подписывать анкету не обязательно, а отвечать нужно честно, иначе эта работа потеряет всякий смысл. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы.*

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
<b>Блок 1.</b>					
Большинству учителей в нашей школе можно доверять.					
Ребята нашей школы чаще всего думают только о себе.*					
Педагоги чаще всего стремятся быть полезными для меня и для других учащихся.					
Большинство ребят нашей школы ведут себя честно в разных ситуациях.					
Во взаимодействии с учителями в нашей школе нужно соблюдать осторожность.*					
Большинству ребят в нашей школе можно доверять.					
<b>Блок 2.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Учителя не стремятся скрыть плохое мнение по поводу учащихся.					
Если кто-то из одноклассников поступает плохо, другие обязательно отвечают им тем же, хотя бы из принципа.					
Учителя могут вести себя дружелюбно с теми ребятами, которые, по их мнению, поступают неверно.*					
Ребята нашей школы временами грубят тем, кто ведет себя не вежливо по отношению к ним и действует им на нервы.					
Учителя часто обвиняют ребят ни за что.					

Суждения	Баллы				
Во время общения ребята, как правило, отчаянно отстаивают свою точку зрения.					
<b>Блок 3.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Я чаще всего могу быть уверен в учителях нашей школы.					
Доверять ребятам в нашем классе небезопасно, так как они могут легко использовать это в своих интересах.*					
Педагоги и другие работники школы являются лучшим гарантом безопасности в нашей школе.					
Ребята нашей школы скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.					
В нашей школе необходимо стремиться угождать всем педагогам независимо от собственных принципов.*					
В отношениях среди ребят нашей школы преобладает доброжелательность.					
<b>Блок 4.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
С педагогами нашей школы я предпочитаю не спорить.					
Ученики нашего класса готовы прислушиваться к мнениям друг друга.*					
Учителя нашей школы допускают в общении с ребятами тон, не терпящий возражений и грубость.					

Суждения	Баллы				
Ребята не уступают друг другу в споре, каждый хочет добиться победы.					
Учителя нашей школы при решении разных вопросов пытаются выяснить, с чем я согласен, а с чем не согласен.*					
Ребята в нашей школе во время общения не поддаются провокациям и не заводятся.*					
<b>Блок 5.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Учителям нравится проводить время вместе с нами.					
Мне нравятся ребята нашей школы, с которыми я знаком*.					
Педагоги и другие работники школы думают только о себе.					
Большинство ребят чувствуют себя комфортно в школе*.					
Учителей нашей школы достаточно легко ввести в заблуждение.					
Ребята нашего класса думают о себе только положительно и редко обращаются к своим отрицательным качествам.					
<b>Блок 6.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Учителя часто разочаровывали и разочаровывают меня.					
В нашем классе есть учащиеся, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.					
Я не всегда легко соглашаюсь с учителями и другими работниками нашей школы.					

Суждения	Баллы				
Некоторые ребята в нашем классе имеют привычки, которые действуют мне на нервы.					
Некоторые учителя вызывают во мне враждебность.					
Меня раздражает, когда ребята отрывают меня от дела.					
<b>Блок 7.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Педагоги и другие работники школы постоянно делают кому-либо замечания.*					
Меня раздражают ребята школы другой национальности.*					
Взрослые раздражаются, если ребята не соглашаются с их правильным (как они считают) мнением.*					
Мне трудно ладить с ребятами, у которых плохой характер.*					
Чаще всего я из принципа настаиваю на своем мнении, даже если понимаю, что партнер прав.*					
Взрослые нашей школы с трудом переносят шумные детские игры.*					
<b>Блок 8.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Наилучший способ поладить со старшими людьми в нашей школе – говорить им то, что они хотели бы услышать.					
Большинство ребят в нашей школе в сущности хорошие и добрые.*					

Суждения	Баллы				
Многие педагоги нашей школы любят похвалиться, когда для этого нет достаточных оснований.					
Открывать причину своих действий другим ребятам нужно только в том случае, если это полезно и для тебя.					
Большинство ребят работают в полную силу только в том случае, если старшие заставляют их это делать.					
Ребята нашего класса считают, что полностью доверять однокласснику – это значит напрашиваться на неприятности.					



**Опросник «Качество межличностных отношений  
в образовательной среде (КМЛЮ в ОС)» для педагогов**

**Уважаемый коллега!**

*С целью исследования характеристик образовательной среды школы просим Вас ответить на данные вопросы. Это займёт не более 20 минут Вашего времени.*

*Ниже приводятся суждения. Оцените их от 0 до 4 баллов, чтобы выразить, насколько они верны по отношению лично к Вам и Вашей школе.*

*Поставьте знак « + » в той колонке, которая соответствует баллу, отражающему степень Вашего согласия с предлагаемым суждением.*

*Ваше мнение и баллы соотносятся так:*

- полностью согласен – 4;*
- скорее согласен – 3;*
- трудно сказать – 2;*
- скорее не согласен – 1;*
- совершенно не согласен – 0.*

*Результаты опроса необходимы для новых разработок в сфере безопасности образовательной среды.*

*Спасибо!*

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
<b>Блок 1.</b>					
Сотрудники нашей школы чаще всего думают только о себе.*					
Большинству учащихся нашей школы можно доверять.					
Сотрудники школы чаще всего стремятся быть полезными друг для друга и для учащихся.					
Большинство учеников нашей школы ведут себя честно в разных ситуациях.					
Большинству педагогов нашей школы можно доверять.					
Во взаимодействии с детьми нашей школы нужно соблюдать осторожность.*					
<b>Блок 2.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Педагоги школы открыто выражают отрицательное мнение по поводу учащихся.					
Если кто-то из учащихся поступает плохо, другие обязательно отвечают им тем же, хотя бы из принципа.					
Педагоги могут вести себя дружелюбно с теми ребятами, которые, по их мнению, поступают тневерно.*					
Ребята нашей школы временами грубят тем, кто ведет себя не вежливо по отношению к ним и действует им на нервы.					
Администрация и коллеги часто обвиняют ребят ни за что.					

Суждения	Баллы				
Во время общения ребята, как правило, отчаянно отстаивают свою точку зрения.					
<b>Блок 3.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Я чаще всего могу быть уверен в учителях нашей школы.					
Доверять ребятам в нашей школе небезопасно, так как они могут легко использовать это в своих интересах.*					
Педагоги и другие работники школы являются лучшим гарантом безопасности в нашей школе.					
Ребята нашей школы скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.					
В отношениях среди сотрудников нашей школы преобладает доброжелательность.					
В нашей школе учащиеся стремятся угодить педагогам независимо от собственных принципов.*					
<b>Блок 4.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
С администрацией и коллегами нашей школы я предпочитаю не спорить.					
Ребята нашей школы готовы прислушиваться к мнениям друг друга.*					

Суждения	Баллы				
Педагоги нашей школы допускают в общении с ребятами тон, не терпящий возражений и грубость.					
Учащиеся не уступают друг другу в споре, каждый хочет добиться победы.					
Педагоги нашей школы при решении разных вопросов пытаются выяснить, с чем каждый согласен, а с чем не согласен.*					
Ребята в нашей школе во время общения не поддаются провокациям и не заводятся.*					
<b>Блок 5.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Педагогам нравится совместно проводить время.					
Мне нравятся ребята нашей школы.					
Педагоги и другие сотрудники школы думают только о себе.*					
Я и мои коллеги чувствуют себя комфортно в школе.					
Педагоги думают о себе только положительно и редко обращаются к своим отрицательным качествам.*					
Учащихся достаточно легко ввести в заблуждение.*					
<b>Блок 6.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
В нашей школе есть сотрудники, которые настолько мне неприятны, что я невольно радуюсь, когда их постигают неудачи.					
Учащиеся часто разочаровывали и разочаровывают меня.					

Суждения	Баллы				
Некоторые педагоги имеют привычки, которые действуют мне на нервы.					
К некоторым учащимся я чувствую внутреннюю враждебность.					
Я не всегда легко соглашаюсь с мнением коллег и администрации школы.					
Меня раздражает, когда ребята отрывают меня от дела..					
<b>Блок 7.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Меня раздражают педагоги школы другой национальности.*					
Педагогам постоянно приходится делать кому-либо из детей замечания.*					
Я раздражаюсь, если кто-то из коллег не соглашается с моим правильным мнением.*					
Мне трудно ладить с учащимися, у которых плохой характер.*					
Чаще всего я и мои коллеги из принципа настаивают на своем мнении, даже если понимают, что партнер прав.*					
Сотрудники нашей школы с трудом переносят шумные детские игры. *					
<b>Блок 8.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Наилучший способ поладить с сотрудниками в нашей школе – говорить им то, что они хотели бы услышать.					

Суждения	Баллы				
Большинство ребят в нашей школе в сущности хорошие и добрые.*					
Открывать причину своих действий коллегам нужно только в том случае, если это полезно и для тебя.					
Многие ребята в нашей школе любят похвастаться, когда для этого нет достаточных оснований.					
Полностью доверять другому человеку – это значит напрашиваться на неприятности.					
Большинство учащихся работают в полную силу только в том случае, если педагоги заставляют их это делать.					

**Анализ и интерпретация результатов опросников (1, 2)**  
«Качество межличностных отношений в образовательной среде  
(КМЛО в ОС)» (для учащихся и педагогов)

Опросник «Качество межличностных отношений в образовательной среде» включает 8 шкал, которые в опросном листе названы для удобства блоками. Это следующие шкалы.

Блок 1. Шкала доверия.

Блок 2. Шкала агрессивности.

Блок 3. Шкала доброжелательности. Блок 4. Шкала конфликтности.

Блок 5. Шкала принятия.

Блок 6. Шкала враждебности. Блок 7. Шкала толерантности.

Блок 8. Шкала манипулятивного отношения.

По каждой шкале, как для подростков, так и для педагогов подсчитываются три показателя:

- 1) выраженность отношения взрослых по шкале, вопросы: 1, 3, 5;
- 2) выраженность отношения воспитанников по шкале, вопросы: 2, 4, 6;
- 3) суммарный балл по каждой шкале (блоку).

При подсчете баллов учитываются вопросы с обратным знаком, которые обозначены символом \*. Для этих вопросов подсчет баллов осуществляется следующим образом:

<b>Проставленный балл в опросном листе</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Балл для замены</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Далее подсчитывается индекс позитивного отношения как среднее значение по четырем шкалам (доверие, доброжелательность, принятие, толерантность), а также индекс негативного отношения как среднее значение по четырем шкалам (агрессивность, конфликтность, враждебность, манипулятивное отношение).

По результатам всех восьми шкал вычерчивается индивидуальный или групповой профиль степени выраженности качества межличностных отношений. Выявляется степень соотношения позитивного и негативного отношения в системе межличностного взаимодействия.

Выраженность отношения по каждой шкале, как взрослых, так и подростков может варьировать в пределах от 0 до 12.

Уровни степени выраженности отношения взрослых или подростков: 0 – 3 балла: низкий уровень;

4 – 8 баллов: средний уровень;

9 – 12 баллов: высокий уровень.

Общий показатель по каждой шкале может варьировать от 0 до 24 баллов.

Уровни степени выраженности отношения:

0 – 7 балла: низкий уровень;

8 – 16 баллов: средний уровень;

17 – 24 баллов: высокий уровень.



## Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды (ПБОС)» для подростков

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
<b>Блок 1.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Я чувствую себя защищённым от унижения и оскорбления со стороны администрации и педагогов школы.					
Среди ребят в нашей школе не принято высмеивать друг друга и давать обидные прозвища.					
От педагогов школы можно услышать угрозы в свой адрес.*					
Я чувствую к себе недоброжелательное отношение со стороны других ребят.*					
В школе мне приходится подвергаться давлению и принуждению со стороны педагогов.*					
Мне кажется, что некоторые ребята школы меня игнорируют.*					
<b>Блок 2.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
В школе у меня преобладает хорошее настроение.					
Если у меня случаются неприятности в школе, я уверен (а), что все разрешится благополучно.					
В школе я чувствую себя человеком.					
На уроках и во внеурочное время я редко испытываю чувство дискомфорта.					

Суждения	Баллы				
Большую часть времени я хочу проводить со своими друзьями из школы.					
У меня есть взрослый человек в школе, которому я могу доверить свои секреты и встречу понимание и сочувствие.					
<b>Блок 3.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
В нашей школе происходит много важных, интересных и радостных событий.					
Наши педагоги всегда окажут помощь и поддержку в трудную минуту.					
В школе я могу свободно высказать свою точку зрения в общении со взрослыми и сверстниками.					
Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для удовлетворения моих интересов и развития моих способностей.					
Я думаю, что в школе нас по-настоящему готовят к самостоятельной жизни.					
Наш класс – дружный и сплоченный коллектив.					

## Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды (ПБОС)» для педагогов

Суждения	Баллы				
	0	1	2	3	4
<b>Блок 1.</b>					
1. Я чувствую себя защищённым от унижения и оскорблений со стороны коллег и администрации.					
2. Среди учащихся нашей школы не принято высмеивать старших и произносить обидные реплики в их адрес.					
3. От коллег и администрации можно услышать угрозы по отношению к себе.*					
4. Я чувствую к себе недоброжелательное отношение со стороны некоторых ребят.*					
5. В профессиональной деятельности мне приходится подвергаться давлению и принуждению со стороны, как администрации, так и коллег.*					
6. Мне кажется, что некоторые ребята игнорируют меня.*					
<b>Блок 2.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. В школе у меня преобладают положительные эмоции и чувства.					
2. Если я встречаюсь с профессиональными затруднениями на работе, я уверен (а) в их конструктивном разрешении.					

Суждения	Баллы				
3. В школе я чувствую себя личностью и профессионалом.					
4. На уроках и во внеурочное время я редко испытываю чувство дискомфорта.					
5. Мне доставляет удовольствие процесс общения с коллегами и детьми в формальной и неформальной обстановке.					
6. Я знаю, что при необходимости встречу понимание и сочувствие со стороны коллег и администрации школы.					
<b>Блок 3.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. В нашей школе происходит много важных, интересных и радостных событий.					
2. Для нашего педагогического коллектива характерна взаимопомощь, поддержка и сотрудничество.					
3. В профессиональном взаимодействии с коллегами я могу свободно высказать свою точку зрения					
4. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей, профессионального совершенствования и мастерства.					
5. Я думаю, что педагогическая активность и инициатива всех сотрудников школы обеспечивает хорошую подготовку учащихся к самостоятельной жизни.					
6. Наша школа – дружный и сплоченный коллектив.					

**Анализ и интерпретация результатов опросников (3, 4)**  
**«Психологическая безопасность образовательной среды «ПБОС»»**  
**(для учащихся и педагогов)**

Опросник включает три шкалы, обозначенных для удобства в опросном листе как блоки.

Блок 1: психологическая защищенность.

Блок 2: психологическая комфортность.

Блок 3: психологическая удовлетворенность образовательной средой.

Шкала «Психологическая защищенность» проявляется во взаимодействии взрослых (№ вопросов: 1, 3, 5) и учащихся (№ вопросов: 2, 4, 6). Также вычисляется суммарный балл по этой шкале.

По шкалам психологического комфорта и удовлетворенности подсчитывается общая сумма баллов.

По шкале защищенности выделены уровни степени выраженности отношения взрослых и учащихся:

0 – 3 балла: низкий уровень;

4 – 8 баллов: средний уровень;

9 – 12 баллов: высокий уровень.

Общий показатель по каждой шкале может варьировать от 0 до 24 баллов.

Уровни степени выраженности отношения:

0 – 7 балла: низкий уровень;

8 – 16 баллов: средний уровень;

17 – 24 баллов: высокий уровень.

**Психолого-педагогические  
аспекты первичной профилактики  
аддиктивного поведения обучающихся  
образовательных организаций**

*Учебно-методическое пособие  
Под редакцией И. В. Васютенковой*

*Отпечатано с готового оригинал-макета*

---

Подписано в печать 24.12.2021. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Усл. печ. л. 9,38. Гарнитура Times New Roman.  
Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ 1701

---

Ленинградский областной институт развития образования  
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 25-а