



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д.2А
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования
Ленинградской области

10.06.2022 № 19-15839-1 /2022

на № _____ от _____

Об анализе результатов регионального мониторинга «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (3 классы)

В связи с переносом Всероссийских проверочных работ на осенний период региональный мониторинг «Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (далее – мониторинг») был проведен с 27 апреля по 29 апреля 2022 года.

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) направляет анализ результатов проведенных мониторингов и методические рекомендации, разработанные ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» на основании результатов мониторингов.

В диагностике уровня сформированности читательской функциональной грамотности учащихся начальной школы приняло участие 2913 третьеклассников из 86 образовательных организаций 18-и районов Ленинградской области.

Напоминаем, что при определении школ, участвующих в региональных мониторингах, комитет рекомендовал муниципальным органам управления образованием учитывать их «образовательный статус»:

школа с низкими образовательными результатами – образовательные организации, демонстрирующие низкие образовательные результаты по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ на протяжении двух и более лет;

школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях - общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной

деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными ограничениями, депривированным окружением, ограниченными источниками поддержки в связи со своим географическим положением, низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности, высокой долей обучающихся со смешанным языковым составом и разным уровнем владения языком;

неэффективная школа – образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность в относительно благополучных социально-экономических условиях, не имеющие значительных кадровых дефицитов и ресурсных ограничений, но при этом не показывающих стабильные результаты по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и иных внешних оценочных процедур;

эффективная школа – образовательные организации, которые, преодолевая неблагоприятные внешние факторы, показывают оптимальные образовательные результаты и обеспечивают удовлетворение индивидуальных образовательных запросов различных категорий обучающихся;

результативная школа – образовательные организации, которые показывают высокие образовательные результаты даже при условии, что основной контингент обучающихся в них составляют дети из неблагополучных семей.

школа с высокими образовательными результатами – образовательные организации, демонстрирующие высокие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур в течение трех и более лет, обеспечивающие удовлетворение индивидуальных образовательных запросов различных категорий обучающихся; имеющие положительную динамику участия в олимпиадном и конкурсном движении.

Анализ результатов региональных мониторингов может быть использован:

- при корректировке образовательных программ по учебным предметам;
- при корректировке программ внеурочной деятельности;
- разработке планов ВСОКО на 2022-2023 учебный год;
- разработке индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с различными образовательными запросами;
- при формировании планов повышения квалификации педагогов на 2023 год;
- при формировании вариативной части учебных планов на 2022-2023 учебный год.

Заместитель председателя комитета



Е.В.Бойцова

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
комплексной итоговой диагностической работы для оценки достижения
метапредметных результатов обучающихся
3 класса на основе текста

I. Общая характеристика диагностической работы

Основным назначением итоговой комплексной работы для 3 класса было выявление уровня читательской функциональной грамотности младших школьников и сформированности предметных, метапредметных результатов обучающихся на примере одного текста.

Основной задачей комплексной контрольной работы является помочь учителям и обучающимся оценить уровень осознанного чтения, чтобы на основе этой оценки организовать при необходимости дополнительную коррекционную работу.

Диагностическая работа состояла из 10 заданий, распределённых по уровню сложности: базовый (70%), повышенный (20%) и высокий (10%) уровень.

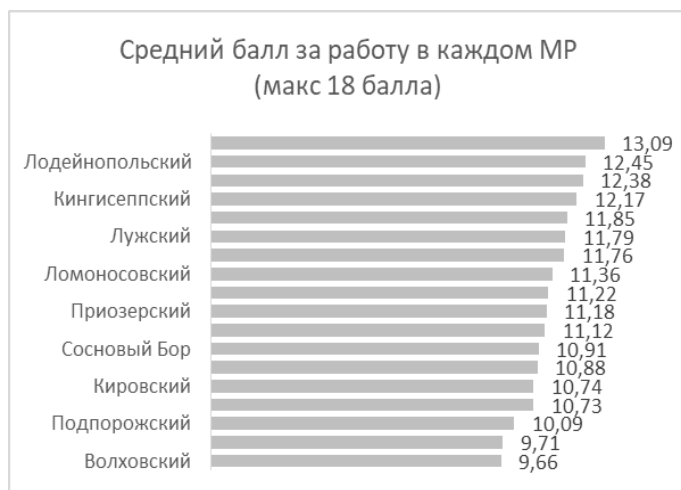
Контрольная работа состояла из следующих типов заданий: на установление последовательности и соответствия; задания со свободным кратким ответом и задания со свободным развернутым ответом, что позволило сделать развернутые выводы по сформированности умений, составляющих специфику читательской функциональной грамотности.

На выполнение всей работы отводится один урок продолжительностью в 45 минут.

II. Анализ выполнения диагностической работы

1. В диагностике уровня сформированности читательской функциональной грамотности учащихся начальной школы приняло участие 2913 третьеклассников из 86 образовательных организаций 18-и районов Ленинградской области.

2. Показатели среднего балла выполнения в целом диагностической работы учащимися 3 класса 18 районов Ленинградской области выявили:



✓ Лучшие результаты выполнения контрольной работы, превышающие средний показатель по всей выборке (11,34), отмечаются в районах: Всеволожский (13,09), Лодейнопольский (12,45) Тихвинский (12,38) и Кингисеппский (12,17).

✓ Самые низкие результаты выполнения диагностической работы прослеживаются в Волховском (9,66) и Выборгском (9,71) районах.

✓ Хорошие показатели по выполнению контрольной работы, выше среднего (11,34), просматриваются в районах: Волосовский (11,85), Лужский и Сланцевский (11,79), Ломоносовский (11,36).

✓ Удовлетворительные результаты выполнения контрольной работы, немного ниже среднего показателя (11,34), отмечаются в районах: Бокситогорский (10,88), Гатчинский (10,73), Киришский (11,12), Кировский (10,74), Подпорожский (10,09), Приозерский (11,18), Сосновый Бор (10,91), Тосненский (11,22).

В целом, во всех районах Ленинградской области просматривается стабильно хороший результат выполнения диагностической работы.

3. Сравнительный анализ среднего балла выполнения каждого задания в контрольной работе показал:



✓ Учащиеся 3 класса лучше справились с такими заданиями, как:

– №10 «Напиши своему другу/подруге небольшое письмо из 4-5 связных предложений с рекомендациями прочитать или не прочитать текст, с которым ты сейчас познакомился. Обоснуй свою точку зрения» (1,96);

– № 8 «Подумай, на какие четыре части можно разделить текст» (1,87).

Задание № 10 относилось к заданию высокого уровня сложности и требовало от учащихся составления собственного вербального текста в виде письма, соблюдая

специфику написания подобного вида текстов. Третьеклассники показали хорошую результативность выполнения данного задания, что показывает высокую степень сформированности у учащихся умения составлять письменный краткий отзыв о прочитанном произведении и сочинять, записывать собственный письменный текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Результаты выполнения данного задания указывают на высокий уровень развития связной речи учащихся и хорошую, систематическую работу учителей начальных классов в области развития речи.

✓ Третьеклассники хорошо выполнили следующие задания:

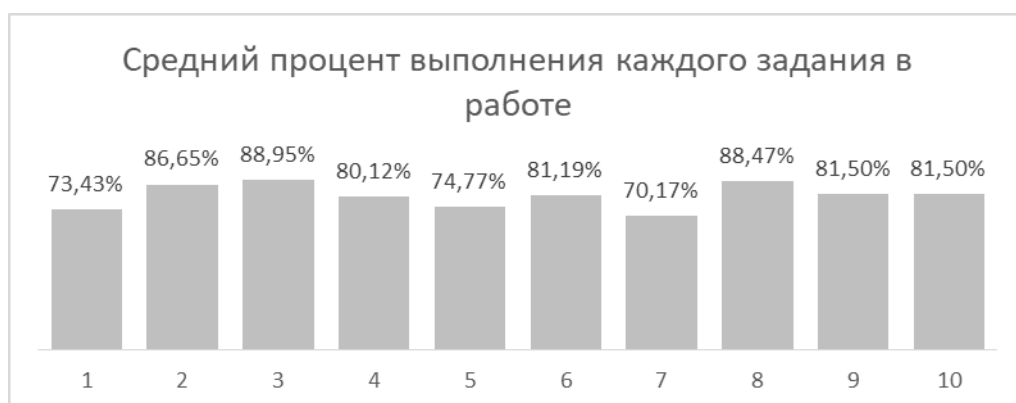
– задание № 3 на выявление уровня сформированности умения письменно формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста (1,40);

– задание № 2, требующее ответить на вопрос по фактическому содержанию произведения (1,23).

Задание № 3 относилось к заданиям повышенного уровня сложности и предполагало развернутый ответ с построением собственного высказывания, выстроенного в логической последовательности. Хорошая результативность выполнения данного задания указывает на развитие связной речи у учащихся.

✓ Учащиеся 3 класса на удовлетворительном уровне справились с заданиями: № 1, 4, 5, 6, 7, 9.

4. Сравнительный анализ среднего процента выполнения учащимися 3 класса каждого задания показал следующие результаты:



✓ Учащиеся успешно справились со всеми заданиями диагностической работы, результативность выполнения выше 70%;

✓ Наиболее успешно третьеклассники выполнили задания: № 3 (88,95%) и № 8 (88,47%), что говорит о сформированности у учащихся умения извлекать информацию из текста и умение составлять план произведения;

✓ Более низкий результат 70,17% отмечается при выполнении задания № 7, что говорит о некоторых проблемах у учащихся в сформированности умения выделять главную мысль текста.

5. Анализ среднего процента выполнения заданий по уровням сложности показал следующие результаты:

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности	
Базовый уровень	80,87%
Повышенный	79,56%
Высокий	81,50%

✓ Третьеклассники успешно справились с заданиями базового уровня, средний процент выполнения высокий 80,87%, что свидетельствует о хорошо сформированных базовых умениях в области работы с текстовой информацией;

✓ Высокая результативность отмечается в выполнении заданий повышенного уровня сложности (общий средний показатель 79,56%);

✓ Проблемы у учащихся были выявлены при выполнении заданий № 4 и № 6, что указывает на недостаточно сформированное у третьеклассников умение озаглавливать текст и формулировать вопросы по тексту.

6. Сопоставительный анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по уровням сложности показал:



✓ Учащиеся третьего класса, в целом, выполнили контрольную работу на достаточно высоком уровне. Средний процент выполнения всех заданий показал, что 18,95% учащихся достигли высокого уровня подготовки, 42,77% - повышенного уровня, 30% - среднего и 8,27% учащихся находятся на низком уровне подготовки. Как показывают результаты анализа, у 92% учащихся 3 класса Ленинградской области сформированы умения, входящие в структуру читательской функциональной грамотности.

7. Анализ результативности выполнения диагностической контрольной работы по уровню сложности по районам выявил:

Средний процент учащихся по уровням выполнения работы

№	МР	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Всего
1	Бокситогорский	9	56	48	28	141
2	Волосовский	5	45	84	39	173
3	Волховский	37	47	47	18	149
4	Всеволожский	2	44	104	84	234
5	Выборгский	45	46	63	19	173
6	Гатчинский	27	53	89	26	195
7	Кингисеппский	10	50	69	60	189
8	Киришский	11	64	68	21	164
9	Кировский	18	65	67	22	172

10	Лодейнопольский	2	31	61	36	130
11	Ломоносовский	9	59	62	36	166
12	Лужский	6	47	100	23	176
13	Подпорожский	27	42	51	17	137
14	Приозерский	4	22	32	10	68
15	Сланцевский	7	46	62	28	143
16	Сосновый Бор	11	60	51	21	143
17	Тихвинский	1	30	113	35	179
18	Тосненский	10	67	75	29	181
Итого учащихся		241	874	1246	552	2913
% учащихся		8,27%	30,00%	42,77%	18,95%	100,00%

✓ Районы с высокими показателями выполнения заданий контрольной работы – это Волосовский, Всеволожский, Гатчинский, Кингисеппский, Тосненский районы;

✓ Районы, где количество учащихся, выполнивших диагностическую работу на удовлетворительном уровне, немного больше, по сравнению с другими районами - это Волховский и Выборгский районы;

✓ Остальные районы Ленинградской области показали стабильно хорошие результаты выполнения заданий контрольной работы.

ВЫВОДЫ: Сравнительный анализ результатов выполнения диагностической контрольной работы учащихся показал высокую степень сформированности читательской функциональной грамотности у третьеклассников Ленинградской области.

Однако рекомендуем учителям начальных классов:

- разработать методику работы с текстом по выявлению главной мысли произведения;

- выработать систему работы над заголовком текста и определению темы произведения;

- подобрать методы и приемы, помогающие учащимся в развитии умения задавать вопросы по тексту и умения определять жанр и тип текста по характерным признакам.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по совершенствованию читательской грамотности обучающихся начальной школы
на основе данных регионального мониторинга в 3-х классах

1. Введение

Приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской грамотности младшего школьника, осознание себя как компетентного читателя, способного к творческой деятельности.

Читательская грамотность определяется:

- владением техникой чтения,
- приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения,
- умением работать с текстами художественных произведений разных жанров и нехудожественных (учебной, научно-познавательной, справочной),
- знанием книг и умением их самостоятельно выбирать,
- сформированностью духовной потребности в книге как средстве познания мира и самопознания.

Поэтапно реализуемая работа с текстами дает свои реальные результаты. В начале и в конце учебного года у школьников проверяется состояние читательских умений, где большинство заданий ориентировано на работу с текстом.

Данные методические рекомендации предназначены учителям начальных классов и призваны оказать помощь в работе над формированием читательской грамотности младших школьников.

Важной частью работы учителя по данному направлению является определение результативности деятельности и выявление уровня читательской грамотности.

Надеемся, что представленный в методических рекомендациях материал вызовет интерес у педагогов начальных классов и будет использован на уроках для формирования читательской грамотности младших школьников.

2. Понятие «читательская грамотность»

Словосочетание «читательская грамотность» появилось в контексте международного тестирования в 1991 г. В исследовании PISA «читательская грамотность — это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать

своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

В международных исследованиях качества чтения и понимания текстов читательская грамотность определяется как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида».

В международных исследованиях по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп читательских умений – от поиска в тексте конкретных сведений до обобщения, формулирования выводов и применения информации из текста в новых ситуациях.

1 группа читательских умений

Общее понимание текста, ориентация в тексте (эта группа умений включает понимание основных фактов, основной идеи текста, поиск в тексте информации, представленной в различном виде, формулирование прямых выводов и заключений на основе имеющейся в тексте информации).

2 группа читательских умений

Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (эта группа умений включает анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений).

3 группа читательских умений

Использование информации из текста для различных целей. Задания 3-й группы – на применение информации из текста можно разделить на две группы: задания, где из текста выбирается информация для решения сугубо практических, житейских задач, и задания, где с помощью сведений из текста нужно получить новое знание.

Помимо общих задач, над которыми необходимо работать при обучении пониманию текста на протяжении всей начальной и основной школы (использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах, развивать межпредметные связи; переформулировать вопрос и сообщения текста, письменно выражать свои мысли) есть ряд конкретных читательских умений, которые оказываются при проверке «дефицитными»:

- 1) осознанно выбирать информацию, проверяя себя по тексту;
- 2) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);
- 3) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
- 4) находить в тексте синонимы и синонимические ряды;
- 5) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.

Чтобы преодолеть сегодняшние трудности, важно учить младших школьников:

- 1) понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос;
- 2) отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
- 3) преобразовывать информацию, записывая ответ в нужной форме (в нужном числе, падеже и т.д.);
- 4) обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
- 5) находить в тексте синонимы и синонимические ряды, помогающие понять незнакомые слова;
- 6) видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений.

Кроме того, необходимо регулярно включать в урок такие вопросы и задания, где требуется:

- переформулировать вопрос и информацию из текста;
- письменно выразить свою мысль;
- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных

предметах.

Вывод: для того, чтобы опереться на чтение как на основной вид учебной деятельности в школе, у выпускников школы должны быть сформированы специальные читательские умения, которые необходимы для полноценной работы с текстами.

У развитого читателя должны быть сформированы обе группы умений:

I. Умения, целиком основанные на тексте:

- извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения;
- умения находить информацию и формулировать простые непосредственные

выводы:

- найти в тексте информацию, представленную в явном виде;
- основываясь на тексте, сделать простые выводы;

II. умения, основанные на собственных размышлениях о прочитанном:

- интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя»:

- устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую;
- интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста;

– реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык).

Уровни читательской грамотности связаны с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Такие ученики уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. *Читатели высокого уровня* готовы (при должном педагогическом руководстве) осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме.

Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом.

Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

Учитывая специфику возраста обучающихся 3-х классов и требования Примерной программы по литературному чтению в региональном мониторинге проверялись следующие умения, необходимы для формирования читательской грамотности обучающихся:

- 1) понимать содержание прочитанного произведения: находить в тексте требуемую информацию;
- 2) понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения;
- 3) отвечать и формулировать вопросы к художественным текстам;
- 4) понимать жанровую принадлежность прочитанного произведения;
- 5) владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: подбирать заголовок к тексту;
- 6) владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: формулировать основную мысль прочитанного текста;
- 7) владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: выявлять связь событий, эпизодов текста, составлять план текста (вопросный, номинативный, цитатный);
- 8) участвовать в обсуждении прочитанного произведения: письменно формулировать простые выводы;
- 9) объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря;
- 10) составлять краткий отзыв о прочитанном произведении;

11) сочинять и записывать собственный письменный текст, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы русского языка.

Для того чтобы эти умения были сформированы у обучающихся, необходимо использовать в образовательном процессе специальные приемы. Ниже приведем их перечень.

3. Приёмы формирования читательской грамотности

Представление о читательской *грамотности* как об одном из планируемых результатов начального образования ставит задачу **выбора способа формирования читательских умений в образовательной практике.**

В современных подходах к обучению отмечается важность того, чтобы в результате обучения в ребенке произошли изменения, которые определяются не только приобретенным жизненным опытом, не только теми знаниями, которые он усвоил в процессе обучения, но и характером его деятельности, отношением к ней, уровнем познавательных интересов, готовностью к самообучению и самовоспитанию. Вместе с тем в этом возрасте основной является коммуникативная сфера развития личности ребенка. Ему жизненно необходимо *позитивное общение со стороны окружающих.* В связи с этим **становится актуальным коммуникативно-деятельностный подход,** предполагающий такую организацию учебного процесса, в которой на первый план выдвигается деятельностное общение учащихся с учителем и между собой, учебное сотрудничество всех участников урока.

В 3–4-м классах, когда у учащихся сформирован навык чтения, содержательным центром урока становится само литературное произведение и его смыслы. Реализация коммуникативно-деятельностного подхода обеспечивается наполнением урока специфическим содержанием, выбором адекватных поставленной задаче технологий и способов освоения произведения, позволяющим сформировать необходимые читательские умения.

В данном разделе мы познакомимся с наиболее эффективными, на наш взгляд, приемами работы в рамках современных педагогических технологий.

Большое внимание на уроках литературного чтения традиционно уделяется работе с текстом, формированию способности учащихся применять полученные знания, умения и навыки (универсальные учебные действия - УУД) в учебных и жизненных ситуациях:

1. Нахождение информации. «Прочтение текста, определение его основных элементов, поиск необходимой информации, иногда выраженной в тексте в непрямой форме, выделение главного и второстепенного содержания»

2. Интерпретация текста. «Сравнение и противопоставление заключенной в тексте информации разного характера, обнаружение в нем доводов и выводов, выведение заключения о намерении автора или главной мысли текста»

3. Рефлексия на основе содержания текста или его формы, их оценка.

На данном этапе работы применяется прием «связывания» информации, обнаруженной в тексте, со знаниями из других источников, оценка утверждений, сделанных в тексте, исходя из своих представлений о мире, нахождение доводов в защиту своего мнения».

Необходимо использовать на уроках по всем предметам начальной школы **разные виды работы с текстом:**

1. Чтение всего текста (первичное, ознакомительное).
2. Чтение, деление на смысловые части.
3. Составление плана (цитатный, вопросный, картинный, модельный, схематический, из повествовательных предложений).
4. Чтение по готовому плану.
5. Чтение, после чтения пересказывание. Виды пересказа: подробный, краткий, выборочный, творческий.
6. Чтение учеником нового текста, заранее подготовленного дома.
7. Восстановление деформированного текста.
8. Инсценирование текста или отрывка.
9. Выборочное чтение (с определенным заданием).
10. Чтение в лицах.
11. «Жужжащее чтение».
12. Чтение цепочкой по предложению.
13. Чтение абзацами.
14. Чтение с пометками.
15. Чтение с остановками (+прием "дерево предсказаний")
16. Чтение по группам. Поисковое чтение.
17. Комбинированное чтение (учитель + учащиеся хором)
18. "Живая картинка" (один читает, другой мимикой лица реагирует на услышанное)
19. Чтение с целью нахождения подходящего отрывка к рисунку.
20. Чтение с целью нахождения отрывка, который поможет ответить на вопрос.
21. Нахождение предложения или отрывка, отражающего главную мысль текста.
22. Нахождение и чтение образных слов и описаний.
23. Нахождение и чтение слов с логическим ударением.
24. Вычленения слов из текста к предложенной схеме, например: чк, чн.
25. Кто быстрее в тексте найдет слово на определённое правило.
26. Нахождение самого длинного слова в тексте.
27. Нахождение двух-, трёх-, четырёхсложных слов.
28. Чтение с пометками непонятных слов.
29. Кроссворд (игровая форма) погружения в текст

Рассмотрим поэтапное внедрение системы работы с текстом на уроках в начальной школе, согласно требованиям ФГОС НОО.

1 класс – обучение детей чтению и пониманию прочитанного текста, его осознанного восприятия.

Оно может быть направлено на:

1. Практическое отличие текста от набора предложений.
2. Выделение абзаца, смысловых частей под руководством учителя.
3. Знание структуры текста: начало текста, концовка, умение видеть последовательность событий.
4. Озаглавливание текста (подбор заголовков).
5. Составление схематического или картинного плана под руководством учителя.

2 класс - обучение детей работать с текстом:

На этом этапе важно:

1. Овладение смысловым чтением.
2. Овладение пересказом разных видов.
3. Овладение умениями делить небольшой текст на абзацы и составлять план прочитанного текста (произведения).
4. Овладение умением выделять опорные слова (словосочетания).
5. Овладение умением давать характеристику героям, их поступкам.
6. Выполнять задания на подбор антонимов и синонимов к словам.
7. Находить в словах пропущенные буквы, используя и подбирая самостоятельно проверочные слова.

3 – 4 класс – обучение находить информацию, интерпретировать тексты и анализировать их содержание, давать оценку прочитанному.

Будет важно научить обучающихся:

- 1) самостоятельно выделять основную мысль (в целом текста или его фрагменте);
- 2) находить информацию в тексте, отвечающую на поставленные вопросы в прямой или иной форме;
- 3) выделять главную и второстепенную информацию;
- 4) выявлять разные жизненные позиции героев, их совпадение с собственными убеждениями (знаниями);
- 5) прогнозировать содержание текста по заглавию, иллюстрации, отрывку;
- 6) самостоятельно формулировать вопросы по тексту;
- 7) сравнивать тексты разных жанров, разных стилей (деловой, научный, художественный, публицистический, разговорный) с похожим содержанием.

Для обучения работе с текстами **необходимо соблюдение некоторых условий:**

1. Для развития умения находить информацию используются тексты научно – познавательного характера, соответствующего возрасту учащихся (из детских энциклопедий, природоведческого содержания), жизненные истории, СМИ.

2. Для того чтобы дети учились интерпретировать полученную информацию, тексты подбираются разных стилей, но схожих по содержанию: например, про муравья: «Стрекоза и Муравей» И.А. Крылова и В. Бианки «Как муравьишка домой спешил».

3. Попутно ведется работа над развитием речи учащихся (пересказы, создание собственных высказываний, словарный запас речи, её эмоциональность, правильность, точность и выразительность).

4. При работе с текстами учитывается мотивация учащихся и их способность быть читателем.

5. Разные по объему произведения позволяют учителю учитывать разноуровневую готовность учащихся. Дифференцированный, индивидуальный подход в обучении является одной из основных черт современного начального образования. Необходимость дифференцированного подхода к работе обусловлена тем, что мы начинаем обучение детей разного уровня готовности к школе (читающие, не-читающие, знающие отдельные буквы, дети с логопедическими проблемами, имеющие нарушения фонематического слуха, зрительно-пространственной координации и иными индивидуальными особенностями).

При работе с текстом осуществляется системный подход к изучению языка, а также прослеживаются межпредметные связи.

Работа с текстом ведется **на уроках русского языка** в разделе «Развитие речи». Чем старше ребенок, тем сложнее тексты. Происходит погружение в текст, анализ предложенного текста (деформированный, незаконченный, с пропущенными частями, предложениями, словами и т. д), словарная работа, самоанализ. Восстановление текста по опорным словам, словосочетаниям, запись своими словами, исходя из собственных знаний и с поиском дополнительной информации (словари, энциклопедии, другие тексты с похожим смыслом). Аннотация к прочитанному произведению (2–3 предложения), запись описания пейзажа или портрета персонажа, проба пера (сочинение считалок, сказок, рассказов).

Особое внимание уделяется работе со словом, которая включает в себя чтение по слогам, деление слов на слоги для переноса, определение ударного слога. Работа с отдельными словами, словосочетаниями, с предложениями, а также с целым текстовым материалом, позволяет тренировать зрительную память, а значит, развивает орфографическую зоркость.

На уроках математики: работа с текстовыми задачами. Проводится анализ задачи, устанавливается связь между данным и искомым, прежде чем выбрать то или иное действие для ее решения. Перевод текстовой задачи в таблицу, схему, графическую модель и наоборот. Работе над текстом задачи педагог придает также творческий характер: изменить вопрос или условие, поставить дополнительные вопросы. Что позволяет расширить кругозор ребенка, установить связь с окружающей действительностью.

На уроках изобразительного искусства: иллюстрирование отдельных эпизодов и небольших произведений; рассматривание и сравнение иллюстраций разных художников к одному и тому же тексту; иллюстрирование книг-самоделок, использование красок для передачи своего отношения к героям произведения, уроки коллективного творчества по темам чтения.

На уроках окружающего мира: выделение существенных и несущественных признаков, классификация, понимание главной мысли научного текста, фиксирование результатов наблюдений; использование кроссвордов. Тексты подбираются небольшие по объему с воспитывающей и познавательной направленностью. Это позволяет воздействовать на умение обучающихся оценивать, делать выводы, давать оценку и приводить свои примеры. А также совершенствуются знания об окружающем мире.

На уроках технологии ведется работа с элементами текста, работа с энциклопедическим материалом, изготовление книг-самоделок, групповые творческие работы («Сказочные домики», «В гостях у сказки» и т. д.).

Упражнения для понимания смысла текста

- 1.Словарная работа. Чтение слов и объяснение их лексического значения.
2. Озаглавливание текста.
- 3.Деление текста на части, составление плана.
- 4.Определение темы текста, главной мысли. 9
- 5.Определение типа текста.
- 6.Подбор иллюстрации к тексту.
- 7.По иллюстрации определить содержание текста.
- 8.Составление диафильма. Текст делится на части и распределяется между детьми. Ученик читает свой отрывок, выполняет к нему рисунок и делает короткую подпись. Все рисунки скрепляются друг с другом и используются для краткого пересказа.
- 9.Выборочное чтение. Найти в тексте описание героя, природы и др.
- 10.Работа по вопросам учителя. Учебника или ученика.
- 11.Чтение для подготовки к пересказу.
12. «Пропущенное слово». Учитель читает текст и пропускает одно слово. Дети должны вставить слово, подходящее по смыслу.
- 13.Восстановление логической последовательности текста. Статьи из журналов, газет
разрезаются на части, перемешиваются и даются ученику в конверте.
- 14.Восстановление текста. Небольшой текст пишется крупными буквами на листочке, разрезается на мелкие кусочки. Бригада из 2-3 человек восстанавливает текст. Задание можно усложнить, если в конверт положить кусочки из других текстов или смешать несколько статей.

15. Распространение предложений. В 1-2 классах по вопросам учителя, в 3-4 – самостоятельно.

16. Фантограммы. Различные фантазии при работе с текстом:

а) в хорошо знакомом тексте изменяется одно условие (герой, время года, место действия и др.). Ученики фантазируют, как изменится содержание;

б) придумать продолжение рассказа;

в) всем ученикам раздаются листы, на которых написаны 2-3 фразы (одни и те же). Это начало рассказа. Дальше каждый продолжает по-своему. Затем рассказы зачитываются и определяются лучшие.

17. Составление кроссвордов по тексту.

18. Викторины по одному большому произведению или нескольким маленьким.

19. Мини-сочинения с целью анализа характера или поступка героя.

20. Подбор загадок к словам из текста.

21. Подбор пословиц и поговорок, раскрывающих тему текста.

22. Составление ребусов к словам из текста.

Прием «человечек».

В каждом тексте есть вступление, основная часть, заключение. Представьте себе, что текст – это человечек, у которого есть голова. В тексте – это вступление. Туловище – основная часть, ноги – заключение в тексте. Самая большая часть в тексте – основная, она может состоять из нескольких частей. Основная часть содержит в себе практически все содержание текста. Голова и ноги поменьше, поэтому в тексте это 1-2 предложения. Каждая часть по смыслу отличается от другой части. Учащиеся легко находят основную мысль каждой части и озаглавливают их, т.е. составляют план.

Виды планов:

- 1) **вопросный** (Как? Сколько? Когда? Почему?);
- 2) **тезисный** (кратко сформулированная идея рассказа);
- 3) **назывной** (план записан в виде тезисов, но без глаголов) • Опорная схема (состоит из опор, т.е. слов, словосочетаний, предложений несущих наибольшую смысловую нагрузку);
- 4) **комбинированный** (сочетает в себе разные виды планов)

Требования к формулировке пунктов плана:

1. В пунктах плана должны выражаться главные мысли текста, чтобы было понятно, о ком или о чем и что говорится в каждой части рассказа.

2. Пункты плана должны быть связаны по смыслу.

3. Пункты плана должны быть краткими, четкими.

Работа над планом.

1. Прочитать текст.

2. Определить идею, т.е. главную мысль и сформулировать ее

3. Разделить текст на части.
4. Озаглавить каждую часть.
5. Перечитать текст и еще раз продумать формулировки пунктов плана.

Памятка для самопроверки.

1. Соответствует ли содержание высказывания (текста) заглавию (теме)?
2. Не пропущено ли главное, подтверждена ли фактами основная мысль?
3. Нет ли в тексте лишних фактов, предложений, слов?
4. Логично ли построен текст, не надо ли что-то переставить?
5. Правильно ли связаны между собой части текста и соседние предложения? (Выделены ли части текста красной строкой)?
6. Те ли слова подобраны для раскрытия темы? Верно ли построены предложения?
7. Интересно ли и понятно все изложенное читателю (слушателю)?

Необходимо совершенствовать методику работы с текстом по выявлению главной мысли произведения, включая **нетрадиционные развивающие формы работы с текстом:**

- «Составление рассказа по предложению»
- «Сочинение по пословице»
- «Друг за другом расскажите о...»
- «Составить телеграмму» и др.

Следует также выработать систему работы над заголовком текста, определением темы произведения, включая: **приемы технологии продуктивного чтения:**

- 1) прием антиципации «Диалог с автором»;
- 2) нетрадиционные приемы:
 - «Куст ассоциаций»;
 - «Спроси у заголовка»;
 - «Мозговой штурм»;
 - «Рассечение заголовка» и др.

Возможно подобрать методы и приемы, помогающие учащимся в развитии умения задавать вопросы по тексту по типу:

- «Восстановление в вопросе пропущенных слов»;
- «Исправление ошибок в вопросах»;
- «Восстановление последовательности вопросов»;
- «Выбор вопросов, соответствующих конкретной части текста»;
- «Выбор проблемных вопросов к тексту»;
- «Составление вопросов с помощью заготовки»;
- «Составление вопросов к тексту до его прочтения.

