



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д.2А
Телефон: (812) 539-44-50, факс: (812) 539-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования
Ленинградской области

10.06.2022 № 19-15839-2 /2022

на № _____ от _____

Об анализе результатов регионального мониторинга по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования

В связи с переносом Всероссийских проверочных работ на осенний период региональный мониторинг по оценке достижения предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта в 4 классах общеобразовательных организаций Ленинградской области (далее – мониторинг») был проведен с 12 по 13 мая 2022 года.

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) направляет анализ результатов проведенного мониторинга и методические рекомендации, разработанные ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» на основании результатов мониторингов.

Диагностическую работу выполняли 2726 четвероклассников из 82 образовательных организаций 18 муниципальных районов.

Напоминаем, что при определении школ, участвующих в региональных мониторингах, комитет рекомендовал муниципальным органам управления образованием учитывать их «образовательный статус»:

школа с низкими образовательными результатами – образовательные организации, демонстрирующие низкие образовательные результаты по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ на протяжении двух и более лет;

школа, функционирующая в неблагоприятных социальных условиях - общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными

ограничениями, депривированным окружением, ограниченными источниками поддержки в связи со своим географическим положением, низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности, высокой долей обучающихся со смешанным языковым составом и разным уровнем владения языком;

неэффективная школа – образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность в относительно благополучных социально-экономических условиях, не имеющие значительных кадровых дефицитов и ресурсных ограничений, но при этом не показывающих стабильные результаты по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и иных внешних оценочных процедур;

эффективная школа – образовательные организации, которые, преодолевая неблагоприятные внешние факторы, показывают оптимальные образовательные результаты и обеспечивают удовлетворение индивидуальных образовательных запросов различных категорий обучающихся;

результативная школа – образовательные организации, которые показывают высокие образовательные результаты даже при условии, что основной контингент обучающихся в них составляют дети из неблагополучных семей.

школа с высокими образовательными результатами – образовательные организации, демонстрирующие высокие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур в течение трех и более лет, обеспечивающие удовлетворение индивидуальных образовательных запросов различных категорий обучающихся; имеющие положительную динамику участия в олимпиадном и конкурсном движении.

Анализ результатов региональных мониторингов может быть использован:

- при корректировке образовательных программ по учебным предметам;
- при корректировке программ внеурочной деятельности;
- разработке планов ВСОКО на 2022-2023 учебный год;
- разработке индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с различными образовательными запросами;
- при формировании планов повышения квалификации педагогов на 2023 год;
- при формировании вариативной части учебных планов на 2022-2023 учебный год.

Заместитель председателя комитета



Е.В.Бойцова

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
итоговой работы для обучающихся 4-х классов
общеобразовательных организаций Ленинградской области

Итоговую работу выполняли **2726** четвероклассников из **82** образовательных организаций 18 муниципальных районов.

В таблице 1 представлен количественный и процентный состав участников из всех муниципальных районов Ленинградской области.

Таблица 1

№	МР	Количество ОО	Количество учащихся	% учащихся
1	Бокситогорский	6	127	4,7%
2	Волосовский	5	157	5,8%
3	Волховский	3	127	4,7%
4	Всеволожский	7	310	11,4%
5	Выборгский	3	152	5,6%
6	Гатчинский	7	175	6,4%
7	Кингисеппский	5	160	5,9%
8	Киришский	4	160	5,9%
9	Кировский	5	173	6,3%
10	Лодейнопольский	2	100	3,7%
11	Ломоносовский	3	112	4,1%
12	Лужский	4	181	6,6%
13	Подпорожский	3	110	4,0%
14	Приозерский	5	110	4,0%
15	Сланцевский	7	94	3,4%
16	Сосновый Бор	4	135	5,0%
17	Тихвинский	5	175	6,4%
18	Тосненский	4	168	6,2%
	Общий итог	82	2726	100,0%

Основным назначением итоговой работы для 4 класса является выявление уровня сформированности части предметных результатов обучающихся по русскому языку, математике и курсу «Окружающий мир» на базовом и повышенном уровнях.

Основная задача итоговой диагностической работы – помочь учителям и обучающимся оценить уровень освоения основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС в части

достижения предметных образовательных результатов, чтобы на основе этой оценки организовать при необходимости дополнительную коррекционную работу.

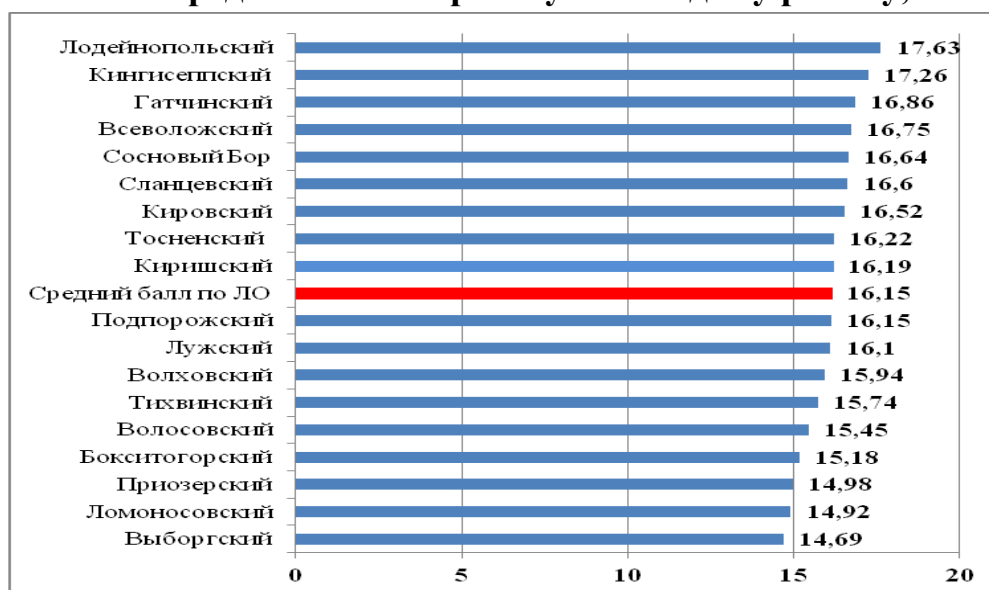
Итоговая диагностическая работа включает 15 заданий по трем предметам: русский язык (1 - 5), математика (6 - 10), окружающий мир (11 - 15). Задания представлены в двух уровнях сложности: базового и повышенного. Повышенного уровня сложности 5 задание по русскому языку; 8 и 10 – по математике; 14 – 15 – по курсу «Окружающий мир».

Основные результаты выполнения итоговой работы

1. Средний балл за работу составил **16,5** (максимальный балл – 21). Из диаграммы 1 видим, что лучший результат показали учащиеся Лодейнопольского (17,63) и Кингисеппского (17,25) районов. В Гатчинском, Всеволожском, в Сланцевском, Кировском, Тосненском, Киришском районах и г. Сосновый Бор успешность выполнения работы выше, чем в среднем по Ленинградской области. В Подпорожском и Лужском районах результаты сопоставимы со средними значениями по региону. Показатели ниже среднего балла по региону в Волховском, Тихвинском, Волосовском, Бокситогорском, Приозерском, Ломоносовском и Выборгском районах.

Диаграмма 1

Средний балл за работу по каждому району, по ЛО



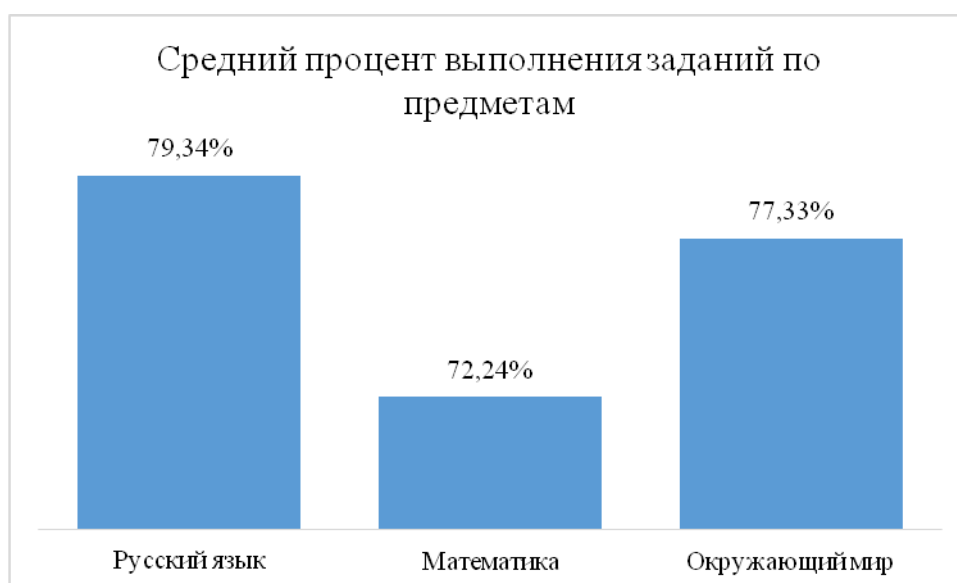
2. Анализируя данные диаграммы 2, видим, что учащиеся 4-х классов показали высокие результаты выполнения 9 из 15 заданий: 1, 2, 4, 6, 9.1, 9.2, 9.4, 12, 14. Средний балл выполнения этих заданий выше 0,8. Хороший уровень участники мониторинга продемонстрировали в заданиях 3, 5, 7, 11, 13 (средний балл от 0,72 до 0,79). Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания 9.3 и 10 (средний балл 0,56 и 0,48 соответственно).

Диаграмма 2



3. Сравнительный анализ данных, представленных на диаграмме 3, показывает, что по всем предметам успешность выполнения заданий свыше **72%**. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями по русскому языку (79,34%), на 2% результаты ниже по окружающему миру (77,33%) и на 7% - по математике (72,24%).

Диаграмма 3



4. Анализ среднего процента выполнения отдельных заданий по предметам (диаграмма 4) показывает:

Русский язык

- высокий уровень выполнения базовых заданий:
 - № 1 (90,39%) - нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого;
 - № 4 (88,37) - выделение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончания, корня, приставки, суффикса, разбор слова по составу;
 - № 2 (82,02%) - изменение прилагательных по родам, числам и падежам, морфологический разбор имени прилагательного;

- хороший результат выполнения задания № 3 (78,39%), где проверялось умение применять правило правописания: непроизносимые согласные;
- ниже процент выполнения задания № 5 повышенного уровня сложности (73,88%) на овладение понятием «родственные (однокоренные) слова».

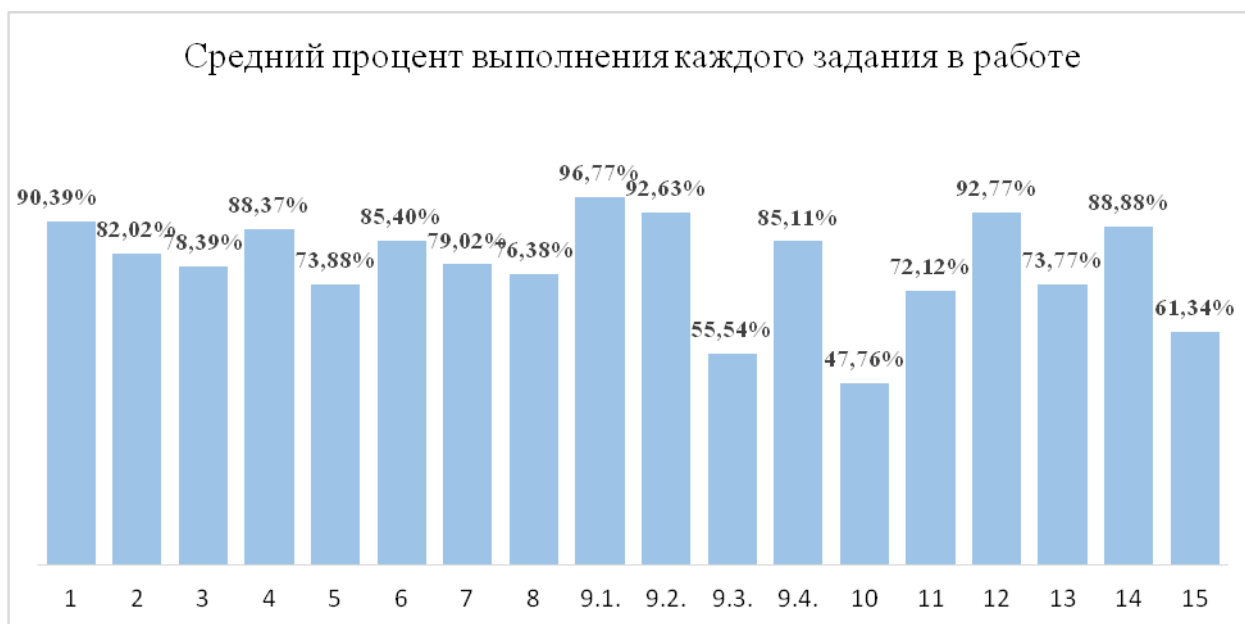
Математика

- высокие уровень выполнения базовых заданий:
 - № 9.1 (96,77%) - чтение, заполнение несложных готовых таблиц;
 - № 9.2 (92,77%) - решение задач в одно действие на сложение величин;
 - № 6 (85,4%) - читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
 - № 9.4 (85,11%) - решение задач в одно действие на разностное сравнение;
- хорошие результаты выполнения заданий:
 - базового уровня № 7 (79,02%) - выделение неизвестного компонента арифметических действий и нахождение его значения;
 - повышенного уровня № 8 (76,38%) - решение задачи в 2-3 действия и объяснения полученного ответа;
- низкие результаты выполнения заданий:
 - базового уровня № 9.3 (55,54%) - решение задач в одно действие на кратное сравнение;
 - повышенного уровня № 10 (47,76%) - применение свойств прямоугольника для нахождения площади, периметра (квадрата).

Окружающий мир

- высокий уровень выполнения заданий:
 - № 12 (92,77%) базового уровня - природные зоны России: общее представление, основные природные зоны или погода, ее составляющие, наблюдение за погодой своего края;
 - № 14 (88,88) повышенного уровня - насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия;
- удовлетворительный уровень выполнения базовых заданий:
 - № 13 (73,77%) - Размножение животных (насекомые, рыбы, птицы, звери);
 - № 11 (72,12%) - Общее представление о строении тела человека. Системы органов, их роль в жизнедеятельности организма.
- низкий уровень выполнения заданий:
 - № 15 повышенного уровня сложности (61,34%) - Вещество. Разнообразие веществ в окружающем мире. Простейшие практические работы с веществами, жидкостями, газами.

Диаграмма 4



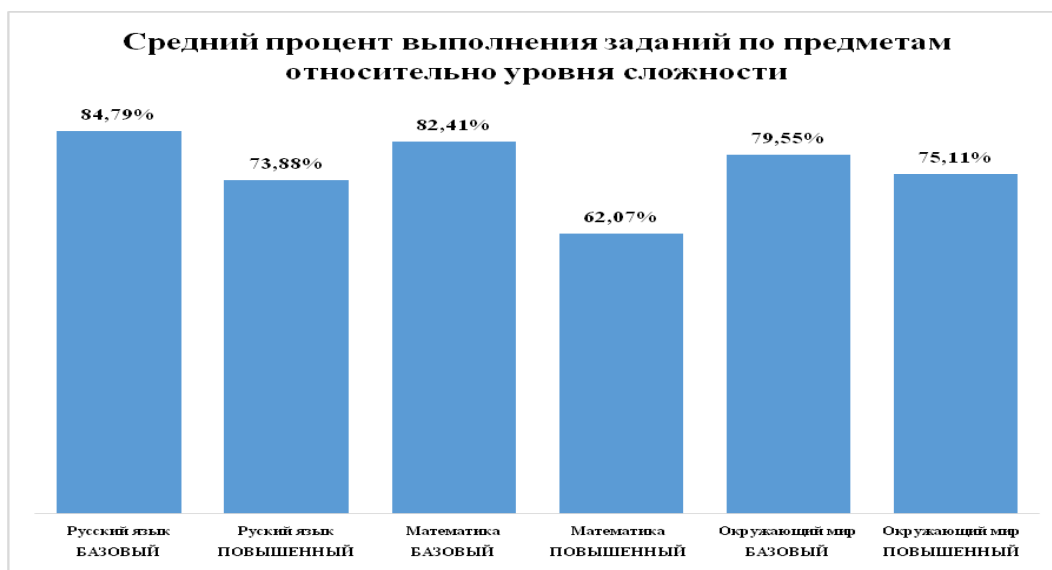
4. В целом по работе **успешность выполнения заданий базового уровня сложности** по трем предметам составляет 82,48%, **повышенного** уровня – 69,65% (диаграмма 5), что свидетельствует об общей успешности в области предметной подготовки выпускников начальной школы, поскольку полученные показатели достигают и даже превышают в некоторых случаях средние результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку , математике и курсу «Окружающий мир» в 4 классе.

Диаграмма 5



5. В разрезе предметов **средний процент выполнения заданий на базовом и повышенном уровне** представлен на диаграмме 6.

Диаграмма 6

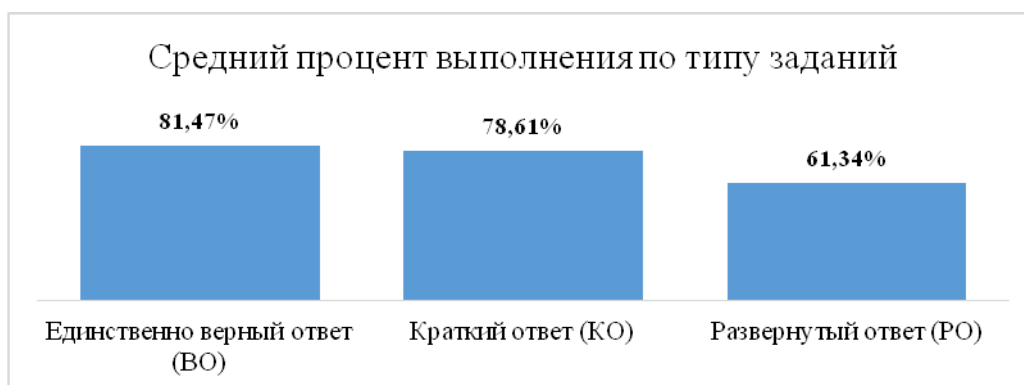


Из данных диаграммы следует, что учащиеся 4-х классов показывают высокий процент выполнения заданий базового уровня по русскому языку, математике и курсу «Окружающий мир» (84,79; 82,41 и 79,55 соответственно), что говорит о прочном освоении базового содержания каждого из предметов. С заданиями повышенного уровня сложности справились свыше 73% обучающихся по русскому языку и курсу «Окружающий мир» и свыше 62% по математике. Это подтверждает, что педагоги Ленинградской области используют уровневый подход в обучении.

Следует отметить, что со всеми заданиями базового уровня сложности справились 18,71% писавших работу четвероклассников. При этом, со всеми заданиями работы – 9,13%.

6. **Сравнительный анализ среднего процента выполнения по типу заданий (диаграмма 7)** показал, что учащиеся успешно справляются с заданиями на выбор ответа (81,4%), демонстрируют хороший уровень выполнения заданий, где требуется дать краткий ответ (78,61%), и затрудняются при формулировании своих рассуждений при формулировании развернутых ответов (61,34%).

Диаграмма 7



Выводы:

- Результаты выполнения заданий диагностической работы сопоставимы по трем предметам и составляют в среднем 76%.
- Выпускники четвертых классов показали высокий процент выполнения заданий базового уровня (82,5%) и повышенного уровня (примерно 70%).
- успешно справились со всеми заданиями диагностической работы 9, 13% четвероклассников.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по совершенствованию подготовки обучающихся
по программам начального общего образования

Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся для учителей начальной школы:

- включать в содержание урока работу с учебным текстом; задания, требующие рассуждений, формулирования выводов, записи в свободной форме объяснений полученного ответа, поиска нескольких возможных решений при выполнении заданий в разных темах;
- системно использовать на уроках разноуровневые задания с разной формой записи ответа – краткой, развернутой в виде решения или объяснения;
- предлагать задания, в которых необходимо выделить и обсудить математическую составляющую предложенной проблемы;
- применять разнообразные методы обучения решения задач на кратное сравнение: моделирование, систематические упражнения в составлении задач по различным видам иллюстрации и др.
- предлагать стандартные задания с нестандартной формой предъявления или оформления решения; нестандартные задания (ситуация не рассматривалась на уроках, умение не формировалось)
- задания с вариативными формулировками на нахождение площади и периметра фигуры, которая составлена из прямоугольников и квадратов;
- проводить систематическую и постоянную работу по развитию у младших школьников умения применять правила и орфограммы на практике при письме:
- применять разнообразные методы и приемы по развитию орфографических умений: письмо с проговариванием, комментированное письмо и др.;
- использовать различные виды предупреждающих диктантов: «Проверяю себя», «Наши слова», «Кто больше запомнит», диктант с обоснованием, диктант с постукиванием, обратный диктант и др.
- систематически реализовывать традиционные и нетрадиционные упражнения, направленные на выработку умения узнавать и подбирать в тексте однокоренные слова: «Словарное домино», «Проложи маршрут», «Повтори и добавь» и др.
- при изучении вопросов по теме «Тело человека» использовать задания деятельностного типа с опорой на разные виды наглядности: муляжи, учебные

рисунки, таблицы, схемы, органично дополняя материал учебника, используя разнообразные по форме и содержанию продуктивные задания из разных информационных источников;

- при ознакомлениями с темами, связанными с жизнью насекомых, рыб, птиц, зверей, их питанием, размножением, помимо традиционных форм изучения данной тематики, возможно использование метода проектов и учебных исследований с включением вышеуказанных вопросов в содержание внеурочной деятельности, в работу с дополнительной литературой (научно-познавательными изданиями, детскими журналами, энциклопедиями, справочниками и т.д.)
- особое внимание следует уделить организации практических работ в курсе «Окружающий мир» по темам: «Вещество», «Разнообразие веществ в окружающем мире», «Простейшие практические работы с веществами, жидкостями, газами» на основе принципов системно-деятельностного подхода и с учетом технологии проблемного, парного и группового обучения;
- требуется дальнейшее совершенствование процесса формирования умений осмысленного чтения на основе технологии продуктивного чтения и использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо, направленных на совершенствование читательских и речевых умений в создании собственных текстов как в устной, так и в письменной форме, что, несомненно, окажет положительное влияние на общую учебную успешность обучения младших школьников региона.