

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О
МОНИТОРИНГЕ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ФОРМИРОВАНИЮ
ГРАФИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 – 2022 ГОДУ**

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области направляет аналитическую справку «О мониторинге по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в образовательных организациях Ленинградской области за отчетные периоды 2020/2021 учебный года, проведенный на основе отчетов, предоставленных образовательными организациями в ГИС «Современное образование Ленинградской области» и детального анализа результатов деятельности общеобразовательных организаций с использованием материалов представленных в открытом доступе в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ.

Проанализированы основные показатели, непосредственно влияющие на показатели качества образовательного процесса в школе и неразрывно связанные с прогнозом повышения качества образования.

В ходе экспертной оценки документов и рабочих материалов по мониторингу соответствия графиков контрольных работ выявлено следующее:

Бокситогорский муниципальный район:

1. В общеобразовательных организациях разработаны КТП по всем предметам учебного плана в достаточном количестве. По некоторым предметам (ИЗО в 1-4 классе, технология в 1-4 классе, музыка в 1-4 классе) в КТП не предусмотрены отдельные уроки для проведения КР.

2. В общеобразовательных организациях составлены графики контрольно-оценочных процедур на 2021-2022 учебный год, размещены на сайтах общеобразовательных организаций.

3. В плане внутришкольного контроля предусмотрен мониторинг выполнения учебных программ на конец каждого учебного периода, в том числе вопрос выполнения графика контрольных работ.

4. Количество запланированных контрольных работ в 2021/2022 учебном году в целом соответствует количеству проведённых контрольных работ по состоянию на 25 марта 2022 года.

Имеются отклонения от графика контрольных работ в следующих общеобразовательных организациях района (41,6%):

МКОУ «Большедворская основная общеобразовательная школа».

МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа».

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский».

МБОУ «Основная общеобразовательная школа №2 города Пикалево».

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева.

Причины отклонения от графиков – отсутствие педагогов по болезни, отсутствие педагогов в связи с прохождением курсов повышения квалификации, изменение сроков осенних и зимних каникул, корректировка учебного материала педагогами в связи дистанционным обучением в феврале 2022 года; а также

в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский» - разное количество контрольных работ у педагогов в параллели и при делении на группы;

в МБОУ «Основная общеобразовательная школа №2 города Пикалево» - увольнение учителя по биологии, в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им.А.П. Румянцева по географии, истории и иностранных языков есть контрольные работы по КТП, но не обозначены с ГИС СОЛО.

5. В соответствии с Положением ОО «О проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля успеваемости» (раздел «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся») на электронном ресурсе ГИС СОЛО определено единое обозначение для различных видов контрольно – оценочных процедур, которое позволяет однозначно идентифицировать уровень и вид контрольной работ.

Выявлены несоответствия по обозначению вида контрольных работ и выбора их веса в электронном журнале в 3 общеобразовательных организациях БМР (25%):

МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2» (по физике, по математике, по иностранным языкам, по русскому языку и литературе).

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалёво (по обществознанию, по физике).

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалёво (по математике).

6. Отсутствуют отметки и данные об отсутствии обучающихся в графах в дни проведения контрольных работ у учителей математики в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева (8,3%).

7. Соблюдаются методические рекомендации проведения оценочных процедур (регулярность поведения контрольных работ по каждому учебному предмету не чаще 1 раза в 2,5 недели) в общеобразовательных организациях, кроме 3 общеобразовательных организаций (25%):

МКОУ «Заборьевская средняя общеобразовательная школа» (русский язык 2,4 классы, математика 7-9 классы).

МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа» (русский язык 2, 4 классы, математика 4-6 классы).

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева (математика, иностранные языки).

Таким образом, результаты мониторинга контрольных работ в общеобразовательных организациях признаны удовлетворительными.

По результатам мониторинга контрольных работ руководителям общеобразовательных организаций Бокситогорского муниципального района **рекомендовано:**

проанализировать результаты мониторинга контрольных работ с педагогическим коллективом;

провести индивидуальные собеседования с учителями, у которых выявлены замечания и нарушения по результатам мониторинга;

продолжить контроль за соответствием графиков контрольных работ до конца учебного года;

привести графики контрольных работ в соответствие до конца учебного года руководителям общеобразовательных организаций:

МКОУ «Большедворская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа»,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский», МБОУ «Основная общеобразовательная школа №2 города Пикалево»,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им. А.П. Румянцева;

привести в соответствие обозначение вида контрольных работ и выбора их веса в электронном журнале до **04.04.2022** руководителям общеобразовательных организаций:

МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2»,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» города Пикалёво,
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» города Пикалёво,
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им.

А.П. Румянцева;

взять под свой контроль соблюдение методических рекомендаций по проведению оценочных процедур до конца учебного года руководителям общеобразовательных организаций:

МКОУ «Заборьевская средняя общеобразовательная школа»,

МКОУ «Подборовская основная общеобразовательная школа»,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Пикалево им.

А.П. Румянцева;

3. Специалистам Комитета образования провести повторный мониторинг контрольных работ не позднее **29 апреля 2022 года**.

Волосовский муниципальный район:

В 7-ми муниципальных общеобразовательных организациях не выявлено несоответствия графиков контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года с графиками контрольных работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО:

МОУ «Волосовская НОШ»,

МОУ «Волосовская СОШ №2»,

МОУ «Бегуницкая СОШ»,

МОУ «Изварская СОШ»,

МОУ «Калитинская СОШ»,

МОУ «Зимитицкая ООШ»,

МОУ «Рабитицкая НОШ».

По итогам Мониторинга выявлены нарушения:

1. в 5 общеобразовательных организациях (30 % от общего количества ОО) нарушаются нормы по количеству запланированных КР по отдельным предметам (МОУ «Волосовская СОШ №1», МОУ «Ущевицкая НОШ», МОУ «Октябрьская ООШ», МОУ «Беседская ООШ», МОУ «Сельцовская СОШ»).

2. в 3 общеобразовательных организациях (17 % от общего количества ОО) выявлено нарушение по количеству проведенных КР в 6 и 7 и 8-х классах (МОУ «Сабская СОШ», МОУ «Большеврудская СОШ», МОУ «Яблоницкая СОШ»)

3. в 3 общеобразовательных организациях (17 % от общего количества ОО) выявлено нарушение по количеству проведенных КР в 4 и 5-х классах (МКОУ «Кикеринская СОШ», МОУ «Торовская СОШ», МОУ «Яблоницкая СОШ»)

4. во всех 17-ти общеобразовательных организациях (100 % от общего количества ОО) наблюдается соответствие всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов. Локальные акты о системе оценивания во всех общеобразовательных организациях Волосовского района приведены к единому соответствию.

Рекомендации:

Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций, допустивших признаки несоответствия графиков контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года с графиками контрольных работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО:

1. принять управленческие решения, способствующие повышению эффективности работы по данному вопросу;

СРОК: 30.05.2022

2. взять на особый контроль соответствие графиков контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года с графиками контрольных работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО;

СРОК: постоянно

3. привести в соответствие графики контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года на официальных сайтах общеобразовательных организаций с графиками контрольных работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО;

СРОК: 04.04.2022

Волховский муниципальный район:

Графики контрольных работ размещены на официальных сайтах в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в 100% школ района.

Разное количество контрольных работ во 2-4 классах обусловлено разными УМК (система Л.В. Занкова Л. В. и Эльконина-Давыдова, Школа России, Школа 21 века).

В Волховской СОШ №1 в 2021-2022 учебном году продолжается реализация образовательных векторов в 7-8-х классах (физико-математический, историко-краеведческий, химико-биологический) с целью удовлетворения разнообразных учебных интересов обучающихся, повышению их мотивации. В связи с этим в данных классах разное количество оценочных процедур по математике, русскому языку, информатике, второму иностранному языку, обществознанию.

Несовпадение количества фактически проведённых контрольных работ в 1 полугодии 2021-2022 учебного года с количеством запланированных работ

связано с объявлением карантина в образовательных организациях. Образовательный процесс осуществлялся в дистанционном режиме, контрольные работы перенесены и были проведены, изменения внесены в график проведения оценочных процедур.

Внесение изменений в график контрольных работ в соответствии с фактическим числом проведенных работ не всегда происходит оперативно.

В условиях дистанционного обучения обеспечить объективность оценочной процедуры в виде контрольной работы сложно, поэтому педагоги проводили текущий тематический контроль в форме зачетов и проверочных работ с внесением изменений в календарно-тематическое планирование.

В связи с увеличением длительности осенних каникул произошла корректировка рабочих программ, объединение изучаемых тем, поэтому количество контрольных мероприятий по русскому языку уменьшилось.

Выявлено, что допускается некорректное выставление отметок в электронный журнал, в том числе:

- отметка за контрольную работу выставляется не в дату проведения работы;
- отметки за контрольную работу не выставляются;
- при выставлении отметки используются виды работ, которые не соответствуют ЛНА (отсутствуют в Положении, имеют неверный вес);
- небрежность при заполнении журнала (указан вид работы, не соответствующий предмету);
- в ряде школ по предмету «Физическая культура» педагоги выставляют отметки за задания с видом «работа на уроке», не смотря на наличие запланированных КР в графике (зачеты, нормативы);
- записи при заполнении полей «Тема урока» и «Тип задания» разнятся по содержанию и форме:

«Тема урока»	«Тип задания»
Контрольная работа №...	Работы на уроке Домашнее задание Самостоятельная работа

В ГИС СОЛО «вес» работы автоматически не меняется при смене вида работы, не все педагоги на это обращают внимание.

Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР и ее уровень, в 90% графиков оценочных процедур.

На конец учебного года прогнозируется проведение всех запланированных работ с учетом федеральных работ (ВПР).

В 2021-2022 учебном году специалистами муниципальной методической службы были проведены районные практико-ориентированные семинары для заместителей директоров по УВР, выездной семинар для педагогического коллектива МОБУ «Сясьстройской СОШ №2» по вопросам эксплуатации ГИС СОЛО, где особое внимание было уделено корректному оформлению в электронном журнале оценочных процедур (контрольная работа, диктант, тестирование и т.д.).

На основании вышеизложенного **рекомендуется:**

1) МКУ «Центр образования»:

- организовать контроль деятельности образовательных организаций в части осуществления ими текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, проведения контрольных работ. **Срок – постоянно**

2) Руководителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

1. Назначить ответственного за оперативное внесение изменений в график оценочных процедур и его публикацию на сайте ОО. **Срок – 01 апреля 2022 года.**

2. В случае изменения фактического количества контрольных работ, осуществлять корректировку графика и размещать его актуальную версию на сайте не позднее, чем через 2 недели после размещения на сайте. **Срок – постоянно.**

3. Количество и периодичность контрольных работ у одинаковых УМК должно совпадать. Не рекомендуется изменять число контрольных работ в классах с разным уровнем подготовки обучающихся. Данный фактор необходимо учитывать при планировании обобщающих уроков и коррекционной работы по результатам контрольных работ. **Срок – постоянно.**

4. Осуществлять контроль деятельности педагогических работников в части проведения ими текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, заполнения электронных журналов. **Срок – постоянно.**

5. Осуществлять контроль соблюдения педагогами установленных требований ЛНА по формам и установленной периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации – один из ресурсов обеспечения объективного оценивания обучающихся. **Срок – постоянно.**

6. Сформировать адресный запрос муниципальной методической службе по проведению выездного практико-ориентированного семинара по работе с электронным журналом ГИС СОЛО. **Срок – 15 апреля 2022 года.**

3) Руководителям Волховской городской гимназии №3 им. Героя Советского Союза А.Лукьянова, Волховской СОШ №7, Школы №8 г. Волхова, Гостинопольской ООШ, Кисельнинской СОШ, Пашской СОШ, Свирицкой ООШ, Староладожской СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева:

- внести в график оценочных процедур фактически проведенные КР федерального уровня (ВПР) в марте согласно приложению 2. **Срок – 15 апреля 2022 года.**

4) Руководителю Волховской городской гимназии №3 имени Героя Советского Союза А. Лукьянова:

- включить в план внутришкольного контроля контрольно-оценочную деятельность учителя обществознания в 7-9 классах, учителя физики в 7-11 классах. **Срок – до конца учебного года.**

- внести в график оценочных процедур фактически проведенные КР по истории (8 класс), биологии (9 классы); **Срок – 15 апреля 2022 года.**

5) Руководителю Волховской СОШ №7:

- в графике контрольных работ в 4 классах на апрель проверить корректность указания уровня работы по предметам «Русский язык», «Литературное чтение», «ОРКСЭ»; **Срок – 15 апреля 2022 года.**

- включить в план внутришкольного контроля контрольно-оценочную деятельность учителя астрономии и естествознания в 10-11 классах. Срок – до конца учебного года.

- скорректировать график контрольных работ с учетом фактически проведенных работ. **Срок – 15 апреля 2022 года.**

6) Руководителю Алексинской СОШ включить в план внутришкольного контроля контрольно-оценочную деятельность учителя географии. Срок – до конца учебного года;

7) Руководителю Пашской ООШ включить в план внутришкольного контроля контрольно-оценочную деятельность учителей физкультуры. Срок – до конца учебного года.

8) Руководителю Селивановской ООШ включить в план внутришкольного контроля контрольно-оценочную деятельность учителя математики в 5-9 классах. **Срок – до конца учебного года.**

9) Руководителю Свирицкой СОШ внести в график оценочных процедур фактически проведенные КР (диктанты) по родному языку (2 класс), литературе (5 класс), географии (7,8 классы), истории и обществознанию (7 класс). **Срок – 15 апреля 2022 года.**

10) Руководителю Староладожской СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева сформировать график оценочных процедур на 4 четверть 2021-2022 учебного года. **Срок – 01 апреля 2022 года.**

ИНФОРМАЦИЯ о фактически проведенных ВПР, отсутствующих в графике контрольных работ

ОО	<i>В графике проведения оценочных процедур не запланированы КР федерального уровня</i>
МОБУ «Волховская городская гимназия №3 им. Героя Советского Союза А. Лукьянова»	ВПР в 11 классе по географии, истории ВПР в 8 классе по физике ВПР в 7 классе - физика, биология
МОБУ «Волховская СОШ №7»	ВПР в 4а классе по русскому языку, математике
МОБУ «СОШ №8 г. Волхова»	ВПР в 6 классе по биология, география; ВПР в 7 классе – биология, география, физика; ВПР в 8 классе - биология, физика, химия;
МОБУ «Гостинопольская ООШ»	ВПР 8 класс по физике ВПР 7 класс по географии ВПР 6 класс по географии ВПР 5 класс по истории
МОБУ «Кисельнинская СОШ»	ВПР 7 класс по географии, 8 класс по физике
МОБУ «Пашская СОШ»	ВПР в 5 классе по истории, ВПР в 6 классе по биологии; ВПР в 7 классе географии; ВПР в 8 классе по биологии, химии
МОБУ «Свирицкая СОШ»	ВПР 7 класс по биологии, 8 класс по химии
МОБУ «Староладожская СОШ им. Героя Советского Союза В.Ф. Голубева»	ВПР в 7 классе по географии; ВПР в 8 классе по физике
МОУ «Усадищенская СОШ»	ВПР в 6 классе по биологии ВПР в 7 классе по географии ВПР в 8 классе по физике

Всеволожский муниципальный район:

Количество проведенных контрольных работ в 30 учреждениях соответствует утвержденным и опубликованным на официальных сайтах графикам контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года.

Выявлены отклонения от графиков контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года на официальных сайтах учреждений:

- МОУ «Гимназия» г. Сертолово»: 5-2 класс - перенесена контрольная работа по русскому языку на 21.09.2021 г. в связи недостаточным повторением материала к 15.09.2021г.; 5-2 класс – перенесена контрольная работа по русскому языку на более ранний срок (14.12.2021 г.) в связи с достаточным усвоением материала четверти; 6-5 класс - перенесена контрольная работа по русскому языку на 21.09.2021 г. в связи недостаточным повторением материала к 15.09.2021г.; 6-5 класс - перенесена контрольная работа по русскому языку на более ранний срок (14.12.2021 г.) в связи с достаточным усвоением материала четверти; 7-1 класс - перенесена контрольная работа по русскому языку на более ранний срок (14.12.2021 г.) в связи с достаточным усвоением материала четверти;

- МОБУ «Сертоловская СОШ №1»: в связи с изменениями календарного учебного графика (Приказ №42 от 14.02.22) контрольные работы были проведены ранее или позднее запланированных дат;

- МОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 2» г. Всеволожска: 2 классы (Количество проведенных контрольных работ по окружающему миру меньше на одну работу, в связи с тем, что дата проведения этой работы приходится на незапланированные каникулы в феврале); 3-4 классы (Количество проведенных контрольных работ по русскому языку меньше на одну работу, в связи с тем, что дата проведения этой работы приходится на незапланированные каникулы в феврале);

- МОУ «СОШ № 4» г. Всеволожска: 2-4 классы (Корректировка сроков проведения контрольных работ в связи с дополнительными каникулами. Всеми учителями внесена коррекция в календарно-тематическое планирование, количество контрольных работ не изменилось); 10-11 классы (Была проведена корректировка сроков проведения работ в связи с дополнительными каникулами. Всеми учителями внесена коррекция в календарно-тематическое планирование, количество контрольных работ не изменилось);

- МОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 3» г. Всеволожска: была проведена корректировка программ и календарно-тематического планирования, в связи с внеплановыми каникулами в начальной школе и дистанционным обучением в средней и старшей школе;

- МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»: 6 классы, русский язык - вместо 5 запланированных контрольных работ проведено 4 работы (классы были переведены на дистанционную форму обучения, провести контрольный диктант не представлялось возможным). В 6г учитель не провел

запланированную во 2 четверти контрольную работу по математике в связи с участием в конкурсном движении и корректировкой тематического планирования из-за сокращения количества учебных часов в 1 и 2 четвертях (с досрочным выходом на каникулы);

- МОУ «СОШ «Лесколовский центр образования»: Количество проведённых работ по русскому в 6А, Б не совпадает с запланированными, так как в этих классах проводилась в декабре месяце административная контрольная работа. В 6В классе эта работа не проводилась;

- МОУ «СОШ «Рахьинский центр образования»: На уровне ООО и СОО присутствуют расхождения в количестве контрольных у разных педагогов в разных школьных отделениях. Педагогам рекомендовано выработать единые нормы оценивания. Срок выполнения 31.03.2022;

- МОУ «Разметелевская СОШ»: Несовпадение количества контрольных работ в параллели в 1 полугодии по иностранному языку (английскому) объясняется корректировкой календарно-тематического планирования (в 3б, 3в классах тематические контрольные работы перенесены во 2 полугодие);

Во всех учреждениях разработано положение по применению средневзвешенной системы оценки знаний, умений и навыков учащихся при осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Все виды работ имеют определенный вес, который соответствует данному положению и позволяет однозначно идентифицировать контрольные работы.

Критерии оценивания (весовые коэффициенты) по различным видам учебной деятельности учащихся, не используются в ГИС СОЛО в следующих учреждениях:

- МОБУ «Сертоловская СОШ №1» - имеются несоответствия при выборе видов работ учителями (слишком большое разнообразие выбора (контрольная работа, тематическая работа, тематическая контрольная работа и т.д), невозможность однозначно идентифицировать контрольную работу);

- МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО» - не все учителя при выставлении отметок за контрольные работы правильно указывают тип задания, поэтому «вес» баллов за такие работы отличается от того, который должен быть (идет занижение «веса» балла). Подобный факт обнаружен по итогам проверки журналов в конце 1 полугодия у учителей английского языка Екимовой Р.М, Бачуриной О.И., учителя химии Алцыбеевой И.А., учителя информатики Самышкиной Н.Д. Учителя Екимова Р.М., Бачурина О.И., Самышкина Н.Д. Несмотря на проведенное обучающее занятие по работе в системе ГИС СОЛО, учителя допускают подобные ошибки. После проверки электронных журналов

с педагогами были проведены дополнительные беседы-консультации, даны методические рекомендации. - также в ходе проверки журналов по итогам I полугодия было установлено, что учитель английского языка Екимова Р.М., химии Алцыбеева И.А. по невнимательности отметки за контрольную работу выставила на другой урок, а на дату проведения контрольной работы выставлены отметки за работу на уроке.

- МОУ «Разметелевская СОШ» - в результате мониторинга выявлено, что единое обозначение для вида проводимых контрольных работ, которое позволяют однозначно идентифицировать контрольную работу и ее уровень, не определено (например, 2 класс, окружающий мир, 1 полугодие – вес контрольной работы не отличается от веса других работ)

- МОУ «СОШ «Свердловский центр образования»: не используется средневзвешенная система оценки (выборочно проверены параллели 6, 8, 9 классы в ГИС СОЛО);

- МОБУ «Средняя общеобразовательная муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сертоловская СОШ №3»: не используется средневзвешенная система оценки;

- МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 4»: не используется средневзвешенная система оценки (выборочно – 8 классы, литература, русский язык; 7.5 – алгебра, геометрия);

- МОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 3» г. Всеволожска: Не по всем предметам определено обозначение для вида проводимых контрольных работ и их вес. Учителям-предметникам указаны замечания, установлены сроки исправления замечаний. Коллектив школы работает в системе ГИС СОЛО только второй год, поэтому возникают сбои и сложности в освоении данной программы. В школе регулярно проводятся обучающие семинары;

- МОУ «СОШ «Всеволожский центр образования»: выявлено неиспользование в ГИС СОЛО. Журналы ведутся в электронной системе АИС «ЭлЖур».

На основании проведенного мониторинга учреждениям рекомендовано усилить контроль за соблюдением утвержденного графика контрольных работ за учебные периоды 2021-2022 учебного года. Также рекомендуется взять на особый контроль соблюдение и применение в ГИС СОЛО критериев оценивания (весовых коэффициентов) по различным видам учебной деятельности учащихся, разработанных в положении по применению средневзвешенной системы оценки знаний, умений и навыков учащихся при

осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Гатчинский муниципальный район:

По критерию мониторинга «наличие графика контрольных работ в разделе «Документы» на официальном сайте ОУ» выявлено, что это требование соблюдается 100% (38) ОУ Гатчинского района.

По критерию мониторинга «наличие на сайте положения в разделе «Документы», касающегося средневзвешенной системе оценки» - 100% школ, разместили локальные нормативные акты, в которых утверждается средневзвешенная система оценки.

В тексте вышеуказанных нормативно-правовых актов у 100% ОУ Гатчинского муниципального района есть указание на вид и вес, используемых работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО.

Анализ информации в системе ГИС СОЛО показал, что в 100% ОУ установлен в качестве способа усреднения оценок – средневзвешенная.

Таким образом, в 100% общеобразовательных учреждений Гатчинского муниципального района установлено соответствие локального акта по оцениванию результатов обучения и способа усреднения оценок в ГИС СОЛО.

У более чем 1/3 общеобразовательных учреждений района не выявлено несоответствий между графиком контрольных работ, выложенном на официальном сайте и графиком контрольных работ в ГИС СОЛО. Например, в МБОУ «Веревская СОШ», МБОУ «Терволольская СОШ», МБОУ «Пламенная СОШ», МБОУ «Гатчинская СОШ №4», МБОУ «Пригородная СОШ», МБОУ «Кобраловская ООШ».

У 2/3 общеобразовательных учреждений выявлено частичное несоответствие. Такая ситуация наблюдается в МБОУ «Лукашевская СОШ», МБОУ «Сусанинская СОШ», МБОУ «Вырицкая СОШ», МБОУ «Кобринская ООШ», МБОУ «Елизаветинская СОШ», МБОУ «Никольская СОШ», МБОУ «Высокоключевая СОШ», МБОУ «Рождественская СОШ».

Наиболее типичные нарушения, выявленные в ходе проведения мониторинга:

- несовпадение дат проведения контрольных работ, графику оценочных процедур;
- отсутствие внесения корректировок в график оценочных процедур при изменении календарного учебного графика (дополнительными каникулами в связи с эпидемиологической обстановкой)
- выставлены оценки за контрольные работы, которых нет в графике оценочных процедур;

- при проведении контрольных работ, в ГИС СОЛО не выставлен учителями соответствующий вид и вес работ;
- количество контрольных работ по параллели не совпадает при использовании одинакового УМК.

Вывод:

Таким образом, анализ результатов мониторинга соответствия графиков контрольных работ за 2021-2022 учебный год на сайтах общеобразовательных учреждений Гатчинского муниципального района с фактически проведенными контрольными работами, результаты которых отражены в системе электронного журнала ГИС СОЛО показ, что у части ОУ отсутствует системность в выполнении графика контрольных процедур на уровне отдельных параллелей и классов, что связано с низким уровнем компетентности учителей и заместителей директоров по УВР в работе с журналом ГИС СОЛО.

Рекомендации:

Комитету образования Гатчинского муниципального района:

- рассмотреть результаты мониторинга на совещании с заместителями директоров по УВР в **срок до 30.05.2022;**
- принять управленческие решения по повышению уровня соответствия школьной документации федеральным и региональным нормативным актам и методическим рекомендациям.

МБОУ ДО «ГЦНО «ЦИТ», Морослипу А.Э., районному координатору подсистемы «Электронная школа»:

- при проведении инструктивных семинаров по ведению ГИС СОЛО для школьных администраторов обратить внимание на технические особенности установления веса работ в подсистеме ГИС СОЛО;
- повторно провести анализ соответствия графика контрольных работ, размещенных на сайтах ОУ, графику контрольных работ в системе электронного журнала ГИС СОЛО по окончании 2021-2022 учебного года.

Муниципальной методической службе:

- провести в рамках «Единого методического дня» семинар по теме: «Использование возможностей ГИС СОЛО для контроля качества обученности и принятия управленческих решений»

Руководителям общеобразовательных учреждений:

- учесть выявленные нарушения при внесении данных в ГИС СОЛО в следующем 2022-2023 учебном году;
- при составлении графика контрольных процедур руководствоваться рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и

Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году»;

- обеспечить соответствие выставления «веса» работ локально-нормативным актам общеобразовательного учреждения;

- обеспечить выставление «веса» по видам работ в журнале ГИС СОЛО школьным администратором.

Кингисеппский муниципальный район:

Все образовательные учреждения на момент проведения мониторинга имеют графики проведения оценочных процедур на 2021-2022 год в формате PDF или формате EXCEL. Данные документы размещены на официальных сайтах 16 образовательных учреждений. На сайте образовательного учреждения - ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры» отсутствует данный документ.

Проанализировав количество запланированных контрольных работ, было выявлено, что в 5 образовательных учреждениях количество запланированных работ в каждом классе параллели по выбранному предмету не совпадает с количеством фактически проведенных работ. Разница в количестве контрольных работах в параллели объясняется различными вариантами образовательных программ. У одинаковых УМК количество контрольных работ совпадает.

В электронном ресурсе ГИС СОЛО 17 образовательных учреждений, количество фактически проведенных контрольных работ совпадает с графиком контрольных работ в каждом классе параллели по выбранному предмету.

Сравнивая количество запланированных и фактически проведенных контрольных работ были выявлены несовпадения у 5 общеобразовательных учреждений. Причины несовпадения дат проведения контрольных работ связаны с изменением календарного учебного графика в течение года в связи с организацией дистанционного обучения, а также с изменением дат единых зимних каникул в Ленинградской области и Кингисеппском районе.

В электронном журнале во всех образовательных учреждениях определено единое обозначение для вида проводимых контрольных работ, которые позволяют однозначно идентифицировать контрольные работы и их уровень. Виды работ, используемые в электронном журнале и «вес» используемых баллов, соответствуют Положению «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов, обучающихся», определённых локальными актами образовательных учреждения.

Рекомендации:

1. Руководителю ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры» (Куприянов А.В.) необходимо опубликовать на официальном сайте образовательного учреждения график проведения оценочных процедур на 2021-2022 учебный год. Срок исполнения до 04.04.2022 года.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений: МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» (Полякова С.В.), МБОУ «Ивангородская ООШ №2» (Семерджицина Н.Ю.), МБОУ «Вистинская СОШ» (Дошукаева Т.В.), МБОУ «Фалилеевская ООШ» (Неглин И.В.), ЧОУ «Кингисеппская СОШ Православной культуры» (Куприянов А.В.): - необходимо провести коррекцию графиков контрольных работ на 2 полугодие. Срок исполнения до 04.04.2022 года;

-провести контрольные работы, согласно новому графику в 4 четверти. Срок исполнения до 30.05.2022 года.

Кировский муниципальный район:

1. Во всех общеобразовательных организациях сформирован единый для ОО график на учебный год либо на каждое полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия.

2. Сформированные графики в 14 ОО размещены на сайтах ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

В МКОУ «ОСШ №2» и МКОУ «Павловская ООШ» графики размещены в иных разделах .

3. На сайтах ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» размещены документы, содержащие информацию о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов.

4. Количество запланированных КР по предметам соответствует рекомендациям Минпросвещения.

5. Количество запланированных и фактически проведенных КР в 1 полугодии совпадает в большей части образовательных организаций.

Например, в МКОУ «Павловская ООШ» по родной литературе и информатике в 8 классе контрольных работ не проведены по 1 контрольной работе.

6. Во всех ОО в электронном журнале для проводимых КР определены обозначения, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

В отдельных случаях педагоги указывают только тему КР, не выбирают нужный тип задания.

7. Во всех ОО все используемые типы КР и «вес» баллов регламентированы в электронном журнале. Выявлены случаи, когда педагоги не меняют настройки веса типов заданий, что не позволяет однозначно идентифицировать КР и ее уровень. Такие нарушения выявлено в 6 классах МБОУ «ШСОШ №1».

8. В МБОУ «Лицей г. Отрадное» обучающиеся 10-11 классов делятся на подгруппы в зависимости от профиля. Есть предметы, общие для всего класса. Количество контрольных работ в группах отличается, так как в каждой профильной группе (технологический профиль, естественнонаучный профиль, социально-экономический профиль) количество часов, отводимых на изучение того или иного предмета и УМК отличаются.

9. Во всех ОО количество запланированных КР по учебным предметам за второе полугодие не совпадает с количеством фактически проведенных работ за весь учебный год, так как мониторинг проводился в марте. Также установлено, что ВПР, запланированные на март – май 2022 года частично перенесены на сентябрь 2023 года.

10. В МБОУ «Мгинская СОШ» выявлено, что количество запланированных КР в 8 классах по математике имеет несовпадения с количеством КР в КТП, так как после анализа УМК на методическом объединении учителей математики было принято решение разбить большие темы на подтемы в 8 классах в количестве 3-х дополнительных контрольных во 2 полугодии.

Лодейнопольский муниципальный район:

Количество запланированных КР в 8 по русскому языку имеет несовпадения с количеством КР в КТП, так как после анализа УМК на методическом объединении учителей русского языка было принято решение разбить большие темы на подтемы в 8 классах в количестве 3-х дополнительных контрольных во 2 полугодии.

По результатам мониторинга даны следующие **рекомендации**:

- руководителям ОО организовать работу с педагогами, работающими в ГИС СОЛО по обеспечению правильности заполнения в электронном журнале информации, касающейся оценочных процедур;

- педагогам в день проведения КР присваивать соответствующий тип задания, указывать не только тему урока, но и тему задания;
- ответственным за размещение информации в ГИС СОЛО в электронном журнале ГИС СОЛО во всех классах и по всем учебным предметам проставить единое обозначение «Контрольная работа» или «Итоговая контрольная работа», которое позволяет однозначно идентифицировать КР и ее уровень;
- администрациям ОО рекомендовано осуществлять своевременный предупреждающий контроль за формированием графика КР и его исполнением;
- провести детальный анализ видов работ, проводимых в течение года;
- руководителям МКОУ «ОСШ №2» и МКОУ «Павловская ООШ» в срок до 28.03.2022 разместить графики КР на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации».

Ломоносовский муниципальный район:

1. В мониторинге приняли участие все общеобразовательные организации района. На сайтах всех общеобразовательных организаций размещены графики контрольных работ.

2. Расхождения в количестве запланированных контрольных работ и проведенных в 1 полугодии 2021-2022 учебного года (отсутствует отметка «К» в графе «тип задания» в соответствующей контрольной работе строке), а также расхождения в датах проведения контрольных работ и тематического планирования во всех общеобразовательных организациях района. Причины расхождений – переносы проведения контрольных работ в связи с изменениями сроков осенних и зимних каникул, болезнью учителей, дистанционным обучением отдельных классов, высокой заболеваемостью обучающихся. В связи с тем, что учебный год еще не окончен, контрольные работы, запланированные на 2 полугодие, проведены не в полном объеме.

3. При ведении электронных журналов не во всех общеобразовательных организациях приняты единые обозначения для вида проводимых контрольных работ. Наибольшие расхождения в видах контрольных работ выявлены по предметам «Русский язык», «Математика».

По результатам муниципального мониторинга составлены адресные рекомендации каждой общеобразовательной организации для устранения выявленных нарушений. В период с 4 по 8 апреля запланирован повторный муниципальный мониторинг с целью контроля исполнения выданных рекомендаций.

- оценочные процедуры проводятся по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не превышает

10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в учебном году;

- оценочные процедуры не проводятся на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым и последним в расписании;

- для обучающихся одного класса не проводятся более одной оценочной процедуры в день;

- при проведении оценочной процедуры в рамках учебного процесса реализуются такие этапы, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости – повторение и закрепление материала.

В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования во всех общеобразовательных организациях Ломоносовского района сформирован единый для каждой общеобразовательной организации график на учебный год. График утвержден как отдельным документом, так и в рамках имеющихся локальных нормативных актов общеобразовательной организаций, устанавливающих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

График размещен на официальном сайте общеобразовательных организаций на главной странице подраздела «Документы» в виде электронного документа.

Руководителям общеобразовательных организаций даны рекомендации провести корректировку графика при наличии изменений учебного плана:

- усилить контроль за осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм периодичности и порядка проведения;

- не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением);

- провести мониторинг формы, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся для обеспечения четких ориентиров педагогическим работникам для объективного оценивания уровня подготовки обучающихся (определение

«веса» отметки за разные виды учебной работы обучающихся, определение «средневзвешенного» балла при выставлении отметки за четверть/год).

Комитетом района приняты меры по обеспечению методического сопровождения образовательных организаций:

в сентябре и декабре на конструктивно – методических совещаниях с заместителями директоров по учебно-воспитательной работе рассмотрены основные подходы к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году;

в рамках работы районных методических объединений проведены дни методической учебы по теме «Обеспечение объективного оценивания и отработка инструментов объективной оценки образовательных результатов, обучающихся» и мастер-классы по обмену опытом между педагогами.

Лужский муниципальный район:

Количество запланированных контрольных работ не превышает 10% количества учебных часов по предмету. Количество проведенных контрольных работ соответствует количеству запланированных контрольных работ (без учета 4 четверти). Определено единое обозначение для вида проводимых контрольных работ, что позволяет однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

Все оценочные процедуры отражены в календарно-тематическом планировании по каждому учебному предмету в электронной системе ГИС СОЛО. Календарно-тематическое планирование соответствует рабочим программам по учебному предмету. Педагогическим работникам рекомендовано проводить уроки строго в соответствии с календарно-тематическим планированием.

При разработке календарно-тематического планирования учитывается необходимость оценочных процедур для текущей и промежуточной аттестации. Параметры средневзвешенной системы оценки образовательных результатов обучающихся, а именно, регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов, включены в «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» или в «Положение о средневзвешенной оценке обучающихся».

В параллелях, где функционируют коррекционные классы, учащиеся обучаются по адаптированным образовательным программам начального общего и основного общего образования. У этих классов отличаются от обычных учебный план, перечень учебных предметов, количество часов по каждому учебному предмету, этим объясняется различие в количестве

контрольных работ. Количество проведенных контрольных работ по математике в 7, 8, 9 классах не соответствует количеству запланированных по причине того, что в графике контрольных работ представлен предмет «Математика» и, если контрольные работы по предметам «Алгебра» и «Геометрия» выпадают на одну неделю, то в графике они представлены как одна контрольная работа, а по факту было проведено две контрольные работы. В ГИС СОЛО контрольные работы отдельно по предметам «Алгебра» и «Геометрия».

Может быть несовпадение недель, на которых была проведена КР, в связи с введением дополнительных каникул (1 четверть была сокращена на 5 учебных дней, 2 четверть - на 4 учебных дня). Графики были откорректированы в связи с решением регионального оперативного штаба по коронавирусу о ситуации и мерах по противодействию распространения коронавируса в Ленинградской области, о единых сроках зимних каникул для всех школ с 25 декабря 2021 года по 9 января 2022 года включительно, письмом КОПО ЛО от 14.12.2021 № 3192/2021, письмом комитета образования Лужского муниципального района от 16.12.2021 г., расписанием всероссийских проверочных работ.

Использование положения о средневзвешенной системе оценки даёт возможность автоматически подсчитывать средневзвешенную оценку и тем самым более объективно оценивать успеваемость обучающихся.

Подпорожский муниципальный район:

ОО	Текущее состояние вопроса
<p>МБОУ «Подпорожская СОШ №1 им. А.С.Пушкина»</p>	<p>1.Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень).</p> <p>Имеющиеся расхождения незначительны. Причины их заключаются в увеличении продолжительности осенних каникул, а также в переходе обучающихся на дистанционное обучение.</p> <p>3. Определено единое обозначение для каждого вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p>

	<p>4. Все используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения: не запланированы КР по обществознанию с 6-ого по 11-ый класс на весь учебный год.</p>
<p>МБОУ «Подпорожская СОШ № 3»</p>	<p>1. Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень) . Имеющиеся расхождения незначительны. Причины их заключаются в увеличении продолжительности осенних каникул, в переходе обучающихся на дистанционное обучение. В параллели 6-х классов один из классов является классом для обучающихся с ОВЗ, поэтому в рабочую программу и календарно - тематическое планирование внесены изменения, в том числе в части проведения КР.</p> <p>3. Определено единое обозначение для каждого вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p> <p>4. Все используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объем учебного времени, отводимого на проведение КР, превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение названного предмета в течение всего учебного года : английский язык- параллель 3-х классов, параллель 4-х классов; информатика - параллель 6-х классов, параллель 7-х классов. - недостаточное количество запланированных и , следовательно, проведенных КР по русскому языку в 7-х

	<p>классах (всего 3 КР за учебный год)</p>
<p>МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М.Горького»</p>	<p>1.Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень) . Имеющиеся расхождения незначительны. Причины их заключаются в увеличении продолжительности осенних каникул, а также в переходе обучающихся на дистанционное обучение.</p> <p>3. Определено единое обозначение для каждого вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p> <p>4. Используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расхождения в планировании и проведении КР в классах одной параллели, обучающихся по одинаковому УМК (математика 3-е классы; русский язык 4-е классы) - не запланированы КР в 5-ом классе по истории; в 6-х и 7 классах- по истории, географии, обществознанию; в 8-ом классе- по истории; в 10- ом классе- по истории. - недостаточное количество КР по биологии в 7-х и 8-ом классах - нарушение сроков проведения КР : во 2-х классах по математике промежуток между следующими друг за другом КР составляет менее 2,5 недели (2-ая и 3-ья недели сентября)
<p>МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»</p>	<p>Анализ данных провести не удалось по причине технических работ на сайте школы. Мониторинг перенесен на 01 августа- 03 августа 2022 года.</p>
<p>МБОУ «Важинский ОЦ»</p>	<p>1.Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется</p>

	<p>используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень) . Имеющиеся расхождения незначительны. Причины – увеличение продолжительности осенних каникул, переход обучающихся на дистанционное обучение.</p> <p>3. Определено единое обозначение для каждого вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p> <p>4.Используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не запланированы КР по окружающему миру (4-ый класс), по географии (6-ой класс, 7-ой класс, 8-ой класс), по биологии (5-ый класс); - недостаточное количество запланированных и проведенных КР по русскому языку и биологии (7-ой класс), по русскому языку и истории (8-ой класс); - неравномерно распределены КР в течение учебного года (по русскому языку в 6-ом классе в декабре- марте не планировались и не проводились КР)
<p>МБОУ «Винницкая школа- интернат»</p>	<p>1.Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень)</p> <p>3. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p> <p>4. Используемые в электронном журнале виды работ</p>

	<p>и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения:</p> <p>-объем учебного времени, отводимого на проведение КР, превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение названного предмета в течение всего учебного года, по иностранному языку (4-ый класс), по информатике (7-ой класс) , по физике (10-ый, 11-ый классы)</p> <p>-не запланированы КР по окружающему миру (4-ый класс), по истории и биологии (5-ый класс), географии и биологии (6-ой класс), по биологии (11-ый класс)</p> <p>-неравномерно распределены КР в течение учебного года (алгебра 9-ый класс: 1-ое полугодие- 3 КР, 2-ое полугодие – 7 КР)</p>
<p>МБОУ «Вознесенский ОЦ»</p>	<p>1.Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень) . Имеющиеся расхождения незначительны. Причины – увеличение продолжительности осенних каникул, болезнь учителей и невозможность рационально организовать замещение уроков.</p> <p>3. Определено единое обозначение для каждого вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p> <p>4. Используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения:</p> <p>- объем учебного времени, отводимого на проведение КР, превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение названного предмета в течение</p>

	<p>всего учебного года, по иностранному языку (5-ый класс, 6-ой класс).</p>
<p>МБОУ «Никольская ООШ № 9»</p>	<p>1. Количество КР , запланированных в каждом классе параллели по выбранному предмету, определяется используемым УМК и рабочей программой.</p> <p>2. Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень) . Имеющиеся расхождения незначительны. Причины – увеличение продолжительности осенних каникул, переход обучающихся на дистанционное обучение.</p> <p>3. Определено единое обозначение для каждого вида проводимых КР, которое позволяет однозначно идентифицировать КР.</p> <p>4. Все используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов соответствует Положению о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.</p> <p>5. Выявленные нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не запланированы и , следовательно, не проведены КР по химии физике, информатике в 8-ом классе - недостаточное количество запланированных и проведенных КР по русскому языку и биологии (7-ой класс), по русскому языку и истории (8-ой класс); - неравномерно распределены КР в течение учебного года (по русскому языку в 5-ом классе в в 1-ом полугодии – 1 КР, во 2-ом полугодии- 3 КР) и количество КР недостаточно; - недостаточное количество запланированных и проведенных КР в 5-ом классе по истории и биологии, в 7-ом классе по биологии, географии, истории, в 8-ом классе по истории, обществознанию, географии, биологии; - нарушение сроков проведения КР: в 8-ом классе по русскому языку промежуток между следующими друг за

	<p>другом КР составляет менее 2,5 недели (2-ая и 3-ья недели сентября)</p> <p>- превышение допустимого количества КР в один учебный день (не более 1 КР в день) (в 6-ом классе в 4-ую неделю мая запланировано и проведено 7 КР, т.е. более 1 в день)</p>
--	---

Выводы:

1. По данным ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в целом по всем муниципальным общеобразовательным организациям соответствует количеству запланированных КР (школьный уровень) . Имеющиеся расхождения незначительны. Причины расхождения данных проанализированы.

2. Единое обозначение для каждого вида проводимых КР в значительной степени определено и позволяет однозначно идентифицировать КР. Но необходимо обсудить этот вопрос на заседаниях РМО учителей с целью согласования позиций и достижения единообразного рационального подхода.

3. При оценивании результатов обучающихся , выявляемых при проведении КР, педагоги ОО ориентируются на Положение о средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации:

1. Руководителям ОО Подпорожского района в срок не позднее 01.04.2022 года

1.1. использовать результаты мониторинга для проведения коррекции графиков контрольных работ на 2022-2023 учебный год; учесть выявленные в ходе мониторинга нарушения;

1.2. при составлении графиков КР на следующий учебный год руководствоваться Рекомендациями для системы образования по основным подходам

к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году;

1.3. провести обучающие семинары и консультации для педагогов школы по вопросу планирования оценочных процедур и последующего их проведения.

2. Информационно - методической службе Комитета образования

2.1. организовать заседания районных методических объединений учителей- предметников по вопросу согласования количества КР по предмету

на учебный год, единообразных подходов к обозначению и однозначной идентификации видов оценочных процедур;

2.2. организовать своевременное размещение графиков КР на официальных сайтах ОО.

Сланцевский муниципальный район:

- в 100% общеобразовательных организациях района опубликованы графики КР на 1 полугодие, на 2 полугодие текущего года в формате EXCEL- 8 ОО (88,9%), PDF- 1 ОО (11,1%);

- в 100% общеобразовательных организациях района коэффициенты используемых типов заданий утверждены приложением к ЛНА ОО, регламентирующим формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся (далее – ЛНА ОО).

- в 3 ОО (33,3%) выявлены расхождения между района Коэффициентами используемых типов заданий, утверждёнными приложением к ЛНА ОО и весом типов заданий, определенных настройками средневзвешенного балла подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО.

- при определении уровня КР ОО ориентируются на инструментарий подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО, определяя различный вес типам заданий предложенных в настройках (итоговая, тематическая, административная, входная, диагностическая КР), что позволяет учителю при заполнении электронного журнала использовать предложенное ГИС СОЛО единое обозначение для проводимой КР в соответствии с ее уровнем.

- 100% соответствия графика КР информации подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО нет ни в одной ОО, наиболее частой причиной чему является:

- наличие управленческих просчетов при составлении графика КР (процедура впервые апробирована в 2021-2022 учебном году), в части неоправданного включения в него практических, самостоятельных работ, тестирования продолжительностью менее 30 минут;

- неуверенное владение частью учителей инструментарием электронного журнала ГИС СОЛО в соответствии с нормами ЛНА ОО.

- недостаточный уровень эффективности ВСОКО и информационно-методического сопровождения учителей по вопросу использования подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО в соответствии с нормами ЛНА ОО.

По итогам мониторинга проведено собеседование с управленческими работниками ОО, в ходе которого даны рекомендации

(письмо комитета образования администрации Сланцевского муниципального района от 24.03.2022 № 487/01-11- приложение к настоящей информации).

Также в ходе собеседования были обсуждены предложения по совершенствованию системы ГИС СОЛО в части определения типов заданий КР в настройках подсистемы электронный журнал и использования их при формировании отчетов по оценочным процедурам в подсистеме МСОКО:

- разделом 1.2. методических рекомендаций Минпросвещения России и Рособраннадзора от 06.08.2021 № СК-228/03, № 01-169/08-01 определены уровни оценочных процедур: федеральные, региональные и оценочные процедуры, проводимые общеобразовательной организацией. В настройках типов заданий подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО нет уровней федеральной и региональной КР, соответственно нет единого обозначения для них, у ОО нет возможности определить их вес и маркировать в электронном журнале.

- как уже было отмечено ОО определяет уровни КР, используя перечень типов заданий, указанных в настройках подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО (итоговая, тематическая, административная, входная, диагностическая КР, сочинение). Однако при формировании отчетов подсистемы МСОКО ГИС СОЛО используется закрытый перечень оценочных процедур: контрольная работа, диктант, тематическая работа, тестирование. При этом тестирование ОО, как правило, определяют как вид текущего контроля успеваемости (не контрольная работа) с меньшим коэффициентом. А такой тип задания как «сочинение» не учитывается при формировании отчетов по оценочным процедурам в подсистеме МСОКО. Данная ситуация приводит к искажению результатов отчетов по оценочным процедурам, что в дальнейшем влияет на эффективность принимаемых управленческих решений.

По итогам мониторинга руководителям общеобразовательных организаций **рекомендовано:**

1. Не позднее 01.04.2022 года ознакомиться

- с материалом ФИОКО о Механизмах управления качеством образования. <https://www.youtube.com/watch?v=8G2Jyl06Lcc> Видеофайл «02.03.22. Семинар ФИОКО. Управленческие механизмы (1.1.)»

- с материалом практического семинара по актуальным вопросам оценки качества образования Академии Минпросвещения России <https://vk.cc/cbXkJw> <https://vk.cc/cbXkQN>

2. Не позднее 01.10.2022 рассмотреть вопрос об обучении управленческих работников ОО на КПК Академии Минпросвещения России «Управление качеством образования в современной школе в условиях реализации обновленных ФГОС», 36 уч. ч. (17.10.2022-14.11.2022)

3. До 01.09.2022 привести в соответствие перечень типов заданий и установленного настройками ОО соответствующего им веса подсистемы электронного журнала ГИС СОЛО и приложением «Коэффициенты используемых типов заданий» ЛНА ОО, регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся (далее – ЛНА ОО).

4. При формировании рабочих программ по учебным предметам в условиях использования на одной параллели классов разных УМК, включать несколько вариантов тематического планирования, в соответствии с которыми затем КТП и поурочное планирование загружается в подсистему электронный журнал ГИС СОЛО.

5. При загрузке в подсистему электронный журнал ГИС СОЛО поурочного планирования соблюдать указание уровня контрольных работ, определенных КТП из числа используемых в ОО (определённых ЛНА ОО);

6. При формировании графиков оценочных процедур на 2022-2023 учебный год неукоснительно следовать методическим рекомендациям Минпросвещения России и Рособраннадзора от 06.08.2021 № СК-228/03, № 01-169/08-01, определить обоснованность включения в график практических, самостоятельных работ, тестирования.

7. При изменениях в календарном учебном графике ОО на текущий учебный год (например, изменения по рекомендации КОПО ЛО времени и продолжительности каникул) оперативно вносить изменения в тематическое планирование рабочих программ учебных предметов, КТП, поурочное планирование подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО, график оценочных процедур.

8. В связи с переносом проведения ВПР в 2022 году на осенний период не позднее 28.03.2022 внести изменения в график оценочных процедур на 2 полугодие.

9. Продолжить повышение уровня грамотности учителей в части использования инструментов подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО в соответствии с нормами, определенными ЛНА ОО.

10. Продолжить мероприятия ВСОКО по соблюдению норм ЛНА ОО при использовании инструментария подсистемы электронный журнал ГИС СОЛО.

Сосновоборский муниципальный округ:

По итогам анализа соответствия графиков запланированных контрольных работ проведенным фактически контрольным работам в образовательных организациях СГО можно сделать следующие выводы:

Согласно данным электронного ресурса ГИС СОЛО, количество фактически проведенных КР в основном соответствует количеству запланированных КР во всех ОО СГО.

Наблюдаются некоторые несовпадения количества планируемых и проведенных фактически КР по следующим основным причинам:

Количество контрольных работ во втором полугодии не соответствует запланированному, в связи с тем, что часть контрольных работ должна быть проведена в апреле - мае 2022г.

Корректировка КТП из-за нахождения класса на карантине, продления сроков осенних каникул, дистанционного обучения в 3 четверти для 5-11 кл, дополнительных каникул для 2-4 кл. в феврале, переноса сроков проведения ВПР на осень 2022 года.

При делении класса на группы даты одной и той же КР, проведенной в разных группах, могут не совпадать. В ГИС СОЛО в классе отображается 2 КР, хотя это одна КР, проведенная по группам в разные дни.

В таблицах для заполнения (шаблон - excel) не учтено, что предметная область «математика» с 7 класса делится на алгебру и геометрию, а контрольные работы могут быть предусмотрены в одно время по двум разным предметам.

4. Анализ соответствия графиков запланированных и проведенных контрольных работ показал, что в ряде педагогических коллективов нет единого понимания обозначения вида КР в системе ГИС СОЛО. Было выявлено, что ресурс ГИС СОЛО считает КР только такие виды работ, как: "Контрольная работа", "Диктант", "Тестирование" и "Тематическая работа". Но по некоторым предметам существуют иные виды формы контроля (например, творческий проект по Технологии и т.п.), регламентированные локальными нормативными актами ОО, такими, как «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», «Учебный план». Таким образом могут возникать расхождения в запланированных контрольно-оценочных процедурах и проведенных согласно ресурсу ГИС СОЛО.

Также несовпадение количества КР у педагогов, работающих на одной параллели может быть связано с несовпадением обозначения вида работы и

присвоенного ей веса. Часто такая проблема возникает при использовании в системе ГИС СОЛО функции быстрого ввода отметок.

5. Следует отметить, что данный мониторинг представляет собой очень трудоемкий и затратный по времени процесс подсчета количества фактически проведенных КР за учебный период в системе ГИС СОЛО. Для проведения такого подсчета использовались следующие способы:

С помощью раздела МСОКО системы ГИС СОЛО формировались отчеты на каждый класс по четвертям/полугодия. При данном способе нет возможности выбрать/задать конкретный временной период (например, 2 четверти сразу) или нет возможности формирования сводного отчёта в одной таблице типа: Класс/предметы/КР по периодам.

2 способ – в электронном журнале системы ГИС СОЛО открывались журналы каждого класса, по каждому предмету, в каждой четверти и вручную высчитывалось количество КР (столбцы КР окрашены розовым цветом).

3 способ - в электронном журнале системы ГИС СОЛО открывались страницы тематического планирования, просматривались темы проведенных уроков по каждому предмету, для каждого класса, по каждому учебному периоду. Вручную приходилось искать в записи темы урока формулировки «контрольная работа». Следует отметить, что в данном случае необходимо ещё и проверять страницу журнала на предмет выставления отметок и веса КР (была ли работа по факту, а не просто записана в КТП).

В связи с вышесказанным рекомендуется обратиться к разработчикам системы ГИС СОЛО с просьбой разработать возможность формирования отчета с подсчетом количества проведенных контрольных работ по классу-параллели-школе, за любой выбранный период времени, по любому перечню предметов (сводный).

По итогам проведенного мониторинга соответствия графиков контрольных работ образовательным организациям Сосновоборского городского округа рекомендуется:

1. Обсудить итоги мониторинга на педагогических советах, заседаниях ШМО обсудить формат каждой контрольной работы, разработать единые критерии ее написания и оценивания.

2. Скорректировать локальные нормативные акты ОО, с целью приведения в соответствие форм оценочных процедур ОО и видов контроля, используемых в системе ГИС СОЛО. Скорректировать графики КР с учетом выявленных замечаний.

3. Провести консультации для педагогов по заполнению электронного журнала и обозначению видов работ при заполнении электронного журнала системы ГИС СОЛО.

4. Администрациям ОО СГО регулярно отслеживать выставление контрольных работ, их формат и вес в системе ГИС СОЛО в соответствии с графиком проведения КР.

Тихвинский муниципальный район:

1. Экспертная оценка всех документов и рабочих материалов по мониторингу соответствия графиков КР показала соответствие планируемых и проводимых контрольных работ в ОУ. Разное количество работ на параллели объясняется изучением предмета на углубленном или профильном уровне. Причины расхождений по отдельным классам в количестве запланированных и проведенных работ, а также изменений в сроках проведения: сложная санитарно-эпидемиологическая обстановка, сложившаяся в первом полугодии и январе-феврале второго полугодия учебного года: болезнь обучающихся, учителей, изменение сроков каникул, переход на дистанционное обучение.

2. Оценивание контрольных работ регламентировано положением «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся». Все используемые в электронном журнале виды работ и «вес» используемых баллов регламентированы положением «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся».

В электронном журнале ГИС СОЛО определено единое обозначение, которое позволяет однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

Управленческие решения:

1. Разработать единые подходы к количеству оценочных процедур («протокольных» работ) для каждой параллели по каждому предмету на уровне Тихвинского района (срок - май 2022г.).

Тосненский муниципальный район:

1. В большинстве количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает, так как учителя работают по одинаковым УМК.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в некоторых класса незначительно отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

МБОУ «СОШ №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»:

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В количестве запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету имеются незначительные расхождения, подтвержденные выбором различных УМК и разным количеством часов по учебному плану.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в некоторых класса незначительно отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР в некоторых классах не совпадет в связи с изменением расписания во второй и третьей четвертях.

4. В ОО определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

6. В некоторых ОО установлена избыточность количества учебных часов, отведенных на контроль знаний по отдельным предметам. Вместе с тем, отсутствует уверенность в том, что все указанные в электронном журнале проверочные работы являются работами, направленными на контроль знаний обучающихся, и подлежат обязательному оцениванию всех обучающихся.

7. Процент контрольных работ от общего числа проведенных уроков составляет от 7% до 25% (средний показатель - 17%).

8. Выявлено, что допускается некорректное выставление отметок в электронный журнал, в том числе:

- отметка за контрольную/ проверочную работу выставляется не– всем присутствующим на уроке обучающимся;

- отметка за контрольную/ проверочную работу выставляется не в дату проведения работы; отметки за контрольную/ проверочную работу не выставляются;

9. Установлено некорректное ведение электронных журналов, в том числе: записи при заполнении полей «Что пройдено на уроке» и «Тип-задания» разнятся по содержанию и форме.

Рекомендации:

- внести изменения в «Типовое Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся», определить по каждому учебному предмету единый перечень контрольных работ.

- разработать методические рекомендации по каждому учебному предмету по проведению оценочных процедур в образовательной организации.

Руководителям ОО:

- провести аудит содержания локальных нормативных актов, регламентирующих осуществление текущего контроля и промежуточной аттестации, проведение контрольных/проверочных работ, выставление отметок;

- проанализировать количество контрольных/проверочных работ по всем учебным предметам на предмет определения оптимальной нагрузки на обучающихся;

- пересмотреть соотношение количества учебных часов, отведенных на контроль знаний и учебных часов на обучение (при необходимости);

- упорядочить проведение оценочных процедур в образовательной организации с учетом рекомендаций Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;

- осуществлять постоянный контроль деятельности педагогических работников в части проведения ими текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, заполнения электронных журналов;

- принять необходимые меры по формированию позитивного отношения к проверочным процедурам.

МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В количестве запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету имеются незначительные расхождения, подтвержденные выбором различных УМК и разным количеством часов по учебному плану.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает. В связи с изменением календарного графика в первом полугодии есть незначительные изменения в 7 и 9 классах в датах проведения работ.

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «СОШ №3 г. Тосно»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В количестве запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету имеются незначительные расхождения, подтвержденные выбором различных УМК и разным количеством часов по учебному плану.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В количестве запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету имеются незначительные расхождения, подтвержденные выбором различных УМК и разным количеством часов по учебному плану.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в некоторых класса незначительно отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает в большинстве классов. Количество запланированных и фактически проведенных КР во 7а, 8б, 9а, 9б классах по отдельным предметам не совпадает по причине дополнительных осенних и зимних каникул, при этом запланировано выполнение рабочих программ по итогам года полностью. Также несовпадение количества работ в некоторых параллелях связано с изменением расписания во второй и третьей четвертях.

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «Гимназия №1 г. Никольское»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В количестве запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету имеются незначительные расхождения, подтвержденные выбором различных УМК и разным количеством часов по учебному плану.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «СОШ № 2 г. Никольское»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в некоторых класса незначительно отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает в большинстве классов. Количество запланированных и фактически проведенных КР во 6б, 8а классах по отдельным предметам не совпадает по причине дополнительных осенних и зимних каникул, при этом запланировано выполнение рабочих программ по итогам года полностью. Также несовпадение количества работ в некоторых параллелях связано с изменением расписания во второй и третьей четвертях.

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «СОШ №3 г. Никольское»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в некоторых класса незначительно отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает в большинстве классов. Количество запланированных и фактически проведенных КР во 6а, 6б, 7а, 9а, 9б классах по отдельным предметам не совпадает по причине дополнительных осенних и зимних каникул, при этом запланировано выполнение рабочих программ по итогам года полностью. Также несовпадение количества работ в некоторых параллелях связано с изменением расписания во второй и третьей четвертях.

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «Сельцовская СОШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по предметам русский язык, математика, окружающий мир, английский язык совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету на 22.03.2022 г. совпадает.

3. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

4. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МБОУ «Тельмановская СОШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки. Выявлены контрольные работы по учебным предметам не соответствующим требованиям ФГОС.

МКОУ «Красноборская СОШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Выявлено незначительное расхождение количества контрольных работ по русскому языку в 2А и 2Б, 8А и 8Б классах.

2. Запланированное количество контрольных работ совпадает с фактическим.

3. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

4. «Вес» оценок выставлен в соответствии с Положением «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся».

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки. Выявлены контрольные работы по учебным предметам не соответствующим требованиям ФГОС.

МКОУ «Любанская СОШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету одинаково.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету одинаково.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает.

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В количестве запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету имеются незначительные расхождения, подтвержденные выбором различных УМК и разным количеством часов по учебному плану.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки. Выявлены контрольные работы по учебным предметам не соответствующим требованиям ФГОС.

МКОУ «Ульяновская СОШ №1»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки. Выявлены контрольные работы по учебным предметам не соответствующим требованиям ФГОС.

МКОУ «Ушакинская СОШ №1», МКОУ «Саблинская ООШ», МКОУ «Трубноборская ООШ», МКОУ «Ульяновская ООШ № 2», МКОУ «Ушакинская ООШ № 2», МКОУ «ООШ Радофинниковский ЦО», МКОУ «Пельгорская ООШ», МБОУ «Рябовская»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. В ОО один класс в параллели.

2. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает.

3. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

4. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

МКОУ «Федоровская СОШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки. Выявлены контрольные работы по учебным предметам не соответствующим требованиям ФГОС.

МКОУ «Анриановская ООШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки. Выявлены контрольные работы по учебным предметам не соответствующим требованиям ФГОС.

МКОУ «Войсковорская ООШ»

На сайте ОО размещены Положение «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» графики контрольных работ за 1 и 2 полугодие.

1. Количество запланированных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету совпадает.

2. Количество фактически проведенных КР в каждом классе параллели по выбранному предмету в некоторых класса незначительно отличается по причине дополнительных осенних и зимних каникул.

3. Количество запланированных и фактически проведенных КР совпадает в большинстве классов. Количество запланированных и фактически проведенных КР в 5а, 6в, 7а, 8а и классах по отдельным предметам не совпадает по причине дополнительных осенних и зимних каникул, при этом запланировано выполнение рабочих программ по итогам года полностью. Также несовпадение количества работ в некоторых параллелях связано с изменением расписания во второй и третьей четвертях.

4. Определено единое обозначение для вида проводимых КР, которые позволяют однозначно идентифицировать КР и ее уровень.

5. Регламентированность всех используемых в электронном журнале видов работ и «вес» используемых баллов с использованием Положения «О средневзвешенной системе оценки образовательных результатов обучающихся» требует корректировки.

