



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



елли, 2
539-44-79

Руководителям
органов местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования
Ленинградской области

Руководителям
общеобразовательных организаций
Ленинградской области

Уважаемые руководители!

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее - Комитет) в соответствии с распоряжением Комитета от 14.09.2021 № 2495-р «О подготовке к проведению в Ленинградской области в 2021/2022 учебном году итогового сочинения (изложения)» информирует об итогах проведения регионального репетиционного сочинения (изложения) (далее – РСИ).

РСИ проведено 20 октября 2021 года в целях подготовки к проведению итогового сочинения (изложения) в Ленинградской области, обучения сотрудников пунктов проведения итогового сочинения (изложения), проверки готовности обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения) согласно распоряжению Комитета от 07.10.2021 № 2677-р.

РСИ проведено в 240 общеобразовательных организациях Ленинградской области. Участниками РСИ стали 5 027 обучающихся, в том числе экстерны (92,1% от выпускников текущего года).

Из них 4923 человека (97,9%) написали сочинение, 104 человека (2,1%) – изложение.

433 человека (7,9% от общего количества обучающихся) не писали РСИ по уважительным причинам.

Итоговый «зачет» по репетиционному сочинению получили 4546 человек (92,35 % от общего количества участников сочинения).

Итоговый «незачет» по сочинению получили 377 человек (7,65%).

Итоговый зачет по изложению получили 104 человек (100% от общего количества участников изложения).

Комитет направляет сводную таблицу итогов РСИ (приложение) и рекомендует руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области, провести на уровне руководителя встречу руководителями общеобразовательных организаций по итогам РСИ.

Комитет рекомендует руководителям общеобразовательных организаций Ленинградской области:

1. Обеспечить ознакомление учителями русского языка и литературы, работающими в 11(120 классах, с записью вебинара ГАОУ ДПО «ЛОИРО» от 12.11.2021 «Анализ результатов репетиционного сочинения, типичные ошибки обучающихся» (<https://youtu.be/yYP3R-kpPCg>).

2. Организовать до 30.11.2021 консультационные занятия для обучающихся по написанию сочинения с учетом анализа итогов РСИ.

3. Взять под личный контроль работу по информированию о процедурах проведения ИСИ обучающихся, их родителей (законных представителей), в том числе:

размещение информации по вопросам проведения ИСИ на информационных сайтах и информационных стендах школы;

проведение школьных родительских собраний по вопросу проведения ИСИ, выдача Памятки о проведении ИСИ под подпись,

проведение инструктажей для обучающихся по вопросам проведения ИСИ (о Порядке проведения ИСИ, запретах при проведении ИСИ, правах и обязанностях участников ИСИ, процедурах досрочного завершения ИСИ по уважительной причине и удаления с ИСИ, условиях допуска к ИСИ в резервные дни, правилах заполнения бланков ИСИ).

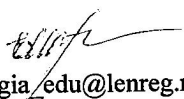
Приложение: на 20 л. в 1 экз.

Заместитель председателя



А.С. Огарков

Исп. Шарая Е.Г.
8(812) 539-44-68 sectorgia_educ@lenreg.ru



Информация об участии ВТГ в репетиционном сочинении (изложении) в Ленинградской области (20.10.2021)

	Муниципальное образование	Количество						Писали сочинение	%	Писали изложение	%	Причина отсутствия	Кол-во школ
		Всего	Участвовал	%	Не участвовали	%							
1	Бокситогорский	129	123	95,3%	6	4,7%	123	100%	0	0%	болезнь – 6 чел.	7	
2	Волосовский	123	110	89,4%	13	10,6%	108	98,2%	2	1,8%	болезнь – 13 чел.	10	
3	Волховский	227	211	92,9%	16	7,1%	210	99,5%	1	0,5%	болезнь – 14 чел., уважительная причина – 2 чел.	10	
4	Всеволожский	1437	1304	90,7%	133	9,3%	1304	100%	0	0%	болезнь – 121 чел, уважительная причина – 8 чел, без уважительной причины – 1 чел	37	
5	Выборгский	540	509	94,3%	31	5,7%	507	99,6%	2	0,4%	болезнь – 26 чел, уважительная причина – 4 чел, без уважительной причины – 1 чел	27	
6	Гатчинский	647	605	93,5%	42	6,5%	604	99,8%	1	0,2%	болезнь – 38 чел., уважительная причина – 4 чел.	29	
7	Кингисеппский	261	243	93,1%	18	6,9%	243	100%	0	0%	болезнь – 13 чел., уважительная причина – 2 чел., имеют зачет – 3 чел.	12	
8	Киришский	272	236	87,1%	36	12,9%	235	99,6%	1	0,4%	болезнь – 34 чел, уважительная причина – 1 чел.	10	
9	Кировский	216	208	96,3%	8	3,7%	207	99,5%	1	0,5%	болезнь – 7 чел, уважительная причина – 2 чел.	11	
10	Лодейнопольский	82	76	92,7%	6	7,3%	76	100%	0	0%	болезнь – 4 чел, уважительная причина – 2 чел.	5	
11	Ломоносовский	134	119	88,8%	15	11,2%	119	100%	0	0%	Не представлено ОМСУ	10	
12	Лужский	154	149	96,8%	5	3,2%	149	100%	0	0%	болезнь – 4 чел, работа – 1 чел	12	
13	Подпорожский	97	92	94,8%	5	5,2%	92	100%	0	0%	болезнь – 5 чел	6	
14	Приозерский	134	129	96,3%	5	3,7%	129	100%	0	0%	болезнь – 5 чел	11	
15	Сланцевский	86	83	96,5%	3	3,5%	83	100%	0	0%	болезнь – 3 чел	6	
16	Сосновый Бор	303	245	80,6%	58	19,4%	245	100%	0	0%	болезнь – 52 чел., уважительная причина – 6 чел.	8	
17	Тихвинский	221	210	95,0%	11	5,0%	208	99,0%	2	1,0%	болезнь – 7 чел., уважительная причина – 3 чел., имеют зачет – 1 чел.	10	
18	Тосненский	291	272	93,5%	19	6,5%	272	100%	0	0%	болезнь – 15 чел., уважительная причина – 4 чел.	13	
	По МО	5354	4924	91,96%	430	8,04%	4914	99,8	10	0,2%		234	
	Сясьстройская ШИ	4	4	100%	0	0%	0	0%	4	100,00%		1	
	Мгинская ШИ	2	2	100%	0	0%	0	0%	2	100,00%		1	
	Красные зори	9	9	100%	0	0%	2	22,3%	7	77,7%		1	
	Лужская санаторная	14	13	92,9%	1	7,1%	7	53,8%	6	46,2%	болезнь – 1 чел	1	
	Форносовская вечерняя	41	40	97,6%	1	2,4%	0	0,00%	40	100,00%	болезнь – 1 чел	1	
	Саблинская вечерняя	36	35	97,2%	1	2,8%	0	0,00%	35	100,00%	болезнь – 1 чел	1	
	По области	5460	5027	92,1%	433	7,9%	4923	97,9%	104	2,1%		240	

Итоги репетиционного сочинения (изложения) в Ленинградской области (20 октября 2021 года)

Репетиционное сочинение. Количество человек в МО, получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию

№ п/п	Наименование ОО	Получили «зачет» по требованиям к сочинению (изложению)					Получили «зачет» по критериям сочинения (изложения) % от общего количества обучающихся в ОО					Результат проверки сочинения				
		1	2	1	2	3	4	5	чел	%	Получили итоговый «зачет»	%	чел	%	Получили итоговый «незачет»	%
1	Бокситогорский	123	123	123	123	123	120	97	123	100	0	0	0	0	0	0
2	Волосовский	106	106	104	100	100	100	89	99	91,6	9	8,4	9	8,4	9	8,4
3	Волховский	207	207	201	191	191	188	155	191	90,9	19	9,1	19	9,1	19	9,1
4	Всеволожский	1250	1250	1228	1194	1037	1070	962	1211	92,7	93	7,3	93	7,3	93	7,3
5	Выборгский	490	490	476	453	446	448	384	461	90,9	46	9,1	46	9,1	46	9,1
6	Гатчинский	598	598	593	590	590	565	497	580	96,0	24	4,0	24	4,0	24	4,0
7	Кингисепский	242	242	231	231	215	227	185	230	94,7	13	5,3	13	5,3	13	5,3
8	Киришский	235	235	205	190	190	190	155	190	80,9	45	19,1	45	19,1	45	19,1
9	Кировский	207	207	200	195	194	169	171	195	92,4	12	5,8	12	5,8	12	5,8
10	Лодейнопольский	76	76	76	74	74	72	62	74	97,4	2	2,6	2	2,6	2	2,6
11	Ломоносовский	115	115	115	115	109	79	90	114	95,8	5	4,2	5	4,2	5	4,2
12	Лужский	146	146	139	135	129	133	99	135	90,6	14	9,4	14	9,4	14	9,4
13	Подпорожский	89	89	82	71	71	69	60	71	77,2	21	22,8	21	22,8	21	22,8
14	Приозерский	129	129	129	129	126	119	105	129	100	0	0	0	0	0	0
15	Сланцевский	83	83	81	74	69	63	58	74	89,2	9	10,8	9	10,8	9	10,8
16	Сосновый Бор	244	244	229	220	192	218	186	220	89,8	25	10,2	25	10,2	25	10,2
17	Тихвинский	207	207	192	180	171	162	158	180	86,5	28	13,5	28	13,5	28	13,5
18	Тосненский	272	272	263	261	260	247	237	261	96	11	4	11	4	11	4
Кол-во чел. в МО, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021 г.		4 819	4 819	4 667	4 526	4 287	4 239	3 750	4 538	92,35%	376	7,65%	376	7,65%	376	7,65%
Кол-во чел. в ГОУ, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021 г.		9	9	9	8	8	8	6	8	88,9	1	11,1	1	11,1	1	11,1
Итого в 2021 году по ЛО		4 828	4 828	4 676	4 534	4 295	4 247	3 756	4 546	92,34%	377	7,66%	377	7,66%	377	7,66%
Итого в 2020 году по ЛО		5 086	5 056	4 841	4 489	4 155	4 060	3 784	4 507	87,14%	665	12,86%	665	12,86%	665	12,86%

Репетиционное сочинение. Процент в МО получивших «зачет»/«незачет» по требованию/критерию

№ п/п	Наименование ОО	Получили «зачет» по требованиям к сочинению (изложению)					Получили «зачет» по критериям сочинения (изложения) % от общего количества обучающихся в ОО					Результат проверки сочинения			
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	Получили итоговый «зачет»	Получили итоговый «незачет»
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	Бокситогорский	100	100	100	100	100	97,6	78,9	123	100	0	0	0	0	
2	Вологовский	98,0	98,0	96,0	92,5	92,5	92,5	82,0	91,6	9	8,4	91,6	9,6		
3	Волховский	98,6	98,6	95,7	90,9	90,9	89,5	73,8	191	90,9	19	9,1	9,1		
4	Всеволожский	95,8	95,8	94,1	91,5	79,6	82,2	73,8	191	90,9	19	9,1	9,1		
5	Выборгский	98,4	98,4	95,5	91,0	89,5	90,0	77,0	461	90,9	46	9,1	9,1		
6	Гатчинский	99,0	99,0	98,2	97,6	97,6	93,9	88,0	580	96,0	24	4,0	4,0		
7	Кингисеппский	99,5	99,5	97	95,1	88,5	93,4	76,1	230	94,7	13	5,3	5,3		
8	Киришский	99,6	99,6	87,2	80,9	80,9	80,9	66	190	80,9	45	19,1	19,1		
9	Кировский	100	100	96,6	94,2	93,7	81,6	82,6	195	92,4	12	5,8	5,8		
10	Лодейнопольский	100	100	100	97,4	97,4	94,7	81,6	97,4	97,4	2,6	2,6	2,6		
11	Ломоносовский	96,6	96,6	96,6	96,6	89,0	66,4	75,6	114	95,8	5	4,2	4,2		
12	Лужский	98	98	93	90	86	89	66	135	90,6	14	9,4	9,4		
13	Подпорожский	96,7	96,7	89,1	77,2	77,2	75	65,2	71	77,2	21	22,8	22,8		
14	Приозерский	100	100	100	100	97,7	92,2	81,4	129	100	0	0	0		
15	Сланцевский	100	100	97,6	89,2	83,1	75,9	69,9	74	89,2	9	10,8	10,8		
16	Сосновый Бор	99,6	99,6	93,8	90,1	78,4	89	76	220	89,8	25	10,2	10,2		
17	Тихвинский	99,5	99,5	92,3	86,5	82,2	77,9	76,0	180	86,5	28	13,5	13,5		
18	Тосненский	100	100	97	96	96	91	87	261	96	11	4	4		
% получивших «зачет» по требованию/критерию в МО в 2021 г.		97,88%	97,88%	94,75%	91,93%	87,08%	86,105	76,17%	4 538	92,35%	376	7,65%	7,65%		
2020 год		98,34%	97,76%	93,60%	86,79%	80,34%	78,50%	73,16%	4 507	87,14%	665	12,86%	12,86%		

Репетиционное изложение. Количество человек в МО, получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию

№ п/п	Наименование ОО	Получили «зачет» по требованиям к сочинению (изложению) чел.		Получили «зачет» по критериям сочинения (изложения) % от общего количества обучающихся в ОО					Результат проверки изложения				
		1	2	1	2	3	4	5	Получили итоговый «зачет»		Получили итоговый «незачет»		
									чел	%	чел	%	
1	Бокситогорский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Волосовский	2	2	2	2	2	2	1	2	100	0	0	0
3	Волховский	1	1	1	1	1	1	1	1	100	0	0	0
4	Всеволожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Выборгский	2	2	2	2	2	2	2	2	100	0	0	0
6	Гатчинский	1	1	1	1	1	1	1	1	100	0	0	0
7	Кингисеппский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Киришский	1	1	1	1	1	1	1	1	100	0	0	0
9	Кировский	1	1	1	1	1	1	1	1	100	0	0	0
10	Лодейнопольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Ломоносовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Лужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Подпорожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Приозерский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сланцевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Сосновый Бор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Тихвинский	2	2	2	2	2	1	1	2	100	0	0	0
18	Тосненский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кол-во чел. в МО, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021 г.		10	10	10	10	10	9	8	10	100	0	0	0
Кол-во чел. в ГОУ, получивших «зачет» по требованию/ критерию в 2021 г.		94	94	94	94	91	89	86	94	100	0	0	0
Итого в 2021 году по ЛО		104	104	104	104	101	98	94	104	100	0	0	0
Итого в 2020 году по ЛО		12	12	12	12	12	12	12	12	100	0	0	0

Репетиционное изложение. Процент в МО получивших «зачет»/ «незачет» по требованию/критерию

№ п/п	Наименование ОО	Получили «зачет» по требованиям к сочинению (изложению) чел.		Получили «зачет» по критериям сочинения (изложения) % от общего количества обучающихся в ОО					Результат проверки изложения				
		1	2	1	2	3	4	5	Получили итоговый «зачет»		Получили итоговый «незачет»		
									чел	%	чел	%	
1	Бокситогорский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Волосовский	100	100	100	100	100	100	50	2	100	0	0	0
3	Волховский	100	100	100	100	100	100	100	1	100	0	0	0
4	Всеволожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Выборгский	100	100	100	100	100	100	100	2	100	0	0	0
6	Гатчинский	100	100	100	100	100	100	100	1	100	0	0	0
7	Кингисеппский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Киришский	100	100	100	100	100	100	100	1	100	0	0	0
9	Кировский	100	100	100	100	100	100	100	1	100	0	0	0
10	Лодейнопольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Ломоносовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Лужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Подпорожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Приозерский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сланцевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Сосновый Бор	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Тихвинский	100	100	100	100	100	50	50	2	100	0	0	0
18	Тосненский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	% получивших «зачет» по требованию/критерию в ЛО	100	100	100	100	100	90	80	10	100	0	0	0
	2020 год	100	100	100	100	100	100	100	12	100	0	0	0

Информация по ГОУ

Сочинение

№ п/п	Наименование ОО	Получили «зачет» по требованиям к сочинению	Получили «зачет» по критериям сочинения % от общего количества обучающихся в ОО					Результат проверки сочинения			
			1	2	3	4	5	Получили итоговый «зачет» чел	%	Получили итоговый «незачет» чел	%
ГБОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»											
1	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию	7	7	6	6	6	5	6	85,7	1	14,3
		% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	86	86	72	6	85,7	1	14,3
ГБОУ ЛО «Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы, «Красные Зори»											
2	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию	2	2	2	2	2	1	2	100	0	0
		% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	50	2	100	0	0
Итого по ГОУ		100	100	88,9	88,9	66,7	8	88,9	1	11,1	

Изложение

№ п/п	Наименование ОО	Получили «зачет» по требованиям к изложению	Получили «зачет» по критериям изложения % от общего количества обучающихся в ОО					Результат проверки изложения			
			1	2	3	4	5	Получили итоговый «зачет» чел	%	Получили итоговый «незачет» чел	%
ГБОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»											
1	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию	4	4	4	4	4	4	4	100	0	0
		% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	50	4	100	0	0
ГБОУ ЛО «Мгинская школа-интернат для детей с нарушениями зрения»											
2	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/ критерию	2	2	2	2	2	2	2	100	0	0
		% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	100	2	100	0	0

ГБОУ ЛО «Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы, «Красные Зори»										
3	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/критерию	7	7	7	7	7	7	7	7	0
	% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	100	100	100	71,4	0
4	ГБОУ ЛО «Лужская санаторная школа-интернат»									
	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/критерию	6	6	6	6	6	6	6	6	0
	% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	100	100	100	100	0
5	ГКОУ ЛО «Форносовская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»									
	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/критерию	40	40	40	40	40	40	37	36	0
	% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	100	93	90	100	0
6	ГКОУ ЛО «Саблинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»									
	Кол-во чел. в ОО, получивших «зачет» по требованию/критерию	35	35	35	35	35	35	35	33	0
	% получивших «зачет» по требованию/критерию в ОО	100	100	100	100	100	100	94,3	100	0
Итого по ГОУ		100	100	100	100	100	96,8	94,7	91,5	0

Информация по получившим «незачет»

№	МО	ОО	ФИО	Причина
1.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №1»	Гайдук Валерия Александровна	Допущено множество фактических ошибок в аргументации (К2)
2.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №1»	Шевякова Теона Алексеевна	Не раскрыта тема (К1)
3.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №1»	Татушин Никита Ильич	Не назван автор произведения, на основе которого строится аргумент (К2)
4.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №1»	Кочоян Асмар Аликовна	Аргумент приведен не из литературы, а из жизненного опыта (К2)
5.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №2»	Андреева Ольга Сергеевна	Объем сочинения не соответствует требованиям
6.	Волосовский	МОУ «Волосовская СОШ №2»	Морозова Марина Александровна	Объем сочинения не соответствует требованиям
7.	Волосовский	МОУ «Сельцовская СОШ»	Емельянова Екатерина Романовна	Сочинение не соответствует теме
8.	Волосовский	МОУ «Большеврудская СОШ»	Медведев Артем Дмитриевич	Сочинение не соответствует теме
9.	Волосовский	МОУ «Большеврудская СОШ»	Суранова Анастасия Евгеньевна	Литературный материал не раскрывает тему
10.	Волховский	МОБУ «Волховская городская гимназия №3»	Гусев Антон Дмитриевич	Критерий №1 - Сочинение не соответствует выбранной теме.
11.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №1»	Васильев Матвей Андреевич	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.
12.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №1»	Мокийчук Юлия Андреевна	Критерий №1 - Сочинение не соответствует выбранной теме.
13.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №5»	Блескин Станислав Алексеевич	Требование №1 – в сочинении менее 250 слов.
14.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №5»	Ерицян Любовь Оганесовна	Требование №1 – в сочинении менее 250 слов.
15.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №5»	Никифорова Дарья Михайловна	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.
16.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №5»	Колесова Валерия Андреевна	Требование №1 – в сочинении менее 250 слов.
17.	Волховский	МОБУ «Волховская СОШ №6»	Захарова Анастасия Петровна	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.

18.	Волковский	МОБУ «Волковская СОШ №6»	Фуфьлев Мирон Юрьевич	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.
19.	Волковский	МОБУ «Волковская СОШ №7»	Суханова Анастасия Вацлавовна	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.
20.	Волковский	МОБУ «СОШ №8 г. Волхова»	Мелихова Светлана Ильинична	Критерий №1 - Сочинение не соответствует выбранной теме.
21.	Волковский	МОБУ «СОШ №8 г. Волхова»	Скрябин Александр Иванович	Критерий №1 - Сочинение не соответствует выбранной теме.
22.	Волковский	МОБУ «СОШ №8 г. Волхова»	Баритко Владислав Александрович	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.
23.	Волковский	МОБУ «СОШ №8 г. Волхова»	Васильев Ярослав Александрович	Критерий №2 – Несоответствие литературных аргументов выбранной теме.
24.	Волковский	МОБУ «Новоложская СОШ»	Шахназаров Ахмедхан Шахназарович	Критерий №1 - Сочинение не соответствует выбранной теме.
25.	Волковский	МОБУ «Сяьстройская СОШ №1»	Боголепова Диана Алексеевна	Критерий №1 - Сочинение не соответствует выбранной теме.
26.	Волковский	МОБУ «Сяьстройская СОШ №1»	Яковлева Мария Евгеньевна	Критерий №2 – Сочинение не содержит аргументации.
27.	Волковский	МОБУ «Сяьстройская СОШ №1»	Гоманова Раиса Антоновна	Критерий №2 – литературные аргументы не соотнесены с темой сочинения, искажено содержание выбранного литературного текста.
28.	Волковский	МОБУ «Пашская СОШ»	Резникова Мария Павловна	Критерий №2 - Приведенный аргумент не соответствует тезису, сформулированному учащимся.
29.	Всеволожский	МОУ «Лицей №1» г.Всеволожска	Чеботару Виктория Эдуардовна	Недостаточное количество слов
30.	Всеволожский	МОУ «СОШ №3» г.Всеволожска	Зайцева Екатерина Александровна	Несоответствие литературного аргумента теме.
31.	Всеволожский	МОУ «СОШ №3» г.Всеволожска	Нестеров Никита Александрович	Тема не раскрыта
32.	Всеволожский	МОУ «СОШ №3» г.Всеволожска (экстерны)	Миклин Егор Александрович	Несоответствие литературного аргумента теме.
33.	Всеволожский	МОУ СОШ №4 г. Всеволожска	Плетнёв Анатолий Владимирович	Тема не раскрыта Несоответствие литературного аргумента теме. Получил незачёт по обязательному критерию «Аргументация, привлечение литературного материала» В сочинении нет аргументации, есть пересказ текста, избыточный фактически ошибками, что привело к грубому искажению содержания произведений, использованных в качестве примеров.
34.	Всеволожский	МОБУ «СОШ №6» г.Всеволожска	Бавин Денис Павлович	По критерию №2 получил «незачет»: не выполнено требование к аргументации и привлечению литературного материала.
35.	Всеволожский	МОБУ «СОШ №6» г.Всеволожска	Мацюк Роман Сергеевич	По критерию №2 получил «незачет»: не выполнено требование к аргументации и привлечению литературного материала.
36.	Всеволожский	МОБУ «СОШ №6» г.Всеволожска	Борисов Даниил Олегович	По требованию №1 получил «незачет»: количество слов менее 250, в работе 186 слов.
37.	Всеволожский	МОБУ «СОШ №6» г.Всеволожска	Мтвралашвили Михаил Георгиевич	По критерию №2 получил «незачет»: не выполнено требование к аргументации и привлечению литературного материала.
38.	Всеволожский	МОБУ «СОШ №6» г.Всеволожска	Ушпик Виктор Игоревич	По критерию №2 получил «незачет»:

				не выполнено требование к аргументации и привлечению литературного материала.
39.	Всеволожский	МОУ «Всеволожский ЦО»	Амбарцумов Дмитрий Сергеевич	Получил «незачет» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».
40.	Всеволожский	МОУ «Всеволожский ЦО»	Гриндий Екатерина Александровна	Получил «незачет» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».
41.	Всеволожский	МОУ «Всеволожский ЦО»	Васильев Виталий Дмитриевич	Получил «незачет» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».
42.	Всеволожский	МОУ «Всеволожский ЦО»	Холяков Александр Юрьевич	Получил «незачет» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».
43.	Всеволожский	МОУ «Всеволожский ЦО»	Ческидов Дмитрий Вячеславович	Не выполнил требование №1 «Объем итогового сочинения (изложения)». В сочинении менее 250 слов.
44.	Всеволожский	МОБУ « Серголовская СОШ №1»	Жуков Иван Алексеевич	Несоответствие темы
45.	Всеволожский	МОБУ « Серголовская СОШ №1»	Сердюк Артем Владиславович	Списывание
46.	Всеволожский	МОБУ « Серголовская СОШ №1»	Фокина Алина Андреевна	Несоответствие темы
47.	Всеволожский	МОБУ « Серголовская СОШ №1»	Шиловский Артем Владимирович	Несоответствие темы
48.	Всеволожский	МОБУ СОШ Серголовский ЦО №2	Воробьев Даниил Антонович	Невнимательное прочтение инструкции. Вместо темы написал сочинение по тематическому направлению.
49.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №1»	Киселев Павел Юрьевич	Работа не удовлетворяла требованиям 1 и 2
50.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №1»	Левченко Станислав Павлович	Работа не удовлетворяла требованиям 1 и 2
51.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №1»	Лигай Владимир Евгеньевич	Работа не удовлетворяла требованиям 1, нарушена логика построения сочинения, много грамматических и орфографических ошибок
52.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №1»	Орлова Татьяна Александровна	Работа не удовлетворяла требованиям 1 и 2
53.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №1»	Сошников Павел Евгеньевич	Работа не удовлетворяла требованиям 1 и 2, по всем критериям незачет
54.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №2»	Зуй Юлиана Юрьевна	Аргументы, приведенные в сочинении, не соответствуют тезису сочинения; Нарушена логика рассуждения; Качество речи затрудняет понимание смысла сочинения.
55.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Сташевская Полина Алексеевна	«Незачет» по требованиям и критериям; нет рекомендуемого объема слов
56.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Раблева Ольга Андреевна	«Незачет» по 1,2,3,4,5 критериям (1-ый литературный аргумент не засчитан по причине существенного искажения содержания романа; 2-ой литературный аргумент не засчитан, т.к. это графический роман)
57.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Алексеева Татьяна Алексеевна	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям
58.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Быканов Андрей Эдуардович	«Незачет» по 1,2,3,4,5 критериям
59.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Чашина Анастасия Валерьевна	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям (работа написана без привлечения литературного материала)

60.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Гаар Даниил Константинович	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям
61.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Мороз Егор Григорьевич	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям (сочинение не содержит верной аргументации; существенно искажено содержание выбранного текста)
62.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Гусейниев Гаджи Магомедович	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям
63.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Абрамов Алексей Алексеевич	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям
64.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Бушин Михаил Александрович	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям
65.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Янков Егор Алексеевич	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям (аргументы не соответствуют заявленной теме)
66.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Юрин Виталий Евгеньевич	«Незачет» по 1,2,3,4,5 критериям (сочинение не соответствует теме)
67.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО №4»	Рябович Елизавета Владиславовна	«Незачет» по 2,3,4,5 критериям (много речевых ошибок, непонимание стиля сочинения)
68.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»	Врадий Елизавета Сергеевна	Не раскрыла тему, незачет по критерию 1
69.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»	Тараканова Елизавета Дмитриевна	Сочинение менее 250 слов, незачет по первому требованию
70.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»	Данилова Алина Дмитриевна	Незачет по критериям 3,4,5
71.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «ЦО «Кудрово»	Мугилей Егор Артемович	Сочинение менее 250 слов, незачет по первому требованию
72.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Аллахвердиева Лейла	Незнание содержания литературных произведений. Низкое качество письменной речи. Низкая грамотность.
73.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Бабаева Алсу	Низкое качество письменной речи. Большое количество ошибок при аргументации, незнание литературного материала. Неверное понимание характеров персонажей, неправильное толкование их действий. Логические ошибки.
74.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Бабаева Махбуба	Присутствует языковой барьер. Низкое качество письменной речи. Показывает знание содержания литературных произведений, но пересказывает их, не анализируя (2 критерий). Низкая грамотность.
75.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Базарова Ангелина	Отсутствие анализа литературного материала, фактические ошибки.
76.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Будилина Алина	Недостаточное количество слов. Фактические ошибки при аргументации.
77.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Иконников Дмитрий	Фактические ошибки при аргументации, незнание литературного материала. Логические ошибки в тезисно-доказательной части.
78.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Кислов Артем	Недостаточное количество слов. Фактические ошибки при аргументации.
79.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Нухаев Магомедали	Присутствует языковой барьер. Качество письменной речи низкое. Использование неизвестного литературного. Низкая грамотность.
80.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Самарева Елизавета	Большое количество фактических ошибок при аргументации, что указывает на незнание литературного материала. Большое количество логических ошибок. Низкое качество письменной речи. Низкая грамотность.

81.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Уфимцева Екатерина	Отсутствие анализа литературного материала. Низкая грамотность.
82.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Филькина Алиса	Незнание содержания литературных произведений. Низкая грамотность.
83.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО №1»	Чепкасова Владислава	Недопустимое количество фактических ошибок при аргументации, незнание литературного материала и всеобщей истории. Низкое качество письменной речи. Низкая грамотность.
84.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	Приходько Екатерина Викторовна	Не набрала нужное количество слов, поэтому работа по критериям не проверялась.
85.	Всеволожский	МОУ «Бугровская СОШ»	Маркварт Владимир	Сочинение не соответствует теме
86.	Всеволожский	МОУ «Бугровская СОШ»	Родионова Ангелина	Сочинение не соответствует теме
87.	Всеволожский	МОУ «Бугровская СОШ»	Сергучкова Ярославла	Сочинение не соответствует теме
88.	Всеволожский	МОБУ «Бугровская СОШ №2»	Иванов Руслан	Не раскрыл тему
89.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Габдулбаров Ренат Айратович	Отсутствие навыков построения логически связанных текстов, незнание литературных источников, наличие пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.
90.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Дунаев Вадим Алексеевич	Отсутствие логических связей между композиционными частями сочинения, незнание литературных источников, недостаточный объем сочинения.
91.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Пленицын Марк Константинович	Отсутствие логических связей между композиционными частями сочинения, незнание литературных источников, недостаточный объем сочинения.
92.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Щухрат Уулу Абдулбори	Отсутствие навыков построения логически связанных текстов, незнание литературных источников, наличие пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.
93.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Барский Никита Геннадьевич	Отсутствие логических связей между композиционными частями сочинения, незнание литературных источников, недостаточный объем сочинения.
94.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Бобокулова Фарзона Икромовна	Отсутствие навыков построения логически связанных текстов, незнание литературных источников, наличие пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.
95.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Воробьева Ксения Дмитриевна	Неудачное привлечение литературного материала в качестве аргументации, отсутствие логических связей между композиционными частями сочинения.
96.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Гафуров Далер Давлатович	Отсутствие навыков построения логически связанных текстов, незнание литературных источников, наличие пунктуационных, грамматических, речевых ошибок.
97.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Зайкина Любовь Андреевна	Недостаточный объем сочинения, отход от выбранной темы, незнание композиции сочинения.
98.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Киселева Анастасия Алексеевна	Отход от выбранной темы, незнание композиции сочинения.
99.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Ртищева Диана Семеновна	Приведение аргументов упрощенных, не относящихся к выбранной теме, недостаточный объем сочинения.
100.	Всеволожский	МОБУ «СОШ «Бугровский ЦО №3»	Басыров Альмир Азатович	Приведение аргументов упрощенных, не относящихся к выбранной

		№3»				теме, недостаточный объем сочинения. 1 аргумент не раскрыт, слабый 2 аргумент - фильм
101.	Всеволожский	МОУ «Гарболовская СОШ»	Бабак Даниил Дмитриевич			1 аргумент не раскрыт, указанное произведение является сериалом, 2 аргумента нет
102.	Всеволожский	МОУ «Гарболовская СОШ»	Масленников Александр Михайлович			«незачет» по 3, 4, 5 критерию
103.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Степанова Ксения Константиновна			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
104.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Калянов Егор Романович			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
105.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Хапко Юлия Сергеевна			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
106.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Колпаков Максим Сергеевич			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
107.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Новосёлова Вероника Александровна			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
108.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Гильманова Карина Алексеевна			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
109.	Всеволожский	МОУ «Колтушская СОШ»	Федотова Аделина Владиславовна			«незачет» по 2, 3, 4, 5 критерию
110.	Всеволожский	МОУ «Кузьмоловская СОШ №1»	Апостолова Елена Евгеньевна			Недостаточное количество слов
111.	Всеволожский	МОУ «Кузьмоловская СОШ №1»	Тупиков Евгений Алексеевич			Не раскрыта тема сочинения
112.	Всеволожский	МОУ «СОШ «ЛПЦ»	Воронович Андрей Сергеевич			Тема раскрыта, но чрезмерное количество ошибок в критериях 3, 4, 5.
113.	Всеволожский	МОУ «СОШ «ЛПЦ»	Касьян Егор Дмитриевич			Недостаточная аргументация, «незачет» критерию №2.
114.	Всеволожский	МОУ «СОШ «ЛПЦ»	Крысанов Алексей Вадимович			Большое количество фактических ошибок в аргументации.
115.	Всеволожский	МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1»	Бендикова Дарья Дмитриевна			В работе не прослеживается конкретной цели высказывания; подмена одной темы другой, тезисы, которые приводит обучающаяся, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.
116.	Всеволожский	МОУ «СОШ «ТЦО»	Григорьев Даниил			Недостаточное количество слов - не выполнено требование №1 (рекомендуемое количество слов)
117.	Всеволожский	МОУ «СОШ «ТЦО»	Яковлев Феодосий			Не выполнен критерий №1 – соответствие темы. Много пропущенных уроков.
118.	Всеволожский	МОУ «СОШ «ТЦО»	Сергеев Даниил			Не выполнен критерий №1 – соответствие темы. В работе отсутствует доказательная часть.
119.	Всеволожский	МОУ «ВОСОШ №2»	Васин Ростислав Юрьевич			По требованию №1 получил «незачет» (количество слов меньше 250, в работе обучающегося всего 194 слова)
120.	Всеволожский	МОУ «ДСОШ»	Богачук Александр Сергеевич			С 2 по 5 критерий 0
121.	Всеволожский	МОУ «ДСОШ»	Евсеевков Дмитрий Константинович			С 2 по 5 критерий 0
122.	Выборгский	МБОУ «Гимназия»	Качеров Филипп Денисович			Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
123.	Выборгский	МБОУ «Гимназия»	Лутошкина Вера Сергеевна			Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
124.	Выборгский	МБОУ «Гимназия»	Шаров Никита Артурович			Незачёт по критерию 1: сочинение не соответствует теме (написано по направлению).
125.	Выборгский	МБОУ «СОШ №7»	Нечаев Вадим Сергеевич			Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
126.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Иванова Валерия Андреевна			Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 240 слов.
127.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Головков Алексей Евгеньевич			Незачёт по критерию 1: в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.
128.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Меньшова Анастасия Сергеевна			Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 209 слов.
129.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Иругов Астемир Анзорович			Незачёт по критерию 1: сочинение не соответствует теме.
130.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Коробейников Андрей Леонидович			Незачёт по критерию 1: сочинение не соответствует теме (написано по

131.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Белова Анастасия Денисовна	направлению). Незачёт по критерию 1: сочинение не соответствует теме (написано по направлению). Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
132.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Самороков Дмитрий Игоревич	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
133.	Выборгский	МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»	Грабовский Дмитрий Михайлович	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
134.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Объедков Матвей Павлович	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
135.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Удальцова Алина Валерьевна	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
136.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Растяпин Станислав Романович	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
137.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Юсов Антон Алексеевич	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
138.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Чебнев Евгений Александрович	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
139.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Боронин Артемий Сергеевич	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
140.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Горбунов Иван Олегович	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
141.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Богомолов Кирилл Александрович	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
142.	Выборгский	МБОУ «СОШ №10»	Иванов Тихон Александрович	Незачёт по критерию 2: сочинение написано без опоры на литературный материал.
143.	Выборгский	МБОУ «СОШ №12»	Чистонина Дарья Алексеевна	Незачёт по критерию 2: аргументы не соответствуют тезису.
144.	Выборгский	МБОУ «СОШ №13 с углубленным изучением отдельных предметов»	Платонов Владислав Максимович	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
145.	Выборгский	МБОУ «СОШ №13 с углубленным изучением отдельных предметов»	Белуосова Дарья Станиславовна	Незачёт по критерию 2: в сочинении существенно искажено содержание выбранных текстов.
146.	Выборгский	МБОУ «СОШ №37»	Пархоменко Ксения Алексеевна	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
147.	Выборгский	МБОУ «СОШ №37»	Дубовик Данил Алексеевич	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
148.	Выборгский	МБОУ «СОШ г. Светогорска»	Ляхов Даниил Артемович	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
149.	Выборгский	МБОУ «СОШ г. Светогорска»	Медведев Степан Аланович	Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 199 слов.
150.	Выборгский	МБОУ «Приморский ЦО»	Пишкова Екатерина Романовна	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
151.	Выборгский	МБОУ «Приморский ЦО»	Белякаева Светлана Алексеевна	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
152.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Вербицкий Андрей Александрович	Незачёт по критерию 2: в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста.
153.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Петров Даниил Алексеевич	Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 176 слов.
154.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Гордченко Глеб Игоревич	Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 220 слов.
155.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Холматов Нурали Маьруфович	Незачёт по критерию 2: в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста.
156.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Лашкова Елизавета Алексеевна	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
157.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Харитонов Григорий Ильич	Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 245 слов.
158.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Сухоцкая Анна Алексеевна	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
159.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Лапина Юлия Сергеевна	Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 232 слова.
160.	Выборгский	МБОУ «Родинский ЦО»	Лаврентьева Валерия Денисовна	Незачёт по требованию 1: недостаточный объём сочинения, 222 слова.
161.	Выборгский	МБОУ «Каменская СОШ»	Киселев Станислав Юрьевич	Незачёт по критерию 1: сочинение не соответствует теме.

162.	Выборгский	МБОУ «Каменская СОШ»	Эюбов Миркалям Эльчинолы	Незачёт по критерию 2: сочинение не содержит аргументации.
163.	Выборгский	МБОУ «Первомайский ЦО»	Машевский Илья Сергеевич	Незачёт по критерию 1: нет ответа на поставленный вопрос в теме.
164.	Выборгский	МБОУ «Приветненская СОШ»	Радон Алексей Иванович	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
165.	Выборгский	МБОУ «Приветненская СОШ»	Першин Даниил Юрьевич	Незачёт по критерию 2: в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста.
166.	Выборгский	МБОУ «Приветненская СОШ»	Яликов Павел Андреевич	Незачёт по критерию 1: сочинение не соответствует теме (написано по направлению).
167.	Выборгский	ЧОУ «Школа «Лужки»	Теус Владислав Антонович	Незачёт по критерию 1: нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
168.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинская СОШ №1»	Гуревич Альбина	Недостаточное количество слов- не выполнено требование №1 (рекомендуемое количество слов)
169.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинская СОШ №1»	Журишкин Михаил	K2 (Привлечение литературного материала)
170.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинская СОШ №1»	Равикович Алина	K2 (Привлечение литературного материала)
171.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинская СОШ №1»	Шмелев Дмитрий Петрович	K1 (Не соответствует теме)
172.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинская СОШ №9 с углублённым изучением отдельных предметов»	Ефимов Руслан Юрьевич	K2 (Привлечение литературного материала)
173.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинский лицей №3»	Гойхберг Артём Ираклиевич	K1 (Не соответствует теме)
174.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинский лицей №3»	Дроздова Мария Вячеславовна	K1 (Не соответствует теме)
175.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинский лицей №3»	Салимянов Артур Рустемович	K1 (Не соответствует теме)
176.	Гатчинский	МБОУ «Гатчинский Лицей №3»	Чистякова Анастасия Алексеевна	K1 (Не соответствует теме)
177.	Гатчинский	АНО ОУ «Школа имени императора Александра III»	Мельчаков Никита	K2 (Привлечение литературного материала)
178.	Гатчинский	АНО ОУ «Школа имени императора Александра III»	Шашков Константин	K1 (Не соответствует теме)
179.	Гатчинский	ЧОУ «Первая Академическая гимназия г.Гатчины»	Григорьев Александр	Недостаточное количество слов- не выполнено требование №1 (рекомендуемое количество слов)
180.	Гатчинский	ЧОУ «Первая Академическая гимназия г.Гатчины»	Миллер Максим	Недостаточное количество слов- не выполнено требование №1 (рекомендуемое количество слов)
181.	Гатчинский	МБОУ «Сиверская СОШ №3»	Матвеев Степан Иванович	K1 (Не соответствует теме)
182.	Гатчинский	МБОУ «Сиверская СОШ №3»	Матвеев Степан Иванович	K1 (Не соответствует теме)
183.	Гатчинский	МБОУ «Сиверская СОШ №3»	Олимова Нигина Бахромджонова	K1 (Не соответствует теме)
184.	Гатчинский	МБОУ «Пригородная СОШ»	Алексеев Даниил Алексеевич	K2 (Привлечение литературного материала)
185.	Гатчинский	МБОУ «Пригородная СОШ»	Гурылева Влада Валерьевна	K1 (Недостаточное количество слов)
186.	Гатчинский	МБОУ «Пригородная СОШ»	Севергин Александр Михайлович	K1 (Не соответствует теме)
187.	Гатчинский	МБОУ «Пригородная СОШ»	Шилова Яна Викторовна	K1 (Не соответствует теме)
188.	Гатчинский	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	Дудорова Ева Вячеславовна	K1 (Недостаточное количество слов)
189.	Гатчинский	МБОУ «Пулостьская СОШ»	Загруднинова Любовь Алексеевна	K2 (Привлечение литературного материала)
190.	Гатчинский	МБОУ «Коммунарская СОШ №2»	Гончар Роман	K2 (Привлечение литературного материала)
191.	Гатчинский	МБОУ «Сусанинская СОШ»	Иванова Анастасия Дмитриевна	K1 (Не соответствует теме)
192.	Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	Григорьева Анна Алексеевна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
193.	Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	Козырева Екатерина Николаевна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
194.	Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	Касымов Улугбек Юсуфджонович	Незачёт по 1 требованию (240 слов)
195.	Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	Киселева Виктория Евгеньевна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
196.	Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская СОШ №1»	Куликова Милена Морисовна	Незачёт по 2 критерию (аргументы не соответствуют тезису)

197.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская СОШ №2»	Ильиных Евгений Михайлович	Незачёт по 2 критерию (существенное искажение содержания художественного произведения)
198.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская СОШ №3»	Винкенштерн Виктор Сергеевич	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
199.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская СОШ №4»	Горячев Никита Павлович	Незачёт по 2 критерию (существенное искажение содержания художественного произведения)
200.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская СОШ №4»	Матвеева Елизавета Олеговна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
201.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская СОШ №4»	Кологилина Арина Васильевна	Незачёт по 2 критерию (существенное искажение содержания художественного произведения)
202.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская гимназия»	Дорвинцева Дарья Витальевна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
203.	Кингисепский	МБОУ «Кингисепская гимназия»	Беломыльцева Валерия Валерьевна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
204.	Кингисепский	МБОУ «Кракольская СОШ»	Сайботалова Анастасия Германовна	Незачёт по 1 критерию (нет ответа на поставленный вопрос)
205.	Кирришский	МОУ «Гимназия» г.Кирриши	Новолоцкая Дарья Андреевна	Допустила много пересказа текста, не аргументировала тезисы
206.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Большаков Семен Вячеславович	Несоответствие теме
207.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Вербицкий Вадим Владиславович	Аргументы
208.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Десяткин Александр Сергеевич	Несоответствие объёму сочинения
209.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Комиссаров Матвей Дмитриевич	Структура сочинения
210.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Корсак Алиса Александровна	Несоответствие теме
211.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Морозова Мария Эдуардовна	Несоответствие теме
212.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Проничкин Иван Андреевич	Структура сочинения
213.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Карнаух Эльвира Олеговна	Несоответствие теме
214.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Кеда Екатерина Александровна	Несоответствие теме
215.	Кирришский	МОУ «Кирришский лицей»	Колотова Елизавета Игоревна	Несоответствие теме
216.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №1»	Песнякевич Роман Валерьевич	Нет аргументации по выбранному тезису
217.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №1»	Райская Карина Валентиновна	Нет аргументации по выбранному тезису
218.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №1»	Спирidonov Данила Антонович	Нет аргументации по выбранному тезису
219.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №1»	Трушов Александр Сергеевич	Нет аргументации по выбранному тезису
220.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №1»	Чистякова Ксения Анатольевна	Несоответствие теме
221.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Валов Алексей Михайлович	Несоответствие теме
222.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Волкова Дария Сергеевна	Несоответствие теме
223.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Галяхова Александра Дмитриевна	Несоответствие теме
224.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Коваль Ксения Михайловна	Несоответствие теме
225.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Петрова Вероника Алексеевна	Несоответствие теме
226.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Терентьев Максим Сергеевич	Несоответствие теме
227.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Богатшева Диана Рашидовна	Несоответствие теме
228.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Боцманова Ульяна Андреевна	Несоответствие теме
229.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Гогорян Юрий	Несоответствие теме
230.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Зюхина Юлиана Сергеевна	Несоответствие теме
231.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Иванова Анастасия Романовна	Несоответствие теме
232.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Клюев Александр Иванович	Несоответствие теме
233.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Корнеева Полина Владимировна	Несоответствие теме
234.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Кузьмин Егор Вячеславович	Несоответствие теме
235.	Кирришский	МОУ «Кирришская СОШ №2»	Модникова Екатерина Фёдоровна	Несоответствие теме

236.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ №2»	Смолечков Дмитрий Андреевич	Несоответствие теме
237.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ №2»	Старостенков Дмитрий Михайлович	Несоответствие теме
238.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ №2»	Удовиченко Полина Александровна	Несоответствие теме
239.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 3»	Мурина Дарья Эдуардовна	Нет ответа на вопрос, поставленный в теме
240.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 3»	Пангина София Константиновна	Литературный материал лишь упоминается в работе
241.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 3»	Рязанов Иван Павлович	Сочинение не содержит аргументации
242.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 3»	Чаркин Дмитрий Алексеевич	Литературный материал лишь упоминается в работе
243.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 6»	Лимин Александр Егорович	Нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
244.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 6»	Павлова Полина Владимировна	Неумение выявить одно из ключевых слов формулировки темы.
245.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 6»	Удовиченко Софья Алексеевна	Нет ответа на вопрос, поставленный в теме.
246.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 6»	Шиллов Иван Михайлович	Неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего рассуждения.
247.	Киришский	МОУ «Киришская СОШ № 6»	Шлапакова Кристина Александровна	Нет ответа на вопрос, поставленный в теме
248.	Киришский	МОУ «Будогощская СОШ»	Брянцева Арина	Несоответствие объёму сочинения
249.	Киришский	МОУ «Будогощская СОШ»	Орлова Наталья	Несоответствие теме
250.	Кировский	МКОУ «Отраденская СОШ №2»	Баранова Анастасия Романовна	Аргументы не соответствуют теме, композиция, логика, грамматика не соответствуют критериям
251.	Кировский	МКОУ «Отраденская СОШ №2»	Саманов Евгений Сергеевич	Несоответствие теме
252.	Кировский	МКОУ «Отраденская СОШ №2»	Шведов Петр Иванович	Аргументы не соответствуют теме, композиция, логика, грамматика не соответствуют критериям
253.	Кировский	МКОУ « Кировская СОШ№1»	Кононов Никита	Незачеты со 2-5 критерий
254.	Кировский	МКОУ «Назиевская СОШ»	Лелеков Константин Евгеньевич	Несоответствие теме, «незачеты» по всем критериям.
255.	Кировский	МКОУ « Приладожская СОШ»	Смирнов Максим Сергеевич	Содержание не соответствует заявленной теме.
256.	Кировский	МБОУ «Кировская СОШ№2»	Степанов Кирилл Евгеньевич	Сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).
257.	Кировский	МБОУ «Кировская СОШ№2»	Трошкин Иван Иванович	Сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).
258.	Кировский	МБОУ «Кировская СОШ№2»	Володыкина Гюнель Ивановна	Сочинение не соответствует теме: в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме , не прослеживается конкретная цель высказывания.
259.	Кировский	МБОУ «Кировская СОШ№2»	Молитвик Михаил Алексеевич	Сочинение не соответствует теме: в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме , не прослеживается конкретная цель высказывания.
260.	Кировский	МБОУ «Кировская СОШ№2»	Трошин Константин Дмитриевич	Сочинение не соответствует теме: в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме , не прослеживается конкретная цель высказывания.
261.	Кировский	МБОУ «Лицей г. Отрадное»	Авдеев Тихон	Не раскрыта тема сочинения

262.	Лодейнопольский	МКОУ «ЛСОШ № 68»	Чистякова Александра Дмитриевна	Обучающаяся получила незачёт по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», так как не привела литературный материал для аргументации своих размышлений по теме сочинения
263.	Лодейнопольский	МКОУ «Лодейнопольская СОШ №2»	Иванов Владимир Владимирович	Искажение литературных фактов
264.	Ломоносовский	МОУ Аннинская школа»	Виноградов Егор Евгеньевич	Отсутствует самостоятельность написания итогового сочинения. Текст не соответствует теме сочинения. Не правильно приведенная аргументация. Привлечение литературного материала. Отсутствие умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Низкое качество речи.
265.	Ломоносовский	МОУ «Ломоносовская школа №5»	Анисимов Александр Васильевич	Отсутствует самостоятельность написания итогового сочинения. Текст не соответствует теме сочинения. Не правильно приведенная аргументация. Привлечение литературного материала. Отсутствие умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Низкое качество речи. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного, отсутствует тезисно-доказательная часть.
266.	Ломоносовский	МОУ «Ломоносовская школа №3»	Афанасьев Арсений Александрович	Объем слов менее 350. Отсутствует самостоятельность написания итогового сочинения. Текст не соответствует теме сочинения. Не правильно приведенная аргументация. Привлечение литературного материала. Отсутствие умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Низкое качество речи.
267.	Ломоносовский	МОУ «Ломоносовская школа №3»	Чувайлова Виктория Олеговна	Объем слов менее 350. Отсутствует самостоятельность написания итогового сочинения. Текст не соответствует теме сочинения. Не правильно приведенная аргументация. Привлечение литературного материала. Отсутствие умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Низкое качество речи.
268.	Ломоносовский	МОУ «Низинская школа»	Мищенко Денис Андреевич	Отсутствует самостоятельность написания итогового сочинения. Текст не соответствует теме сочинения. Не правильно приведенная аргументация. Привлечение литературного материала. Отсутствие умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Низкое качество речи.
269.	Лужский	МОУ «СОШ №2»	Беляков Никита Сергеевич	(К1) Тема не раскрыта
270.	Лужский	МОУ «СОШ №2»	Дубовиков Роман Иванович	Требование №1 Работа состоит из одного слова «ничего»
271.	Лужский	МОУ «СОШ №2»	Кокоткин Никита Алексеевич	Требование №1 В сочинении менее 250 слов
272.	Лужский	МОУ «СОШ №2»	Брюханов Никита Денисович	(К2) Неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей
273.	Лужский	МОУ «СОШ №2»	Кирьянова Анастасия Андреевна	(К2) Неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей
274.	Лужский	МОУ «СОШ №2»	Андреев Лев Юрьевич	(К2) Сочинение написано без опоры на литературный материал
275.	Лужский	МОУ «СОШ №3»	Хлопкин Максим Русланович	(К1) Тема не раскрыта
276.	Лужский	МОУ «СОШ №3»	Федоров Кирилл Игоревич	(К1) Тема не раскрыта
277.	Лужский	МОУ «СОШ №3»	Янченко Анастасия Сергеевна	(К2) Аргументы не подтверждают заявленный в работе тезис

278.	Лужский	МОУ «Володарская СОШ»	Никифорова Татьяна Игоревна	(К1) Тема не раскрыта
279.	Лужский	МОУ «Володарская СОШ»	Валова Алина Александровна	(К1) Тема не раскрыта
280.	Лужский	МОУ «Володарская СОШ»	Лыхо Яна Сергеевна	(К1) Тема не раскрыта
281.	Лужский	МОУ «Мшинская СОШ»	Ивченко Маргарита Сергеевна	(К1) Тема не раскрыта
282.	Лужский	МОУ «Сребловская СОШ»	Уколова Полина Владимировна	Требование №1 (менее 250 слов)
283.	Лужский	ГБОУ ЛЮ «Санаторная школа-интернат»	Тиханов Иван Эдуардович	(К2) Работа написана без опоры на литературный материал
284.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №1»	Богданова Кристина Сергеевна	Незачет по критерию №2 - в сочинении существенно искажено содержание текста (большое количество фактических ошибок)
285.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №1»	Лучкина Екатерина Андреевна	Незачет по критерию №2 - неудачно подобран литературный материал, не иллюстрирует рассуждения.
286.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №1»	Шупиликина Ирина Вячеславовна	Незачет по критерию №1 - сочинение не соответствует теме
287.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №1»	Кривоборская Лана Сергеевна	Не выполнено требование №1. Объем сочинения - 244 слова
288.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №3»	Калин Сергей Михайлович	Незачет по критерию №2. Не использовал литературные примеры для аргументации
289.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №3»	Астахов Михаил Сергеевич	Незачет по критерию №2. Для аргументации нужно использовать литературное произведение, обучающийся в качестве примера использовал кинофильм.
290.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №3»	Резчикова Екатерина Максимовна	Незачет по критерию №1. Сочинение не соответствует теме, т.к. не выделила ключевые слова, необходимые для раскрытия темы.
291.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №3»	Паршухин Данила Дмитриевич	Незачет по критерию №2. В сочинении отсутствуют примеры для аргументации.
292.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №3»	Шарамыгин Роман Сергеевич	Незачет по критерию №2. Для аргументации нужно использовать литературное произведение, обучающийся в качестве примера использовал кинофильм.
293.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №3»	Добровольский Алексей Дмитриевич	Незачет по критерию №2. Примеры для аргументации не соответствуют теме сочинения.
294.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №4»	Климко Кристина Владимировна	Незачет по требованию №1. Объем сочинения - 246 слов.
295.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №4»	Дедюхина Вероника Игоревна	Незачет по критерию №1. Плохо владеет читательскими умениями, не сумела перефразировать мысль, выбрать и использовать выразительные средства в соответствии с задачей.
296.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №4»	Сафронов Владислав Алексеевич	Незачет по критерию №2. Подмена анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом произведения, приведены неубедительные аргументы.
297.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №4»	Швидко Андрей Александрович	Незачет по критерию №2. При обращении к художественному произведению представляет примитивный пересказ, передающий преимущественно последовательность событий.
298.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №4»	Курпухина Елизавета Денисовна	Незачет по критерию №2. Трудности с подбором аргументов, формулировкой выводов, не проанализировала художественный текст.
299.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ №8»	Икизли Богдан Дмитриевич	Незачет по критерию №1. Не сумел сформулировать главную мысль сочинения и последовательно изложить её. Неудачно подобрал второй аргумент. Нарушил логические и смысловые связи. Исказил содержание литературного произведения.

300.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»	Капралов Арсений Сергеевич	Незачет по критерию №1. Не раскрыл тему сочинения. Не сумел выявить ключевое слово. Направил свои рассуждения в направление, далеком от темы.
301.	Подпорожский	МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»	Веклич Максим Витальевич	Незачет по критерию №1. Не сумел сформулировать главную мысль сочинения и последовательно изложить её. Исказил содержание литературного произведения.
302.	Подпорожский	МБОУ «Вянинская школа-интернат»	Софонтьева Зарина Мухаммадиевна	Незачет по требованию №1. Объем сочинения - 248 слов.
303.	Подпорожский	МБОУ «Вянинская школа-интернат»	Смирнова Карина Юрьевна	Незачет по критерию №1. Не показала умения строить рассуждение, доказывая свою позицию. Аргументы сформулированы, но не связаны с примерами. Примеры из литературы представляют собой пересказ.
304.	Подпорожский	МБОУ «Вознесенский образовательный центр»	Савельева Наталья Павловна	Незачёт по критерию №1. Не назвала жизненные ориентиры, которые помогают человеку на пути к счастью. Приведены нешлохие литературные аргументы, но перелуганы понятия «цель» и «ориентиры».
305.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №1»	Лившиц Дарья Сергеевна	К2 В сочинении литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)
306.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	Колос Эвелина Николаевна	К1 Сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме
307.	Сланцевский		Коптяев Никита Вячеславович	К2 В сочинении литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)
308.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	Мещанинов Максим Андреевич	К2 В сочинении существенно искажено содержание выбранного текста
309.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	Сильченко Карина Сергеевна	К2 В сочинении литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)
310.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №2»	Танделов Виталий Сергеевич	К2 В сочинении литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)
311.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №3»	Молчанов Кирилл Алексеевич	К2 Сочинение написано без опоры на литературный материал
312.	Сланцевский	МОУ «Сланцевская СОШ №6»	Соколова Кристина Александровна	К2 В сочинении существенно искажено содержание выбранного текста
313.	Сланцевский	МОУ «Старопольская СОШ»	Шеренкова Мария Петровна	К1 Сочинение не соответствует теме, в нем нет сформулированного тезиса.
314.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №2	Штигель Ольга Юрьевна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
315.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №2	Новиков Алексей Николаевич	Не раскрыта тема сочинения (К1)
316.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №3»	Чернов Дмитрий Геннадьевич	Не раскрыта тема сочинения (К1)
317.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №3»	Кальницкий Никита Андреевич	Не раскрыта тема сочинения (К1)
318.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №3»	Ерина Маргарита Николаевна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
319.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №3»	Брагин Егор Романович	Не раскрыта тема сочинения (К1)
320.	Сосновый Бор	МБОУ «Гимназия №5»	Шелепова Екатерина Васильевна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
321.	Сосновый Бор	МБОУ «Гимназия №5»	Уладышева Анастасия Васильевна	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
322.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №6»	Зазяблая Юлия Романовна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
323.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №6»	Гаврилов Даниил Евгеньевич	Не раскрыта тема сочинения (К1)
324.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №6»	Киселев Егор Дмитриевич	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
325.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №6»	Кожемякина Анна Андреевна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
326.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №7»	Ярочкина Ксения Александровна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
327.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №7»	Михайлов Павел Сергеевич	Количество слов менее 250 (Тр1)

328.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №7»	Архипов Михаил Данилович	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
329.	Сосновый Бор	МБОУ «Лицей №8»	Винниченко Кирилл Дмитриевич	Не раскрыта тема сочинения (К1)
330.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №7»	Баранецкий Максим Евгеньевич	Не раскрыта тема сочинения (К1)
331.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №9»	Шнель Герман Денисович	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
332.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №9»	Леонова Екатерина Васильевна	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
333.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №9»	Лутовик Алина Олеговна	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
334.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №9»	Соколова Елена Витальевна	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
335.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №9»	Задорина Диана Романовна	Не раскрыта тема сочинения (К1)
336.	Сосновый Бор	МБОУ «СОШ №9»	Грузин София Владимировна	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
337.	Сосновый Бор	АННО «Сосновоборская частная школа»	Савинов Илья Романович	Литературные аргументы не соответствуют теме (К2)
338.	Сосновый Бор	АННО «Сосновоборская частная школа»	Геркият Артемий Александрович	Не раскрыта тема сочинения (К1)
339.	Тихвинский	МОУ «Гимназия №2»	Турта Арём Алексеевич	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
340.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 7»	Авиасов Амаль Ринатович	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
341.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 7»	Иванова Юлиана Игоревна	Получила «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
342.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Зубкова Дарья Романовна	Получила «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
343.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Безик Ян Михайлович	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
344.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Соловых Егор Александрович	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
345.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Стукалин Кирилл Максимович	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
346.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Шамшаев Георгий Алексеевич	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
347.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Башкин Александр Владимович	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
348.	Тихвинский	МОУ «Лицей № 8»	Петровых Федор Романович	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
349.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Ардышев – Круткин Арсений Дмитриевич	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
350.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Борышнев Виктор Викторович	Получила «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
351.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Ковалева Юлия Ивановна	Получила «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
352.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Курилова Владислава Руслановна	Получила «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
353.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Михайлова Елизавета Александровна	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
354.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Николаева Дарья Сергеевна	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
355.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова»	Фокин Дмитрий Максимович	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
356.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 4»	Петров Данил Васильевич	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
357.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 5»	Помелова Алиса Сергеевна	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»
358.	Тихвинский	МОУ «СОШ № 5»	Михайлова Эльвира	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»

			Александровна			
359.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 5»	Галайку Карина Витальевна	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»	
360.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 5»	Оленев Егор Вячеславович	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	
361.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 5»	Кискул Никита Иванович	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»	
362.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 9»	Ларионов Кирилл Александрович	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	
363.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 9»	Тарасов Ярослав Юрьевич	Получил «незачет» по критерию 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	
364.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 9»	Зубарева Екатерина Николаевна	Получила «незачет» по требованию 1. Количество слов менее 250 (0). Не приступила к работе.	
365.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 9»	Кузнецова Елена Николаевна	Получила «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»	
366.	Тихвинский		МОУ «СОШ № 9»	Ефимов Роман Станиславович	Получил «незачет» по критерию 1. «Соответствие теме»	
367.	Тосненский		МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно»	Шубина Юлия Петровна	К1 – сочинение не соответствует теме	
368.	Тосненский		МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно»	Шарафутдинов Артем Андреевич	К1 – сочинение не соответствует теме	
369.	Тосненский		МБОУ «Сельцовская СОШ»	Антипова Александра Игоревна	К2 – аргументация (привлечение литературного материала)	
370.	Тосненский		МБОУ «Сельцовская СОШ»	Исаев Арсений Дмитриевич	К1 – сочинение не соответствует теме	
371.	Тосненский		МКОУ «Ульяновская СОШ № 1»	Панин Никита Андреевич	К1 – сочинение не соответствует теме	
372.	Тосненский		МКОУ «Новолиснская СОШ-интернат»	Максимова Мария Юрьевна	К1 – сочинение не соответствует теме	
373.	Тосненский		МКОУ «Новолиснская СОШ-интернат»	Максименко Дмитрий Артемович	К2 – аргументация (привлечение литературного материала)	
374.	Тосненский		МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»	Рыбка Александр Александрович	К1 – сочинение не соответствует теме	
375.	Тосненский		МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»	Таненя Ангелина Александровна	К1 – сочинение не соответствует теме	
376.	Тосненский		МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»	Туманова Жасмин Рафиковна	К1 – сочинение не соответствует теме	
377.	Тосненский		МБОУ «СОШ №2 г. Никольское»	Шевченко Виктория Валерьевна	К1 – сочинение не соответствует теме	