



**КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования

**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)**

197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д.25-а литер А

Телефон: (812) 372-50-39, факс: (812) 372-53-92, <http://loiro.ru>, e-mail: office@loiro.ru
ОКПО 46241861, ОГРН 1024701243390, ИНН 4705016800 / КПП 781301001

02.06.2022 № 352

На № 19-13887/2022 от 26.05.2022

Результаты экспертного обсуждения

Председателю комитета общего и
профессионального образования
Ленинградской области

Ребровой В.И.

Уважаемая Вероника Ивановна!

В соответствии с письмом 19-13887/2022 от 26.05.2022 направляем Вам результаты экспертного обсуждения реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях дошкольного, общего, профессионального образования Ленинградской области в рамках конференции «Современное воспитание: задачи, проблемы, перспективы развития».

Приложение в электронном виде на 13 л.

Проректор
по учебно-методической деятельности

М. А. Шаталов

Исп.: Васютенкова И.В.
Тел.: 8 (812) 372-53-97 (доб. 208)

Экспертное заключение
по итогам работы экспертной сессии в рамках виртуальной лаборатории
«Проектирование и внедрении рабочих программ воспитания»
23.03.2022

Экспертная сессия была организована в рамках областной конференции «Современное воспитание: задачи, проблемы, перспективы развития» в очно-дистанционном формате. Экспертное сообщество было представлено:

- разработчиками примерных рабочих программ воспитания ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (Казначеева Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, Теплова Анна Борисовна Кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник»);
- федеральным куратором (Васютенкова И.В., заведующий кафедрой педагогики и психологии ГАОУ ДПО «ЛОИРО»), региональными тьюторами (Бурим Надежда Владимировна, ст. преподаватель кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО», Бутина Ольга Анатольевна, ст. преподаватель кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО «ЛОИРО») муниципальные тьюторами, представителями педагогических команд – участников апробации примерных рабочих программ воспитания в Ленинградской области, специалисты органов МОСУ и районных методических служб;
- руководителями методических объединений классных руководителей, заместители по воспитательной работе, педагогическими работниками образовательных организаций.

Экспертному сообществу был представлен опыт апробации и реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях системы дошкольного общего и профессионального образования:

- «Модель уклада в структуре рабочей программы воспитания ДОО» - Бутина Ольга Анатольевна, старший преподаватель кафедры

- дошкольного образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», региональный тьютор апробации рабочих программ воспитания в Ленинградской области;
- «Проектирование модели уклада ДОО г. Сосновый Бор на основе традиционных городских мероприятий» - Бучинская Ольга Валентиновна, методист Городского методического кабинета г. Сосновый Бор, муниципальный тьютор апробации рабочих программ воспитания в Ленинградской области;
 - «Проектирование и реализация рабочей программы воспитания ДОО: физическое и оздоровительное направление» - Францева Александра Викторовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад №18»; Субботина Галина Владимировна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад №5»;
 - «Место игры в проектировании и реализации рабочей программы воспитания ДОО» - Бурим Надежда Владимировна, старший преподаватель кафедры дошкольного образования ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», региональный тьютор апробации рабочих программ воспитания в Ленинградской области; Виноградова Наталья Руслановна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 1 г. Выборга», муниципальный тьютор апробации рабочих программ воспитания в Ленинградской области;
 - «Особенности и результаты реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях муниципального района» - Панкратова Надежда Николаевна, главный специалист отдела общего образования комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области; Бурхайло Лариса Валентиновна, заместитель директора по воспитательной работе, МБОУ «СОШ №3 г. Никольское» Тосненского района; Воронина Елена Валерьевна, заместитель директора по воспитательной

работе, МОУ «Гарболовская СОШ» Всеволожского района, муниципальный тьютор в Ленинградской области;

- «Внедрение рабочей программы воспитания в систему СПО: поиск, проблемы пути решения» – Пискунова Рената Владимировна, преподаватель специальных дисциплин ГАПОУ «ЛО Кировский политехнический техникум», муниципальный тьютор апробации рабочих программ воспитания в Ленинградской области; Макарова Елена Васильевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБПОУ «ЛО Подпорожский политехнический техникум», муниципальный тьютор апробации рабочих программ воспитания в Ленинградской области.

Представленный практический опыт апробации и реализации рабочих программ воспитания получил одобрение и положительную оценку экспертного сообщества.

Также участники экспертной сессии в количестве 55 человек прошли анкетирование, целью которого было выявление эффективности реализации рабочей программы воспитания. Анализ состава участников опроса в соответствии со стажем педагогической деятельности представлен на диаграмме (рис.2) и позволяет сделать вывод о том, что наиболее многочисленную группу составляют респонденты со стажем работы 11-15 лет (23,6%) и 37-45 лет (20%).



Рис. 1 Распределение респондентов в соответствии со стажем педагогической деятельности

Качественной характеристикой исследуемой группы педагогических работников является такой показатель как наличие квалификационной категории. Согласно полученным данным (рис.2) 60% имеют высшую и 27,3% первую квалификационную категорию, что свидетельствует о высоком уровне профессиональной компетенции участников опроса.

квалификационная категория (%)

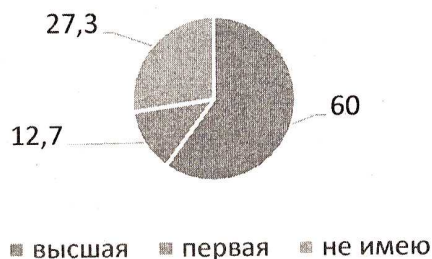


Рис.2 Распределение респондентов в соответствии с наличием квалификационной категории

В ходе опроса свое мнение высказали представители всех уровней системы образования Ленинградской области. Вместе с тем следует отметить, что согласно полученным данным (рис.3) подавляющее большинство респондентов – представители системы общего образования (60%), самой малочисленной оказалась группа представителей профессионального образования (9,1%), на втором месте по численности представители системы дошкольного образования (30,9%).

представленность уровней системы образования (%)

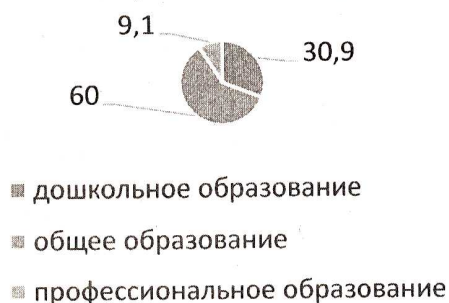


Рис. 3 Распределение респондентов по уровням системы образования, которые они представляют

Анализ профессиональной принадлежности участников опроса (рис. 4) показал, что наиболее многочисленная группа (69,1%) представлена управленцами (заместители директора общеобразовательных организаций, заведующий дошкольной образовательной организацией). Также среди опрошенных - воспитатели (14,5%), учителя (10,9%), методисты (3,6%).

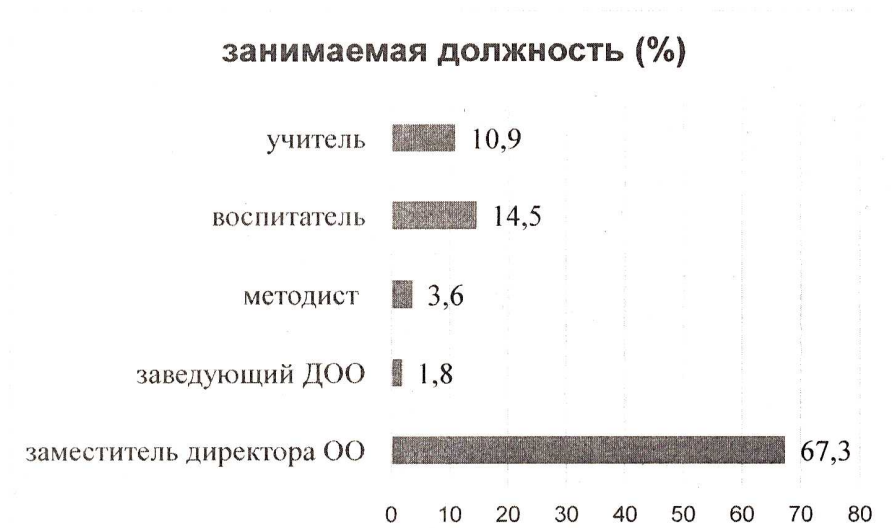


Рис.4 Распределение респондентов в соответствии с занимаемой должностью

Важно отметить, что подавляющее большинство участников опроса (92,7%) принимают участие в апробации или реализации рабочей программы воспитания – управленческие кадры (заместители директора, заведующий) Также в число опрошенных вошли воспитатели (14,5%), учителя (10,9%), методисты (3,6%).

Особого внимания заслуживает анализ ответов (рис. 4), характеризующих мотивацию участия респондентов в апробации/реализации рабочей программы воспитания. Выявлено, что внутренняя мотивация присуща 27,3% участникам опроса, о внешней мотивации заявили 14,5% педагогов. Наиболее многочисленную группу составили те, кто приняли участие в апробации по совместному решению с коллегами.

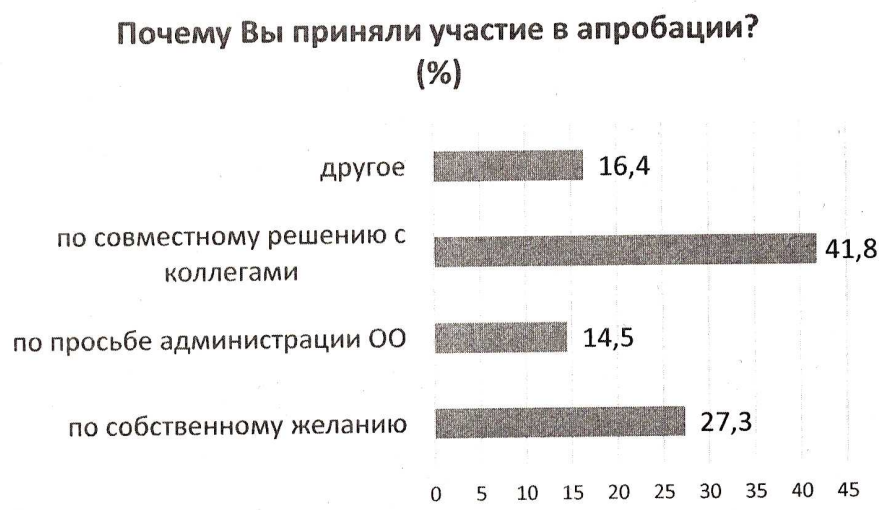


Рис.5 Распределение респондентов по типу мотивации участия в апробации (%)

Полученные данные (рис. 5) свидетельствуют о том, что для подавляющего большинства респондентов (89,1%) работа в рамках апробации и внедрения рабочих программ воспитания интересной. Из них полезной эту деятельность считают 85,5%, а не полезной 3,6%.

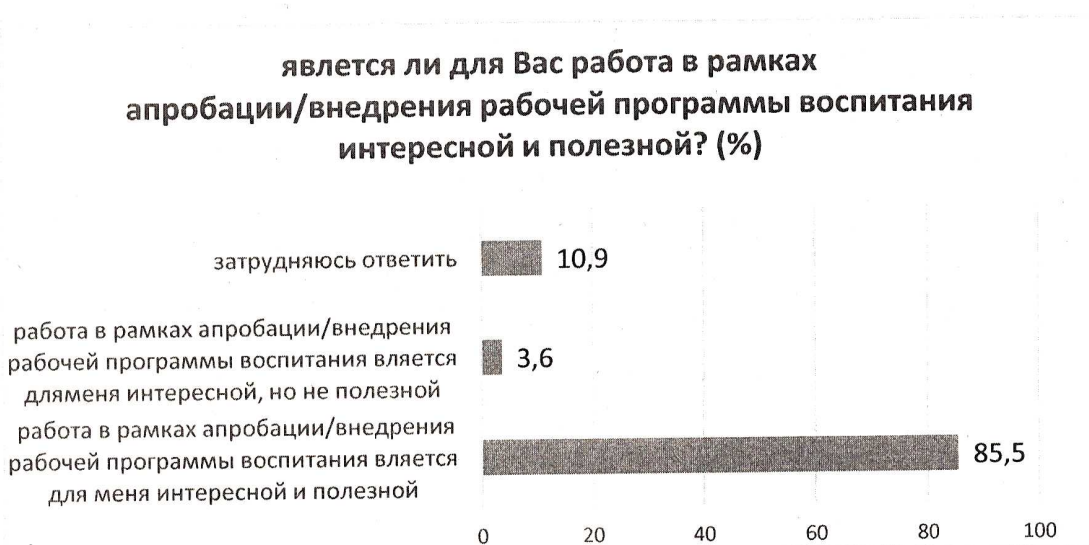


Рис. 6 Распределение ответов респондентов, характеризующих интерес и пользу участия в апробации/внедрении рабочей программы воспитания (%)

Согласно мнению 32,7% участников опроса такой компонент рабочей программы воспитания как требования к ресурсному обеспечению воспитательной работы нуждаются в доработке и корректировке. 27,3% полагают, что существует необходимость совершенствования компонента,

раскрывающего основные направления самоанализа. Для 20% респондентов оказалась востребованной корректировка целевых ориентиров и планируемых результатов примерной рабочей программы воспитания (рис.6).

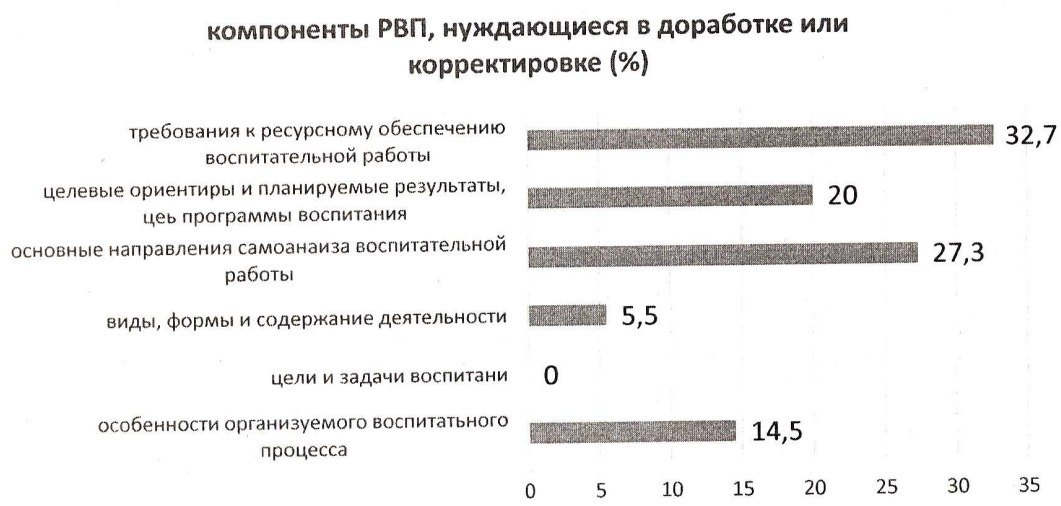


Рис.7 Распределение ответов относительно необходимости доработки или корректировки компонентов РВП (%)

В ходе опроса респондентам было предложено оценить по пяти балльной системе ряд компонентов и характеристик рабочей программы воспитания. Так, результаты, представленные на диаграмме (рис.7), показывают, что 50,9% респондентов оценили структуру программы в 4 балла, 25,5% - в 5 баллов.

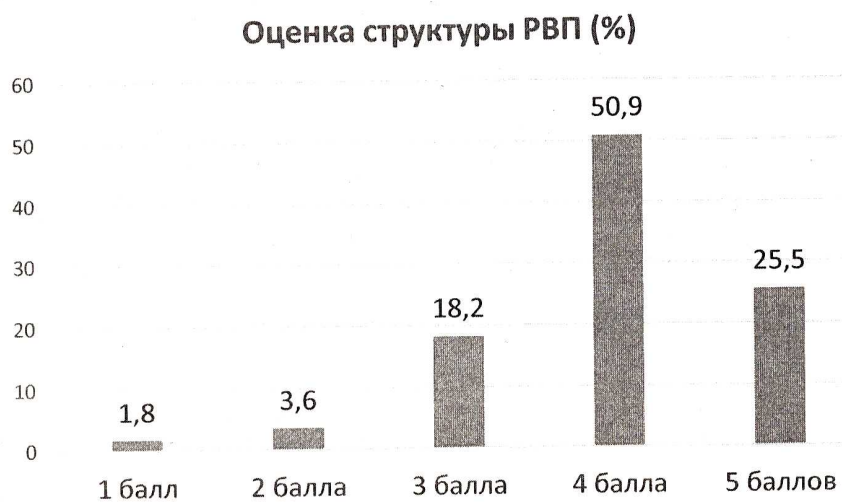


Рис. 8 Распределение оценок структуры РВП респондентами (%)

Анализ диаграммы, иллюстрирующей оценку логики рабочей программы воспитания (рис.8), позволяет сделать вывод о том, что, 25,5% участников опроса полностью удовлетворены данной характеристикой программы, 50,9% оценили ее в 4 балла.

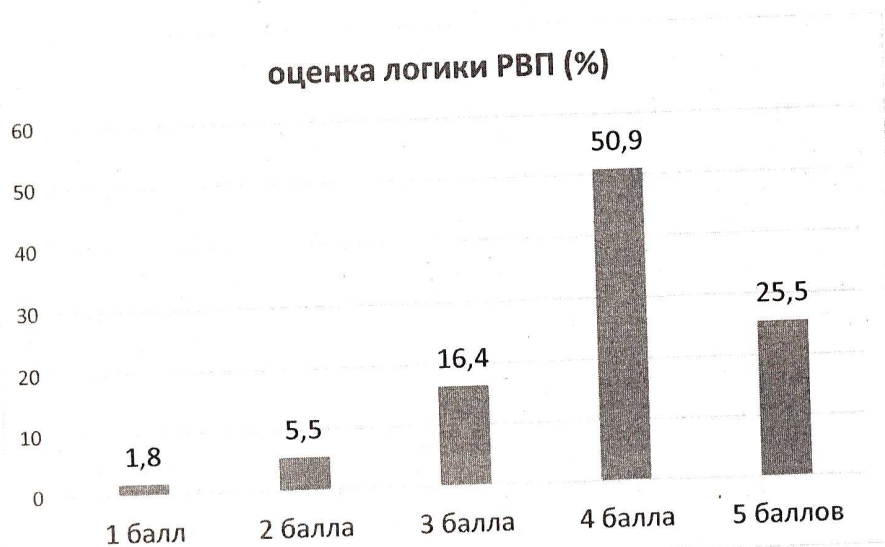


Рис. 9 Распределение оценок логики РВП респондентами (%)

Проведенный опрос вывил, что 70,9% респондентам рабочая программа воспитания в значительной степени помогает системно выстроить процесс воспитания в образовательной организации. В тоже время 29,1% опрошенных ощущают такую помощь в незначительной степени (рис. 9).

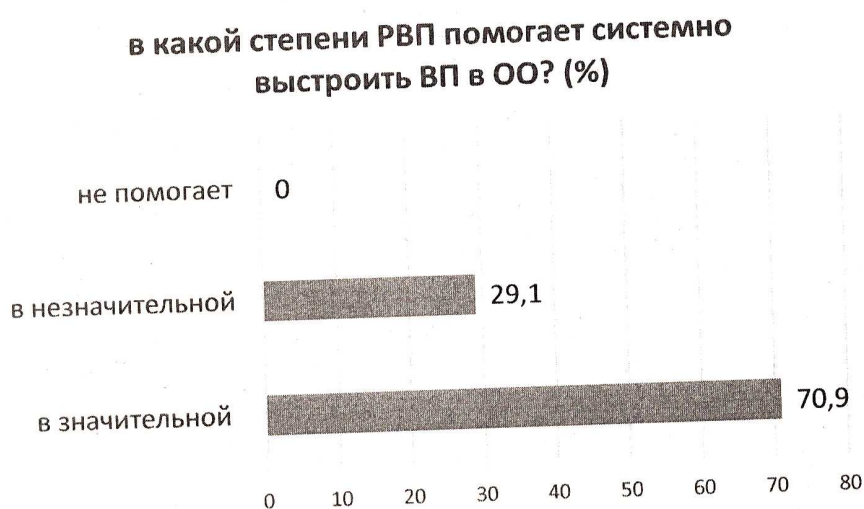


Рис. 10 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в системном построении воспитательного процесса в ОО (%)

Анализ полученных результатов (рис.10) показал, что по мнению 70,9% респондентов рабочая программа воспитания в значительной степени помогает задать векторы воспитательного процесса. В то время как 27,3% ощущают такую помощь в незначительной степени.

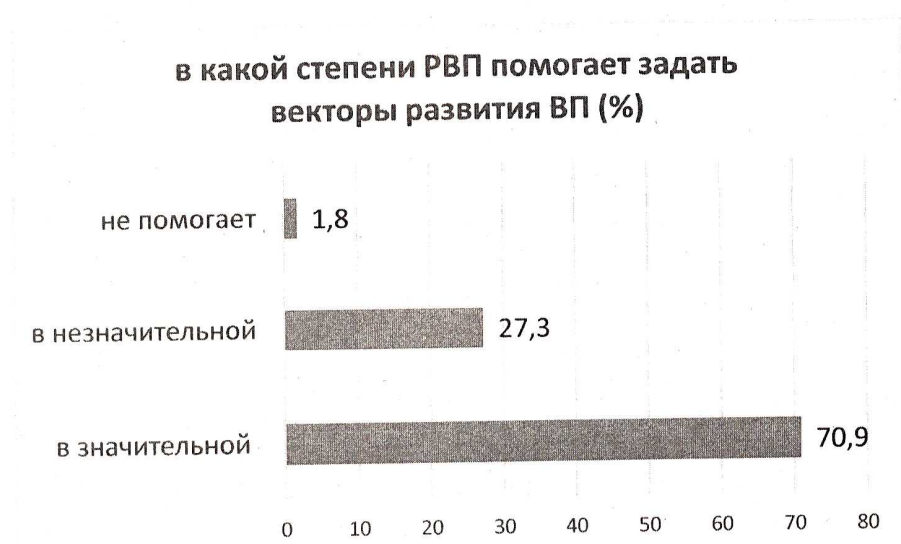


Рис. 11 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в определении педагогами векторов развития ВП (%)

Оценивая рабочую программу воспитания с точки зрения содействия раскрытия воспитательного потенциала урока/ учебного занятия, самоуправления, волонтерства, медиа в ОО 67,3% опрошенных посчитали, что она в значительной степени влияет на эти процессы. Незначительную степень влияния на раскрытие воспитательного потенциала основных компонентов образовательного процесса отметили 30,9% респондентов (рис. 11).

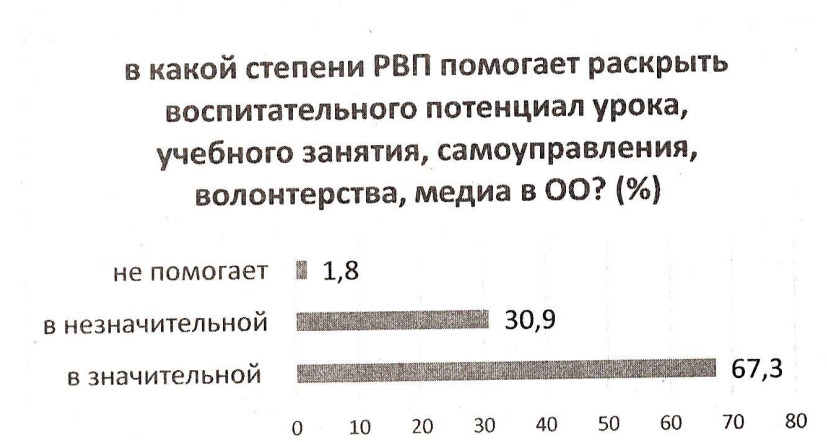


Рис. 12 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в раскрытии урока, учебного занятия, самоуправления, волонтерства, медиа в ОО (%)

Оценивая влияние рабочей программы воспитания на обновление взаимодействия с семьей в решении воспитательных задач, 60% участников опроса посчитали, что она в значительной степени помогает по-новому построить такое взаимодействие, 23,6% оценивают такое влияние незначительным, а по мнению 16,4% респондентов программа не помогает в решении данной задачи (рис. 12).

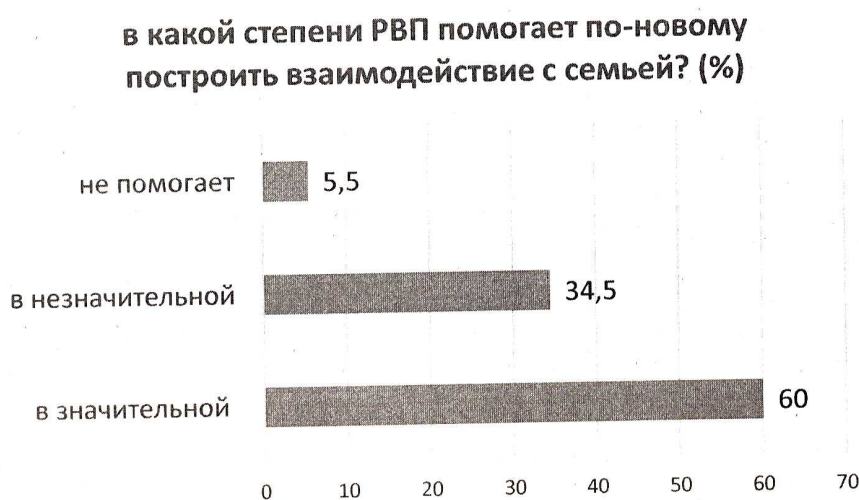


Рис. 13 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в обновлении взаимодействия с семьей (%)

В соответствии с данными, представленными на диаграмме (рис.13) 60% участников опроса, полагают, что рабочая программа воспитания в значительной степени упрощает процесс разработки своих собственных программ в образовательных организациях. Вместе с тем по мнению 23,6% респондентов программа воспитания в незначительной упрощает этот процесс. А 16,4% отмечают отсутствие такой помощи.

Анализ данных в аспекте влияния рабочей программы воспитания на сокращение объема обязательной документации в ОО показал, что по мнению 36,4% участников опроса программа не оказывает влияния на сокращение такой документации, 34,5% считают, что влияние незначительно, 29,1% утверждают, программа оказывает значительное влияние на данный процесс.

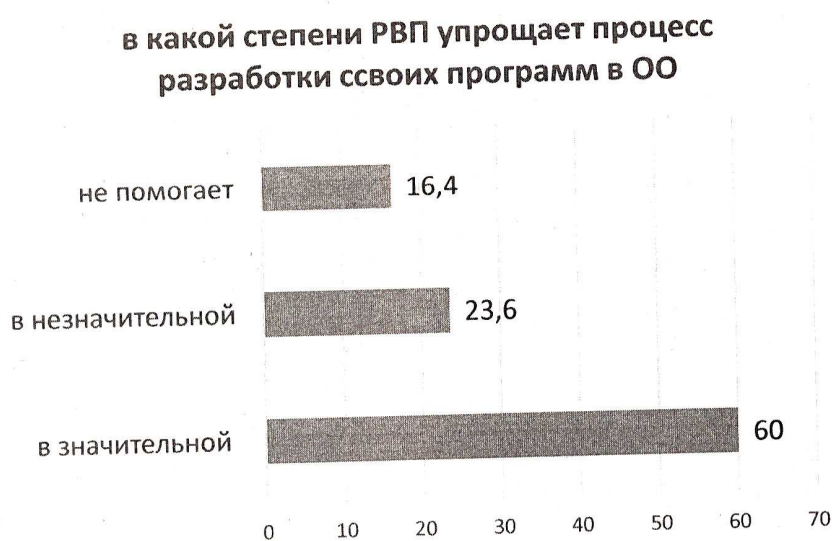


Рис. 14 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в упрощении процесса разработки своих программ воспитания в ОО (%)

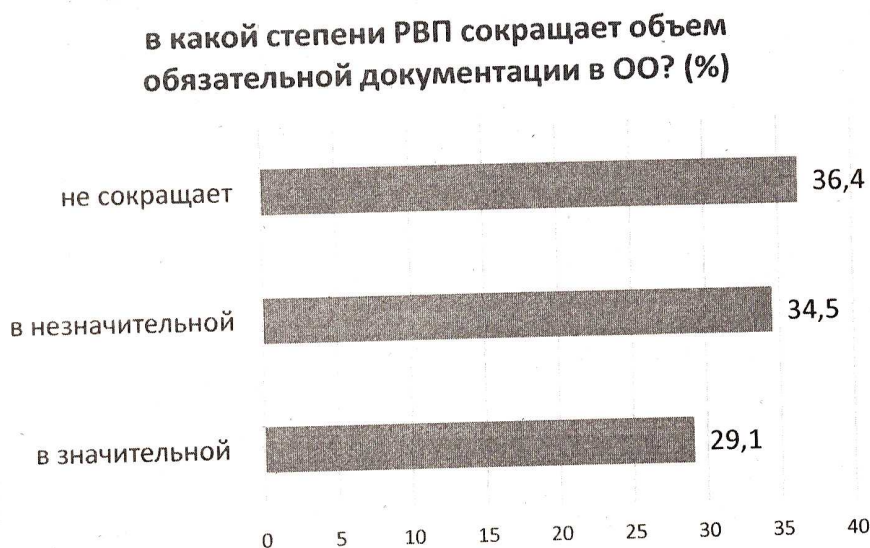


Рис. 15 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в сокращении объема обязательной документации в ОО (%)

В соответствии с результатами, представленными на диаграмме (рис.15) 49,1%% респондентов утверждают, что рабочая программа воспитания в значительной степени позволяет преодолеть мероприятность воспитания, по мнению 38,2% участников опроса программа в незначительной содействует данному процессу, а 12,7% считают, что программа не содействует преодолению обозначенной проблемы.



Рис. 16 Распределение оценок респондентами степени содействия РВП в преодолении мероприятийности воспитания (%)

Участники экспертной сессии также отметили **динамику регионального показателя** «Доля общеобразовательных организаций, в которых органы государственного-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ». По сравнению с 2021 годом участие в разработке рабочих программ воспитания членов ГОУ значительно увеличилось (Рис.17).

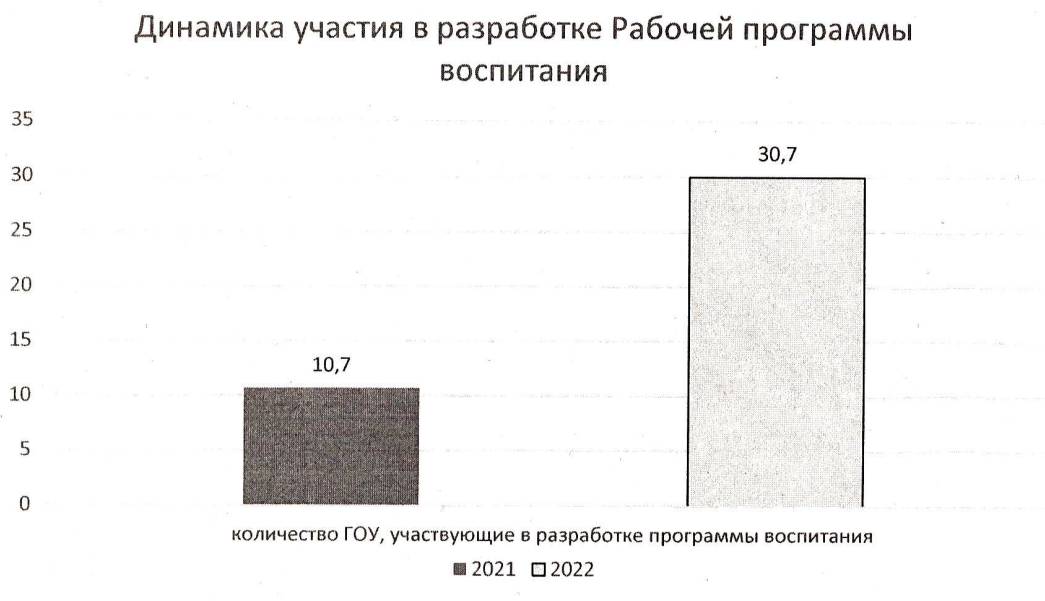


Рис. 17 Динамика участия органов государственного-общественного управления в разработке рабочих программ воспитания (%)

Согласно целевым показателям эффективности реализации стратегии развития воспитания в РФ и региональной программы развития воспитания в Ленинградской области до 2025 года наблюдается динамика доли несовершеннолетних в возрасте от 5 до 18 лет, вовлеченных в мероприятия патриотической направленности от общего числа несовершеннолетних в Ленинградской области с 75,7 % до 83,9% от общего числа обучающихся (Рис.18)

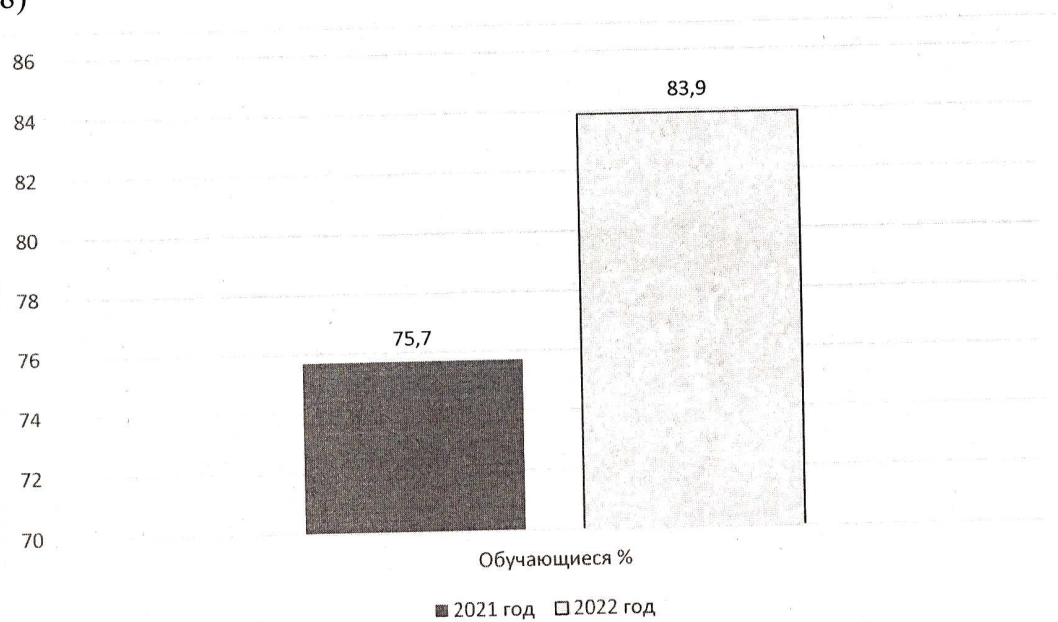


Рис 18. Динамика обучающихся до 18 лет, принимающих участие в мероприятиях патриотической направленности (%)

По результатам проведенных мониторингов выявлено также значительное увеличение количества обучающихся, принимающих участие в Российском движении школьников и движении ЮНАРМИЯ (рис. 19).



Рис. 19. Динамика участия обучающихся в российском движении школьников и движении ЮНАРМИЯ (чел)

Вместе с реализацией рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях эффективнее начали действовать органы ученического самоуправления. Доля общеобразовательных школ, где созданы и действуют органы самоуправления увеличилась с 56% в 2021 году до 88% в 2022 году (на рис 20).

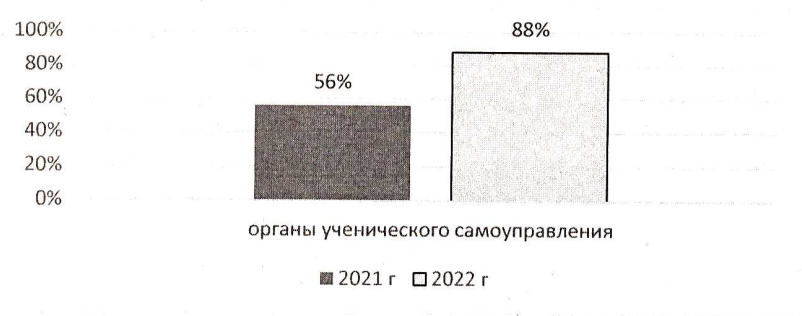


Рис.20 Динамика создания органов ученического самоуправления в ОО Ленинградской области (%).

Вместе с тем участники экспертной сессии на основе своего практического опыта сформулировали ряд позиций, препятствующих эффективной реализации рабочих программ воспитания в части достижения целевых ориентиров воспитания в обучающихся в современной образовательной организации. Большинство поддержали позицию о том, что

зачастую происходит наложение по сроку проведения мероприятий федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, а также наложение мероприятий в рамках учебного плана и внеурочной деятельности. Как следствие, из-за перегруженности мероприятиями не представляется возможным специалистам в области воспитания и педагогам глубоко содержательно проработать и на должном уровне погрузиться в реализацию в полной мере воспитательного потенциала каждого мероприятия. Такая ситуация затрудняет формирование и развитие личностных качеств обучающихся, отодвигает школу от реализации своих запланированных дел от реализации видов деятельности, направленных на проработку внутренних потребностей коллективов обучающихся. Участники выразили свою озабоченность тем, что в образовательных организациях наблюдаются риски усиления мероприятиности, что, по их мнению, противоречит самой идеи и смыслу введения обновленных подходов в воспитании. Также собравшееся экспертное сообщество обратило особое внимание на необходимость зафиксировать приоритет качественных показателей организации воспитательной деятельности в образовательных организациях над количественными.

Федеральный куратор по апробации рабочих программ воспитания от Ленинградской области, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГАОУ ДПО «Ленинградский институт развития образования», к.п.н., доцент.

Васютенкова И.В.