



**КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**
(ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)

197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., д.25-а литер А

Телефон: (812) 372-50-39, факс: (812) 372-53-92, <http://loiro.ru>, e-mail: office@loiro.ru
ОКПО 46241861, ОГРН 1024701243390, ИНН 4705016800 / КПП 781301001

22.09.2022 № 659

**Информационная справка об оценке эффективности принятых мер и
проведенных мероприятий в 2021-2022 учебном году**

В сентябре 2022 года в целях подготовки к региональной конференции по качеству образования в Ленинградской области был проведен анализ эффективности принятых мер и проведенных мероприятий, направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях Ленинградской области.

Анализ эффективности принятых мер проводился **в период с 05 сентября по 20 сентября 2022 года.**

Для проведения анализа **использовались** данные о результатах ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, результатах региональных мониторингов, результаты расчета индекса социального благополучия школ, результаты прохождения обучения на курсах повышения квалификации руководителями и педагогами школ.

Данное решение принято с учетом рекомендаций Рособрнадзора о снижении административной нагрузки на муниципалитеты и сокращение региональных мониторинговых исследований. В связи с этим для проведения анализа эффективности принятых мер не проводились повторные измерения показателей, а использовались данные из открытых источников. Повторные измерения региональных показателей будут проведены в соответствии с планом-графиком региональных мониторинговых исследований, представленном в приложении 1 к Концепции региональной системы оценки и управления качеством образования Ленинградской области до 2024 года.

На основании данного анализа были **определены задачи на 2022-2023 учебный год** и сделаны **выводы об уровне эффективности** по каждому из направлений работы.

**1.Эффективность принятых мер и проведенных мероприятий по
обеспечению объективности процедур оценки качества образования**

В региональной системе оценке качества Ленинградской области по результатам оценочных процедур в 2020-2021 году **реализовывались меры и мероприятия, которые способствовали обеспечению объективности процедур оценки качества образования**, среди которых: созданы планы мероприятий, направленные на оказание методической помощи школам с признаками необъективности оценочных процедур, проведен комплекс мероприятий по организации на муниципальном уровне работы со школами, имеющими низкие образовательные результаты и школами с признаками необъективности результатов оценочных процедур, разработаны и направлены в адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, аналитические справки и методические рекомендации о качестве проведения и обеспечении объективности оценивания результатов Всероссийских проверочных работ. На муниципальном уровне были реализованы программы помощи руководителям школ с необъективными результатами и учителям, имеющим профессиональные проблемы.

В целях обеспечения объективности оценки качества образования и укрепления кадрового потенциала образовательных организаций, вошедшими в список Рособнадзора, руководителями и педагогическими коллективами образовательных учреждений Ленинградской области на основе анализа результатов внешних оценочных процедур разработаны и представлены в областной комитет планы мероприятий, направленные на оказание методической помощи школам с признаками необъективности оценочных процедур, обеспечено обучение административных команд образовательных организаций по вопросам объективного оценивания и формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Организованная комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области и проведенные **анализ и оценка эффективности принятых мер** позволяет проследить **положительную динамику по снижению** Результатом проведенных мероприятий стало сокращение школ, демонстрирующих необъективное оценивание с 18 школ в 2020 году до 11 школ в 2021 году.

В ряде районов Ленинградской области прослеживается положительная динамика снижения количества образовательных организаций с завышенными и необъективными результатами: Выборгский, Гатчинский, Кингисеппский, Киришский, Госненский.

Таким образом, **эффективность принятых мер и проведенных мероприятий по обеспечению объективности ВПР можно считать высокой.**

При этом следует отметить, что две школы повторно попали в список школ, демонстрирующие необъективное оценивание: МОУ Красноармейская ООШ» Приозерского района и МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово».

В этих районах необходимо усилить работу по обеспечению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

В 2020-2021 учебном году сократилось количество районов, в которых не созданы муниципальные предметные комиссии с 31% в 2020 году до 16% в 2021 году.

Комитету образования Приозерского муниципального района обеспечить создание муниципальных предметных комиссий для осуществления проверки работ школ, имеющих признаки необъективного оценивания, представителями. Срок – период проведения ВПР 2022.

Эффективность принятых мер и проведенных мероприятий по организации объективной проверки работ обучающихся недостаточная. Необходимо продолжить работу по уменьшению количества школ, демонстрирующих необъективность при оценивании работ обучающихся.

Общее количество независимых/общественных наблюдателей в районе, привлекаемых к участию в оценочных процедурах, в 2021 году составило 4869 человек (97%). В 2020 году 83,7 % от общего количества независимых общественных наблюдателей приняли участие в ВПР 2020.

Увеличение количества общественных наблюдателей связано с тем, что большее количество родителей изъявляет желание присутствовать на ВПР. Следовательно информационно-разъяснительная работа по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов эффективна и ее следует продолжить.

Уменьшилось количество обращений родителей по вопросам ВПР. В 2021 году в адрес комитет поступило 5 письменных обращений по вопросам ВПР и 6 устных обращений. В 2020 году было 8 письменных и 24 устных обращения родителей (законных представителей) несовершеннолетних по вопросам проведения ВПР и оценивания работ обучающихся.

Увеличилось количество публикаций по вопросам проведения ВПР: Сосновый Бор – 210 (в 2020 году – 74); Ломоносовский район – 52 (в 2020 году – 34); Кировский район -88 (в 2020 году – 56); Гатчинский район -41 (в 2020 году – 23); Выборгский район -51 (в 2020 году – 29); Бокситогорский район – 63 (в 2020 году – 43); Тихвинский район – 67 (в 2020 году – 39);

Лодейнопольский – 20 (в 2020 году – 8); Лужский район – 20 (в 2020 году – 12); Подпорожский район – 15 (в 2020 году – 4).

При этом в ряде районов работа по ознакомлению обучающихся и их родителей (законных представителей) с особенностями проведения ВПР продолжает оставаться на недостаточном уровне: Кингисеппский район – 8 публикаций (в 2020 году -12); Киришский район – 7 публикаций (в 2020 году – 5); Сланцевский район – 3 публикации (в 2020 году -2); Волховский район – 2 публикации (в 2020 году – 8); Волосовский район – 1 публикация (в 2020 году 9).

Таким образом, можно сделать вывод о высокой эффективности мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся. Необходимо продолжать разъяснительную работу и просветительскую деятельность с родителями по вопросам проведения ВПР.

Муниципальным органам управления образованием Кингисеппского, Киришского, Сланцевского, Волховского и Волосовского районов необходимо усилить работ по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся.

2.Эффективность обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора

В ходе выездных проверок и ежегодного мониторинга в 2021-2022 учебном году в Ленинградской области **проведена работа по оптимизации графиков диагностических и контрольных работ** в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора. Это способствовало существенному уменьшению количества общеобразовательных организаций, в которых при повторных проверках были обнаружены нарушения или несоответствия при составлении подобных графиков.

На основании изложенного выше можно сделать **вывод о средней эффективности принятых мер и проведенных мероприятий в обеспечении оптимизации графиков проверочных и диагностических работ.**

В целях проведения систематического контроля за оптимизацией графиков диагностических и контрольных работ, а также для осуществления контроля за соответствием количества контрольных и диагностических работ фактическому их проведению в соответствии с данными ГИС СОЛО, разработано Положение о мониторинге графиков оценочных процедур в образовательных организациях Ленинградской области, утвержденное

распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 30 декабря 2021 года № 3392-р. В соответствии с данным Положением мониторинг проводится 2 раза в год.

По итогам проведенного осенью 2021 года и весной 2022 года мониторинга каждый муниципальный район Ленинградской области получил адресные рекомендации по совершенствованию работы в данном направлении.

Выявлены проблемы, связанные с некорректным внесением данных в ГИС СОЛО. Для решения выявленных проблем принято решение о внесении вопроса по оптимизации графиков контрольных работ и корректного ведения ГИС СОЛО в перечень вопросов, рассматриваемых отделом надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования, при проведении профилактических визитов.

3. Эффективность мероприятий, направленных на формирование объективной ВСОКО в общеобразовательных организациях Ленинградской области.

Вопросы повышения качества образования непосредственно связаны с внутренней системой оценки качества образования (ВСОКО). ВСОКО – это система мероприятий и процедур, обеспечивающих получение и анализ своевременной, полной и объективной информации о состоянии и качестве образовательной деятельности, соответствия результатов образовательной деятельности федеральным государственным образовательным стандартам для принятия на этой основе управленческих решений. Цель ВСОКО – обеспечение повышения качества образования.

Выпущенный в 2021 году отделом надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области сборник материалов «Внутренняя система оценки качества образования как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся», рекомендованный к использованию в муниципалитетах, стал своего рода методическим помощником для методических служб районов и руководителей комитетов по образованию и образовательных организаций по формированию объективной ВСОКО.

В этом сборнике не только представлена теория обеспечения функционирования ВСОКО и объективности оценки образовательных результатов с использованием ресурсов ВСОКО, но и Опыт работы муниципальных общеобразовательных учреждений Ленинградской области

по вопросам обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

ВСОКО можно назвать единой площадкой для сбора информации и впоследствии – управления по результатам оценки. Вектор развития системы оценки качества образования в настоящее время направлен на переход от констатации фактов к установлению истинных причин. Именно такой подход реализуется в рамках курсов повышения квалификации по ВСОКО для руководителей (заместителей руководителей) и педагогов образовательных организаций в Ленинградском областном институте развития образования.

Обучение по дополнительным профессиональным программам с января по июнь 2022 года прошел 121 слушатель, планируется, что с сентября по декабрь 2022 года обучение пройдут еще 145 слушателей из всех 18 муниципальных образований Ленинградской области. Обобщенная информация о сроках проведения и количестве слушателей представлена в приложении к аналитической справке. Все слушатели успешно завершили обучение по дополнительным профессиональным программам и получили удостоверение о повышении квалификации соответствующего образца.

Особо следует отметить, что в числе обучающихся на курсах повышения квалификации по ВСОКО были представлены руководители (заместители руководителей) и педагоги из общеобразовательных организаций, имеющих определенный образовательный статус (среди которых есть и включенные в работу по федеральному проекту «500+»):

школы с низкими образовательными результатами – образовательные организации, демонстрирующие низкие образовательные результаты по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ на протяжении двух и более лет;

школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях – общеобразовательные организации, функционирующие в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными ограничениями, депривированным окружением, ограниченными источниками поддержки в связи со своим географическим положением, низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности, высокой долей обучающихся со смешанным языковым составом и разным уровнем владения языком;

неэффективные школы – образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность в относительно благополучных социально-экономических условиях, не имеющие значительных кадровых дефицитов и ресурсных ограничений, но при этом не

показывающих стабильные результаты по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и иных внешних оценочных процедур.

Всего из школ с особым «образовательным статусом» прошли обучение /или завершат его в декабре 2022 года 36 слушателей из 10 муниципальных районов Ленинградской области:

- директора общеобразовательных организаций – 2 человека;
- заместители директора по УВР – 5 человек;
- педагоги – 28 человек;
- учитель-логопед – 1 человек.

В июле-августе 2022 года проведены региональный мониторинг эффективности внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Ленинградской области и региональный мониторинг эффективности управленческой деятельности в общеобразовательных организациях Ленинградской области.

Цель данных мониторингов: определить уровень эффективности управления на основе анализа основных итоговых показателей, непосредственно влияющих на показатели качества образовательного процесса в школе и связанных с прогнозом повышения качества образования.

Недостаточный уровень эффективности управленческой деятельности выявлен в Кировском, Приозерском, Подпорожском муниципальных районах и в Сосновоборском городском округе.

На основании результатов мониторинга каждому муниципалитету направлены рекомендации по совершенствованию ВСОКО.

Учитывая результаты региональных мониторингов и результаты контрольно-надзорных и профилактических мероприятий **сделан вывод о средней эффективности принятых мер и проведенных мероприятий по формированию объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации Ленинградской области.**

Для решения выявленных проблем и обеспечения систематического мониторинга эффективности ВСОКО принято решение о внесении вопроса по эффективности управленческой деятельности и эффективности внутренней системы оценки качества образовательных результатов в перечень вопросов, рассматриваемых отделом надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования, при проведении профилактических визитов.

4. Эффективность принятых мер по выявлению уровня подготовки обучающихся начального общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

Проведенный комплексный сравнительный анализ результатов оценочных процедур за 2020 и 2021 годы позволяет в динамике проследить принятые меры и определить их эффективность для региональной системы оценки качества подготовки обучающихся на уровне основного общего и среднего образования.

В соответствии с анализом результатов регионального мониторинга следует, что учащиеся 4-х классов показывают высокий процент выполнения заданий базового уровня по русскому языку, математике и курсу «Окружающий мир» (84,79; 82,41 и 79,55 соответственно), что говорит о прочном освоении базового содержания каждого из предметов. С заданиями повышенного уровня сложности справились свыше 73% обучающихся по русскому языку и курсу «Окружающий мир» и свыше 62% по математике. Это подтверждает, что педагоги Ленинградской области используют уровневый подход в обучении.

Следует отметить, что со всеми заданиями базового уровня сложности справились 18,71% писавших работу четвероклассников. При этом, со всеми заданиями работы – 9,13%.

Сравнительный анализ среднего процента выполнения по типу заданий (диаграмма 7) показал, что учащиеся успешно справляются с заданиями на выбор ответа (81,4%), демонстрируют хороший уровень выполнения заданий, где требуется дать краткий ответ (78,61%), и затрудняются при формулировании своих рассуждений при формулировании развернутых ответов (61,34%).

Распределение обучающихся по уровням выполнения работы в %

Высокий уровень	9,13
Повышенный уровень	18,71
Средний уровень	54,41
Низкий уровень	17,75

Обобщение полученных данных

- Результаты выполнения заданий диагностической работы сопоставимы по трем предметам и составляют в среднем 76%.

- Выпускники четвертых классов показали высокий процент выполнения заданий базового уровня (82,5%) и повышенного уровня (примерно 70%).
- успешно справились со всеми заданиями диагностической работы 9, 13% четвероклассников.

В целом можно сделать вывод о среднем уровне эффективности принятых мер в этом направлении.

В 2022 году необходимо продолжить работу, направленную на уменьшение количества обучающихся, которые показывают низкий уровень подготовки, а также продолжить работы по оказанию адресной помощи высокомотивированным детям, которые могут показать высокий уровень овладения учебным материалом.

5. Эффективность принятых мер по выявлению уровня подготовки обучающихся основного общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

В связи с тем, что ОГЭ по русскому языку в 2020 году не проводился в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, провести сравнительный анализ результатов итоговой аттестации за 2019-2020 и 2020-2021 учебный год не представляется возможным.

Рассмотрим результаты уровня подготовки обучающихся, завершивших освоение основной образовательной программы основного общего образования на примере данных ГИС СОЛО.

В целом, проведя анализ распределение обучающихся по уровням достижения предметных результатов освоения программы основного общего образования (в %), получаем следующие данные:

Русский язык (2021-2022 уч.год) на основании данных из ГИС СОЛО

Уровень	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.год
Высокий уровень	6,42	7,24
Повышенный уровень	14,43	16,27
Средний уровень	68,94	66,85
Низкий уровень	10,21	9,64

Математика (2021-2022 учебный год) на основании данных из ГИС СОЛО

Уровень	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.год
Высокий уровень	3,72	5,38
Повышенный уровень	14,12	14,29
Средний уровень	69,71	69,81
Низкий уровень	12,45	10,52

Представленные данные показывают, что, несмотря на наличие положительной динамики результатов внешних оценочных процедур, результаты промежуточной аттестации по результатам двух учебных лет сопоставимы.

Однако, необходимо обратить внимание, что количество обучающихся, показывающих низкий уровень предметных результатов по математике выше. В связи с этим в 2022-2023 учебном году необходимо организовать работу по использованию учителями математики более эффективных форм индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися, а также совершенствовать формы работы с высокомотивированными обучающимися, показывающими повышенный и высокий уровень предметных результатов.

В целом можно сделать вывод о среднем уровне эффективности принятых мер в этом направлении.

6. Эффективность принятых мер по выявлению уровня подготовки обучающихся среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).

По результатам государственной итоговой аттестации осуществлялся анализ успешности освоения во время оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ) умений по предмету русский язык в 2021 году по сравнению с 2020 годом. Средний тестовый балл в 2021 г. повысился на 2,38% по сравнению с аналогичным показателем 2020 г. и превышает аналогичный показатель 2019 г на 2,46%. ОГЭ по русскому языку в 2020 году не проводился в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. ЕГЭ по математике сдавался в 2020 году только на профильном уровне.

Положительная динамика образовательных результатов наблюдается и по предметам «Литература», хоть и только при выполнении заданий базового уровня ОГЭ и повышенного уровня в ЕГЭ.

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2019-2020 гг. и 2020-2021 учебный год можно судить о положительной динамике в усвоении учащимися большого количества проверяемых умений/ элементов содержания предметов «История» и «Обществознание».

По сравнению с 2020 годом в 2021 году на ВПР по биологии (6-9 классы) были **получены более высокие результаты** при выполнении всех заданий. С работой обучающиеся справились успешнее. В 2020 году в связи с переносом выполнения работы и изменением спецификации работы результаты снизились. Сравнительный анализ показал **достаточно стабильные результаты** ВПР по биологии в 11 классах за последние три года. Имеется некоторая положительная динамика в умениях решать элементарные биологические задачи, находить информацию о биологических объектах. Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по биологии в 2020 году показал, что в целом обучающиеся справились с заданиями работы, освоили основные предметные знания и общеучебные умения.

За последние три года наблюдается **отрицательная динамика результатов ЕГЭ** по биологии в Ленинградской области. Доля участников, не достигших минимального балла, увеличилась с 9% до 11,86%. Почти в 2 раза в сравнении с результатами 2019 года уменьшилась доля участников экзамена, получивших от 81 и более баллов, и составила 2,5%.

В результате анализа итоговых процедур внешней оценки за период 2020-2021 и 2021-2022 учебного года можно судить о **положительной динамике** в усвоении учащимися большого количества проверяемых умений/ элементов содержания предмета «География», «Химия», «Информатика», «Английский язык».

Используя данные ГИС СОЛО и проведя анализ распределения обучающихся по уровням достижения предметных результатов освоения программы среднего общего образования (в %), получаем следующие данные:

Русский язык (2021-2022 уч.год) на основании данных из ГИС СОЛО

Уровень	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.год
Высокий уровень	8,32	9,57
Повышенный уровень	18,21	20,31
Средний уровень	67,04	65,06
Низкий уровень	6,43	5,06

Математика (2021-2022 учебный год) на основании данных из ГИС СОЛО

Уровень	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.год
Высокий уровень	4,83	5,78
Повышенный уровень	15,38	16,19
Средний уровень	71,97	71,6
Низкий уровень	7,82	6,43

Представленные данные показывают, что, несмотря на наличие положительной динамики результатов внешних оценочных процедур, результаты промежуточной аттестации по результатам двух учебных лет сопоставимы.

Однако, необходимо обратить внимание, что количество обучающихся, показывающих низкий уровень предметных результатов по математике выше.

При этом следует отметить, что достаточно большое количество обучающихся показывают средний уровень предметных результатов.

В связи с этим в 2022-2023 учебном году необходимо организовать работу по использованию учителями математики более эффективных форм индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися, а также совершенствовать формы работы с высокомотивированными обучающимися, показывающими повышенный и высокий уровень предметных результатов.

В целом можно сделать вывод о среднем уровне эффективности принятых мер в этом направлении.

Достигнутые эффекты положительной динамики результатов внешних оценочных процедур может объясняться той системной работой, которая проводится комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области и Ленинградским областным институтом развития образования.

Среди основных мер, которые были предприняты региональной системой образования и которые позволили получить ожидаемые эффекты в плане положительной динамики, это:

корректировка программ повышения квалификации учителей, составление индивидуальных образовательных маршрутов по выявленным профессиональным дефицитам;

включение в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей Ленинградской области новых учебных модулей по технологиям подготовки к ВПР, ЕГЭ и ОГЭ на основе результатов внешних оценочных процедур;

организация стажировочных площадок (для демонстрации и диссеминации эффективного опыта подготовки обучающихся к ГИА) и использование в работе педагогов успешных практик по системе оценке качества подготовке обучающихся;

создание адресных методических рекомендаций и учебно-методических пособий по результатам анализа мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся;

проведение учебно-методических семинаров и вебинаров для руководителей районных методических объединений с включением вопросов по объективности оценивания, результатам внешних оценочных процедур, типичным ошибкам обучающихся, формированию объективной ВСОКО в образовательной организации.

7. Эффективность принятых мер по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов.

Анализ эффективности принятых мер и проведенных мероприятий в данном направлении проводился на основании анализа результатов регионального мониторинга по проверке уровня сформированности метапредметных результатов (смысловое чтение и умение работать с информацией) в 8 классах общеобразовательных школ Ленинградской области.

Диагностика 2022 года позволяет проследить динамику на основе повторного измерения показателей по сравнению с 2018 годом, когда подобный мониторинг проводился среди учащихся 5 классов (которые в 2022 году стали восьмиклассниками) общеобразовательных организаций Ленинградской области. Результаты диагностики уровня сформированности метапредметных результатов в 8 классах будут сопоставлены с результатами, полученными при диагностике тех же обучающихся в 2018 году.

В диагностике познавательных метапредметных умений по смысловому чтению и умению работать с информацией приняли участие 2192 учащихся из 75 образовательных учреждений 18 муниципальных образований, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования, что составляет 15% от общего количества учащихся и при доверительном интервале в 5% составляет доверительную вероятность в 98%.

В октябре 2018 года диагностика по уровню достижения метапредметных результатов проводилась среди 3236 учащихся 5 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области. В 2022 году для диагностики были выбраны те же школы, что и в 2018. Для того чтобы проследить динамику метапредметных образовательных результатов, диагностики были проведены в 8 классах (которые в 2018 году были 5 классами).

По результатам выполнения работы средний балл составил 12,78 (Мах–18 баллов, средний процент выполнения заданий теста 70,00%).

Менее 10 баллов (доля обучающихся, не достигших базового уровня) за выполнение заданий работы получили 12,00% учащихся. Доля обучающихся, **достигших повышенного уровня** (по результатам выполнения заданий достигли 15 баллов и выше) – 30,57% восьмиклассников. Более половины обучающихся (57,44%) **показали базовый уровень** освоения познавательных универсальных учебных действий по смысловому чтению и умению работать с информацией.

*Распределение учащихся по уровням овладения познавательными УУД
(смысловое чтение, работа с информацией)*

Уровень подготовки	Доля обучающихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки	
	2018 год (5 класс)	2022 год (8 класс)
Не достигли базового уровня	14,57%	12,00%
Базовый уровень	63,79%	57,44%
Повышенный уровень	21,64%	30,57%

Из данных сравнения результатов видно, что количество обучающихся, которые не достигли базового уровня уменьшилось на 2,27%. При этом на 8,93% увеличилось количество обучающихся, которые показали повышенный уровень освоения познавательных универсальных учебных действий по смысловому чтению и умению работать с информацией.

Исходя из анализа полученных данных можно сделать **вывод, что проводимые в Ленинградской области мероприятия, направленные на формирование метапредметных результатов, и принимаемые регионом меры имеют высокий уровень эффективности.**

Для продолжения работы в данном направлении комитет рекомендует муниципальным органам управления образованием увеличить количество школ, принимающих участие в реализации региональной инновационной программы: «Метапознание в обучении: формирование умения учиться и преодоление учебной неуспешности».

В настоящее время данная региональная инновационная программа реализуется по следующим направлениям:

«Метапознание и развитие навыков саморегулируемого учения» - школы Выборгского и Ломоносовского муниципальных районов
«Метакогнитивное обучение в преодолении учебной неуспешности» - школы Волховского и Тихвинского муниципальных районов;

«Рефлексивное обучение как средство развития метапознания» - школы Сланцевского и Тосненского муниципальных районов;

«Метакогнитивные образовательные технологии как способ формирования и развития функциональной грамотности» - школы Ломоносовского муниципального района.

8. Эффективность принятых мер и проведенных мероприятий по оценке функциональной грамотности

Анализ эффективности принятых мер и проведенных мероприятий по оценке функциональной грамотности осуществлен на основании результатов региональных мониторинговых исследований, которые проводились весной 2021 года, осенью 2021 года и весной 2022 года.

Данный анализ проведен в мае 2022 года.

Анализ выполнения входной диагностики по читательской грамотности

Уровень	Апрель 2021 года	Октябрь 2021 года	Апрель 2022 года
Недостаточный	5%	5%	5%
Низкий	16%	12%	10%
Средний	38%	42%	40%
Повышенный	35%	37%	38%
Высокий	6%	8%	7%

Анализ выполнения входной диагностики по математической грамотности

Уровень	Апрель 2021 года	Октябрь 2021 года	Апрель 2022 года
Недостаточный	13%	12%	10%
Низкий	27%	24%	21%
Средний	35%	38%	41%
Повышенный	20%	21%	23%
Высокий	4%	5%	5%

Анализ выполнения входной диагностики по естественнонаучной грамотности

Уровень	Апрель 2021 года	Октябрь 2021 года	Апрель 2022 года
Недостаточный	18%	20%	18%
Низкий	24%	26%	24%
Средний	32%	25%	27%
Повышенный	14%	15%	17%
Высокий	12%	14%	14%

Анализ выполнения входной диагностики по финансовой грамотности

Уровень	Апрель 2021 года	Октябрь 2021 года	Апрель 2022 года
Недостаточный	6%	4%	5%
Низкий	15%	14%	12%
Средний	27%	28%	29%
Повышенный	34%	36%	35%
Высокий	18%	18%	19%

Анализ выполнения входной диагностики по креативному мышлению

Уровень	Апрель 2021 года	Октябрь 2021 года	Апрель 2022 года
Недостаточный	12%	12%	10%
Низкий	17%	15%	13%
Средний	35%	34%	37%
Повышенный	22%	24%	25%
Высокий	14%	15%	15%

Анализ полученных сравнительных данных показывает **низкую эффективность принятых мер и проведенных мероприятий.**

Следует отметить, что результаты региональных мониторингов по оценке уровня сформированности функциональной грамотности коррелируют с результатами ОГЭ и ЕГЭ. Для улучшения результатов необходимо повысить качество преподавания предметов естественно-научного цикла и математики.

Для повышения эффективности работы Ленинградской области в данном направлении с 01 сентября 2022 года в Ленинградской области реализуются два региональных проекта:

«Развитие функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области», утвержденного распоряжением комитета от 14 июля 2022 года № 1441-р (108 общеобразовательных организаций);

«Информационно-методическое сопровождение школ Ленинградской области по формированию функциональной грамотности при переходе на обновленные ФГОС», утвержденного распоряжением комитета от 14 июля 2022 года № 1440-р (139 общеобразовательных организаций).

Общее количество школ, участвующих в этих проектах – 247, что составляет 68% от общего количества школ в Ленинградской области.

Проекты реализуются совместно с партнерами Ленинградской области – АО «Академия «Просвещение» и ООО «Мобильное электронное образование».

Проректор
по учебно-методической деятельности



Шаталов М.А.