

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра естественно-научного, математического образования и ИКТ

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по биологии в 5 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

ФИО составителя: Воронкова Н.В.

Должность: старший преподаватель кафедры ЕНИМО и ИКТ

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР.....	4
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР	17
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР.....	24

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2023 году в ВПР по биологии участвовали 16466 учащихся 5 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1446101	92,54	54,42
Ленинградская область	16466	97,17	64,28

Таблица 1

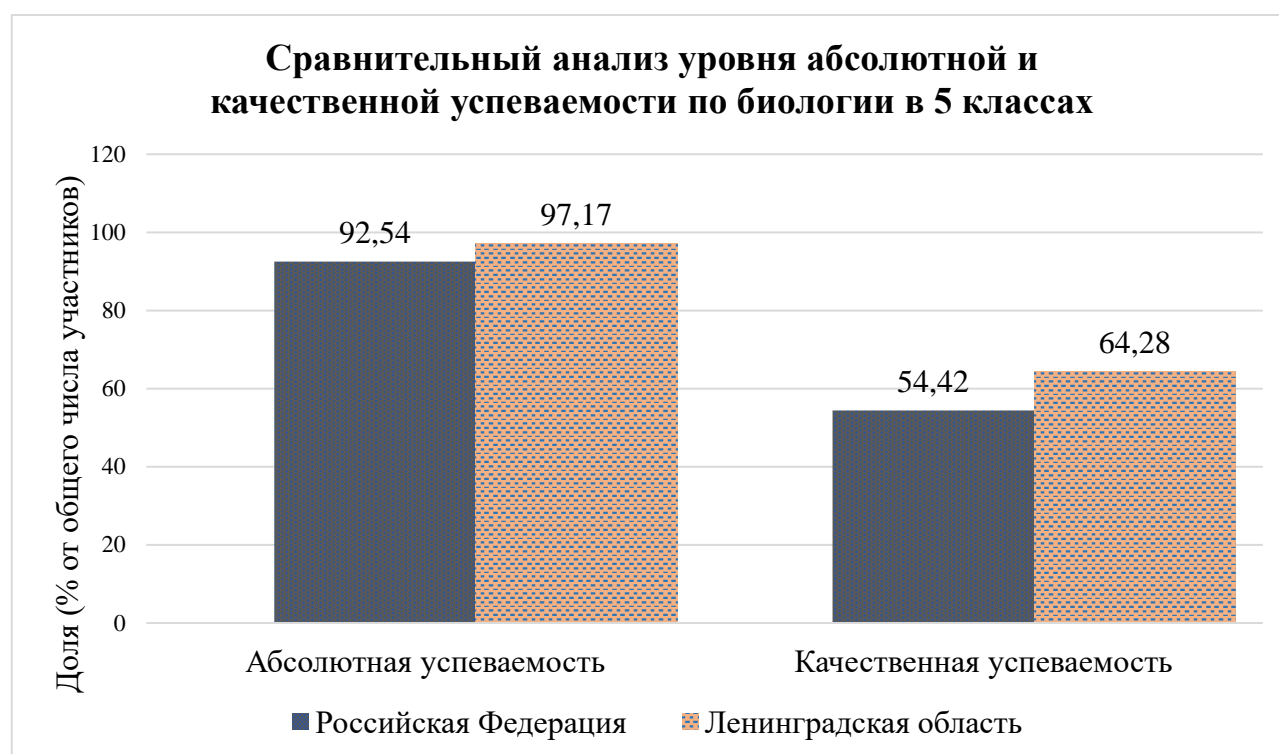


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по биологии в 5 классах

Обобщенный вывод: Результаты ВПР по биологии в 5 классах в Ленинградской области в 2023 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость превышает общероссийские показатели в среднем на 4,63%, что по сравнению с предыдущим годом на 6,63% меньше ($4,63\% < 11,26\%$)
- качество знаний превышает общероссийские показатели на 9,86%, что по сравнению с предыдущим годом на 4,77% больше ($9,86\% > 5,09\%$)

Результаты ВПР по биологии в 5 классах 2023 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в 5-х классах %	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	395	2,40	98,73	64,05
Волховский муниципальный район	653	3,97	94,33	50,07
Выборгский муниципальный район	1506	9,15	96,41	59,42
Кингисеппский муниципальный район	675	4,10	98,22	68,44
Киришский муниципальный район	662	4,02	98,19	68,28
Кировский муниципальный район	790	4,80	96,46	64,18
Лодейнопольский муниципальный район	198	1,20	90,91	57,58
Лужский муниципальный район	483	2,93	98,76	66,46
Подпорожский муниципальный район	211	1,28	90,05	48,82
Приозерский муниципальный район	450	2,73	95,33	57,33
Сланцевский муниципальный район	292	1,77	96,58	53,77
Сосновоборский городской округ	572	3,47	97,73	61,37
Тихвинский муниципальный район	570	3,46	99,12	68,59

Тосненский муниципальный район	1071	6,50	99,07	69,94
Гатчинский муниципальный район	1928	11,71	98,38	66,79
Волосовский муниципальный район	363	2,20	98,35	64,74
Всеволожский муниципальный район	4785	29,06	96,70	65,96
Ломоносовский муниципальный район	862	5,24	97,80	65,55

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по биологии в 5 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих районах: **Волосовский, Гатчинский, Кингисеппский, Киришский, Лужский, Тихвинский, Тосненский, Гатчинский, Волосовский, Ломоносовский.**

В целом, это **40,16%** участников ВПР по биологии в 5 классах Ленинградской области.

Более низкие результаты по биологии в 5 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Бокситогорский, Волховский, Выборгский, Кировский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский, Сосновоборский, Всеволожский – 59,84%** участников ВПР 2023 года.

Низкие результаты по показателю «качество знаний» показали учащиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Бокситогорский, Волховский, Выборгский, Кировский, Подпорожский, Приозерский, Сланцевский, Сосновоборский – 30,78%** участников ВПР 2023 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 29

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	1446101	7,46	38,12	41,47	12,96
Ленинградская область	16466	2,83	32,89	48,71	15,57

Таблица 3.

Как видно из таблицы, **результаты** (в пятибалльной шкале оценивания) **учащихся школ Ленинградской области выше**, чем средние результаты учащихся школ РФ: выше

успеваемость на 4,08%, а также выше результаты по качеству знаний по биологии (сумма позиций «4» и «5») на 9,85 %, чем общероссийские и составляют 64,28%.

Сравнение отметок ВПР по биологии в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше / ниже, чем всероссийские:

- «5» – результаты учащихся Ленинградской области выше на 2,61%, чем всероссийские;
- «4» - результаты учащихся Ленинградской области выше на 7,24%, чем всероссийские;
- «3» – результаты учащихся Ленинградской области ниже на 5,23%, чем всероссийские;
- «2» – результаты учащихся Ленинградской области ниже на 4,63%, чем всероссийские;

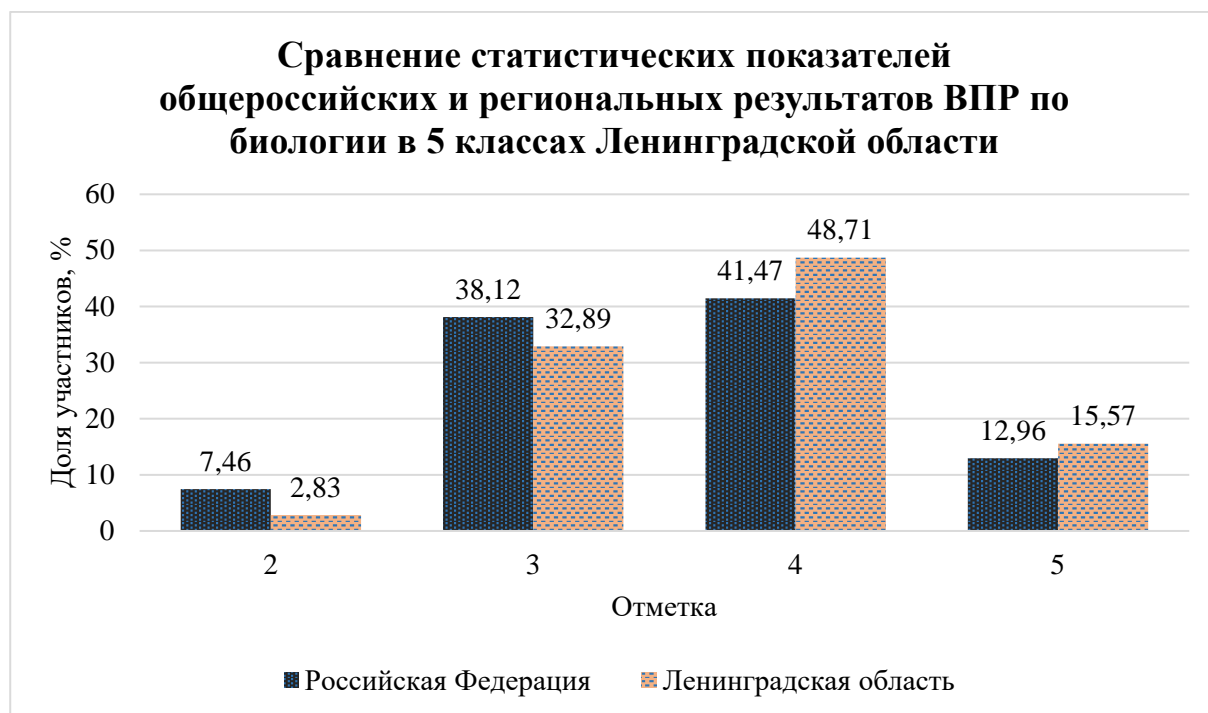


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по биологии в 5 классах по отметкам

Распределение отметок за ВПР по биологии в 5 классах в муниципальных районах ЛО (в %)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	34462	1446101	7,52	37,86	41,63	13
Ленинградская обл.	332	16466	2,95	32,9	48,39	15,76

Бокситогорский муниципальный район	12	395	1,27	34,68	47,09	16,96
Волховский муниципальный район	20	653	5,67	44,26	38,9	11,18
Выборгский муниципальный район	32	1506	3,59	36,99	47,74	11,69
Кингисеппский муниципальный район	17	675	1,78	29,78	50,22	18,22
Киришский муниципальный район	14	662	1,81	29,91	49,09	19,18
Кировский муниципальный район	15	790	3,54	32,28	48,35	15,82
Лодейнопольский муниципальный район	6	198	9,09	33,33	53,03	4,55
Лужский муниципальный район	17	483	1,24	32,3	49,28	17,18
Подпорожский муниципальный район	8	211	9,95	41,23	42,18	6,64
Приозерский муниципальный район	19	450	4,67	38	49,11	8,22
Сланцевский муниципальный район	8	292	3,42	42,81	43,15	10,62

Сосновоборский городской округ	10	572	2,27	36,36	46,5	14,86
Тихвинский муниципальный район	17	570	0,88	30,53	54,04	14,56
Тосненский муниципальный район	27	1071	0,93	29,13	52,57	17,37
Гатчинский муниципальный район	37	1928	1,62	31,59	51,17	15,61
Волосовский муниципальный район	14	363	1,65	33,61	53,99	10,74
Всеволожский муниципальный район	41	4785	3,3	30,74	47,61	18,35
Ломоносовский муниципальный район	18	862	2,2	32,25	50,93	14,62

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по биологии в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5»: более, чем на **2,5-3% больше**, чем в среднем по ЛО получили **Киришского, Кингисеппского, Лужского, Всеволожского районов.**

2) наибольшее количество отметок «2» (на **6% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Лодейнопольский, Подпорожский;** (на **3% больше**, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Волховский.**

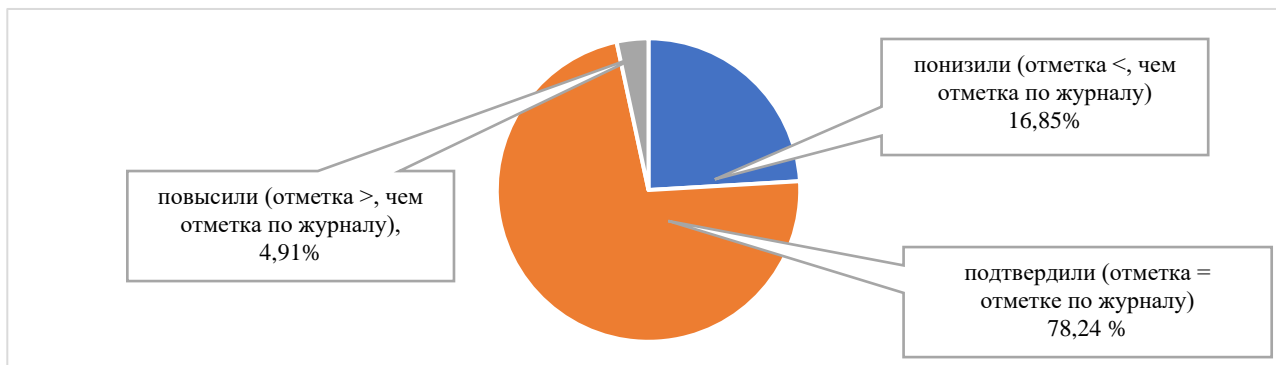
1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижали	2770	16,85
подтвердили	12861	78,24
повысили	807	4,91

Всего	16453	100
-------	-------	-----

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 78,24% учащихся, понизили свои результаты 16,85% учащихся, повысили 4,91% учащихся.



Общий вывод: В целом отметки ВПР по биологии сопоставимы с внутренней оценкой достижения планируемых результатов по курсу биологии. Однако, процент отметок, отражающий более низкий уровень, чем годовой показатель, все же достаточно существенен (16,85%). Причиной подобного несоответствия может быть формат заданий (модель заданий), который не используется в качестве контроля на уроках биологии, в результате чего учащиеся испытывают трудности в написании ВПР по биологии.

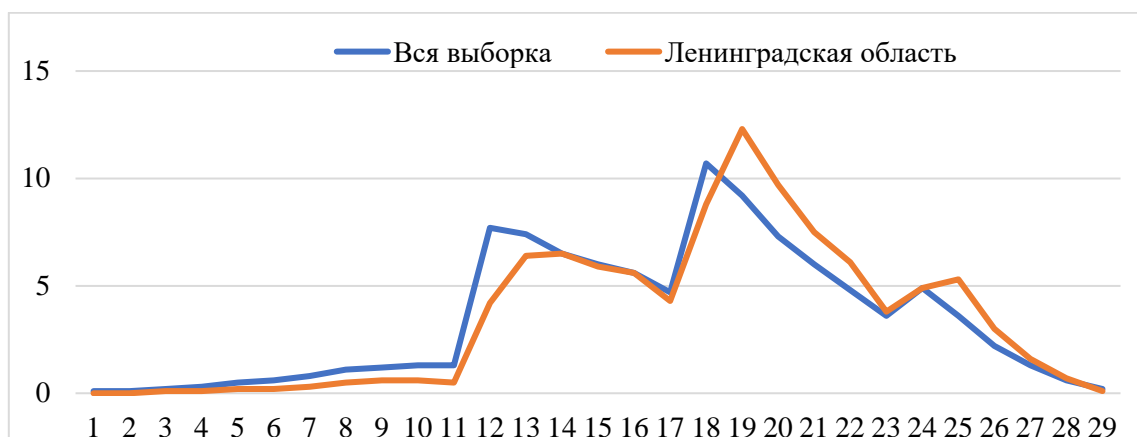
Кроме того, причиной более низкого балла по результатам ВПР, может быть использование учителем комплексного оценивания, включающего различные виды заданий: индивидуальное домашнее задание (проект), доклад, активные занятия и достижения во внеурочной деятельности и т.д.

Фактически динамика показателей по сравнению с прошлым 2022 годом сохраняется, поэтому общие рекомендации остаются прежними.

Рекомендации:

В качестве рекомендаций можно предложить использовать формат заданий ВПР по биологии на уроках контроля, а также в качестве домашнего задания или во внеурочной деятельности. При использовании комплексного оценивания обучающихся (проектное задание, доклад, портфолио и т.д.), педагогу необходимо обращать внимание на качество и самостоятельность выполняемых работ, а также на содержание различных видов работ обучающихся, которое должно соответствовать целям и содержанию предмета биологии.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2023



Кривая распределения первичных баллов по биологии в 5 классах, представленная на рисунке, не соответствует нормальному распределению, наблюдается несколько заметных пиков (на границах: 11-13 баллов, 17-19 баллов, 23-25 баллов), один из которых соответствует переходу отметок: «2» - «3» - граница 11-12, а другой соответствует переходу отметок: «3» - «4» - граница 17-19, «5» - граница 23-24, в результате чего можно с определенной долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3», от «3» к «4» и, в меньшей степени, от «4» к «5».

В качестве рекомендаций можно было бы предложить проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по биологии 2023 года в 5 классе, а также спланировать работу по предмету, которая позволит пропедевтически избежать накопления дефицитов в предметных и метапредметных компетенциях, которые были выявлены ВПР в 5 классе. Кроме того, **рекомендуется активное участие учителей в вебинарах по согласованию оценивания ВПР по биологии на базе ГАОУ ДПО «ЛОИРО»** (серия вебинаров по оцениванию работ учащихся (ВПР) для основной и средней школы).

1.5. Распределение первичных баллов

	Кол-во участников / номер задания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	1446101	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,8	1	1,2	1,3
Ленинградская область	16466	0	0	0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,5	0,5

	Кол-во участников / номер задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Вся выборка	1446101	1,3	7,9	7,4	6,6	6	5,6	4,7	10,7	9,1	7,3	5,9
Ленинградская область	16466	0,5	4,2	6,6	6,8	6	5,5	4	8,5	11,9	10,5	7,8

	Кол-во участников / номер задания	22	23	24	25	26	27	28	29
Вся выборка	1446101	4,8	3,5	4,9	3,6	2,2	1,3	0,6	0,2
Ленинградская область	16466	6,1	3,8	4,7	5,1	3,1	1,7	0,8	0,2

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, как выше, так и ниже результатов учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 18 до 20 первичных баллов (как и в прошлом году), что составляет 30-42% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 16466 участников проверочной работы первичный балл «0» не был получен ни одним учащимся 5-ых классов. На максимальный балл написали 0,2% учеников, что в абсолютных величинах составляет 33 человека. Кроме того, в интервале 24-29 баллов, что соответствует отметке «5», наблюдается следующее распределение количества учащихся Ленинградской области: 24 баллов достигли – 774 человека; 25 баллов – 840 человек, 26 баллов – 510 человек, 27 баллов – 280 человек, 28 баллов - 132 человека.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников

(сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Для работы по данному направлению используется форма «Ф2_Выполнение заданий».

	Кол-во учащихся / номер задания	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	4,1	4,2	4,3
Вся выборка (РФ)	1446101	97,54	46,63	39,99	74,33	45,46	74,27	53,93	69,1	61,83	75,22
Ленинградская область	16466	98,37	51,16	45,49	76,66	42,58	79,78	56,96	70,42	62,01	81,74

	Кол-во учащихся / номер задания	5	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10К1	10К2	10К3
Вся выборка (РФ)	1446101	74,05	74,09	48,67	61,95	36,39	49,77	72,59	82,93	73,01	47,57
Ленинградская область	16466	81,23	76,11	50,96	69,2	39,12	54,08	77,69	86,8	78,03	50,6

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области выше средних результатов учащихся школ РФ, за исключением задания 2,2.

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащихся	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3,1	3,2	4,1	4,2	4,3
Вся выборка	1446101	97,54	46,63	39,99	74,33	45,46	74,27	53,93	69,1	61,83	75,22
Ленинградская Область	16466	98,37	51,16	45,49	76,66	42,58	79,78	56,96	70,42	62,01	81,74
Ср.% вып. Гр.2	466	89,27	19,96	9,76	41,42	8,8	53,97	13,52	34,55	22,75	31,33
Ср.%вып. Гр.3	5412	97,27	35,66	25,7	65,3	24,98	72,05	35,2	56,02	46,21	70,34
Ср.%вып. Гр.4	8014	99,21	54,74	50,38	81,12	46,72	82,52	64,46	75,73	67,32	87,63
Ср.%вып. Гр.5	2561	99,69	78,48	78,6	93,36	73,17	92,21	87,35	90,75	85,75	96,45

	Кол-во учащихся	5	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10К1	10К2	10К3
Вся выборка	1446101	74,05	74,09	48,67	61,95	36,39	49,77	72,59	82,93	73,01	47,57
Ленинградская Область	16466	81,23	76,11	50,96	69,2	39,12	54,08	77,69	86,8	78,03	50,6
Ср.% вып. Гр.2	466	36,16	32,83	11,59	27,25	6,65	10,19	41,85	54,94	37,98	11,59
Ср.%вып. Гр.3	5412	68,78	64,15	29,86	56,57	19,54	34,22	65,34	78,07	65	32,61
Ср.%вып. Гр.4	8014	87,3	81,64	57,3	74,42	42,8	59,78	82,69	90,79	83,53	55,71
Ср.%вып. Гр.5	2561	96,76	92,03	83,13	87,52	75,07	86,47	94,59	98,48	95,55	79,46

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты выше результатов по РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

- Задание 1.1 – процент выполнения 98,37 (в прошлом году - 98,24)
- Задание 2.1 – процент выполнения 76,31 (в прошлом году - 75,69)
- Задание 3.1 – процент выполнения 79,78 (в прошлом году - 79,16)
- Задание 4.1 – процент выполнения 70,42 (в прошлом году – 69,54)**

Задание 4.3 – процент выполнения 81,74 (в прошлом году - 79,73)
 Задание 5 – процент выполнения 81,23 (в прошлом году - 78,23)
 Задание 6.1 – процент выполнения 76,11 (в прошлом году - 78,6)
 Задание 9 – процент выполнения 77,69 (в прошлом году - 75,59)
 Задание 10К1 – процент выполнения 86,8 (в прошлом году - 84,11)
 Задание 10К2 – процент выполнения 78,03 (в прошлом году - 74,72)

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

Задание 1.2 – процент выполнения 51,16 (в прошлом году - 46,64)
 Задание 3.2 – процент выполнения 56,96 (в прошлом году - 55,48)
 Задание 4.2 – процент выполнения 62,01 (в прошлом году - 61,83)
 Задание 6.2 – процент выполнения 50,96 (в прошлом году - 51,02)
 Задание 7.1 – процент выполнения 69,2 (в прошлом году - 67,19)
 Задание 8 – процент выполнения 54,08 (в прошлом году - 51,69)
 Задание 10К3 – процент выполнения 50,6 (в прошлом году - 48,71)

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

Задание 1.3 – процент выполнения 45,49 (в прошлом году - 43,56)
 Задание 2.2 – процент выполнения 42,58 (в прошлом году - 43,27)
 Задание 7.2 – процент выполнения 39,12 (в прошлом году - 33,18)

Общий вывод: по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается положительная динамика наиболее успешного выполнения всех вышеуказанных заданий ВПР учащимися 5 классов ЛО. Данный показатель может быть как следствием наилучшей согласованности в оценивании (по сравнению с прошлым годом), так и следствием использования учителями на уроках моделей заданий ВПР.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1	98,37	97,54
1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и	2	51,16	46,63

бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации			
1.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	45,49	39,99
2.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1	76,66	74,33
2.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1	42,58	45,46
3.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	2	79,78	74,27
3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила	1	56,96	53,93

работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде			
4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	70,42	69,1
4.2. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	62,01	61,83
4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	81,74	75,22
5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	2	81,23	74,05
6.1. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	76,11	74,09
6.2. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с	1	50,96	48,67

другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач			
7.1. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	69,2	61,95
7.2. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	39,12	36,39
8. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	2	54,08	49,77
9. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	2	77,69	72,59
10К1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция	1	86,8	82,93

своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью			
10К2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1	78,03	73,01
10К3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1	50,6	47,57

Таблица 9.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Отбор содержания, подлежащего проверке в проверочной работе, осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по биологии.

Разработанные задания, составляющие КИМ ВПР, направлены на проверку у учащихся: формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладения понятийным аппаратом биологии; приобретения опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека; освоения приемов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними.

Отбор содержания и разработка структуры проверочной работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В проверочной работе преобладают задания общебиологического и практико-ориентированного содержания: предметной направленности и метапредметного характера, последние являются вспомогательными для успешного написания проверочной работы и позволяющими

реализовать потенциал сформированности универсальных учебных действий (УУД), а также потенциал владения межпредметными понятиями.

В проверочной работе контролируется сформированность у учащихся 5 классов естественнонаучных требований:

- формирование целостной научной картины мира;
- овладение научным подходом к решению различных задач;
- овладение умениями формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты;
- овладение умением сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира;
- воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде;
- формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Проверяемые элементы содержания:

- Биология – наука о живых организмах
- Клеточное строение организмов
- Многообразие организмов
- Среды жизни
- Царство Растения
- Органы цветкового растения
- Микроскопическое строение растений
- Жизнедеятельность цветковых растений
- Многообразие растений
- Царство Животные

Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических данных и требуют их анализа, характеристики изображенных процессов, объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку.

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

№ задания	Сформированность умений учащихся
1	Выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные).

	<p>Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия.</p> <p>Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак</p>
2	Проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.
3	Контролирует знание биологических методов и оборудования , необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.
4	Проверяет знание устройства оптических приборов , и умение ими пользоваться.
5	Умение систематизировать животных и растения.
6	Проверяет умение работать с информацией , представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.
7	Проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.
8	Проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон .
9	Проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.
10	Проверяет умение анализировать профессии , связанные с применением биологических знаний.

- Задания 1.2, 1.3, 6.2, 7.2, 9 и 10 требуют развернутых ответов.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задание №1

Задание №1 направлено на выявление уровня овладения умениями **выделять существенные признаки биологических объектов**.

Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). С этой частью задания справились успешно 98,37 % учащихся.

Вторая часть задания проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. С этой частью задания справились успешно 51,16 % учащихся.

Третья часть задания контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак. С этой частью задания справились успешно 45,49 % учащихся.

Можно наблюдать **положительную динамику в случае выполнения задания 1.2. (на 5% выше результат, чем в прошлом году)**, что, скорее всего, связано с большим использованием учителями заданий подобного формата на уроках, в частности, на уроках контроля.

Сравнивая показатели трех частей одного задания можно наблюдать достаточно низкий результат при выполнении третьей части задания. И, если для выполнения первой части задания иногда достаточно бывает знаний, полученных в начальной школе, или фоновых знаний, то для выполнения третьей части от учащихся требуется системное понимание предмета. И в данном случае наблюдается дефицит.

В частности, одной из причин данного дефицита может быть небольшое количество часов в 5-6 классах на изучение биологии (1 час в неделю), а также пропуски занятий учащимися по уважительной причине (возможно, иногда – неуважительной). В результате чего часть материала остается неизученной или недостаточно изученной и учащиеся испытывают трудности в системном понимании предмета «Биология». Другой причиной может быть непривычная модель задания для учащихся, в следствии того, что на уроках контроля не используются задания подобного формата.

Задание №2

Задание №2 проверяет умение по **описанию биологического явления** определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.

С первой частью этого задания справились успешно 76,31 % учащихся. **Со второй частью** – 42,58%

По данным показателям можно наблюдать отрицательную динамику при переходе ко второй части задания, которая представляет собой развернутый ответ, связанный с анализом ответа первой части. Подобная динамика также является следствием отсутствия системности при изучении предмета биологии, а также, возможно, недостаточной ориентированностью на практико-ориентированные задания в учебном процессе. Т.е. у учащихся наблюдается дефицит преемственности теоретических знаний и практики их применения в реальной жизни. **Подобная динамика наблюдалась и в прошлом году.**

Задание №3

Задание №3 проверяет **знание биологических методов и оборудования**, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

С первой частью этого задания справились успешно 79,78 % учащихся. **Со второй частью** – 56,96%

Подобная динамика наблюдалась и в прошлом году и схожа с заданием №2, т.е. является следствием отсутствия системности при изучении предмета биологии и недостаточной ориентированностью на практико-ориентированные задания в учебном процессе. Т.е. у учащихся наблюдается дефицит преемственности теоретических знаний и практики их применения в реальной жизни.

Задание №4

Задание №4 проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться. **С первой частью этого задания справились успешно 70,42 % учащихся. Со второй частью – 62,01%. С третьей частью – 81,74%.**

Задание третьей части связано с реализацией в учебном процессе лабораторных (практических работ), когда учащиеся, в частности, учатся определять суммарное увеличение оптического прибора (микроскопа). Поэтому при реализации на уроках исследовательской деятельности учащихся позволяет получить достаточно высокий показатель. То же касается первой части задания и второй. Однако, более низкий показатель связан с тем, что для их выполнения требуется определенный запас биологической терминологии (знание устройства микроскопа), а также понимание соответствия устройства микроскопа с его функциональностью.

Полученные результаты вполне согласуются с прошлым годом, с небольшой положительной динамикой (1%).

Задание №5

Задание №5 проверяет умение систематизировать животных и растения.

С данным заданием справились успешно 81,23 % учащихся.

Содержание задание связано с проверкой у учащихся начальных таксонометрических знаний. Задание достаточно алгоритмично и, как правило, не вызывает затруднений у большинства учащихся.

По сравнению с прошлым годом – положительная динамика (более 3%).

Задание №6

Задание №6 проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения).

Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

С первой частью этого задания справились успешно 76,11% учащихся. Со второй частью – 50,96%

Выполнение задания первой части не требует предметных знаний по биологии, а обладает метапредметностью, поэтому процент выполнения достаточно высокий, **хотя и ниже, чем в прошлом году (на 3%)**: анализ графика можно встретить на таких дисциплинах, как математика, география.

Вторая часть задания требует сочетания метапредметных навыков с системным пониманием предмета «Биология», а именно пониманием физиологических процессов в жизни растений. Поэтому наблюдается определенный дефицит, который имеет причины, указанные в комментарии к заданию №2.

Задание №7

Задание №7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации.

Вторая часть задания проверяет умение делать **сравнительное описание** двух объектов по заданному плану.

С первой частью этого задания справились успешно 69,2% учащихся. **Со второй частью** – 39,12%

Средний показатель выполнения **первой части задания** (умение владения смысловым чтением) связан с недостаточностью сформированности у учащихся познавательных УУД (навыки работы с информацией, в частности, текстовой).

Для успешного выполнения **второй части задания** учащимся необходимо было показать уровень предметных знаний, а также взаимосвязь предметных теоретических знаний с практикой применения их в реальной природе (в реальной жизни животного мира). Однако, полученный низкий показатель (**по сравнению с прошлым годом выше на 6%**) говорит о выявленном дефиците вышеуказанных знаний и умений.

Задание №8

Задание №8 проверяет умение находить недостающую информацию для **описания** важнейших **природных зон**.

С данным заданием справились успешно 54,08 % учащихся.

Относительно средняя успешность выполнения данного задания связана с его межпредметным содержанием (биология и география): недостаточностью знаний многообразия животного и растительного мира, а также характеристики природных зон. Одной из причин данного дефицита является недостаточность количества часов на изучение многообразия животного и растительного мира в 5-6 классах (1 час в неделю).

По сравнению с прошлым годом – **небольшая положительная динамика (3%)**.

Задание №9

Задание №9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения **правил природопользования и техники безопасности** при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

С данным заданием справились успешно 77,69 % учащихся.

Для выполнения данного задания может быть достаточно знаний, полученных в начальной школе, а также фоновых знаний. Снижение % связано с недостаточным знанием учащимися охраняемых природных территорий.

По сравнению с прошлым годом – **небольшая положительная динамика (2%)**.

Рекомендация: Изучение охраняемых природных территорий в полной мере может быть реализовано во внеурочной деятельности.

Задание №10

Задание №10 проверяет умение **анализировать профессии**, связанные с применением биологических знаний.

С первой частью этого задания справились успешно 86,8 % учащихся. **Со второй частью** – 78,03%. **С третьей частью** – 50,6%

Для выполнения первой и второй части не требуется владеть предметными знаниями, достаточно фоновых знаний. В отношении третьей части задания, по результатам ответов, наблюдается дефицит, связанный с недостаточностью сформированности естественнонаучной грамотности учащихся (применение знаний общебиологического характера в реальной жизни).

Данное задание специфично и требует знаний основных профессий. В связи с переходом на обновленные ФГОС данный дефицит должен быть сведен к минимуму, т.к. содержательное обновление ФРП, а также УМК будет способствовать отведению конкретного времени в рамках КТП не только для изучения названий профессий, но и для понимания, для чего нужна в обществе та или иная профессия.

2.3. Выводы

Выводы о низких результатах ВПР у обучающихся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки

Наибольшее затруднение обучающиеся с недостаточным и допустимым уровнем подготовки показали в заданиях:

1.3 - умение находить у одного из объектов отсутствующий признак умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

2.2. – умение формулировать роль процесса в жизни растения.

3.2. – знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях, умение сопоставлять методы и оборудование с различными биологическими науками

4.2 – знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться (умение проводить несложные биологические эксперименты (расчеты)

6.2 – умение делать выводы на основании проведенного анализа информации, представленной в графической форме или в виде географической карты

7.2 – умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

8 – умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон (умение сопоставлять представителей животного и растительного мира с местом их обитания, природной зоной).

10КЗ – умение анализировать положительный опыт практической деятельности человека (профессии, связанные с применением биологических знаний).

Если сравнивать с периодом прошлого года (ВПР-2022), то все вышеуказанные знания и умения, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся, качественно и количественно сохраняют свои позиции. Кроме задания 1.2 (умение сравнивать объекты и находить различия) – по сравнению с 2022 годом наблюдается положительная динамика, определяющаяся 5%-ми.

Выводы о низких результатах ВПР у обучающихся с достаточным и высоким уровнем подготовки

2.2 - умение формулировать роль биологического процесса в жизни растения (46,72% - обучающиеся с достаточным уровнем подготовки и 73,17% - обучающиеся с высоким уровнем подготовки).

7.2 - умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану (42,8% - обучающиеся с достаточным уровнем подготовки и 75,07% - обучающиеся с высоким уровнем подготовки).

Достаточно низкий показатель для обеих групп обучающихся определяется дефицитом преемственности теоретических знаний и практики их применения в реальной жизни.

Выводы о хороших результатах ВПР у обучающихся с достаточным и высоким уровнем подготовки

В целом, обучающиеся с достаточным и высоким уровнем подготовки показали отличные и хорошие результаты, кроме результатов по выполнению задания 2.2 и 7.2. Кроме того, обучающиеся с достаточным уровнем подготовки по результатам оценивания таких заданий, как: **1.2, 1.3, 6.2, 8, 10К3** имеют процент выполнения задания в диапазоне от 50,27 - 60,38, что является средне успешным.

Результаты обучающихся с различным уровнем подготовки

Уровень подготовки	Недостаточный	Допустимый	Достаточный	Высокий
%	6,65 – 89,27	19,54 – 97,27	42,8 – 99,21	72,78 – 99,69

Таблица 10.

Анализ причин затруднений обучающихся

Одной из причин затруднений обучающихся при выполнении отдельных заданий может быть небольшое количество часов в 5 классах на изучение биологии (1 час в неделю), а также пропуски занятий учащимися по уважительной причине (возможно, иногда – неуважительной). В результате чего часть материала остается неизученной или недостаточно изученной и учащиеся испытывают трудности в системном понимании предмета «Биология». Другой причиной может быть непривычная модель задания для учащихся, в следствии того, что на уроках контроля не используются задания подобного формата.

Также затруднения у обучающихся при выполнении заданий напрямую связаны с недостаточностью сформированности познавательных УУД (сравнение, анализ, синтез, построение логической цепи рассуждений – логические универсальные действия) у обучающихся.

Кроме того, необходимо обратить внимание на результат выполнения задания 10К3, который, как и в прошлом году, показывает низкие и средние результаты в связи с затруднением понимания названий профессий, и того, для чего нужна в обществе та или иная профессия. В большей степени это связано с отсутствием в тематических блоках УМК содержательной части, касающейся профессий, связанных с биологией. **Однако в связи с переходом на обновленные ФГОС данный дефицит должен быть сведен к минимуму, т.к. содержательное обновление ФРП включает изучение профессий, связанных с биологией, в рамках тематического блока «Биология – наука о живой природе».**

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации учителю биологии:

1. Изучить методические материалы по подготовке к ВПР по биологии (текущего года, предыдущих лет). В рамках ГАОУ ДПО «ЛОИРО» посещать вебинары, касающиеся содержания, структуры ВПР, согласования оценивания, а также анализа проведенных проверочных работ в рамках Ленинградской области.
2. Сформировать систему мониторинга результатов ВПР по предмету на уровне образовательного учреждения (текущий год, если есть возможность – предыдущие года).

Использовать рекомендации кафедры ЕНИМО и ИКТ (ГАОУ ДПО «ЛОИРО») по совершенствованию практики обучения на основании выявленных дефицитов обучающихся в рамках аналитического отчета результатов ВПР.

3. На основании мониторинга результатов ВПР по предмету на уровне образовательного учреждения проанализировать и определить дефициты обучающихся по выполнению заданий.

Скорректировать КТП в соответствии с имеющимися дефицитами. Особое внимание уделить целеполаганию уроков: формированию УУД, в частности познавательных УУД, осуществлять подборку наиболее подходящих методических приемов для формирования данного вида УУД в рамках изучаемой темы.

4. На уроках контроля, а также в качестве домашнего задания **использовать модели заданий ВПР.** Осуществлять мониторинг результативности. При пропусках учащимися занятий по биологии (уроков) желательно в дистанционном формате предлагать задания для самостоятельной работы, используя также формат ВПР.

5. При изучении биологии желательно использовать **задания** в большей степени **имеющих практическую направленность:** работа с визуализированной информацией (в диалоге), биологические диктанты практического содержания (педагог на проекторе выводит изображение живых организмов, и учащиеся идентифицируют их).

6. Рассмотреть вариант проведения определенной части уроков в рамках внутришкольного участка (изучение многообразия растительного мира).

7. В рамках использования накопительной оценки реализовывать как индивидуальные проекты (изготовление гербария) - в качестве домашнего задания или в ходе внеурочной деятельности.

8. На занятиях по внеурочной деятельности уделять особое внимание исследовательской деятельности: изучению лабораторного оборудования, **функциональности его составляющих**, описанию результатов деятельности, **умению делать выводы на основании полученных результатов.**

9. Использовать **нестандартизированные задания** (презентации, внутришкольные выставки и др.), в рамках которых при подготовке обучающиеся смогут более подробно изучить профессии, связанные с биологией.

10. Использовать возможность **индивидуальных консультаций** по вопросам подготовки к ВПР в рамках РМО, ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (кафедра ЕНИМО и ИКТ).