

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»
Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по английскому языку в 7 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

Фролова Н.Н.,
старший преподаватель кафедры филологического
и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПООП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПр – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1 Количественный анализ результатов выполнения ВПР	4
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР	12
3. Выводы.....	14
4. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР	14

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1 Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2023 году в ВПР по английскому языку участвовали **14239** учащихся **7-х** классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	1264429	84.09	40.02
Ленинградская область	14239	89.87	45.17

Таблица 1

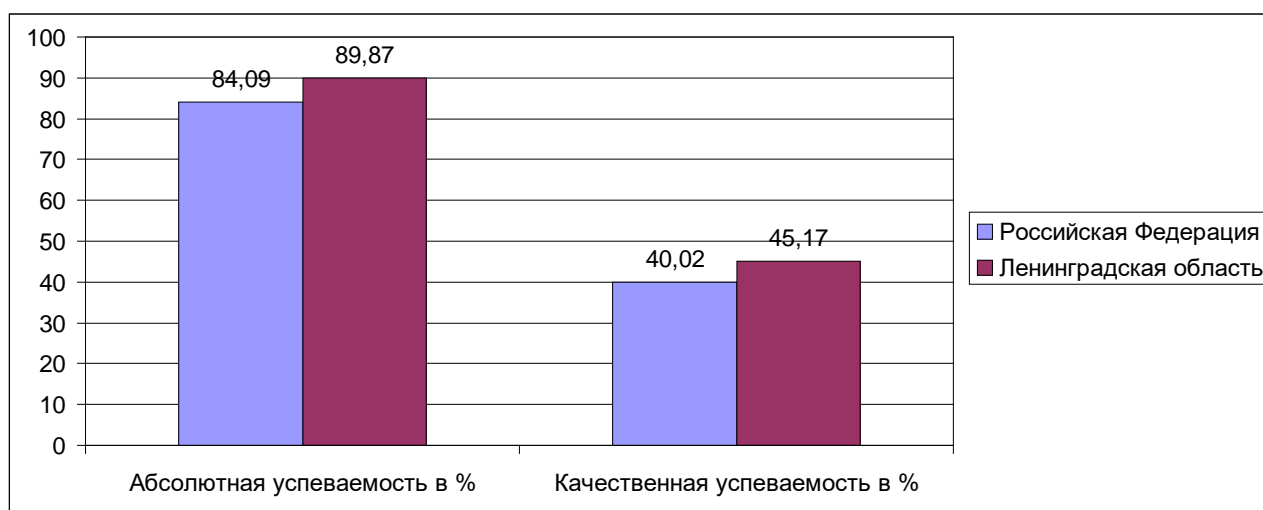


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по английскому языку в 7-х классах

Обобщенный вывод:

Результаты ВПР по английскому языку в 7-м классе в Ленинградской области в 2023 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации и незначительно изменились в сравнении с соответствующими результатами ВПР по региону 2022 года:

- успеваемость превышает общероссийские показатели на 4,97 %; (показатель 2022 года – 4, 82%)
- качество знаний на 5.15 % (показатель 2022 года – 5,48%).

Результаты ВПР по английскому языку в 7 классе 2023 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества уч-ся 7--х классов	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	380	2.67%	89.2	39.72

Волосовский муниципальный район	337	2.37%	94.06	47.18
Всеволожский муниципальный район	3649	25.63%	91.2	50.31
Волховский муниципальный район	580	4.07%	73.62	31.55
Выборгский муниципальный район	1411	9.91%	92.42	43.09
Гатчинский муниципальный район	1847	12.97%	97.83	54.41
Кингисеппский муниципальный район	630	4.42%	94.61	50.64
Киришский муниципальный район	568	3.99%	89.26	40.84
Кировский муниципальный район	754	5.3%	78.51	39.39
Лодейнопольский муниципальный район	182	1.28%	79.12	23.63
Ломоносовский муниципальный район	655	4.6%	95.73	43.82
Лужский муниципальный район	378	2.66%	96.566	50.79
Подпорожский муниципальный район	227	1.59%	61.46	20
Приозерский муниципальный район	349	2.45%	87.68	35.53
Сланцевский муниципальный район	299	2.1%	54.52	21.74
Сосновоборский городской округ	545	3.83 %	80.74	33.03
Тихвинский муниципальный район	524	3.68%	94.28	49.05
Тосненский муниципальный район	924	6.5%	96.87	47.95

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по английскому языку в 7-х классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Волосовский, Гатчинский, Всеволожский, Кингисеппский, Лужский, Тихвинский, Тосненский**. В целом это 58% участников ВПР по английскому языку в 7-х классах Ленинградской области.

Низкие результаты ВПР по английскому языку в 7-х классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Волховский, Лодейнопольский, Подпорожский, Сланцевский, Сосновоборский** – 12.87% участников ВПР 2023 года.

Низкие результаты по показателю «качество знаний» показали учащиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: **Волховский, Лодейнопольский, Подпорожский, Сланцевский, Сосновоборский** – 12.87% участников ВПР 2023

Следует также отметить **положительную динамику** показателей ВПР по английскому языку 2023 года в сравнении с соответствующими показателями ВПР 2022 года. Значительные изменения как в показателях по успеваемости, так и в показателях по качеству результатов (изменения в положительную сторону в диапазоне 4% -10%) показали **Волховский и Всеволожский** районы.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 30 .

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	1264429	15.92	44.07	29.91	10.11
Ленинградская область	14239	10.13	44.7	33.92	11.25

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует отметить, что качество знаний по английскому языку (сумма позиций «4» и «5») составляет **45,17%**, что можно считать **хорошим** показателем. В Ленинградской области он **выше** чем общероссийский **на 5,15%**. Наблюдается **положительная динамика** в изменении показателей по **отметке «5» (прирост 2%)** и **отметке «2» (уменьшение на 3,6%)** в сравнении с соответствующими показателями 2022 года.

Сравнение отметок ВПР по английскому языку в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

- «5» получили на 1.14% больше учащихся Ленинградской области;
- «4» – на 4.01% больше учащихся Ленинградской области;
- «3» – на 0.63 % больше учащихся Ленинградской области;
- «2» – на 5.79% меньше учащихся Ленинградской области.

**Сравнение статистических показателей общероссийских и региональных результатов
ВПР по предмету «Английский язык» в 7-х классах Ленинградской области**

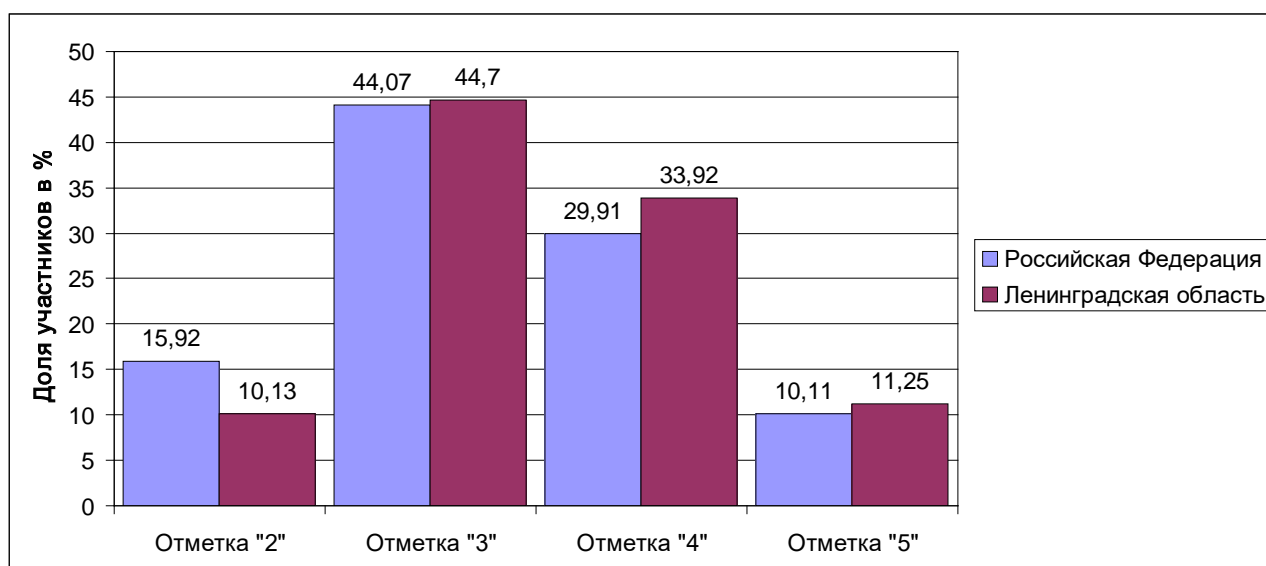


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по английскому языку в 7-х классах по отметкам

**Распределение отметок за ВПР по английскому языку в 7-х классах в
муниципальных районах ЛО (в %)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	31338	1264429	15,92	44,07	29,91	10,11
Ленинградская обл.	325	14239	10,13	44,7	33,92	11,25
Бокситогорский муниципальный район	10	380	10,79	49,47	30,26	9,47
Волховский муниципальный район	20	580	26,38	42,07	24,14	7,41
Выборгский муниципальный район	31	1411	7,58	49,33	31,54	11,55
Кингисеппский муниципальный район	17	630	5,4	43,97	37,78	12,86
Киришский муниципальный район	14	568	10,74	48,42	31,51	9,33
Кировский муниципальный район	15	754	21,49	39,12	30,64	8,75

Лодейнопольский муниципальный район	6	182	20,88	55,49	20,88	2,75
Лужский муниципальный район	16	378	3,44	45,77	43,12	7,67
Подпорожский муниципальный район	8	227	38,54	41,46	16,59	3,41
Приозерский муниципальный район	19	349	12,32	52,15	28,37	7,16
Сланцевский муниципальный район	8	299	45,48	32,78	15,05	6,69
Сосновоборский городской округ	10	545	19,27	47,71	24,04	8,99
Тихвинский муниципальный район	15	524	5,73	45,23	38,74	10,31
Тосненский муниципальный район	27	924	3,14	48,92	33,12	14,83
Гатчинский муниципальный район	37	1847	2,17	43,42	41,58	12,83
Волосовский муниципальный район	14	337	5,93	46,88	39,17	8,01
Всеволожский муниципальный район	40	3649	8,8	40,89	36,69	13,62
Ломоносовский муниципальный район	18	655	4,27	51,91	32,98	10,84

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по английскому языку в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (на 1 - 4% больше, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: Гатчинский, Тосненский, Всеволожский, Кингисеппский.

2) наибольшее количество отметок «2» (на 1 - 32% больше, чем в среднем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: Волховский, Кировский, Лодейнопольский, Приозерский, Подпорожский, Сланцевский, Сосновоборский.

1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	3541	24.92
подтвердили	10297	72.47
повысили	370	2.6
Всего	14217	100

Подтвердили свои отметки 72.47% учащихся, понизили свои результаты 24.92% учащихся, повысили 2.6% учащихся.

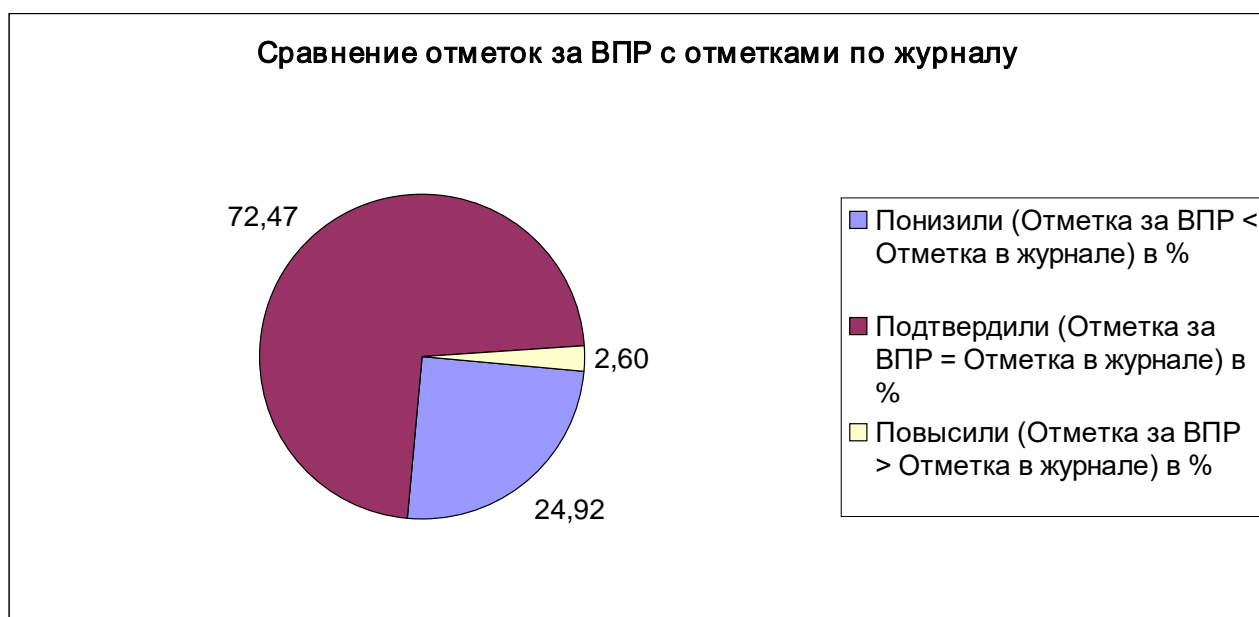


Рисунок 3. Диаграмма соответствия отметок участников ВПР по английскому языку в 7-х классах

Общий вывод:

Анализ данных в сравнении с соответствующими показателями 2022 года позволяет констатировать **положительную динамику** в показателе «Подтвердили отметку» (**прирост 6%**) и в показателе «Понизили отметку» (**уменьшение на 7%**). В целом **наличие признаков необъективности оценивания** образовательных результатов по английскому языку учащихся – 7-х классов школ Ленинградской области **сохраняется**. Отсутствие выборочной перепроверки не позволяет сделать вывод о надежности и объективности оценивания работ участников ВПР. Анализ соответствия отметок позволяет сделать вывод о том, что объективно оцениваются в учебном процессе образовательные результаты 73% участников ВПР. В оценивании образовательных результатов 25% участников в ходе учебного процесса педагоги допускают завышение отметок. У **1.4%** учащихся 7-х классов, получивших отметку «2» за ВПР, отметка по журналу **на 2 балла выше**, чем отметка за ВПР, у **0.09%** учащихся расхождение между отметкой з ВПР и отметкой в журнале составляет **3 балла**.

Распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 7-х классах в 2023 году.

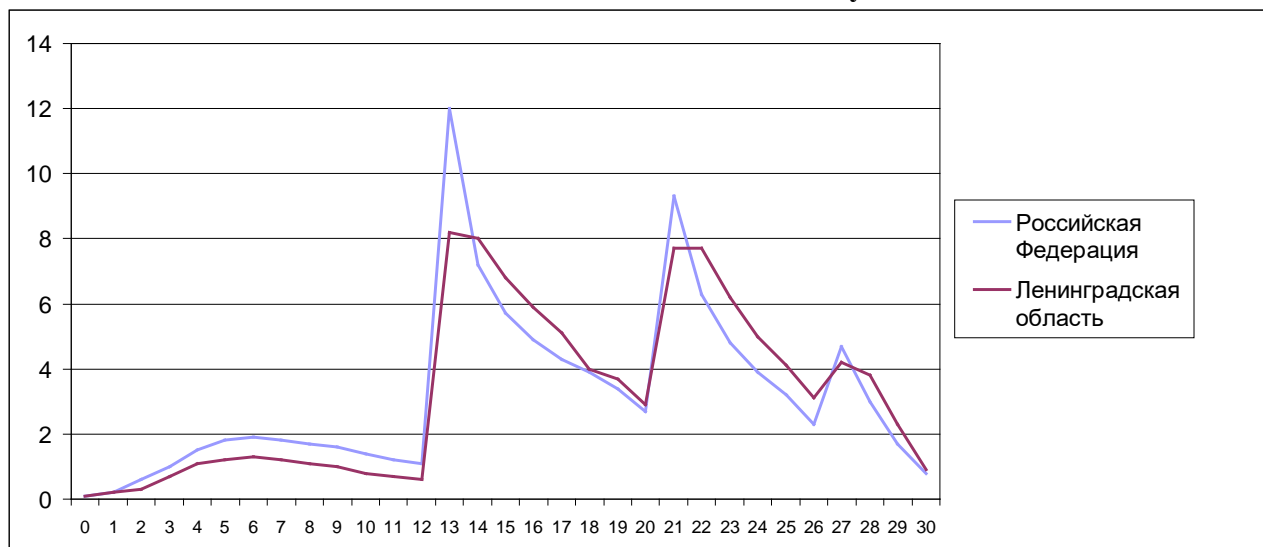


Рисунок 4. Распределения первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 7-х классах по отметкам

Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что кривая распределения первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 7 классах по-прежнему не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 12-13 баллов и 20-21 балл).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 12 баллов на рисунке – это еще отметка «2», а 13 баллов – уже отметка «3». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «3» к «4». Анализируя данную диаграмму можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть в меньшей от «3» к «4», или о том, что учащимся помогали.

1.5. Распределение первичных баллов

Согласно данным о распределении первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации. Самые частые результаты первичных баллов ВПР по английскому языку учащихся 7-х классов Ленинградской области от 13 до 15 первичных баллов, что составляет 43 - 50% от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 14239 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 14 учащимися (результат «не приступил» или «выполнил неверно»), первичный балл «1» был получен 29 учащимися, что составляет **0,1%** и **0,2%** соответственно.

Максимальный балл за проверочную работу составляет **30 баллов**. Данный результат был получен **128 учащимися (0,9% всех участников)**. Результат, наиболее приближенный к максимальному – **29 баллов**, показали **328 учащихся (2,3% всех участников)** 7-х классов ОО Ленинградской области участников ВПР по английскому языку.

**1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников
(сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)**

	Кол-во учащихся / номер задания	1	2	3К1	3 К2	3 К3	3 К4	4	5	6
Вся выборка (РФ)	1264429	60,19	59,81	57,07	52,05	43,16	45,91	68,28	60,53	58,97
Ленинградская область	14239	64,56	50,73	59	53,34	41,47	47,8	75,71	66,31	65,72

Таблица 6.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР по английскому языку учащимися 7-х классов школ Ленинградской области в основном выше средних результатов учащихся школ РФ. Исключение составляют задания 2 – «Чтение текста вслух», и задание 3 К3 – «Лексико-грамматическая правильность речи». Показатели выполнения этих заданий ниже средних показателей учащихся школ РФ, особенно показатели выполнения задания 2 (ниже на 9%).

Анализируя данные Таблицы 6, можно сделать вывод о том, что лучше всего у учащихся 7 классов школ Ленинградской области сформированы умения в понимании основной информации при смысловом чтении текстов на английском языке – средний балл составляет **4.8 баллов** из максимальных **5 баллов**.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

	Кол-во учащихся	1	2	3 К1	3 К2	3 К3	3 К4	4	5	6
Вся выборка	1264429	60,19	59,81	57,07	52,05	43,16	45,91	68,28	60,53	58,97
Ленинградская Область	14239	64,56	50,73	59	53,34	41,47	47,8	75,71	66,31	65,72
Ср.% вып. Гр.2	1440	37,54	15,83	9,1	7,05	3,75	5,52	34,07	28,43	20,96
Ср.%вып. Гр.3	6355	56,69	36,38	43,08	36,23	24,41	30,07	71,69	60,43	58,01
Ср.%вып. Гр.4	4822	74,36	66,93	82,5	76,03	59,87	69,19	86,75	76,93	79,8
Ср.%вып. Гр.5	1600	91,01	90,41	96,84	94,91	88,06	92,25	96,61	92,36	94,89

Таблица 7.

Следует отметить, что данные результаты сопоставимы с результатами по РФ. По некоторым заданиям результаты в Ленинградской области **выше** результатов в РФ.

Анализируя успешность выполнения заданий отдельными группами учащихся, следует отметить, что учащиеся из группы 2 не смогли справиться на базовом уровне ни с одним из заданий ВПР. Основная масса учащихся из группы 3 успешно справилась с заданием 4 – 71.69% Уровень выполнения остальных заданий учащимися этой группы ниже достаточного.

Учащиеся из групп 4 и 5 были успешны в выполнении заданий 1, 4, 5 и 6 – результаты выше среднего и высокие соответственно. В выполнении заданий 2 и 3 учащиеся из группы 5 также показали высокие результаты. Учащиеся из группы 4 продемонстрировали результаты выше среднего при выполнении заданий 2 и 3.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Достижение планируемых результатов» по английскому языку в 7-х классах

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	64,56	60,19
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	50,73	59,81
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	59	57,07
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	53,34	52,05
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	41,47	43,16
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	47,8	45,91
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	75,71	68,28
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	66,31	60,53
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	65,72	58,97

Таблица 9.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Соотношение результатов ВПР с уровнем освоения программного материала

Диапазон значений	% выполнения задания / блока заданий				
	0,0-25,9	26,0-59,9	60,0-69,9	70,0-79,9	80,0-100,0
Уровень освоения программного материала	Низкий (Н)	Ниже среднего (нСр)	Средний (Ср)	Выше среднего (вСр)	Высокий (В)
	<i>недостаточный</i>		<i>допустимый</i>	<i>достаточный</i>	<i>высокий</i>
Соответствие 5-балльной шкале	0-2		3	4	5

Таблица 8

Аудирование

В Задании 1 (аудирование) проверялись умения понимать запрашиваемую информацию (время, стоимость, предлоги места, конкретная лексика) в стандартных ситуациях повседневного общения. Для успешного выполнения задания у учащихся кроме предметных знаний (понимание значения лексических единиц и грамматических структур в контексте) также должны быть сформированы логические действия установления причинно-следственных связей и референтности. Задание относится к базовому уровню сложности.

В целом, по региону результаты выполнения задания на проверку умений в понимании запрашиваемой информации в звучащем тексте **повысились на 0,85 %** по отношению к соответствующему результату 2022 года и составляют – 64,56%. Несмотря на улучшение результата выполнения задания, умения понимать запрашиваемую информацию в звучащем тексте по-прежнему сформированы на среднем уровне.

Чтение

В Задании 4 проверялось умение в чтении текстов на английском языке с извлечением основного содержания. Обучающимся необходимо было соотнести тему отрывка с его содержанием. Тексты всех вариантов идентичны по жанру, тематике и лексико-грамматической сложности.

В целом, по региону результаты выполнения задания на проверку умений в понимании основного содержания в письменном тексте **снизились на 1%** по отношению к соответствующему результату 2022 года. Результат показывает, что умения, проверяемые в задании, по-прежнему сформированы на уровне среднего.

Лексико-грамматический раздел

Задания этого раздела направлены на проверку освоения лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на английском языке.

Задание № 5 нацелено на проверку сформированности грамматических навыков: употребление глагольных форм настоящего и прошедшего времен в активном и пассивном залогах, степеней сравнения имен прилагательных, местоимений в коммуникативно значимом контексте. Формат задания – множественный выбор из четырех опций. Выполняя это задание, учащиеся должны продемонстрировать умение анализировать коммуникативный контекст, обращая внимание на определенные лингвистические маркеры.

Задание № 6 нацелено на проверку сформированности лексических навыков: лексическая сочетаемость, употребление лексики в заданном коммуникативно значимом контексте, употребление устойчивых выражений.

Результаты выполнения заданий № 5 и № 6 улучшились незначительно (**повышение на 3 %**). Учащиеся допускают ошибки, характерные для работ прошлых лет.

Чтение вслух

Данное задание проверяло сформированность навыков правильного произношения звуков в потоке речи, правильного ударения в словах и во фразе, интонационные навыки, а также умение использовать правила чтения на английском языке.

Процент выполнения заданий на осмысленное чтение вслух понизился на 1.44% по сравнению с результатом выполнения этого задания в 2022 году, т.о. половина учащихся 7-х классов школ Ленинградской области, выполнявших ВПР по-прежнему испытывают проблемы в осмысленном чтении на английском языке. Данный показатель по региону является почти на **9% ниже** чем по РФ.

Монологическая речь

В Задании № 3 – монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – проверялись умения осознано строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме. Задание относится к повышенному уровню сложности, хотя в программных требованиях для данного класса, требования к владению умениями выполнять задания такого формата обозначены. Ответы участников оценивались по 4-м критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическая правильность речи, произносительная сторона речи.

В целом, результат выполнения задания № 3 **ухудшился на 3%** по сравнению с 2022 годом. Анализируя результаты выполнения задания по отдельным критериям, необходимо отметить, что на уровень его выполнения значительно повлиял низкий результат по критериям «Лексико-грамматическое оформление речи» и «Произносительная сторона речи».

Полностью решить коммуникативную задачу, т.е. описать картинку в полном объеме по всем заданным пунктам содержания удалось **45.5% обучающихся. 27% участников ВПР по английскому языку не смогли решить коммуникативную задачу**, т.е. получили **0 баллов** по этому критерию, а, следовательно, не справились с заданием в целом. Этот показатель **на 2% ниже** соответствующего показателя 2022 года.

3. Выводы

1. Результаты выполнения ВПР по английскому языку показывают, что обучающиеся 7-х классов имеют в целом удовлетворительный уровень знаний предмета – абсолютная успеваемость составляет – **89.87%**.

2. Умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение) сформированы на удовлетворительном и хорошем уровнях у большинства обучающихся. Уровень сформированности умений в говорении и навыка осмысленного чтения вслух является **неудовлетворительным** для большинства обучающихся 7-х классов, принимавших участие в процедуре ВПР по английскому языку, что в основном вызвано низким уровнем сформированности умений использовать языковые средства для оформления собственных устных высказываний. Среди вероятных причин таких низких результатов по этому аспекту обучения у большинства участников могут быть следующие:

➤ В процессе обучения этим аспектам уделяется недостаточно времени, обучающимся требуется больше практики в выполнении заданий на создание устных высказываний, предполагающих выражение собственных идей, мнений.

3. Анализируя результаты выполнения ВПР по английскому языку, необходимо отметить, что дефициты, которые возникают у обучающихся в начальной школе при усвоении базового материала, по прежнему не способствуют овладению более сложными предметными навыками и умениями и усвоению более сложного материала в основной школе, что диктует необходимость для администрации школ уделять больше внимания подбору кадров и повышению квалификации учителей английского языка, работающих в начальной школе.

4. Динамика результатов ВПР по английскому языку за последние 2 года по таким элементам содержания обучения предмету как понимание запрашиваемой информации в звучащем тексте и понимание основного содержания письменного теста является положительной, и, наоборот, по лексико-грамматическому аспекту, осмысленному чтению вслух и умению создать связное монологическое высказывание - отрицательной

5. Анализ распределения первичных баллов показывает наличие признаков необъективного оценивания, либо нарушений условий проведения ВПР.

4. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

1. *Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Иностранный язык» на муниципальном уровне*

Повышение качества результатов обучения иностранным языкам в регионе и в каждом его муниципальном районе напрямую зависит от системной организации работы по совершенствованию преподавания предмета.

1.1 Рекомендуется провести всесторонний анализ результатов ВПР по иностранным языкам 2023 года в районе. Руководителям РМО учителей английского языка АТЕ, в которых показатель выполнения задания ниже 60%, следует проанализировать ответы обучающихся, выделяя причины неудовлетворительных результатов: дефицит языковых средств, несформированность логических действий установления причинно-следственных связей и референтности. Исходя из выявленных дефицитов, необходимо скорректировать методику формирования умений в аудировании.

1.2 Руководителям МО учителей английского языка необходимо проанализировать характер лексико-грамматических ошибок, которые допускают обучающиеся. Следует скорректировать методику формирования и совершенствования лексико-грамматических навыков.

1.3 Обратить внимание учителей, обучающихся английскому языку в начальной школе на методику формирования устойчивых грамматических навыков и в основной и старшей школе на методику поддержания навыков и восполнения дефицитов, связанных с недостаточно прочным овладением этими навыками в начальной школе.

1.4 Включить в план работы РМО учителей иностранных языков рассмотрение вопросов оптимизации методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использования современных педагогических технологий, проведение мастер-классов, «круглых столов», открытых занятий в 2023/2024 учебном году по проблемам «Продуктивные технологии подготовки школьников к выполнению заданий ВПР», «Методический инструментарий современных УМК по иностранным языкам в успешной подготовке к ВПР».

1.5 С целью совершенствования профессиональной компетенции педагогов в контроле результатов обучения иностранным языкам продолжить практику проведения семинаров-практикумов по критериальной проверке работ в формате ВПР по иностранным языкам.

1.6 Рекомендуется проанализировать содержание используемых УМК на этапах основной школы с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнять ими процесс обучения в случае их дефицита.

2 Рекомендации по подготовке к отдельным разделам ВПР по учебному предмету «Иностранный язык»

Аудирование

1) Формировать стратегии работы с предлагаемым текстом заданий до прослушивания аудио текстов:

- определять тематику текстов по ключевым словам утверждений, предвосхищать основное содержание текстов и лексику для раскрытия данной темы;
- подбирать синонимы к ключевым словам в заданиях;

2) Формировать стратегии работы с текстом заданий во время прослушивания аудио текстов:

- уметь сосредоточиться на содержании аудио текста, игнорируя незнакомые слова;
- умение сосредоточиться на фонетических особенностях аудио текстов;

3) Обратить внимание обучающихся на то, что в звучащем или письменном тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые

использованы в экзаменационном вопросе.

4) Практиковать в процессе формирования умений в аудировании работу со скриптом аудиозаписи, указывая на необходимость прочитать текст и найти в нём те ключевые слова, которые позволяют определить правильный ответ.

Чтение

1) Формирование умений извлекать основное содержание из прочитанного текста строится подобно процессу формирования умений в аудировании.

2) Использовать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий в соответствии с коммуникативной задачей.

Лексика и грамматика

1. При подготовке к выполнению заданий этого раздела необходимо помнить, в процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов: множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы).

2. В процессе формирования лексико-грамматических навыков на этапе введения лексических единиц следует обращать внимание на их сочетаемость, используя для этого коммуникативный контекст.

3. При закреплении навыка употребления неличных форм глагола предлагать учащимся тексты, в которых видна четкая разница между данными формами, обеспечивать учащихся большим количеством тренировочных упражнений на сопоставление данных форм.

4. При обучении грамматическим формам обращать особое внимание учащихся на правильное написание слов.

Устная часть

1. Постоянно практиковать обучающихся в аудиозаписи своих ответов с соблюдением временных параметров задания, используя для этого программы-тренажеры. Такие программы позволяют научить обучающихся структурировать устное высказывание; укладываться в формат времени (как показывает практика, невозможно за 2 минуты построить монолог из 12-15 фраз по теме без опыта записи своего голоса. Запись и последующее прослушивание своего голоса позволяет обучающемуся эффективно находить свои ошибки и в дальнейшем не допускать их).

2. Учить составлению текста на основе изображения, повествования, изложения прочитанного, составлять спонтанные оценочные монологические высказывания.

3. Практиковать «коммуникативное» чтение вслух текстов подобных соответствующим текстам Задания 2 ВПР по иностранным языкам с последующим самоанализом и анализом ответа. На этапе введения лексических единиц и грамматических структур выделять этап фонетической отработки, обращая внимание на особенности произношения и правила чтения. Практиковать коммуникативное чтение вслух, которое обеспечивает направленность внимания на содержание читаемого, так как от этого зависит понимание читаемого другими обучающимися, с последующим обсуждением воспринятого содержания прочитанного вслух.

4. В процессе обучения чтению вслух использовать Памятку для учащихся «Как подготовиться к чтению вслух» (размещено по ссылке https://edsoo.ru/Methodicheskie_rekomendacii_po_obucheniyu_chteniyu_vsluh.htm)