

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Ленинградский областной институт развития образования»

Кафедра филологического и социально-гуманитарного образования

Аналитический отчет
по результатам проведения
Всероссийской проверочной работы
по истории в 7 классе
в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области

Баранова Елена Сергеевна,
старший преподаватель кафедры
филологического и социально-гуманитарного образования

Санкт-Петербург

2023

Условные сокращения и обозначения

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ПОП НОО – примерная основная образовательная программа начального общего образования

УУД – универсальные учебные действия

ВПР – всероссийская проверочная работа

РСОКО – региональная система оценки качества образования

ВСОКО – внутришкольная система оценки качества образования

КИМ – контрольные измерительные материалы

ОО – образовательная организация

ПР – планируемые результаты

Содержание

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР по истории в 7-х классах
2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР по истории в 7-х классах
3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР по истории в 7-х классах

1. Количественный анализ результатов выполнения ВПР

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

В 2022 году в ВПР по истории участвовали 6548 учащихся 7-х классов общеобразовательных организаций Ленинградской области.

Стоит указать, что осенью 2022 г. учащиеся 7-х кл. выполняли ВПР по материалу 6 кл. Это связано с переносом весенних ВПР 2022 г., согласно приказу Рособнадзора о переносе ВПР с весны на осень 2022 г. (приказ от 28.03.2022 № 476). В связи с этим, сравнение результатов с 2021 г. будет происходить по 6-м классам, поэтому и рекомендации будут адресованы учителям, работающим в 6 кл. При этом, в данном отчете будет использоваться обозначение учащиеся 7-х кл. ЛО.

Важно уточнить, что в 2022 г. изменилась модель КИМ ВПР, были введены обновленные модели заданий, появились задания о Великой Отечественной войне.

1.2. Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в %)
Российская Федерация	637501	93,64	46,66
Ленинградская область	6548	97,97	56,2

Таблица 1

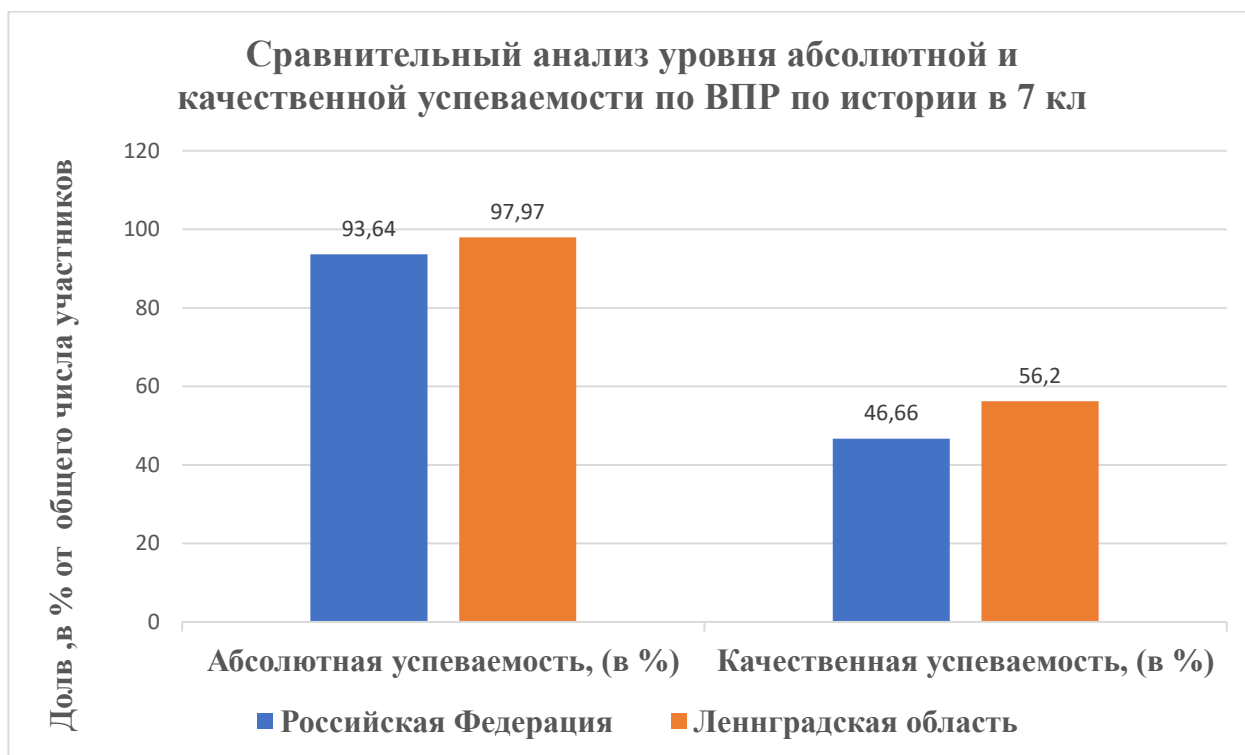


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровня абсолютной и качественной успеваемости по ВПР по истории 7-е классы

На рисунке представлено сравнение абсолютной и качественной успеваемости в РФ и Ленинградской области по ВПР по истории среди обучающихся организаций в 7-х классах. Результаты ВПР в регионе выше соответствующих результатов по РФ.

Результаты ВПР по истории в 7-х классах в Ленинградской области в 2022 году (успеваемость, качество знаний) оказались **выше**, чем в целом в Российской Федерации:

- успеваемость выше в сравнении с общероссийскими показателями на 4,33%;
- качество знаний выше на 9,54%.

Результаты ВПР по истории в 7 классе 2021 по АТЕ (в %)

АТЕ	Количество участников ВПР	Доля от общего количества учащихся в _7_-х классах	Успеваемость	Качество
Бокситогорский муниципальный район	25	0,38	100	52
Волховский муниципальный район	290	4,42	94,75	51,03
Выборгский муниципальный район	157	2,39	99,36	59,87
Кингисеппский муниципальный район	278	4,24	98,56	58,99
Киришский муниципальный район	544	8,42	97,4	64,38
Кировский муниципальный район	345	5,34	88,55	58,55
Лодейнопольский муниципальный район	76	1,17	98,68	43,42
Лужский муниципальный район	210	3,25	98,17	61,18
Подпорожский муниципальный район	112	1,71	92,86	38,39
Приозерский муниципальный район	160	2,44	96,25	45,63
Сланцевский муниципальный район	139	2,12	96,4	46,76
Сосновоборский городской округ	271	4,13	97,42	45,39

Тихвинский муниципальный район	302	4,61	100	49,03
Тосненский муниципальный район	487	7,43	99,59	67,56
Гатчинский муниципальный район	856	13,07	98,84	60,11
Волосовский муниципальный район	196	2,99	99,49	52,56
Всеволожский муниципальный район	2024	30,9	97,43	58,4
Ломоносовский муниципальный район	304	4,64	97,7	56,58

Таблица 2.

Высокие результаты ВПР по истории в 7 классах (успеваемость и качество знаний превышают средние показатели по ЛО) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Киришский, Тосненский, Всеволожский, Гатчинский.

В целом это 59,82% участников ВПР по истории в 7 классах Ленинградской области.

Значительно превышают показатели по Ленинградской области результаты ВПР по истории для 7 класса учащихся следующих муниципальных районов: Киришский, Тосненский (количество участников ВПР в них составило 15,85% от общего количества участников ВПР в Ленинградской области).

Низкие результаты показали ВПР по истории в 6 классах показали обучающиеся следующих муниципальных районов Ленинградской области: Подпорожский, Лодейнопольский – 2,88% участников ВПР 2022 года.

1.3. Статистические данные по отметкам (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Максимальный первичный балл – 16.

	Общее количество участников	Распределение долей участников (в %), получивших			
		Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	637501	6,36	46,98	35,97	10,69
Ленинградская область	6548	2,03	41,77	44,67	11,53

Таблица 3.

Как видно из таблицы, результаты (в пятибалльной шкале оценивания) учащихся школ Ленинградской области сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Следует

отметить, что качество знаний по истории (сумма позиций «4» и «5») составляет 56,2 %, что говорит о стабильном результате освоения обучающимися 7-х классов ЛО общеобразовательной программы по истории. В Ленинградской области он выше, чем общероссийский на 9,54%.

Сравнение отметок ВПР по истории в Российской Федерации и ЛО (в %) свидетельствует о том, что отметки учащихся Ленинградской области выше, чем всероссийские:

«5» получили на 0,84% больше учащихся Ленинградской области;

«4» – на 8,7% больше учащихся Ленинградской области;

«3» – на 5,21% меньше учащихся Ленинградской области;

«2» – на 4,33% меньше учащихся Ленинградской области.

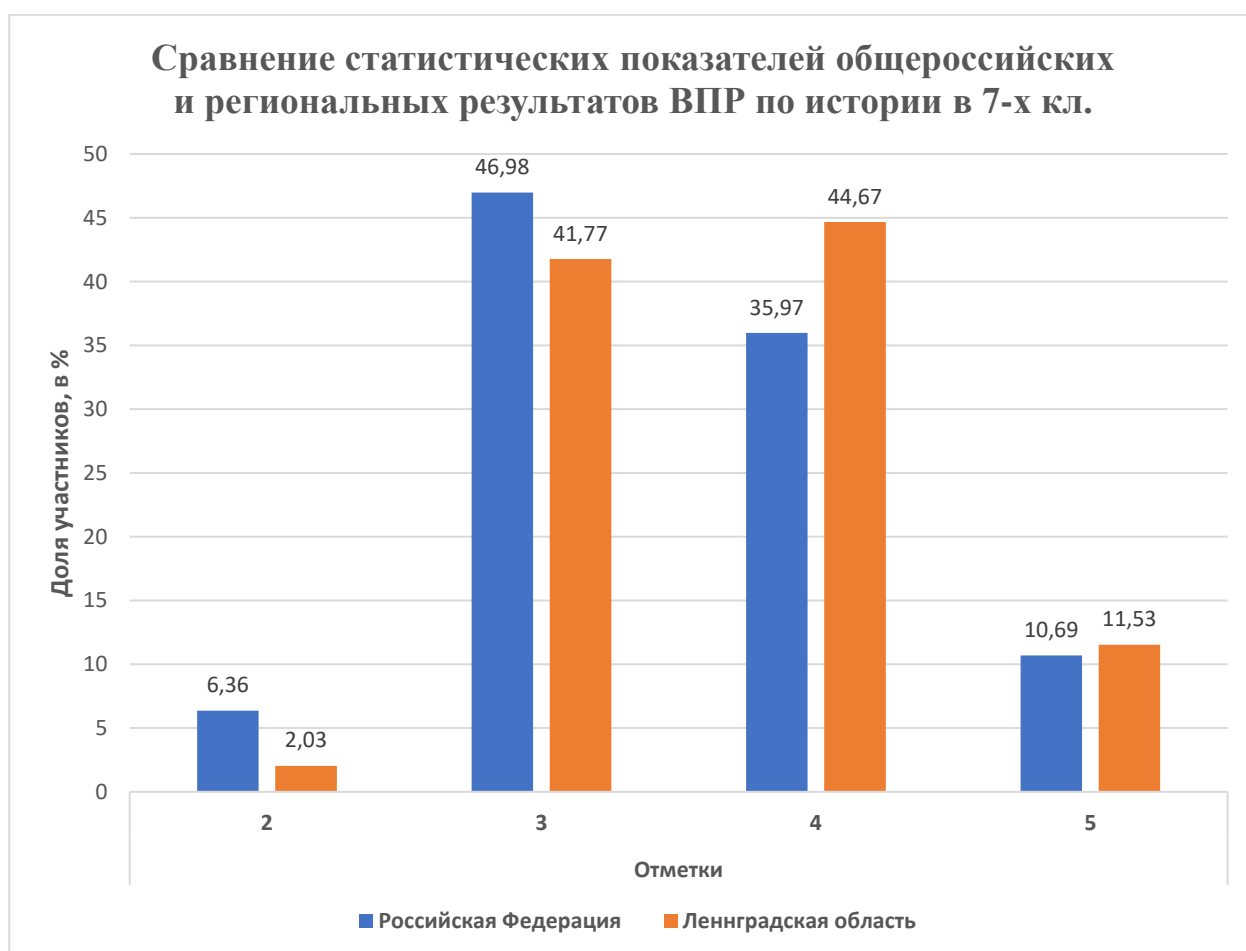


Рисунок 2. Гистограмма распределения долей участников ВПР по истории в 7 классах по отметкам

**Распределение отметок за ВПР по истории в 7 классах в муниципальных районах
ЛО (в %)**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24807	637501	6,36	46,98	35,97	10,69
Ленинградская обл.	228	6548	2,03	41,77	44,67	11,53
Бокситогорский муниципальный район	1	25	0	48	32	20
Волховский муниципальный район	17	290	5,52	43,45	46,55	4,48
Выборгский муниципальный район	7	157	0,64	39,49	41,4	18,47
Кингисеппский муниципальный район	12	278	1,44	39,57	44,96	14,03
Киришский муниципальный район	12	307	1,3	48,21	42,35	8,14
Кировский муниципальный район	11	345	1,45	40	46,38	12,17
Лодейнопольский муниципальный район	4	76	1,32	55,26	38,16	5,26
Лужский муниципальный район	12	210	1,9	44,76	47,14	6,19

Подпорожский муниципальный район	6	112	7,14	54,46	29,46	8,93
Приозерский муниципальный район	8	160	3,75	50,63	38,13	7,5
Сланцевский муниципальный район	4	139	3,6	49,64	35,25	11,51
Сосновоборский городской округ	9	271	2,58	52,03	40,59	4,8
Тихвинский муниципальный район	14	302	0	50,66	42,38	6,95
Госненский муниципальный район	21	487	0,41	32,03	49,49	18,07
Гатчинский муниципальный район	30	865	1,16	38,73	49,94	10,17
Волосовский муниципальный район	9	196	0,51	46,94	39,8	12,76
Всеволожский муниципальный район	38	2024	2,57	39,03	44,71	13,69
Ломоносовский муниципальный район	13	304	2,3	41,12	45,07	11,51

Таблица 4.

Сравнение отметок за ВПР по истории в муниципальных районах ЛО (в %) показало, что

1) наибольшее количество отметок «5» (в среднем на 4,5% больше, чем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Выборгский** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11»), **Кингисеппский** (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №6»), **Тосненский** (Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Тельмановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Сельцовская средняя общеобразовательная школа имени Е.М.Мелашенко», Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Рябовская основная общеобразовательная школа»), **Всеволожский** (Муниципальное общеобразовательное учреждение `` Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов №2`` г. Всеволожска, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Всеволожска, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Сертолово).

2) наибольшее количество отметок «2» (в среднем на 2,5 % больше, чем по ЛО) получили учащиеся следующих муниципальных районов: **Волховский** (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение ``Волховская средняя общеобразовательная школа №5``, Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Потанинская основная общеобразовательная школа", **Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Селивановская основная общеобразовательная школа"**, в данном ОО максимально низкий уровень успеваемости: 50% учащихся получили отметку «2», и 50% получили отметку «3». Районному методисту рекомендуется взять под контроль данное ОО, посетить уроки, сотрудникам кафедры ФИЛСГО ЛОИРО оказать индивидуальную поддержку педагогам), **Подпорожский** (МБОУ «Никольская основная общеобразовательная школа №9», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С. Пушкина").

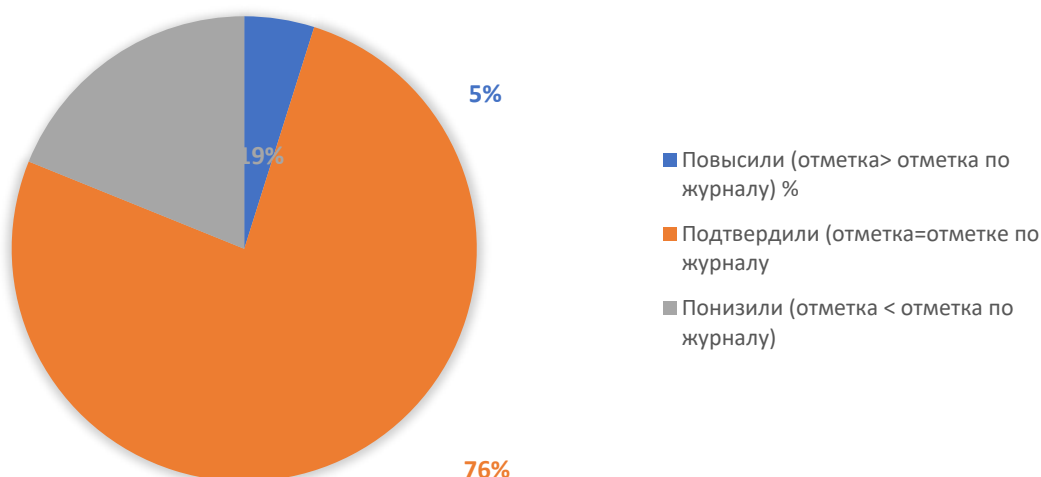
1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Количество участников	%
понижили	1012	15,5
подтвердили	5184	79,42
повысили	331	5,07
Всего	6548	100

Таблица 5.

Подтвердили свои отметки 79,42% учащихся, понизили свои результаты 15,5% учащихся, повысили 5,07% учащихся.

СРАВНЕНИЕ ОТМЕТОК С ОТМЕТКАМИ ПО ЖУРНАЛУ



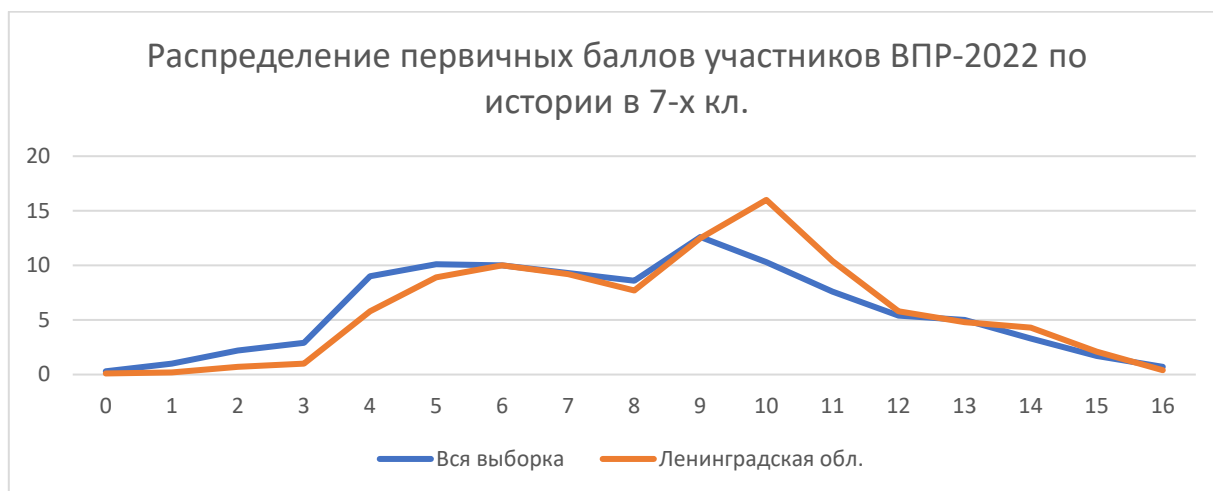
Общий вывод: Представленные показатели дают основание говорить о том, что большая часть учащихся 7-х классов ЛО подтвердили свои отметки по предмету «история». Это дает основание говорить о том, что учащиеся 7-х классов ЛО имеют стабильные результаты освоения общеобразовательной программы по предмету «история», проверка в регионе ВПР по истории в 7-х классах проводилась объективно.

При этом, есть районы ЛО и образовательные учреждения, где в среднем 40-80% учащихся 7-х классов продемонстрировали более низкий результат, чем отметка в журнале, что говорит о завышение отметок по сравнению с годовыми: **Волховский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №5», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Волховская средняя общеобразовательная школа №7», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Иссадская основная общеобразовательная школа», **Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Потанинская основная общеобразовательная школа»**, в данном ОО 100% обучающихся 7-х кл понизили свой результат в сравнении с отметкой в журнале, **Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Селивановская основная общеобразовательная школа»**, в данном ОО 90% обучающихся 7-х кл, понизили свой результат в сравнении с отметкой в журнале), **Выборгский** муниципальный район (ЧОУ «Школа «Лужки»), **Киришский** муниципальный район (Негосударственное общеобразовательное учреждение школа «Истоки»), **Кировский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Отраденская средняя общеобразовательная школа №3»), **Лужский** муниципальный район (МБОУ «Никольская основная общеобразовательная школа №9»), Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Отраденская средняя общеобразовательная школа», Муниципальное общеобразовательное учреждение «Запорожская основная общеобразовательная школа»), **Сланцевский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сланцевская средняя общеобразовательная школа №6», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №8»), **Тосненский** муниципальный район (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 г. Никольское», Муниципальное казенное

образовательное учреждение "Трубникоборская основная общеобразовательная школа"), **Всеволожский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Агалатовский центр образования ", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Муринская средняя общеобразовательная школа №3", МОБУ "СОШ "Муринский ЦО № 4", Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение "Сертоловская средняя общеобразовательная школа №3"), **Ломоносовский** муниципальный район (Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лебяженский центр общего образования»).

Рекомендуется взять данные образовательные учреждения на контроль районных методистов и проводить перекрестную проверку ВПР по истории в 2023 г. Районным методистам рекомендуется организовать независимую экспертизу проверки работ учащихся. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования рекомендуется провести с преподавателями данных учреждений семинары по проверке ВПР по истории, по необходимости провести индивидуальные консультации в 2023 г.

Распределение первичных баллов участников ВПР–2022 по истории в 7-х классах.



Анализируя данную диаграмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «3» и «4»), что говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали.

Кривая распределения первичных баллов не соответствует нормальному распределению. При этом на данном рисунке видно несколько заметных «пиков» (на границах 8-9 баллов и 3-4 баллов).

Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 8 баллов на рисунке – это еще отметка «3», а 9 баллов – уже отметка «4». Та же картина наблюдается при переходе от отметки «2» к «3». Анализируя данную диаграмму, можно с большой долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «3» к «4» и чуть меньшей от «4» к «5».

Администрации ОО рекомендуется выработать систему объективного проведения ВПР по истории, организаторами в аудиторию не ставить учителей-предметников гуманитарного профиля, приглашать независимых наблюдателей. Районным методистам рекомендуется организовать систему объективной проверки работ ВПР по истории, возможно либо устраивать перекрестную проверку работ учителями разных ОО, либо централизованно проводить проверку работ, привлекая учителей-предметников ОО.

1.5. Распределение первичных баллов

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	24807	637501	0,3	1	2,2	2,9	9	10,1	10	9,3	8,6	12,6	10,3	7,6	5,4	5	3,3	1,7	0,7
Ленинградская обл.	228	6548	0,1	0,2	0,7	1	5,8	8,9	10	9,2	7,7	12,5	16	10,4	5,8	4,8	4,3	2,1	0,4

Таблица 6

Согласно общей таблице распределения первичных баллов, учащиеся Ленинградской области показали результаты, в среднем сопоставимые с результатами учащихся Российской Федерации.

Самые частые результаты первичных баллов учащихся Ленинградской области от 9 до 10 первичных баллов, что составляет 12,5 % от максимального балла.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 6548 участников проверочной работы первичный балл «0» был получен 0,1% учащимися, первичный балл «1» был получен 0,2% учащимися, первичный балл «2» был получен 0,7% учащимися. Следовательно, 1% учащихся 7-х классов ЛО либо не приступили к выполнению заданий ВПР по истории, либо выполнили работу неверно. В целом, это 65 учащихся 7-х классов ЛО.

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 6548 участников проверочной работы высший балл (16 баллов) набрали 0,4% учащихся 7-х классов ЛО. В целом, это 26 учащихся. Данный процент учащихся ЛО меньше на 0,3%, чем в РФ.

1.6. Результат выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8
Вся выборка	24807	637501	55,26	74,56	46,6	30,19	54,58	82,23	54	49,08
Ленинградская обл.	228	6548	63,21	79,8	49,81	28,6	58,9	87,55	59,49	56,08

Таблица 7.

Как видно из таблицы, результаты выполнения заданий ВПР учащимися школ Ленинградской области *выше* со средними результатами учащихся школ РФ.

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися. Наиболее успешными являются задания 1,2,6. Наибольшее затруднение у учащихся вызывают задания 4.

1.7. Выполнение заданий группами учащихся в % от числа участников

Группы участников	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8
Вся выборка	637501	55,26	74,56	46,6	30,19	54,58	82,23	54	49,08
Ленинградская обл.	6548	63,21	79,8	49,81	28,6	58,9	87,55	59,49	56,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	133	11,28	35,34	8,52	2,01	18,05	47,37	25,94	8,02
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	2735	44,02	68,59	30,48	11,57	45,7	80,69	46,36	36,04
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	2925	75,98	87,97	60,09	34,11	66,7	93,13	67,47	67,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	755	92,38	96,56	87,24	73,69	83,71	97,88	82,05	91,04

Таблица 8.

Следует отметить, что данные результаты сопоставимы с результатами по РФ. По некоторым заданиям результаты в Ленинградской области *выше / ниже* результатов в РФ.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: 2,6 – процент выполнения 79-87%.

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: 1,3,5,7,8 – процент выполнения 49-59%.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания: 4 – процент выполнения 28%.

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать выводы о том, что:

Группа учащихся, получивших «2» на низком уровне, справилась с заданиями 1,3,4,5,8 - менее 10% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 7 выполнены в среднем 25% процентами учащихся данной группы. Задания 2,6 выполнены 35% обучающихся данной группы. Это говорит, о том, что они не овладели даже базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история».

Группа учащихся, получивших «3» на низком уровне, справилась с заданиями 4 менее 12% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,8 выполнены в среднем 32% процентами учащихся данной группы. Задания 1,5,7 успешно выполнили в среднем 45% учащихся данной группы. Задания 2,6 выполнены 70%. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», однако задания повышенного и высокого уровня сложности вызывают у них затруднения.

Группа учащихся, получивших «4» на достаточном уровне, справилась с заданиями 4 менее 35% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,5,7,8 выполнены в среднем 65% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2,6 успешно выполнили в среднем 75% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на среднем уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения у 35% учащихся данной группы.

Группа учащихся, получивших «5» на достаточно высоком уровне, справилась с заданиями 4 не менее 73% учащихся данной группы выполнили эти задания успешно. Задания 3,5,7 выполнены в среднем 85% процентами учащихся данной группы. Задания 1,2,6,8 успешно выполнили в среднем 90% учащихся данной группы. Это говорит, о том, что они овладели базовым материалом общеобразовательной программы по предмету «история», справляются на достаточно высоком уровне с заданиями повышенного уровня сложности, задания высокого уровня сложности вызывают затруднения только у 10% учащихся данной группы.

Важно то, что учащиеся, получившие «2» и получившие «5» показывают десятикратные результаты, а именно группа учащихся, получивших «5» справилась с заданиями 3,5,7 в десять раз лучше, чем группа учащихся, получившая «2». При этом, важно, что работа с этими заданиями требует от учащихся наличие не только предметных знаний по

истории, но и наличие метапредметных умений. Следовательно, требуется системная работа учителей-предметников гуманитарного профиля.

1.8. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс. балл	Ленинградская область	РФ
1. 1. 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	63,21	55,26
2. 2. 2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	79,8	74,56
3. 3. 3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	49,81	46,6
4. 4. 4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	28,6	30,19
5. 5. 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую	1	58,9	54,58

карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.			
6. 6. 6. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	87,55	82,23
7. 7. 7. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	2	59,49	54
8. 8. 8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России.	3	56,08	49,08

Таблица 9.

Стабильно высокие результаты обучающиеся 7-х классов ОО ЛО показывают по заданиям 2,6, которые проверяют умения смыслового чтения. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья; умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления, сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности. С данными заданиями справляются учащиеся всех групп успеваемости, показатели ЛО области соотносимы с показателями РФ и выше в среднем на 5%.

На среднем уровне обучающиеся 7-х классов ОО ЛО справляются с заданиями 1,5,7,8, которые проверяют сформированность умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений

людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.; локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства; взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России. С данными заданиями справляются группы, получившие «4» и «5», группы, получившие «3» и «2» либо не приступают к заданиям, либо выполняют их неверно. На среднем уровне выполнено и задание 8, которое связано с реализацией историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. Только 56% обучающихся 7-х классов ЛО успешно выполняют задание, нацеленное на проверку знаний и умений учащихся об истории Великой отечественной войны.

На низком, недостаточном уровне обучающиеся 7-х классов ОО ЛО выполняют задания 3,4. Эти задания требуют от учащихся представить опыт овладения следующими умениями: умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов; давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков. С данным типом заданий справляется менее трети обучающихся 7-х классов ЛО.

Анализ данных таблицы 9 свидетельствует о том, что обучающиеся имеют знания по истории и могут их применить на базовом уровне. Однако они хуже выполняют задания повышенного уровня сложности, где требуется не просто узнать событие, но объяснить его значение; прочитать текст и на основе представленной в нем информации ответить на вопросы, а также задания, где требуется установить причинно-следственные связи. Следовательно, обучающиеся 7-х классов ОО Ленинградской области не владеют главным элементом исторической образованности – объяснение исторических событий.

Возможно, отсутствие этого умения вызвано формой ведения занятий в ОО, учитель буквально «надиктовывает» учащимся главные, основные события истории в тетрадь под запись. Далее учителем проверяется уровень знаний дат, событий, личностей, понятий в формате теста, терминологического диктанта. Рекомендуется отойти от репродуктивного подхода преподавания и перейти к деятельностному подходу, организовав работу обучающихся с разнообразными видами исторических источников, карт. Активно использовать систему вопросов и заданий, формирующих у учащихся историческое мышление и системность знаний и умений. Важно, сформировать у учащегося умения «мыслить исторически», не пренебрегать приемом эвристической беседы, презентация не заменит «живое слово учителя и ученика».

В целом ВПР обучающимися 7-х классов ЛО выполнена на достаточном уровне, тем более стоит учитывать, что обучающиеся выполняли задания по содержанию 6 класса, что могло повлиять на качество выполнения работы, при этом после летних каникул учащиеся вспомнили базовые исторические факты.

2. Качественный (методический) анализ результатов выполнения ВПР

2.1. Анализ особенностей содержания открытого варианта ВПР

Изначально стоит отметить, что ВПР осенью 2022 года учащиеся 7-х классов писали по содержанию 6-го класса, что было обусловлено переносом весенних ВПР.

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

В заданиях используются изобразительные и текстовые источники, привлекается информация не только по истории внутренней и внешней политики, но и по истории культуры.

Работа состоит из 8 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

2.2. Анализ выполнения отдельных заданий (или групп заданий) ВПР

Задания 1 – 8 распределены в ВПР по блокам ПООП:

- задание 1 – работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- задание 2 – проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья;
- задание 3 – умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов;
- задание 4 – давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков;
- задание 5 – использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.;
- задание 6 – раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности;
- задание 7 – локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства;
- задание 8 - уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России.

Необходимо отметить, что со всеми заданиями обучающиеся Ленинградской области в целом справились лучше, чем в среднем по РФ. Разрыв в количестве успешно выполнивших задания составляет от 3,21% (задание 3) до 7,95% (задания 1,8).

При этом, показатели успешного выполнения ЛО 2022 г. ниже, чем показатели ЛО в 2021 г., например задание 1 ниже на 1,34%, задание 2 ниже на 1,15%, задание 3 – ниже на 2,02%, наибольший разрыв в 2022 г. по заданию 5 – ниже на 2,82% и заданию 4 – ниже на 3,85%. Однако есть задания, показатели которых выросли, по сравнению с 2021 г., например: задание 8 – выше на 3,19%. Такой рост показателей по заданию 8 говорит о том, что учащиеся ЛО лучше владеют знаниями о Великой отечественной войне, нежели о истории родного края (культуре, исторических событиях).

Высокий уровень овладения знаниями и умениями обучающиеся 7-х классов ОО Ленинградской области показали в задании 2 базового уровня (79,8%), задании 6 (87,55%). Следовательно, сохраняется тенденция выполнения данных заданий на высоком уровне учащимися ЛО.

Достаточный уровень обучающиеся продемонстрировали при выполнении базового задания 1 (63,21%), базовых заданий 5 (58,9%), 7 (59,49%). И задания высокого уровня 8 (56,08%). При этом, в 2022 г. произошел рост успешного выполнения данного задания.

Удовлетворительный результат показало выполнение задания 3 повышенного уровня сложности (49,81%).

На низком уровне обучающиеся справились с заданием 4 высокого уровня сложности (28,6%). При этом, показатель 2022 г. стал ниже, чем показатель 2021 г., сохраняется

тенденция низкого уровня выполнения обучающимися данного задания. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5».

В 2022 г. значительно упал процент выполнения задания 4 на 3,85%. Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем составления связного текста об исторических личностях и их роли в исторических событиях и явлениях. При этом, учащимся предложен список событий, которые они должны соотнести с деятельностью исторической личности. Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют характеризовать роль личности в историческом событии.

Динамика результатов выполнения обучающимися 7-х классов ОО ЛО заданий ВПР 2022 г. по истории свидетельствует, что показатели освоения стали ниже по основной части заданий (от 1,15% до 2,82%, а по заданию 4 – ниже на 3,85%). При этом, наблюдается рост по заданию 8 – в 2022 г. показатель выше на 3,19%. Задание посвящено теме Великой отечественной войны. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрация).

2.3. Выводы

Динамика результатов ВПР среди обучающихся 7-х классов ОО Ленинградской области понизились по сравнению с прошлым годом в среднем от 1,15% до 2,82%, а по заданию 4 – ниже на 3,85%. Традиционно хорошо обучающиеся умеют анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, иллюстрации).

Традиционно сложным остается задание 4 (давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков). Большинство учащихся не справляются с заданием, требующем составления связного текста об исторических личностях и их роли в исторических событиях и явлениях. При этом, учащимся предложен список событий, которые они должны соотнести с деятельностью исторической личности. Составление связного рассказа с включением не менее двух фактов является самой сложной частью данного задания, успешно справляются группы обучающихся, получивших отметку «4», «5». Здесь прослеживается дефицит предметных и метапредметных умений, в том числе. Группа обучающихся, получивших отметку «3» и «2» практически не приступают к выполнению этой части задания 4, либо не справляются с ней вовсе. Это говорит о том, что они не владеют умением связно выстраивать рассказ в письменной форме, не умеют характеризовать роль личности в историческом событии.

Сохраняется тенденция низкого, но допустимого уровня выполнения задания, которое является заданием базового уровня и требует от учащихся продемонстрировать умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Это умение является одним из ключевых для формирования исторического мышления учащихся. В 2022 г. с данным заданием справилось только 49,81%. При этом, показатель 2022 г. стал ниже, чем показатель 2021 г. С данным заданием справляются только группы обучающихся, получивших отметку «4» и «5». Очевидно, обучающимся сложно сформулировать определение основных исторических понятий. Недостаточная сформированность умения раскрывать родовую и видовые признаки исторических понятий у учащихся 7-х классов ОО Ленинградской области подтверждается затруднениями, которые они испытывают при выполнении данного задания.

На основании результатов выполнения проверочной работы можно сделать выводы о подготовке обучающихся:

- по заданиям 4 – недостаточный уровень подготовки
- по заданиям 3, 5, 7,8– допустимый уровень подготовки
- по заданию 1,2 – достаточный уровень подготовки
- по заданию 6 – высокий уровень подготовки.

3. Адресные методические рекомендации по совершенствованию практики обучения на основе результатов ВПР

Рекомендации:

В результате аналитической экспертизы результатов ВПР по истории в 7-х классах (ВПР за 6 класс) учащихся Ленинградской области можно обозначить следующие проблемные моменты:

- недостаточную сформированность умения формулировать развернутый ответ по исторической тематике в письменной форме;
- недостаточную сформированность целостного понимания истории как процесса, затруднения при раскрытии роли локального исторического события для истории страны/мира;
- низкий уровень умений выстраивать аргументированное объяснение исторических событий, явлений;
- низкий уровень соотнесения знаний о роли личности в исторических событиях.

В связи с этим предлагается ознакомиться с перечнем рекомендаций:

Согласно результатам ВПР:

1. у учащихся был выявлен низкий уровень овладения знаниями о исторических личностях и их деятельности в конкретных исторических событиях/явлениях/процессах, поэтому:

- учителю рекомендуется в процесс обучения вводить памятки для характеристики исторической личности (см. Приложение 1); просить учащихся делать мини-сообщения о изучаемых исторических личностях, можно выполнять их в творческой форме (рисунок, коллаж с известными фактами); просить составить синквейн, сочинить стихотворение. Важно обращать внимание учеников на участие личности в конкретных событиях, раскрывать личность в контексте истории, его роли. Рекомендуется опираться на список исторических персоналий, данный в ИКС;

- ученикам рекомендуется в тетради вести схемы-таблицы по образцу задания 4 ВПР для характеристики двух личностей при изучении материала.

2. учащиеся показали недостаточный уровень сформированности целостного, системного исторического мышления, у них вызывает затруднение раскрыть роль конкретного исторического события в истории всей страны/ или мира с опорой на исторические факты, в связи с этим:

- учителям рекомендуется вводить в процесс обучения задания, способствующие формированию целостной системы исторических знаний, это может быть комплекс проблемных вопросов, например, «как данное историческое событие отразилось на истории страны? Аргументируй значимость события для формирования государственности, оформления крепостного права и т.п.»; памятки, алгоритмы для характеристики исторического события с обязательным раскрытием роли/значимости события (см. Приложение 2); задания на выстраивание цепочки исторических событий, что способствует пониманию учащихся причинно-следственных связей (например, «событие1 + событие2 = является причиной события3»);

- ученикам целесообразно вести записи урока, выделяя не только фактологию события (дата, локализация, имена и т.п.), но и итог события, его роль в общеисторическом процессе-«результативность».

3. у учащихся, получивших «4», «3», «2», выявлен низкий уровень владения знаниями исторической географии, ученики испытывают затруднения при раскрытии связи

географического объекта (населенного пункта/реки/озера и т.п.) с конкретными историческими событиями/явлениями/процессами, поэтому:

- учителю рекомендуется при работе с контурной картой на уроках истории обязательно проговаривать в диалоге с учащимися как конкретный географический объект связан с изучаемым историческим событием, просить учащихся работать с легендой карты; при работе с картой на уроках у доски просить учащегося не просто указать географический объект, а составить описание события, привлекая карту, формат такой работы будет способствовать соединению теории и практики;
- ученику рекомендуется выполнять в тетради схематичные зарисовки карты, указывая географические объекты, связанные с изучаемыми историческими событиями.

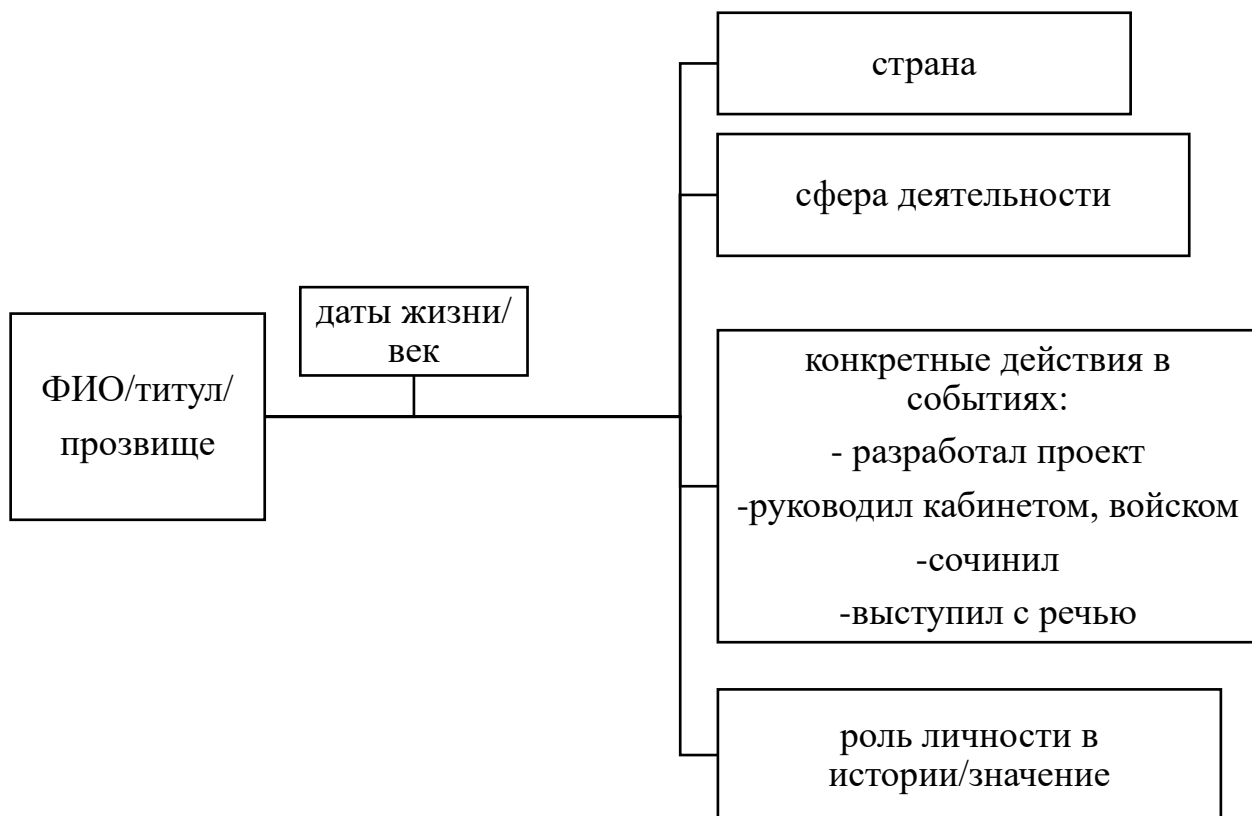
4. Учащиеся, получившие отметку «2», «3» демонстрируют низкий уровень владения исторической терминологией. В связи с этим, стоит обратить большее внимание на работу с основными терминами и историческими понятиями курса, например:

- учителю следует подбирать задания для отработки терминов, рекомендуется ввести в практику обучения написание терминологических диктантов, либо работу с терминами по карточке у доски, либо заполнение пропусков в тексте (например, вставить термин по наличию определения и наоборот), либо решение кроссвордов, либо задание на соотношение термина и определения из предложенного списка. Для отработки изученных терминов подойдет ряд интерактивных приложений: Quizlet (интерактивные карточки), StudyStack (создание кроссвордов). Рекомендуется опираться на список исторических терминов, данный в ИКС;
- учащимся рекомендуется составлять словарь исторических терминов, желательно по разделам (исторический период, страна), что также будет способствовать закреплению умения соотносить исторический термин с конкретной страной или периодом, что поспособствует осмыслению термина как инструмента для описания/объяснения исторического периода или события;

5. Руководителям школьных методических объединений и учителям истории провести обсуждение результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6-м классе с целью выявления «сквозных» затруднений обучающихся, определить пути преодоления: вводить задания на отработку конкретных умений, интенсифицировать учебный материал, использовать внеурочную деятельность и др.

6. Сотрудникам кафедры филологического и социально-гуманитарного образования ЛОИРО продолжить практику проведения семинаров и вебинаров для учителей истории по подготовке учеников к ВПР и по согласованию подходов к оцениванию заданий Всероссийской проверочной работы по истории.

Характеристика исторической личности в событиях



Памятка для заполнения учеником: «Характеристика исторического события»

событие

дата
место

участники

роль в истории страны:
- способствует формированию;
- помогло
преодолеть/догнать/решить/победить;
-привело к развитию