



О результатах социологического исследования «Удовлетворенность родителей (законных представителей) несовершеннолетних качеством образования в образовательных организациях Ленинградской области»

Михайлюк Людмила Геннадьевна, начальник сектора управления качеством образования департамента надзора, контроля, оценки качества и правового обеспечения в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Целью исследования является оценка удовлетворенности родителей (законных представителей) несовершеннолетних качеством организации образовательного процесса в образовательных организациях Ленинградской области.

Участниками исследования являются родители (законные представители) несовершеннолетних, посещающих дошкольные, общеобразовательные организации и организации дополнительного образования.

Социологическое исследование проводилось в октябре-ноябре 2023 года



Статистические результаты социологического исследования

В социологическом исследовании приняли участие 26 212 респондентов. Из них:

дошкольное образование – 8541 респондентов (наименьшая активность в Приозерском районе и Сосновоборском городском округе);

общее образование – 13517 респондентов (наименьшая активность в Бокситогорском, Лодейнопольском, Приозерском районе и Сосновоборском городском округе);

дополнительное образование – 16924 респондентов (наименьшая активность в Лодейнопольском районе).



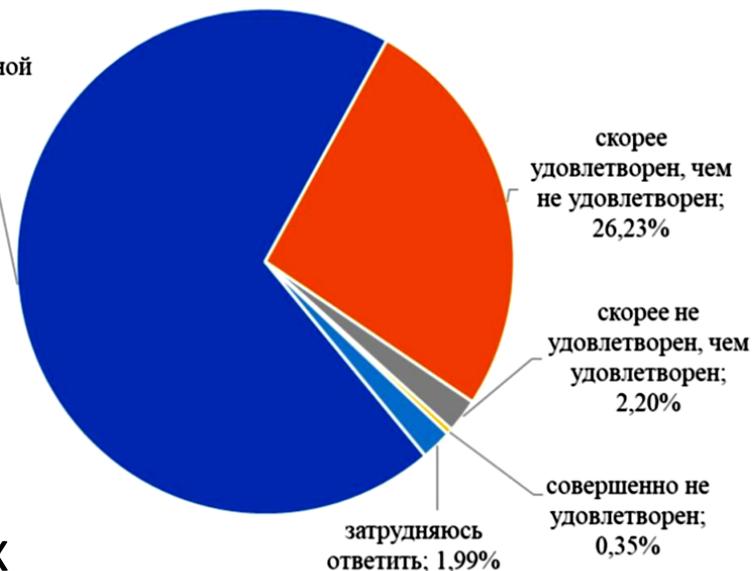
Удовлетворенность родителей качеством дошкольного образования



Высокий уровень удовлетворенности выразили родители Лодейнопольского, Гатчинского и Кировского муниципальных районов.

Общий уровень удовлетворенности родителей дошкольным общеобразовательным учреждением (Ленинградская область)

удовлетворен в полной мере; 69,23%



Низкий уровень удовлетворенности дошкольным образованием выявлен в Тосненском и Бокситогорском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе.

Общий уровень удовлетворенности родителей дошкольным общеобразовательным учреждением

Муниципальный район	Уровень удовлетворенности	Муниципальный район	Уровень удовлетворенности
Бокситогорский	85,57%	Лодейнопольский	99,20%
Волосовский	90,81%	Ломоносовский	89,29%
Волховский	87,37%	Лужский	89,64%
Всеволожский	88,44%	Подпорожский	90,43%
Выборгский	88,59%	Приозерский	92,73%
Гатчинский	94,80%	Сланцевский	90,66%
Кингисеппский	87,71%	Сосновоборский	83,54%
Киришский	88,04%	Тихвинский	88,03%
Кировский	94,42%	Тосненский	86,26%
Ленинградская область		89,22%	

Отсутствие возможности выбора дошкольного учреждения

Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024	Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024
Бокситогорский	5,75%	5,56%	Лодейнопольский	16,73%	5,92%
Волосовский	9,58%	3,90%	Ломоносовский	14,93%	4,83%
Волховский	6,85%	4,62%	Лужский	9,01%	4,26%
Всеволожский	12,47%	1,96%	Подпорожский	6,59%	7,17%
Выборгский	5,67%	2,62%	Приозерский	8,61%	4,09%
Гатчинский	7,77%	4,78%	Сланцевский	4,83%	3,97%
Кингисеппский	5,54%	5,29%	Сосновоборский	7,86%	2,93%
Киришский	4,16%	4,43%	Тихвинский	3,16%	4,15%
Кировский	10,41%	2,41%	Тосненский	5,35%	4,43%
Присутствуют изменения		Заметные изменения		Существенные изменения	

 Практически во всех районах отмечается значительное снижение доли респондентов, которые отметили, что выбрали дошкольное учреждение из-за отсутствия выбора.

 Незначительная динамика отмечается только в Бокситогорском, Киришском, Подпорожском и Тосненском муниципальных районах.

Выводы на основании результатов исследования

Удовлетворенность различными аспектами работы дошкольного учреждения

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей						
	материальной оснащенностью детского сада	качеством питания ребенка	санитарно-гигиеническими условиями содержания ребенка	уровнем психологического комфорта пребывания ребенка в детском саду	качеством медицинских услуг	мероприятиями по сохранению, укреплению здоровья ребенка	режимом работы учреждения
Бокситогорский	79,32%	85,54%	88,55%	86,59%	80,49%	84,85%	94,41%
Волосовский	87,41%	87,24%	92,84%	91,41%	82,35%	90,78%	92,10%
Волховский	79,11%	83,60%	87,12%	88,50%	84,94%	88,44%	93,13%
Всеволожский	84,80%	80,77%	89,14%	89,13%	73,82%	87,51%	95,51%
Выборгский	84,74%	84,11%	89,88%	90,28%	81,85%	90,58%	94,61%
Гатчинский	93,15%	91,23%	94,29%	94,40%	82,73%	94,56%	97,08%
Кингисеппский	74,67%	82,65%	87,77%	91,20%	75,41%	88,85%	90,58%
Киришский	83,05%	86,28%	88,18%	89,87%	76,75%	88,32%	94,29%
Кировский	90,51%	88,79%	94,41%	94,83%	86,72%	93,94%	97,96%
Лодейнопольский	96,34%	94,78%	97,99%	98,39%	97,53%	98,39%	99,60%
Ломоносовский	82,86%	82,92%	89,99%	91,68%	72,10%	87,98%	96,23%
Лужский	82,96%	87,88%	88,99%	89,44%	76,76%	86,88%	94,49%
Подпорожский	84,84%	82,86%	90,10%	91,58%	82,37%	90,68%	90,67%
Приозерский	88,47%	88,05%	92,38%	93,03%	81,10%	92,54%	95,96%
Сланцевский	87,39%	83,47%	89,90%	91,18%	84,93%	92,86%	91,40%
Сосновоборский	75,03%	79,42%	82,66%	88,35%	75,91%	84,26%	93,33%
Тихвинский	80,25%	79,88%	85,99%	89,04%	85,70%	88,98%	95,42%
Тосненский	81,09%	78,41%	87,33%	89,64%	79,88%	86,57%	84,98%
Итого	84,06%	84,37%	89,72%	90,94%	80,45%	89,86%	93,94%



Муниципальные районы с наиболее высокими показателями удовлетворенности по всем или практически всем аспектам работы дошкольных учреждений: Гатчинский, Кировский, Лодейнопольский.



В меньшей степени удовлетворены материальной оснащенностью детского сада родители Бокситогорского, Волховского, Кингисеппского муниципальных районов и Сосновоборского округа.



Недостаточно удовлетворены качеством питания детей родители в Сосновоборский городском округе, Тихвинском и Тосненском муниципальных районах.

Выводы на основании результатов исследования

Удовлетворенность качеством взаимодействия с детьми и семьей

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей					
	качеством работы педагогов с детьми	разнообразием дополнительных занятий	включенностью ребенка в творческие конкурсы и мероприятия	работой детского сада по выявлению, поддержке и демонстрации достижений ребенка	рекомендациями педагогов по воспитанию ребенка, организации развивающих игр и совместной деятельности взрослого и ребенка дома	взаимодействием детского сада и семьи, в том числе, при совместном решении проблем, связанных с обучением и воспитанием ребенка
Бокситогорский	88,02%	83,89%	87,31%	87,23%	88,47%	87,76%
Волосовский	92,75%	87,95%	90,35%	91,23%	91,11%	91,08%
Волховский	91,05%	87,23%	87,19%	88,84%	88,99%	88,76%
Всеволожский	90,68%	82,32%	87,13%	85,23%	88,28%	88,01%
Выборгский	91,68%	87,09%	89,71%	88,71%	90,35%	90,50%
Гатчинский	95,55%	93,11%	93,92%	93,02%	94,63%	94,37%
Кингисеппский	92,48%	84,79%	88,10%	87,45%	89,71%	89,41%
Киришский	92,03%	88,38%	89,18%	88,43%	89,83%	89,70%
Кировский	95,80%	91,23%	93,31%	92,78%	94,19%	94,86%
Лодейнопольский	98,39%	96,67%	96,34%	95,98%	98,39%	97,97%
Ломоносовский	93,12%	83,73%	88,27%	88,60%	90,45%	90,60%
Лужский	90,43%	83,72%	89,41%	88,63%	90,12%	90,30%
Подпорожский	92,37%	90,37%	90,51%	88,68%	90,43%	90,88%
Приозерский	94,13%	88,66%	91,57%	91,79%	91,91%	92,28%
Сланцевский	92,31%	89,89%	90,39%	90,48%	91,41%	92,96%
Сосновоборский	91,16%	81,42%	89,04%	85,95%	89,37%	88,89%
Тихвинский	90,90%	87,90%	88,89%	88,15%	89,47%	90,31%
Тосненский	90,87%	83,26%	88,32%	85,80%	88,21%	87,62%
Итого	92,39%	87,14%	89,75%	89,03%	90,63%	90,71%

Следует отметить, что оценки родителей данных аспектов работы детского сада являются высокими во всех муниципалитетах Ленинградской области.



Наиболее высокие показатели выявлены в Гатчинском, Кировском, Лодейнопольском муниципальных районах.

Информационная открытость дошкольных учреждений

Основные источники информации о работе дошкольного учреждения: социальные сети (75.85%), встречи с воспитателями, администрацией (52.77%), наглядная информация в детском саду (51.33%), сайт детского сада (49.07%).

Муниципальный район	Уровень удовлетворенности	Муниципальный район	Уровень удовлетворенности
Бокситогорский	89,16%	Лодейнопольский	97,59%
Волосовский	93,03%	Ломоносовский	91,07%
Волховский	88,49%	Лужский	91,19%
Всеволожский	89,30%	Подпорожский	89,43%
Выборгский	90,67%	Приозерский	93,83%
Гатчинский	95,38%	Сланцевский	91,58%
Кингисеппский	89,44%	Сосновоборский	86,48%
Киришский	91,28%	Тихвинский	90,12%
Кировский	95,74%	Тосненский	87,09%
Ленинградская область		89,16%	

Наиболее высокие показатели удовлетворенности: Гатчинский, Кировский, Лодейнопольский муниципальные районы.

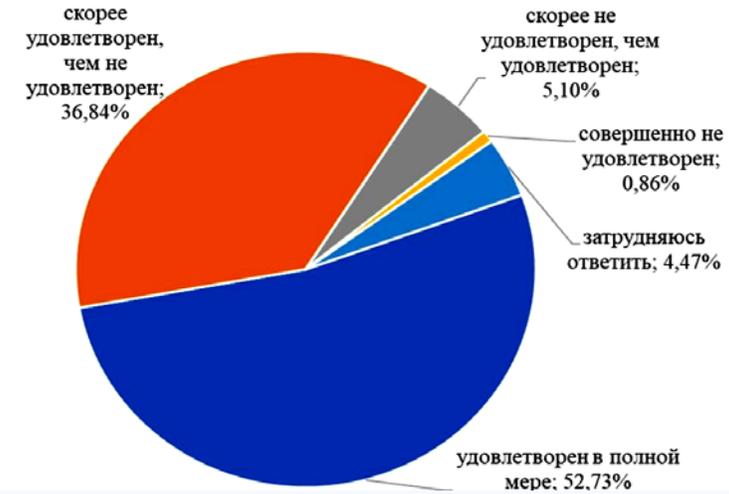
Наиболее низкие показатели удовлетворенности: Волховский, Тосненский муниципальные районы, Сосновоборский округ.

Рекомендации на основании результатов исследования

1. Совершенствование и развитие материально-технической базы дошкольных образовательных учреждений.
2. Включение родителей в единое образовательное пространство, опираясь на основные каналы получения информации: социальные сети, мессенджеры детского сада или группы, сайт детского сада, наглядная информация для родителей в детском саду, встречи с воспитателями и администрацией детского сада.
3. Расширение спектра мероприятий, направленных на демонстрацию достижений ребенка.
4. Проведение дополнительного опроса родителей с целью уточнения причин неудовлетворенности организацией питания детей.
5. Применение педагогами дошкольных образовательных организаций эффективных форм индивидуальной работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности, связанные с состоянием их здоровья.

Удовлетворенность родителей качеством общего образования

Общая удовлетворенность родителей общим образованием



Оценки родителей в отношении их общей удовлетворенности школой весьма высоки. Большинство родителей (52,73%) фиксируют, что «удовлетворены в полной мере». Более трети родителей (36,84%) указали, что скорее удовлетворены школой, чем не удовлетворены. Доля тех, кто негативно оценил школу, которую посещает их ребенок, невелика и составляет лишь 0,86% от общего числа опрошенных.

✓ В наибольшей степени удовлетворены школой родители Волосовского (85,52%), Гатчинского (85,70%) и Тосненского (85,16%) муниципальных районов.

✗ Самая низкая удовлетворенность выявлена в Всеволожском (77,01%) и Ломоносовском (80,41%) муниципальных районах.

Общая удовлетворенность родителей общим образованием

Муниципальный район	Уровень удовлетворенности	Муниципальный район	Уровень удовлетворенности
Бокситогорский	82,10%	Лодейнопольский	84,44%
Волосовский	85,52%	Ломоносовский	80,41%
Волховский	84,16%	Лужский	82,77%
Всеволожский	77,01%	Подпорожский	84,07%
Выборгский	83,48%	Приозерский	82,17%
Гатчинский	85,70%	Сланцевский	83,61%
Кингисеппский	81,72%	Сосновоборский	83,07%
Киришский	83,50%	Тихвинский	83,72%
Кировский	84,03%	Тосненский	85,16%
Ленинградская область		82,69%	

Наиболее высокие показатели удовлетворенности: Гатчинский, Волосовский, Тосненский муниципальные районы.

Наиболее низкие показатели удовлетворенности: Всеволожский, Ломоносовский муниципальные районы.

Выводы на основании результатов исследования

Материально-техническое оснащение



Наиболее высокие оценки – Волосовский, Волховский и Подпорожский муниципальные районы.



Стоит обратить внимание на данные аспекты Всеволожскому, Кингисеппскому и Ломоносовскому муниципальным районам.

Организация образовательного процесса Участие школы в проектной деятельности

Наибольшую удовлетворенность у родителей вызывает активность участия школы в различных проектах и уровень, качество знаний ребенка.



Наиболее высокие оценки – Волосовский, Гатчинский и Тосненский муниципальные районы.



Стоит обратить внимание на данные аспекты Всеволожскому, Кингисеппскому и Ломоносовскому муниципальным районам.

Выводы на основании результатов исследования

Условия осуществления образовательной деятельности

Наиболее высокие оценки – Волосовский, Гатчинский и Лодейнопольский муниципальные районы.

Стоит обратить внимание на данные аспекты Всеволожскому, Приозерскому муниципальным районам и Сосновоборскому округу.

	учет индивидуальных особенностей учащихся	меры безопасности в школе	санитарно-гигиенические условия обучения ребенка	качество питания	уровень учебной нагрузки	качество медицинского обслуживания	уровень психологического комфорта Вашего ребенка в процессе обучения
■ удовлетворен в полной мере	42,00%	47,21%	50,63%	33,39% ✓	41,50%	33,03% ✓	47,82%
■ скорее удовлетворен, чем не удовлетворен	31,03%	35,50%	33,54%	29,70%	37,78%	30,69%	36,47%
■ скорее не удовлетворен, чем удовлетворен	6,06%	6,43%	5,57%	15,41%	10,83%	11,67%	7,32%
■ совершенно не удовлетворен	2,21%	2,62%	2,48%	11,05% ✓	4,00%	8,94% ✓	2,30%
■ затрудняюсь ответить	18,70%	8,25%	7,78%	10,45%	5,88%	15,68%	6,10%

Организация внеурочной деятельности и досуга

Оценки удовлетворённости достаточно высокие.

Наиболее высокие оценки – Гатчинский и Тосненский муниципальные районы.

Стоит обратить внимание на данные аспекты Всеволожскому, Кингисеппскому, Ломоносовскому и Приозерскому муниципальным районам.

Выводы на основании результатов исследования

Взаимодействие родителей и школы

 Наиболее высокие оценки – Гатчинский и Тосненский, а также Лодейнопольский (участие в жизни школы) и Ломоносовский (получение обратной связи) муниципальные районы

 Стоит обратить внимание на удовлетворенность родителей участием в жизни школы Всеволожскому, Бокситогорском и Приозерскому муниципальным районам.

Организация работы с детьми с ОВЗ

Удовлетворенность данным аспектом по Ленинградской области *относительно невысокая* по сравнению с другими оценками.

 Наиболее высокие показатели выявлены в Тосненский, Кировском, Лодейнопольском и Кингисеппского муниципальных районах.

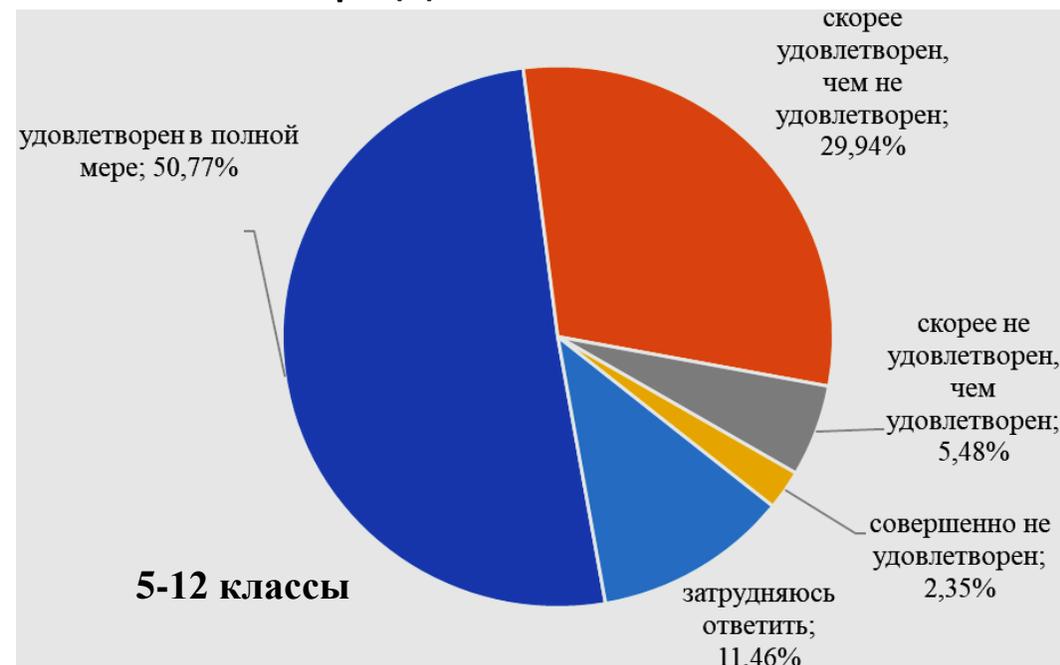
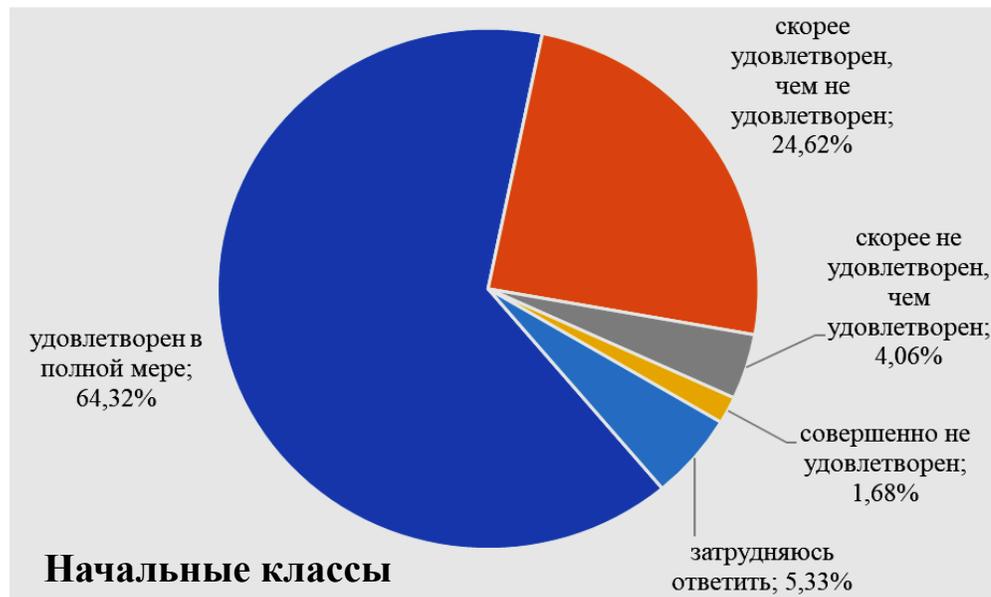
 Менее высокие показатели отмечаются во Всеволожском, Бокситогорском и Лужском муниципальных районах.

Выводы на основании результатов исследования Особые образовательные потребности (здоровье)

Муниципальный район	Наличие у ребенка особых образовательных потребностей, связанных с состоянием его здоровья	Удовлетворены организацией работы, учитывающей особые образовательные потребности, связанные с состоянием здоровья ребенка
Бокситогорский	9,03%	66,67%
Волосовский	4,88%	73,33%
Волховский	9,35%	71,72%
Всеволожский	7,83%	63,33%
Выборгский	6,95%	70,71%
Гатчинский	7,32%	73,53%
Кингисеппский	10,36%	77,44%
Киришский	8,26%	70,48%
Кировский	9,59%	77,64%
Лодейнопольский	10,31%	81,48%
Ломоносовский	7,41%	68,22%
Лужский	6,06%	66,67%
Подпорожский	11,74%	70,90%
Приозерский	7,85%	72,84%
Сланцевский	7,31%	78,70%
Сосновоборский	8,35%	70,48%
Тихвинский	9,98%	70,78%
Тосненский	7,33%	77,78%
Итого	8,23%	71,57%

Выводы на основании результатов исследования

Качество обучения по основным предметам



В начальных классах основные причины снижения удовлетворенности связаны с преподаванием **иностранного языка**.

В 5-11 классах – наименьшая удовлетворенность отмечается по предметам: **химия, физика и иностранный язык**.

Динамика занятий с репетитором по причине низкого качества преподавания отдельных предметов в школе

Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024	Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024
Бокситогорский	15,20%	26,67%	Лодейнопольский	17,50%	16,67%
Волосовский	18,30%	29,41%	Ломоносовский	24,40%	23,85%
Волховский	18,40%	22,97%	Лужский	15,90%	27,18%
Всеволожский	18,00%	31,47%	Подпорожский	27,70%	23,08%
Выборгский	19,70%	22,67%	Приозерский	14,40%	33,33%
Гатчинский	20,80%	23,65%	Сланцевский	22,20%	38,24%
Кингисеппский	16,50%	27,10%	Сосновоборский	16,00%	29,03%
Киришский	18,10%	27,54%	Тихвинский	24,10%	25,97%
Кировский	21,30%	21,28%	Тосненский	13,20%	18,48%
Присутствуют изменения			Существенные изменения		

В целом можно отметить рост доли родителей, указавших низкое качество преподавания основных предметов в школе как причину занятий с репетитором.

Наиболее низкие показатели – в Лодейнопольском, Тосненском и Кировском муниципальных районах.

Наиболее негативные оценки в отношении качества преподавания отдельных предметов зафиксированы в Сланцевском, Приозерском, Всеволожском, Волосовском муниципальных районах и Сосновоборском городском округе.

Выводы на основании результатов исследования

Удовлетворенность взаимодействия с педагогами



Наиболее высокие оценки – Волосовский, Тосненский и Гатчинский муниципальные районы



Наиболее низкие оценки удовлетворенности отмечены во Всеволожском, в Киришском и Приозерском муниципальных районах.

Высокие оценки респондентов по всем показателям.

Выводы на основании результатов исследования

Функциональная грамотность

Динамика доли родителей, НЕ знакомых с данным понятием

Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024	Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024
Бокситогорский	22,00%	46,82%	Лодейнопольский	22,40%	54,64%
Волосовский	22,00%	25,78%	Ломоносовский	26,40%	39,59%
Волховский	24,60%	42,74%	Лужский	23,70%	32,44%
Всеволожский	21,60%	46,73%	Подпорожский	32,10%	45,37%
Выборгский	23,00%	26,33%	Приозерский	24,10%	35,95%
Гатчинский	17,20%	20,83%	Сланцевский	31,30%	39,72%
Кингисеппский	22,00%	45,52%	Сосновоборский	24,20%	35,16%
Киришский	27,10%	41,63%	Тихвинский	25,60%	32,36%
Кировский	29,90%	38,36%	Тосненский	20,50%	36,63%
Присутствуют изменения				Существенные изменения	

Значительных изменений в показателях знакомства родителей с понятием «функциональная грамотность» не произошло в Волосовском муниципальном районе.

В остальных муниципальных районах Ленинградской области наблюдается значительный рост доли родителей, которые **не знакомы** с понятием «функциональная грамотность».

Выводы на основании результатов исследования

Готовность ребенка к использованию различных навыков (умений)



Выводы на основании результатов исследования

Знакомство с внешними оценочными процедурами

Анализ информирования родителей от школы о **проведении обязательных оценочных процедур** качества образования (ВПР, ГИА, ЕГЭ и др.) в разрезе по муниципальным образованиям показал, что в ряде муниципальных образований процент информированности выше, чем средний по Ленинградской области. Это в большем объеме **Тосненский, Ломоносовский, Лужский, Выборгский, Волосовский** муниципальные районы. А также **Кингисеппский, Кировский, Приозерский, Сланцевский, Тихвинский** муниципальные районы.

*Необходимо отметить, что количество выборов варианта ответа «Не получают информации», значительно превышающее средний показатель по региону (1,28%), в **Бокситогорском** (1,67%), **Выборгском** (1,65%), **Кировском** (1,94%) муниципальных районах.*

Наиболее информированными в вопросах **подготовки оценочных процедур** обозначили себя респонденты **Выборгского, Кировского, Ломоносовского и Тосненского** муниципальных районов, а также **Гатчинского, Лодейнопольского, Лужского и Тихвинского** муниципальных районов. *Количество выборов варианта ответа «Не получаю информации», значительно превышающее средний показатель по региону (3,66%), во **Всеволожском** (4,44%), **Приозерском** (4,81%) и **Сланцевском** (6,92%) муниципальных районах.*

Наиболее информированными о **результатах оценочных процедур** являются родители **Выборгского, Тихвинского и Тосненского** муниципальных районов. Чуть ниже показатель информированности у **Кингисеппского, Кировского и Ломоносовского** муниципальных районов. *Количество выборов варианта ответа «Не получаю информации», значительно превышающее средний показатель по региону (3,88 %) в большей степени у родителей **Бокситогорского** (5,02%), **Всеволожского** (4,84%), **Ломоносовского** (5,36%), **Подпорожского** (4,80%) и **Приозерского** (4,81%) муниципальных районов.*

Выводы на основании результатов исследования

Динамика ответов родителей, отметивших отсутствие профессиональной ориентации детей в школе

Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024	Муниципальный район	2022/ 2023	2023/ 2024
Бокситогорский	13,30%	9,03%	Лодейнопольский	16,60%	9,79%
Волосовский	8,40%	9,06%	Ломоносовский	16,20%	12,62%
Волховский	11,50%	7,08%	Лужский	15,40%	11,41%
Всеволожский	15,00%	10,52%	Подпорожский	15,80%	10,14%
Выборгский	14,90%	6,76%	Приозерский	13,30%	13,42%
Гатчинский	15,80%	11,48%	Сланцевский	17,50%	6,92%
Кингисеппский	14,30%	11,20%	Сосновоборский	17,90%	8,35%
Киришский	14,70%	7,50%	Тихвинский	14,30%	7,79%
Кировский	18,40%	7,88%	Тосненский	9,80%	6,81%

Наблюдается положительная динамика практически во всех муниципальных районах. Все меньшее количество родителей сообщают о том, что профессиональная ориентация не проводится.

Рекомендации на основании результатов исследования

1. Усилить контроль за качеством преподавания:
 - иностранного языка на уровне начального общего образования;
 - предметов естественно-научного цикла (химия, физика, биология) на уровне основного общего образования.
2. На уровне основного и среднего общего образования:
 - расширить информацию о качественных характеристиках реализации образовательных программ для родителей;
 - выстроить коммуникации с родителями обучающихся для информирования и выявления проблемных зон в представлениях родителей о качестве образования в школе.
3. Обеспечить эффективное взаимодействие родителей и педагогов школы для своевременного информирования о сложностях, возникающих у ребенка в освоении образовательных программ, или, наоборот, о важности его развития в том или ином направлении.

Рекомендации на основании результатов исследования

4. Проанализировать организацию второй половины дня в расписании, рассмотреть возможность расширения внеурочной деятельности, дополнительного образования в части реализации программ по функциональной грамотности.
5. Усилить работу над информационной открытостью в социуме в части донесения до населения особенностей реализации образовательной программы, дополнительных образовательных услуг, адаптированных программ обучения.
6. Расширить спектр мероприятий, при проведении которых родители могут:
 - принимать участие в обсуждении и выборе стратегии развития школы;
 - получать информацию о реализуемых проектах (образовательных и воспитательных).

Рекомендации на основании результатов исследования

7. Ввести в практику работы школ информирование родителей:

- о правилах оценивания знаний обучающихся, регламентированных школьными локальными актами на основе региональной и федеральной нормативной базы.
- о мероприятиях по профессиональной ориентации обучающихся.

8. Дополнительно проанализировать наличие дефицитов в реализации системы школьной профориентации в целом (в том числе, таких, например, как осознание родителями возможности обращения за консультацией к педагогу-психологу).

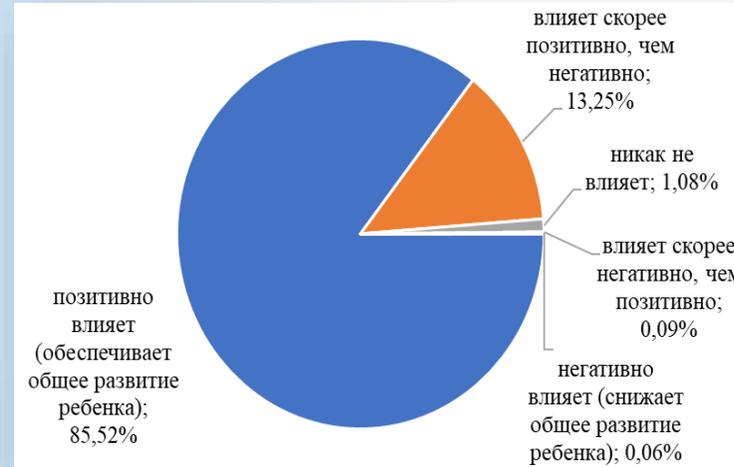
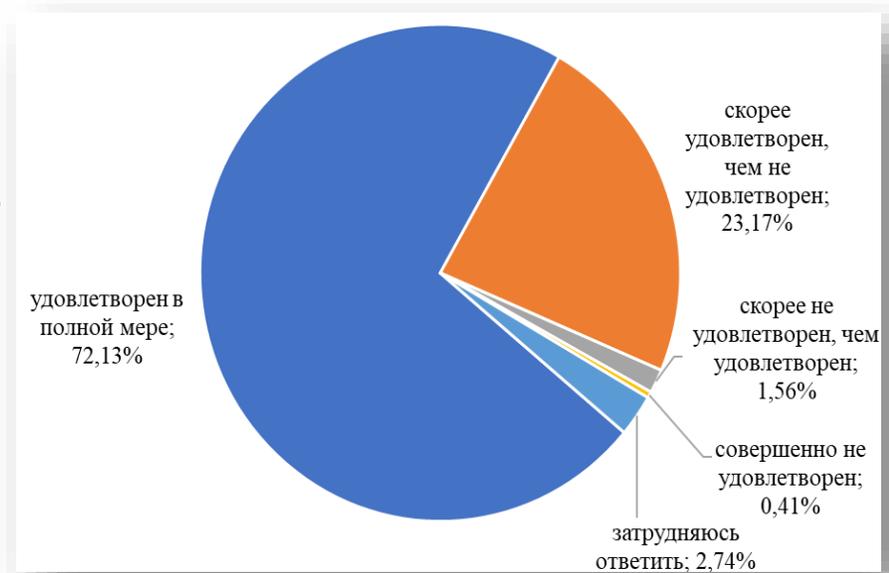
9. Познакомить родителей с понятием «функциональная грамотность», целями ее формирования и развития.

10. Организация мероприятий, демонстрирующих применение полученных обучающимися знаний в прикладной деятельности, раскрывающей содержание различных видов функциональной грамотности.

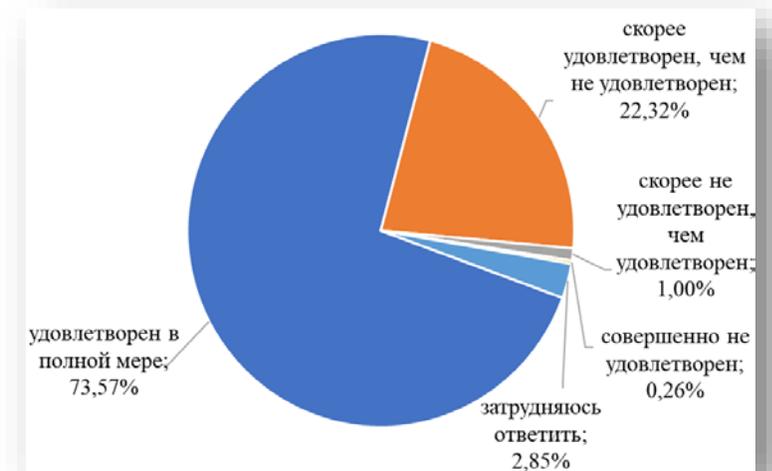
Удовлетворенность родителей качеством дополнительного образования



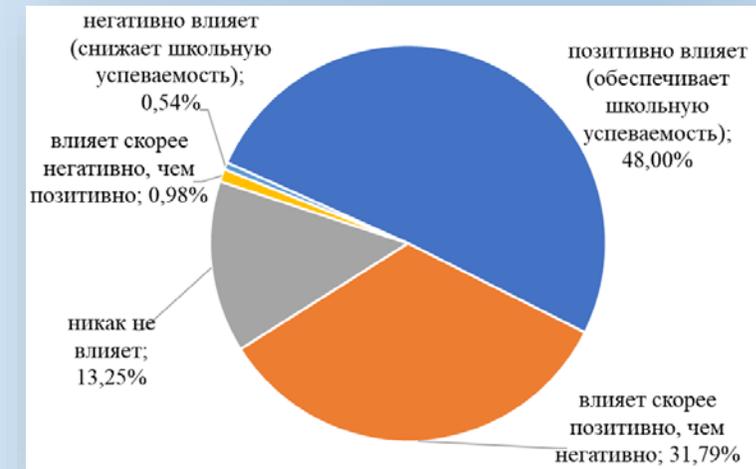
Высокий уровень удовлетворенности во всех муниципальных районах.



Влияние на общее развитие ребенка



Заинтересованность ребенка в занятиях



Влияние на школьную успеваемость отмечает меньший процент родителей

Выводы на основании результатов исследования

Оценка удовлетворенности родителей условиями и организацией учебного процесса в учреждении дополнительного образования

Муниципальный район	Удовлетворенность родителей качеством и условиями дополнительного образования							
	квалификация педагогов	оснащенность	удобство расписания занятий	состояние помещений	степень индивидуализации обучения	контингент обучающихся	объем учебной нагрузки на ребенка	Средняя оценка
Бокситогорский	93,13%	83,87%	90,20%	80,79%	89,25%	88,57%	89,30%	87,87%
Волосовский	91,69%	87,87%	88,76%	88,28%	90,04%	89,10%	89,85%	89,37%
Волховский	91,71%	84,18%	85,57%	81,48%	87,44%	87,77%	86,50%	86,38%
Всеволожский	90,05%	84,29%	82,51%	83,77%	86,47%	86,46%	86,06%	85,66%
Выборгский	92,71%	86,09%	88,69%	83,80%	89,41%	88,75%	90,00%	88,49%
Гатчинский	95,35%	91,45%	91,32%	89,46%	92,30%	91,29%	92,90%	92,01%
Кингисеппский	91,15%	85,56%	87,28%	84,09%	87,38%	88,90%	88,58%	87,56%
Киришский	93,06%	88,31%	87,24%	89,10%	89,94%	88,78%	88,82%	89,32%
Кировский	94,33%	88,40%	88,84%	85,33%	90,44%	89,40%	90,40%	89,59%
Лодейнопольский	90,10%	82,84%	87,20%	80,19%	85,71%	87,37%	86,72%	85,73%
Ломоносовский	92,28%	87,00%	89,09%	84,80%	89,26%	89,34%	90,13%	88,84%
Лужский	93,21%	86,71%	86,91%	88,38%	90,95%	89,71%	89,41%	89,33%
Подпорожский	93,20%	85,34%	87,57%	85,00%	88,87%	88,85%	87,82%	88,09%
Приозерский	93,44%	87,27%	88,30%	87,96%	89,18%	89,02%	90,02%	89,31%
Сланцевский	92,27%	88,32%	87,24%	86,64%	89,35%	88,38%	88,16%	88,62%
Сосновоборский	91,60%	86,18%	86,35%	85,08%	87,38%	88,89%	87,88%	87,62%
Тихвинский	91,97%	85,24%	88,04%	81,75%	89,45%	88,88%	88,78%	87,73%
Тосненский	92,36%	88,03%	88,02%	87,88%	89,21%	89,41%	89,45%	89,19%
Итого	92,44%	86,70%	87,38%	85,39%	89,07%	88,76%	88,96%	88,39%



Наиболее удовлетворены качеством и условиями дополнительного образования родители Гатчинского, Кировского и Лужского муниципальных районов.



Наименьший уровень удовлетворенности выявлен в Волховском, Всеволожском и Лодейнопольском муниципальных районах.

Выводы на основании результатов исследования

Знакомство с «Навигатор дополнительного образования детей»

Муниципальный район	Знакомы	Муниципальный район	Знакомы
Бокситогорский	92,31%	Лодейнопольский	93,10%
Волосовский	82,33%	Ломоносовский	86,83%
Волховский	92,12%	Лужский	97,01%
Всеволожский	95,23%	Подпорожский	93,39%
Выборгский	94,07%	Приозерский	87,97%
Гатчинский	97,20%	Сланцевский	90,33%
Кингисеппский	79,45%	Сосновоборский	87,59%
Киришский	81,59%	Тихвинский	91,60%
Кировский	94,89%	Тосненский	86,80%
Ленинградская область		91,01%	

Меньше всего родителей, знакомых с данным сайтом, выявлено в Волосовском, Кингисеппском и Киришском муниципальных районах.

По Ленинградской области более 91% родителей знакомы с сайтом «Навигатор дополнительного образования детей».

Больше всего – в Гатчинском, Лужском и Кингисеппском.

Рекомендации на основании результатов исследования

1. Провести комплексную работу по обобщению и отбору эффективных форм презентации достижений дополнительного образования.
2. Организовать качественное информирование родителей (законных представителей) о возможностях сайта «Навигатор дополнительного образования». Особое внимание уделить тем муниципальным районам, большое количество респондентов которых указали, что не знакомы с сайтом (Кингисеппский, Киришский, Волосовский).
3. Провести работу по обучению родителей (законных представителей) и самих обучающихся пользовательским навыкам работы с сайтом, так как респонденты затруднились дать ответы в разрезе отдельных характеристик сайта.
4. На основе дополнительного исследования понять причины неудовлетворенности различными характеристиками сайта и усовершенствовать его, а также повысить качество размещаемой на сайте информации о программах дополнительного образования. Последнее направление непосредственно связано с качеством организационно-методического сопровождения разработки и реализации программ дополнительного образования.

Спасибо за внимание!