

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области  
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования  
“Ленинградский областной институт развития образования”

**Аналитический отчет**  
**о результатах мониторинга по определению динамики**  
**образовательных результатов в школах с низкими результатами**  
**обучения,**  
**школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,**  
**и школах, функционирующих в условиях рисков снижения**  
**образовательных результатов**

2024 г.

## **Содержание**

### **Введение**

.....3

#### **I. Участники мониторингового исследования**

.....4

#### **II. Государственная итоговая аттестация в формате ОГЭ**

**(сравнительный анализ в динамике 2022-2024 г.г.)** .....

**8**

**Результаты ОГЭ по русскому языку** .....9

**Результаты ОГЭ по математике** .....

**16**

#### **III. Государственная итоговая аттестация в формате ЕГЭ**

**(сравнительный анализ в динамике 2022-2024 годов)**.....

**20**

**Результаты ЕГЭ по русскому языку** ..... 24

**Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)** .....27

**Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)** ..... 31

**Выводы** ..... 37

#### **Методические рекомендации администрации и педагогам**

**образовательных организаций Ленинградской области по работе над  
повышением образовательных результатов**

..... 41

## Введение

Мониторинг по определению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения, школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, (далее – мониторинг) проводится ежегодно на региональном уровне в разрезе муниципальных образований и отдельных образовательных организаций (далее – ОО), показавших низкие результаты государственной итоговой аттестации. Очередной этап мониторинга проведен в 2024 году.

**Цель мониторинга** – получение комплексной информации о динамике образовательных результатов в школах, показавших низкие результаты по итогам государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ, и включенных в перечень общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также оценка эффективности проводимой образовательной политики на уровне региона и отдельных муниципальных образований, направленной на формирование стабильно положительных образовательных результатов общеобразовательных организаций, имеющих устойчиво низкие показатели и функционирующих в сложных социальных условиях.

**Основные задачи мониторинга:**

получение и анализ информации о состоянии, эффективности и результативности образовательной деятельности общеобразовательных организаций Ленинградской области по итогам ГИА в динамике за 2022-2024 г.г.;

создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению перехода ОО в режим эффективного функционирования/развития, по стимулированию развития муниципальных систем образования Ленинградской области.

## I. Участники мониторингового исследования

Участниками мониторингового исследования являются образовательные организации муниципальных районов Ленинградской области, входящие в перечень школ с низкими результатами обучения, школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов. Критерии, по которым образовательные организации подлежат отнесению к указанным категориям школ, определены несколькими документами.

Перечень школ с низкими результатами обучения ежегодно выявляется по итогам проведения внешних оценочных процедур Рособнадзором и направляется в Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области. Перечень школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и школ, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов, определен по итогам проведенного исследования Высшей школой экономики в Ленинградской области в 2022 году.

В таблице 1.1 приведен список образовательных организаций с низкими результатами обучения, которые входили в перечень единожды или несколько раз в течение 2022-2024 года.

Таблица 1.1 – Список образовательных организаций, входивших в перечень школ с низкими результатами обучения в 2022-2024 гг.

№	Наименование	ГОД	2023	2024
1	МБОУ Александрo-Горкская ООШ			2024
2	МБОУ Бокситогорская СОШ №2	2022		
3	МБОУ Бородинская СОШ		2023	
4	МБОУ Важинский Образовательный Центр		2023	
5	МБОУ Вещевская ООШ			2024
6	МБОУ Винницкая СОШ-интернат			2024
7	МБОУ Вистинская СОШ			2024
8	МБОУ Вознесенский ОЦ		2023	
9	МБОУ Возрожденская СОШ			2024
10	МБОУ Высокоключевая СОШ		2023	
11	МБОУ Гавриловская ООШ		2023	
12	МБОУ Гатчинская СОШ № 1		2023	
13	МБОУ Гончаровская СОШ		2023	
14	МБОУ Елизаветинская СОШ			2024
15	МБОУ Житковская СОШ			2024
16	МБОУ Ивангородская ООШ №2			2024
17	МБОУ Кингисеппская СОШ № 2 имени Е.Н.Мосиной			2024
18	МБОУ Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №6			2024
19	МБОУ Кирилловская СОШ		2023	
20	МБОУ Кобраловская ООШ			2024
21	МБОУ Кобринская ООШ		2023	
22	МБОУ Кондратьевская СОШ		2023	

23	МБОУ Кракольская СОШ		2023	2024
24	МБОУ КСОШ № 4		2023	
25	МБОУ Никольская ООШ			2024
26	МБОУ ООШ Рябовский центр образования			2024
27	МБОУ Отрадененская СОШ № 3		2023	
28	МБОУ Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина	2022	2023	2024
29	МБОУ Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького	2022		2024
30	МБОУ Пустомержская СОШ		2023	
31	МБОУ Рождественская СОШ			2024
32	МБОУ Сиверская ООШ		2023	2024
33	МБОУ СОШ № 1		2023	2024
34	МБОУ СОШ № 1		2023	
35	МБОУ СОШ № 12		2023	
36	МБОУ СОШ № 3		2023	
37	МБОУ СОШ № 4		2023	
38	МБОУ СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина		2023	2024
39	МБОУ СОШ №8 г. Выборга	2022		2024
40	МБОУ СОШИ п. Ефимовский		2023	
41	МБОУ Сусанинская СОШ		2023	2024
42	МБОУ Таицкая СОШ		2023	
43	МБОУ Усадищенская СОШ			2024
44	МКОУ Большедворская ООШ	2022	2023	
45	МКОУ Заборьевская СОШ		2023	
46	МКОУ Лодейнопольская основная школа № 1			2024
47	МКОУ Назиевская СОШ			2024
48	МКОУ Новолисинская СОШ-интернат			2024
49	МКОУ ООШ Нурменский ЦО		2023	
50	МКОУ ООШ Форносовский ЦО		2023	
51	МКОУ Подборовская ООШ		2023	
52	МКОУ Путиловская ООШ		2023	2024
53	МКОУ Саблинская ООШ		2023	2024
54	МКОУ Суховская ООШ			2024
55	МКОУ Трубнокоборская ООШ		2023	2024
56	МКОУ Ушакинская ООШ № 2		2023	
57	МКОУ Шумская СОШ		2023	
58	МКОУ Янегская ООШ		2023	
59	МОБУ Алексинская СОШ		2023	2024
60	МОБУ Бугровская СОШ №3	2022		
61	МОБУ Волховская СОШ №6	2022		
62	МОБУ Гостинопольская ООШ		2023	
63	МОБУ Иссадская ООШ	2022		
64	МОБУ Кисельнинская СОШ		2023	2024
65	МОБУ Муринская СОШ № 3		2023	

66	МОБУ Муринская СОШ № 5			2024
67	МОБУ Пашская СОШ		2023	
68	МОБУ Селивановская ООШ	2022		
69	МОБУ Сертоловская СОШ №3	2022		2024
70	МОБУ СОШ Агалатовский ЦО		2023	
71	МОБУ СОШ Бугровский ЦО № 2		2023	
72	МОБУ СОШ Муринский ЦО № 2		2023	
73	МОБУ СОШ Муринский ЦО № 4		2023	
74	МОБУ Сясьстройская СОШ №1	2022		
75	МОУ Кусинская СОШ			2024
76	МОУ Пчевская СОШ имени Садыка Джумабаева	2022		
77	МОУ Андреевская ООШ		2023	2024
78	МОУ Большеврудская СОШ		2023	
79	МОУ Бугровская СОШ		2023	
80	МОУ Будогощская средняя школа имени Героя Советского Союза М.П. Галкина			2024
81	МОУ Волосовская СОШ № 1		2023	
82	МОУ Волосовская СОШ № 2		2023	
83	МОУ Всеволожская О(С)ОШ № 2		2023	
84	МОУ Выскатская ООШ			2024
85	МОУ Глажевская СОШ			2024
86	МОУ Гостилицкая общеобразовательная школа			2024
87	МОУ Джатиевская ООШ	2022		
88	МОУ Ерёмингорская ООШ		2023	
89	МОУ Загривская СОШ			2024
90	МОУ Зимитицкая ООШ			2024
91	МОУ Изварская СОШ			2024
92	МОУ Красноармейская ООШ			2024
93	МОУ Красноозерненская ООШ			2024
94	МОУ КСОШ		2023	
95	МОУ КСОШ № 6		2023	
96	МОУ КСОШ № 7		2023	
97	МОУ Кусинская СОШ		2023	
98	МОУ Лаголовская общеобразовательная школа			2024
99	МОУ Лопухинский образовательный центр	2022		
100	МОУ Мельниковская СОШ		2023	
101	МОУ Мичуринская СОШ			2024
102	МОУ Разметелевская СОШ		2023	
103	МОУ Русско-Высоцкая школа		2023	
104	МОУ Сланцевская СОШ №2			2024
105	МОУ СОШ ЛЦО		2023	
106	МОУ СОШ Токсовский центр образования имени Героя Советского Союза Петрова Василия Яковлевича		2023	2024

107	МОУ Старопольская СОШ	2022	2023	2024
108	МОУ Торшковская СОШ			2024
109	МОУ Щегловская СОШ		2023	
110	МОУ Яблоницкая СОШ		2023	
111	НОУ Школа русской культуры приподобных Сергия и Германа Валаамских			2024
112	МБОУ Винницкая школа-интернат		2023	



## II. Государственная итоговая аттестация в формате ОГЭ (сравнительный анализ в динамике 2022-2024 г.г.)

В рамках мониторинга рассматриваются результаты государственной итоговой аттестации только по двум обязательным предметам – русскому языку и математике. В таблице 1 в сравнении представлены результаты ОГЭ по русскому языку и математике за 2022-2024 гг. Зеленым цветом обозначена положительная динамика образовательных результатов (уменьшилось количество отметок «2» и «3», увеличилось количество отметок «4» и «5»), желтым – отрицательная (уменьшилось количество отметок «4» и «5», увеличилось количество отметок «2» и «3»).

Таблица 2.1 – Динамика результатов ГИА-9 за 2022-2024 годы

	Всего участников	Участников с ОБЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<b>ОГЭ по русскому языку</b>										
2022	13 548	57	62	0,46	4 030	29,75	5 345	39,45	4 111	30,34
2023	14 451	83	70	0,48	4 903	33,93	6 086	42,11	3 392	23,47
2024	15 475	48	260	1,68	6 447	41,66	5 957	38,49	2 811	18,16
<b>ОГЭ по математике</b>										
2022	13 618	54	291	2,14	8 156	59,89	4 356	31,99	815	5,98
2023	14 503	81	426	2,94	8 165	56,30	4 991	34,41	921	6,35
2024	15 535	45	429	2,76	7142	45,98	6673	42,96	1289	8,3

Данные таблицы 2.1 свидетельствуют о том, что общее количество участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования с 2022 по 2024 год увеличивается. При этом наблюдается отрицательная динамика результатов ОГЭ по русскому языку: доля обучающихся, получивших отметку «5» с 30,34% в 2022 г. снизилась до 18,16% в 2024 г.; доля обучающихся, получивших отметку «4» уменьшилась на 0,96% и на 3,62% по сравнению с 2022 г. и 2023 г. соответственно. Вместе с тем увеличилась доля обучающихся, получивших отметки «2» (на 1,22%) и «3» (на 11,91%) по сравнению с 2022 годом.

Результаты ОГЭ по математике остаются низкими в целом по региону: доля участников ОГЭ, получивших отличные отметки по математике, в 2022 году составила 5,98% (8,58%) (в 5 раз меньше, чем по русскому языку), отметку «4», – 31,99% (38,67%) (на 8,5% меньше, чем по русскому языку), отметку «3», – 59,89% (49,59%) (на 30% больше, чем по русскому языку), неудовлетворительную отметку, – 2,14% (3,16%) от общего количества участников ОГЭ по

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

математике. Вместе с тем уже заметна положительная динамика: доля обучающихся, получивших отметку «5» с 5,98% в 2022 г. повысилась до 8,3% в 2024 г. (+4,27%); доля обучающихся, получивших отметку «4» увеличилась на 10,97% по сравнению с 2022 г. Вместе с тем снизилась доля обучающихся, получивших отметки «2» (на 0,62%) и «3» (на 13,91%) по сравнению с 2022 годом.

### Результаты ОГЭ по русскому языку

Таблица 2.2 – Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за 2022-2024 г.г.

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	62	0,46	70	0,48	260	1,68
«3»	4 030	29,75	4 903	33,93	6 447	41,66
«4»	5 345	39,45	6 086	42,11	5 957	38,49
«5»	4 111	30,34	3 392	23,47	2 811	18,16

Анализ динамики результатов ОГЭ по русскому языку за три года позволяет констатировать увеличение доли обучающихся, получивших отметку «2». Так, в 2022 г. она составляла 0,46% в 2023 г. – 0,48%, в 2024 г. – 1,68% от общего количества участников экзамена.

Вместе с тем эксперты предметной комиссии отмечают, что процент неудовлетворительных отметок, полученных участниками ОГЭ по русскому языку, незначителен, что свидетельствует о достаточно высоком уровне обученности выпускников 9 классов образовательных организаций Ленинградской области.

Показатели качества обучения по предмету демонстрируют тенденцию к снижению. Растет доля экзаменуемых, получивших отметку «3»: в 2022 г. году ее значение составляло 29,75%, в 2023 г. – 33,93%, в 2024 г. – 38,49%.

На фоне стабильно высокой, но имеющей тенденцию к снижению доли выпускников, получивших отметку «4» (в 2022 году ее получили 39,45% школьников – участников ОГЭ по русскому языку, в 2023 г. – 42,11%, в 2024 г. – 38,49% экзаменуемых), наблюдается снижение доли выпускников, получивших отметку «5». В 2024 г. 29 – 33 первичных баллов смогли набрать лишь 18,16% участников ОГЭ по русскому языку, что на 11,74% ниже соответствующих показателей 2022 года.

Значение доли участников экзамена, получивших отметки «4» и «5» в 2024 году (критерий, характеризующий качество образования по предмету), на 4,21% уступает соответствующим показателям 2023 года, на 13,14% статистическим данным 2022 года.

Таким образом, снижение показателей качества обучения по русскому языку в регионе в 2024 г. находит выражение как в уменьшении доли участников ОГЭ, получивших отметки «5» и «4», так и в увеличении доли экзаменуемых, получивших отметку «3».

В таблице 2.3 представлены данные об образовательных организациях Ленинградской области, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные

значения; доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

Таблица 2.3 – Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку в 2024 году

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 4 им. Героя Советского Союза В. К. Булыгина»	25,00%	33,33%	75,00%
2.	МБОУ «ООШ «Рябовский ЦО»	18,75%	31,25%	81,25%
3.	МОУ «Лаголовская ОШ»	18,18%	24,24%	81,82%
4.	МБОУ «Фалилеевская ООШ»	16,67%	58,33%	83,33%
5.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	16,22%	40,54%	83,78%
6.	МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»	15,25%	35,59%	84,75%
7.	МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина»	14,29%	25,00%	85,71%
8.	МОУ «Старопольская СОШ»	14,29%	35,71%	85,71%
9.	МБОУ «Сиверская ООШ»	14,29%	42,86%	85,71%
10.	МБОУ «Дружногорская СОШ»	13,79%	34,48%	86,21%
11.	МБОУ «Кракольская СОШ»	13,64%	27,27%	86,36%
12.	МБОУ «Вистинская СОШ»	12,50%	12,50%	87,50%
13.	МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»	12,50%	47,22%	87,50%
14.	МБОУ «Войсковицкая СОШ № 2»	10,53%	68,42%	89,47%
15.	МБОУ «Возрожденская СОШ»	10,00%	50,00%	90,00%
16.	МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького»	9,52%	45,24%	90,48%
17.	МБОУ «Опольевская ООШ»	9,09%	45,45%	90,91%
18.	МБОУ «Высокоключевая СОШ»	8,33%	50,00%	91,67%
19.	МБОУ «Войсковицкая СОШ № 1»	8,33%	58,33%	91,67%

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20.	МОУ «Киришская СОШ № 3»	8,00%	52,00%	92,00%
21.	МБОУ «Кировская СОШ № 2 им. матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича»	7,77%	49,51%	92,23%
22.	МБОУ «Полянская СОШ»	7,69%	15,38%	92,31%
23.	МОУ «Запорожская ООШ»	7,69%	38,46%	92,31%
24.	МБОУ «Бокситогорская ООШ № 1»	7,69%	51,28%	92,31%
25.	МКОУ «Назиевская СОШ»	7,41%	37,04%	92,59%
26.	МБОУ «Бородинская СОШ»	7,14%	35,71%	92,86%
27.	МБОУ «Пригородная СОШ»	7,14%	37,14%	92,86%
28.	МОУ «Кузнеченская СОШ»	7,14%	39,29%	92,86%
29.	МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	6,67%	30,00%	93,33%
30.	МОУ «Большеврудская СОШ»	6,67%	40,00%	93,33%
31.	МОУ «Глажевская СОШ»	6,25%	31,25%	93,75%
32.	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 6»	6,25%	39,58%	93,75%
33.	МБОУ «Рождественская СОШ»	6,06%	39,39%	93,94%

Статистические данные, представленные в таблице 2.3, позволяют сделать вывод о том, что часть ОО с наиболее низкими показателями относится к АТЕ, которые в целом показали высокие результаты ОГЭ по русскому языку: МБОУ «СОШ № 4 им. Героя Советского Союза В. К. Булыгина» Сосновоборского городского округа; МБОУ «Елизаветинская СОШ», МБОУ «Коммунарская СОШ № 2», МБОУ «Сиверская ООШ», МБОУ «Дружнотгорская СОШ», МБОУ «Коммунарская СОШ № 3», МБОУ «Войсковицкая СОШ № 2», МБОУ «Высокоключевая СОШ», МБОУ «Войсковицкая СОШ № 1», МБОУ «Пригородная СОШ», МБОУ «Рождественская СОШ» Гатчинского района; МБОУ «Кировская СОШ № 2 им. матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича» и ее Молодцовский филиал, МКОУ «Назиевская СОШ» Кировского района; МБОУ «ООШ «Рябовский ЦО», МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования»

Тосненского района. Это позволяет отметить отсутствие в данном случае корреляции между низкими результатами ОГЭ по русскому языку в конкретной образовательной организации и результатами ОГЭ по русскому языку в АТЕ в целом. Необходима особенно тщательная работа с конкретными образовательными организациями, причем эта работа должна вестись по двум разным направлениям (в разных ОО в зависимости от продемонстрированных результатов): повышение уровня обученности и повышение качества обучения.

Эксперты отмечают и тот факт, что в значительной части случаев образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты ОГЭ по русскому языку, относятся к АТЕ, показавшим невысокий уровень результатов: МОУ «Большеврудская СОШ» Волосовского района; МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина», МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького» Подпорожского района; МБОУ «Фалилеевская ООШ», МБОУ «Кракольская СОШ», МБОУ «Вистинская СОШ», МБОУ «Опольевская ООШ», МБОУ «Кингисеппская СОШ № 6» Кингисеппского района; МОУ «Старопольская СОШ» Сланцевского района; МОУ «Запорожская ООШ», МОУ «Кузнеченская СОШ» Приозерского района. Это обуславливает необходимость организации двух направлений работы: с одной стороны, необходимо проводить методическую работу с отдельными ОО, продемонстрировавшими наиболее низкие результаты, а с другой – направленно работать с АТЕ, которые показали низкую степень обученности и низкое качество обучения по русскому языку.

Данные статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования позволяют увидеть и разнонаправленную динамику показателей качества обучения русскому языку в школах, вошедших в перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку. Так, низкие результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку на протяжении последних пяти лет демонстрируют обучающиеся одной образовательной организации – МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 1 им. А. С. Пушкина» Подпорожского района. Статистические данные, представленные САО 2019-2023 гг., показывают, что доля выпускников данной школы, получивших неудовлетворительные экзаменационные отметки, увеличивается (2019 г. – 0%, 2021 г. – 11%, 2022 г. – 4,55%, 2023 г. – 6,25% 2024 г. – 14,29%).

В течение четырех лет подряд как низкие можно охарактеризовать результаты ОГЭ по русскому языку в МБОУ «Дружногорская средняя общеобразовательная школа» Гатчинского района.

Низкие результаты на протяжении последних трех лет показывают четыре образовательные организации Ленинградской области: МБОУ «Рождественская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Сиверская основная общеобразовательная школа», МБОУ «Елизаветинская СОШ» Гатчинского района, МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования» Тосненского района.

В течение двух лет подряд как низкие можно охарактеризовать результаты ОГЭ по русскому языку в МОУ «Глажевская СОШ» Киришского района, МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького», МОУ «Кузнеченская СОШ» Приозерского района.

Данные факты обуславливают необходимость усиления методической поддержки педагогов этих школ, реализации в ОО образовательной политики, направленной на

обеспечение дифференциации подготовки потенциальных участников ОГЭ по русскому языку, имеющих разный уровень обученности по предмету.

Отметим и тот факт, что в 2024 г. из числа ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, вышли школы, ранее в данном перечне представленные

*в течение трех лет:* МБОУ «Сусанинская средняя общеобразовательная школа» Гатчинского района, МОБУ «Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова», МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №2» Бокситогорского района;

*двух лет:* МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 8» Подпорожского района, МОУ «Торосовская основная общеобразовательная школа» Волосовского района, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат поселка Ефимовский» Бокситогорского района;

*одного года:* МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 5», «Путиловская ООШ», МБОУ «Отраденская СОШ № 3», МКОУ «Отраденская СОШ № 2» Кировского района, МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3», МОУ «Заклинская средняя школа», МБОУ «Ивангородская СОШ № 1 им. Н.П. Наумова», МБОУ «СОШ № 4» г. Пикалёво им. А.П. Румянцева, МБОУ «ООШ № 2 г. Пикалёво», МБОУ «СОШ № 3» г. Никольское, МБОУ «Александро-Горкская ООШ» Кингисеппского района.

К сожалению, вновь в списке представлены школы, которые были включены в него ранее, но не входили в перечень в 2023 г.: МБОУ «Кракольская средняя общеобразовательная школа» Кингисеппского района, МОУ «Лаголовская общеобразовательная школа» Ломоносовского района, МБОУ «Коммунарская средняя общеобразовательная школа № 2» Гатчинского района, МКОУ «Рябовская основная общеобразовательная школа» Тосненского района.

«Войсковицкая СОШ № 1» Гатчинского района и МОУ «Большеврудская СОШ» Волосовского района в 2023 г. входили в число образовательных организаций, имеющих высокие результаты ОГЭ по русскому, а в 2024 г., напротив, вошли в число школ с низкими результатами экзамена по предмету. Представляется необходимым проведение более детального изучения (мониторинга) состояния практики обучения русскому языку в данных школах.

Таблица 2.4 – Динамика вхождения образовательных организаций в перечень, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по русскому языку за период 2022-2024 гг.

Название ОО	2022	2023	2024
МБОУ «Александро-Горкская ООШ»		*	
МБОУ «Бокситогорская ООШ № 1»			*
МБОУ «Бокситогорская СОШ № 2»	*	*	
МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3»		*	
МБОУ «Бородинская СОШ»			*
МБОУ «Вистинская СОШ»			*
МБОУ «Возрожденская СОШ»			*
МБОУ «Войсковицкая СОШ № 1»			*
МБОУ «Войсковицкая СОШ № 2»			*

МБОУ «Вырицкая СОШ № 1»		*	
МБОУ «Высокоключевая СОШ»			*
МБОУ «Дружноторская СОШ»	*	*	*
МБОУ «Елизаветинская СОШ»	*	*	*
МБОУ «Ивангородская основная общеобразовательная школа № 2»	*	*	
МБОУ «Ивангородская СОШ № 1 им. Н.П. Наумова»			
МБОУ «Кингисеппская СОШ № 6»	*		*
МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 4»	*		
МБОУ «Кировская СОШ № 2 им. матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича»			*
МБОУ «Кобринская основная общеобразовательная школа»	*		
МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»	*		*
МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»			*
МБОУ «Коммунарская СОШ № 1»	*		
МБОУ «Кракольская СОШ»	*		*
МБОУ «Лукашевская СОШ»		*	
МБОУ «ООШ «Рябовский ЦО»			*
МБОУ «ООШ № 2 г. Пикалёво»		*	
МБОУ «Опольевская ООШ»			*
МБОУ «Отраденская СОШ № 3»		*	
МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина»	*	*	*
МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького»		*	*
МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»	*	*	
МБОУ «Полянская СОШ»			*
МБОУ «Пригородная СОШ»			*
МБОУ «Пустомержская средняя общеобразовательная школа»	*		
МБОУ «Рождественская СОШ»	*	*	*
МБОУ «Сиверская ООШ»	*	*	*
МБОУ «СОШ г. п. Советский»		*	
МБОУ «СОШ интернат п. Ефимовский»	*	*	
МБОУ «СОШ № 14» г. Выборг		*	
МБОУ «СОШ № 3» г. Никольское		*	
МБОУ «СОШ № 4 им. Героя Советского Союза В. К. Булыгина»			*
МБОУ «СОШ № 4» г. Пикалёво им. А.П. Румянцева		*	
МБОУ «Сусанинская СОШ»	*	*	
МБОУ «Терволольская основная общеобразовательная школа»	*		
МБОУ «Фалилеевская ООШ»	*		*
МКОУ «Лодейнополюская средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героев Свири»	*		

МКОУ «Назиевская СОШ»			*
МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	*	*	*
МКОУ «Отрадененская СОШ № 2»		*	
МКОУ «Путиловская ООШ»		*	
МКОУ «Рябовская ООШ»	*		
МОБУ «Волховская городская гимназия № 3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова»	*	*	
МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 5»		*	
МОБУ «Муринская средняя общеобразовательная школа № 3»	*		
МОБУ «Новоладожская средняя общеобразовательная школа имени вице-адмирала В. С. Черокова»	*		
МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Бугровский центр образования № 3»	*		
МОУ «Большеврудская СОШ»			*
МОУ «Будогощская средняя школа имени Героя Советского Союза М. П. Галкина»	*		
МОУ «Гарболовская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Глажевская СОШ»		*	*
МОУ «Заклинская средняя школа»		*	
МОУ «Запорожская ООШ»			*
МОУ «Киришская СОШ № 3»			*
МОУ «Киришская СОШ № 7»		*	
МОУ «Кузнеченская СОШ»		*	*
МОУ «Лаголовская общеобразовательная школа»	*		*
МОУ «Низинская ОШ»		*	
МОУ «Сланцевская СОШ № 2»		*	
МОУ «Сосновский центр образования»	*		
МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Тихвин	*		
МОУ «Старопольская СОШ»			*
МОУ «Торосовская ООШ»	*	*	
МОУ «Торосовская основная общеобразовательная школа»			
<b>Всего</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>33</b>

Желтым цветом в таблице выделены образовательные организации, стабильно демонстрирующие на протяжении трех лет низкие результаты, оранжевым – на протяжении последних двух лет.



## Результаты ОГЭ по математике

Данные, представленные в таблице 2.5 отражают динамику результатов ОГЭ по математике за 2022-2024 годы.

Таблица 2.5 – Динамика результатов ОГЭ по математике за 2022-2024 годы

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	291	2,14	426	2,94	429	2,76
«3»	8 156	59,89	8 165	56,30	7142	45,98
«4»	4 356	31,99	4 991	34,41	6673	42,96
«5»	815	5,98	921	6,35	1289	8,30

В 2024 году отмечается незначительное на 0,18% уменьшение количества выпускников, получивших на экзамене неудовлетворительные отметку по сравнению с 2023 годом (2022 г. - 2,14%; 2023 год – 2,94%, 2024 год -2,76%). Это связано с понижением минимального балла за экзаменационную работу в 2024 году и скрупулезной проработкой педагогами региона вопросов содержательного и технологического обеспечения адресной поддержки потенциальных участников ОГЭ по математике, имеющих разные уровни подготовки, а также комплексом психолого-педагогических условий, создаваемых образовательными организациями региона для обеспечения адресной поддержки обучающихся.

В 2024 году незначительно уменьшилось в процентном отношении количество выпускников получивших отметку «3» (2022 г – 59,89%; 2023 г – 56,3%; 2024 год – 45,98%).

Следует отметить, что в 2024 году увеличилось число выпускников, получивших отметки «4» и «5», и в целом показатель «качество» (2022 г – 37,97%; 2023 г – 40,76%, 2024 г- 51,26%). Такие результаты, можно связать с реализуемой в образовательных организациях региона системой обучения математике, ориентированной на раннюю специализацию, интеграцию урочной и внеурочной работы обучающихся по предмету.

Уменьшение количества выпускников, получивших за экзамен «3» в 2024 году обусловлено, прежде всего, увеличением количества выпускников в регионе, которые получили на экзамене по математике хорошие и отличные отметки.

В таблице 2.6 представлены данные об общеобразовательных организациях, у которых результаты удовлетворяют следующим условиям:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2.6 – Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике в 2024 году

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В. К. Булыгина»	41,67%	20,83%	58,33%
2.	МБОУ «Кирилловская СОШ»	30,00%	30,00%	70,00%
3.	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 6»	22,64%	30,19%	77,36%
4.	МБОУ «Сиверская ООШ»	21,43%	14,29%	78,57%
5.	МБОУ «Рождественская СОШ»	21,21%	15,15%	78,79%
6.	МОБУ «Кисельнинская СОШ»	20,00%	30,00%	80,00%
7.	МБОУ «Усадищенская СОШ»	20,00%	40,00%	80,00%
8.	МБОУ «ООШ «Рябовский ЦО»	18,75%	37,50%	81,25%
9.	МБОУ «Опольевская ООШ»	18,18%	9,09%	81,82%
10.	МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина»	17,86%	39,29%	82,14%
11.	МКОУ «Алеховщинская СОШ»	16,67%	33,33%	83,33%
12.	МБОУ «Фалилеевская ООШ»	16,67%	41,67%	83,33%
13.	МБОУ «Елизаветинская СОШ»	15,79%	42,11%	84,21%
14.	МОБУ «Волховская СОШ № 6»	15,09%	32,08%	84,91%
15.	МКОУ «Назиевская СОШ»	14,81%	14,81%	85,19%
16.	МОУ «Запорожская ООШ»	14,29%	21,43%	85,71%
17.	МОУ «Старопольская СОШ»	14,29%	28,57%	85,71%
18.	МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»	13,89%	40,28%	86,11%
19.	МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»	13,56%	30,51%	86,44%
20.	МБОУ «Вистинская СОШ»	13,33%	26,67%	86,67%
21.	МБОУ «СОШ № 1»	13,33%	28,89%	86,67%
22.	МБОУ «Кракольская СОШ»	13,04%	8,70%	86,96%
23.	МБОУ «Бокситогорская ООШ № 1»	12,82%	48,72%	87,18%
24.	МБОУ «Коробицынская СОШ»	12,50%	33,33%	87,50%
25.	МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького»	11,90%	28,57%	88,10%
26.	МБОУ «СОШ № 5 имени Героя Советского Союза Г. П. Ларионова»	11,63%	44,19%	88,37%
27.	МОУ «СОШ № 1»	10,61%	40,91%	89,39%
28.	МБОУ «Возрожденская СОШ»	10,00%	40,00%	90,00%
29.	МОУ «Громовская СОШ»	10,00%	50,00%	90,00%
30.	МОУ «Изварская СОШ»	9,52%	33,33%	90,48%
31.	МОУ «Сланцевская СОШ № 2»	9,43%	43,40%	90,57%
32.	МОУ «Сланцевская СОШ № 6»	9,21%	42,11%	90,79%
33.	МБОУ «Кобринская ООШ»	9,09%	27,27%	90,91%
34.	МБОУ «Лесогорская СОШ»	8,70%	26,09%	91,30%

На верхних позициях в списке школ, ранжированном по убыванию доли неудовлетворительных результатов ОГЭ, показаны: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина» г. Сосновый бор, МБОУ «Кирилловская средняя общеобразовательная школа» Выборгского

района, МБОУ «Сиверская основная общеобразовательная школа» (второй год подряд) Гатчинский район, МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа №6», МБОУ «Рождественская средняя общеобразовательная школа» Гатчинский район, МБОУ «Кисельнинская средняя общеобразовательная школа» Волховский район, МБОУ «Усадищенская средняя общеобразовательная школа» Волховский район. Пять из этих школ расположены в сельской местности, работают в сложных социальных условиях и отмечают проблему нехватки педагогических кадров, а также профессиональные дефициты в их работе.

Данные факты обуславливают необходимость усиления методической поддержки педагогов этих школ, реализации в ОО образовательной политики, направленной на обеспечение дифференциации подготовки потенциальных участников ОГЭ по математике, имеющих разный уровень подготовки по предмету.

Таблица 2.7 – Динамика вхождения образовательных организаций в перечень, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике за период 2022-2024 гг.

Название ОО	2022	2023	2024
МБОУ «Бокситогорская ООШ № 1»			*
МБОУ «Бокситогорская СОШ № 2»	*	*	
МБОУ «Борская СОШ»		*	
МБОУ «Вистинская СОШ»		*	*
МБОУ «Возрожденская СОШ»			*
МБОУ «Высокоключевая средняя общеобразовательная школа»	*		
МБОУ «Гавриловская основная общеобразовательная школа»	*		
МБОУ «Дружногорская СОШ»		*	
МБОУ «Елизаветинская СОШ»	*	*	*
МБОУ «Ивангородская ООШ № 2»	*	*	
МБОУ «Ивангородская СОШ № 1 имени Н. П. Наумова»	*		
МБОУ «Кингисеппская СОШ № 2»	*	*	
МБОУ «Кингисеппская СОШ № 4»	*	*	
МБОУ «Кингисеппская СОШ № 6»	*	*	*
МБОУ «Кирилловская СОШ»			*
МБОУ «Кобринская ООШ»			*
МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»	*		*
МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»			*
МБОУ «Коммунарская СОШ № 1»	*		
МБОУ «Коробицынская СОШ»			*
МБОУ «Котельская СОШ»		*	
МБОУ «Кракольская СОШ»	*	*	*
МБОУ «Лесогорская СОШ»			*

МБОУ «Лукашевская СОШ»		*	
МБОУ «ООШ «Рябовский ЦО»			*
МБОУ «ООШ № 2 г. Пикалёво»		*	
МБОУ «Опольевская ООШ»	*	*	*
МБОУ «Подпорожская СОШ № 1 им. А. С. Пушкина»		*	*
МБОУ «Подпорожская СОШ № 4 им. М. Горького»			*
МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»		*	
МБОУ «Пустомержская СОШ»	*	*	
МБОУ «Рождественская СОШ»		*	*
МБОУ «Сиверская ООШ»	*	*	*
МБОУ «СОШ № 1»			*
МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В. К. Булыгина»		*	*
МБОУ «СОШ № 5 имени Героя Советского Союза Г. П. Ларионова»			*
МБОУ «Усадищенская СОШ»			*
МБОУ «Фалилеевская ООШ»	*		*
МКОУ «Алеховщинская СОШ»			*
МКОУ «Войсковорская ООШ»		*	
МКОУ «Лодейнопольская ООШ № 1»	*		
МКОУ «Назиевская СОШ»		*	*
МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования»	*		
МКОУ «Путиловская ООШ»	*	*	
МКОУ «Шумская СОШ»		*	
МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа»	*		
МОБУ «Волховская СОШ № 5»		*	
МОБУ «Волховская СОШ № 6»	*	*	*
МОБУ «Кисельнинская СОШ»			*
МОБУ «Староладожская СОШ им. ГСС В.Ф. Голубева»		*	
МОУ «Володарская СОШ»		*	
МОУ «Глажевская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Громовская СОШ»			*
МОУ «Загривская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Заклинская средняя школа»		*	
МОУ «Запорожская ООШ»	*		*
МОУ «Изварская СОШ»			*
МОУ «Копорская ОШ»		*	

МОУ «Красноозерненская основная общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Мичуринская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Отраденская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Раздольская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Сланцевская СОШ № 2»		*	*
МОУ «Сланцевская СОШ № 6»			*
МОУ «СОШ № 1»			*
МОУ «СОШ № 6 им. В.П. Грицкова»		*	
МОУ «Старопольская СОШ»		*	*
МОУ «Торошковская средняя общеобразовательная школа»	*		
МОУ «Шумиловская средняя общеобразовательная школа»	*		
НОУ «Школа Русской Культуры»	*		
НОУ школа «Истоки»	*		
<b>Всего</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>

### **III. Государственная итоговая аттестация в формате ЕГЭ (сравнительный анализ в динамике 2022-2024 годов)**

Для решения задач, поставленных в рамках мониторингового исследования, целесообразно рассмотреть результаты государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике базового и профильного уровня. Данные таблицы 3.1 демонстрируют динамику количества участников ЕГЭ по обязательным предметам в 2022-2024 гг.

Таблица 3.1 – Распределение количества обучающихся, принимавших участие в ЕГЭ по обязательным предметам в 2022-2024 годах

Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА -2022	Количество участников ГИА -2023	Количество участников ГИА -2024
Русский язык	5485	5208	5156
Математика (базовый уровень)	3084	2970	2883
Математика (профильный уровень)	2276	2422	2261

Эксперты предметных комиссий, проводившие анализ ГИА-11 в 2024 году определили образовательные организации, которые по итогам всех экзаменов показали самые низкие результаты обучения выпускников средней школы (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Перечень образовательных организаций Ленинградской области, вошедших в 15 % школ, показавших худшие результаты ЕГЭ в 2024 году

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ «СОШ № 1»	7	63,64	2	18,18	0	18,18	2	18,18
2.	МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»	10	62,50	4	25,00	1	25,00	1	6,25
3.	МБОУ «СОШ № 2 г. Никольское»	7	58,33	3	25,00	1	25,00	1	8,33
4.	МБОУ «Первомайский ЦО»	5	50,00	5	50,00	0	50,00	0	0,00
5.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 11»	7	46,67	6	40,00	2	40,00	0	0,00
6.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 1»	19	45,24	13	30,95	3	30,95	7	16,67
7.	МБОУ «СОШ № 1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»	13	41,94	9	29,03	4	29,03	5	16,13
8.	МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением английского языка им. Героя Российской Федерации Андрея Владимировича Воскресенского»	7	41,18	7	41,18	2	41,18	1	5,88
9.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов»	6	40,00	8	53,33	0	53,33	1	6,67
10.	МБОУ «Подпорожская СОШ № 3»	5	38,46	6	46,15	1	46,15	1	7,69
11.	МБОУ «Гимназия»	8	36,36	9	40,91	2	40,91	3	13,64
12.	МБОУ «Сиверская СОШ № 3»	5	33,33	4	26,67	2	26,67	4	26,67
13.	МБОУ «СОШ № 37 с углублённым изучением отдельных предметов»	7	31,82	9	40,91	5	40,91	1	4,55
14.	МБОУ «СОШ № 13 с углубленным изучением отдельных предметов»	6	31,58	6	31,58	5	31,58	2	10,53
15.	МБОУ «Роцинский ЦО»	6	31,58	8	42,11	1	42,11	4	21,05

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	5	31,25	9	56,25	0	56,25	2	12,50
17.	МБОУ «Веревская СОШ»	3	30,00	3	30,00	1	30,00	3	30,00
18.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 7»	5	29,41	7	41,18	3	41,18	2	11,76
19.	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 1»	10	25,00	15	37,50	11	37,50	4	10,00
20.	МБОУ «СОШ № 14»	5	25,00	5	25,00	3	25,00	7	35,00
21.	МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»	6	24,00	12	48,00	4	48,00	3	12,00
22.	МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно им. Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова»	5	23,81	10	47,62	4	47,62	2	9,52
23.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 8 «ЦО»	4	23,53	10	58,82	1	58,82	2	11,76
24.	МБОУ «СОШ № 6»	6	18,18	16	48,48	6	48,48	5	15,15
25.	МБОУ «СОШ № 5»	2	18,18	6	54,55	1	54,55	2	18,18
26.	МБОУ «Сельцовская СОШ им. Е.М. Мелашенко»	2	18,18	3	27,27	3	27,27	3	27,27
27.	МБОУ «Бокситогорская СОШ №2»	2	16,67	7	58,33	1	58,33	2	16,67
28.	МБОУ «СОШ № 3 г. Никольское»	3	15,79	6	31,58	2	31,58	8	42,11
29.	МБОУ «Лицей № 8»	6	15,38	16	41,03	5	41,03	12	30,77
30.	МБОУ «Лицей г. Отрадное»	5	15,15	19	57,58	7	57,58	2	6,06
31.	МБОУ «СОШ № 10»	4	12,90	13	41,94	9	41,94	5	16,13
32.	МБОУ «СОШ № 3»	2	12,50	7	43,75	5	43,75	2	12,50
33.	МБОУ «Вырицкая СОШ № 1»	2	12,50	7	43,75	4	43,75	3	18,75
34.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 2»	5	11,90	24	57,14	8	57,14	5	11,90
35.	МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»	3	11,11	11	40,74	10	40,74	3	11,11
36.	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов»	5	10,87	24	52,17	7	52,17	10	21,74

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
37.	МБОУ «Кировская СОШ № 2 им. матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича»	3	10,71	19	67,86	4	67,86	2	7,14
38.	МБОУ «Бокситогорская СОШ № 3»	1	10,00	8	80,00	1	80,00	0	0,00
39.	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 5»	1	10,00	6	60,00	1	60,00	2	20,00
40.	МБОУ «Гимназия № 11»	2	9,52	14	66,67	4	66,67	1	4,76
41.	МБОУ «СОШ № 4 г.Тосно»	2	8,00	8	32,00	5	32,00	10	40,00
42.	МБОУ «Кировская гимназия им. Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова»	2	7,14	8	28,57	10	28,57	8	28,57
43.	МБОУ «Сиверская гимназия»	2	6,90	15	51,72	5	51,72	7	24,14
44.	МБОУ «Приморский ЦО»	1	6,67	7	46,67	5	46,67	2	13,33
45.	АНОО «Сосновоборская частная школа»	1	5,88	5	29,41	7	29,41	4	23,53
46.	МБОУ «Гимназия № 5»	1	5,26	6	31,58	4	31,58	8	42,11
47.	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 3 с углублённым изучением отдельных предметов»	1	3,33	15	50,00	8	50,00	6	20,00
48.	МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского»	1	2,50	23	57,50	13	57,50	3	7,50
49.	МБОУ «СОШ № 4» города Пикалёво им. А.П. Румянцева	0	0,00	7	46,67	4	46,67	4	26,67
50.	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	0	0,00	2	18,18	5	18,18	4	36,36
51.	МБОУ «Гатчинский лицей № 3 им. Героя Советского Союза А. И. Перегудова»	0	0,00	13	36,11	7	36,11	16	44,44

### Результаты ЕГЭ по русскому языку

Анализ ЕГЭ по русскому языку в Ленинградской области позволяет констатировать увеличение доли обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты. Так, в 2022,



2023 г. эта категория обучающихся составляла 0,02%, в 2024 г. – 0,21% от общего количества участников экзамена.

Вместе с тем эксперты отмечают, что процент неудовлетворительных результатов, полученных участниками ЕГЭ по русскому языку, незначителен, что свидетельствует о достаточно высоком уровне обученности выпускников 11 классов образовательных организаций Ленинградской области.

Показатели качества обучения по предмету демонстрируют тенденцию к снижению.

Значительно выросла доля экзаменуемых, набравших при выполнении заданий КИМ ЕГЭ от минимального балла до 60: в 2022 г. ее значение составляло 24,21%, в 2023 г. – 23,23%, в 2024 г. – 42,79%.

Доля выпускников, набравших от 61 до 100 баллов (критерий, характеризующий качество обучения по предмету), на протяжении последних трёх лет снижается: 2022 г. ее значение составляло 76,16%, в 2023 г. – 74,35%, в 2024 г. – 57,00%. Как следствие – неуклонное снижение среднего тестового балла. Его значение в 2022 г. – 70,1, в 2023 г. – 69,01, в 2024 г. – 63,42 единицы.

На протяжении пяти последних лет средний тестовый балл в регионе был выше российского уровня.

В 2024 г. показатели среднего балла в Ленинградской области ниже российских данных на 0,46%.

Таблица 3.3 – Динамика образовательных результатов ЕГЭ по русскому языку за период 2022-2024 гг.

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
	ниже минимального балла <sup>3</sup> , %	0,02	0,02	0,21
	от минимального балла до 60 баллов, %	23,82	25,63	42,79
	от 61 до 80 баллов, %	53,27	51,77	41,76
	от 81 до 100 баллов, %	22,89	22,58	15,24
	Средний тестовый балл	70,3	69,26	63,42

В 2024 году по итогам ЕГЭ по русскому языку экспертами определены образовательные организации, обучающиеся которых показали самые низкие результаты по предмету (таблица 3.4).

<sup>3</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

Таблица 3.4 – Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по математике в 2024 году

№	Наименование ОО	Кол-во уч-ков	Доля уч-ков, не достигших мин. балла	Доля участников, получивших от мин балла до 60	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Кол-во сто-бальников	Качество образования по предмету
1	МБОУ «Гатчинская СОШ №11»	27	3,7	77,78	7,41	11,11	0	18,52
2	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»	26	0	76,92	23,08	0	0	23,08
3	МБОУ «Первомайский ЦО»	12	0	75	16,67	8,33	0	25
	МБОУ «Войсковицкая СОШ №2»	16	0	50	48,75	6,25	0	25
4	МБОУ «Лукашевская СОШ»	11	0	72,73	9,09	18,18	0	27,27
5	МБОУ «СОШ №1 – школа отечественной культуры» г. Выборг	21	0	71,43	28,57	0	0	28,57
6	МБОУ «Коммунарская СОШ №2»	18	0	66,67	26,67	6,67	0	33,33
7	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»	15	0	66,67	26,67	6,67	0	33,34
8	МБОУ «Роцинский ЦО»	32	0	65,63	31,25	3,13	0	34,38
9	МБОУ «Войсковицкая СОШ №1»	11	0	63,64	27,27	9,09	0	36,36

Участники экзамена в 2024 г., не преодолевшие рубежа минимального балла, обучались в ОО Ломоносовского (1,23%), Гатчинского (0,5 %), Тосненского (0,4%), Выборгского (0,24%), Всеволожского (0,24 %) районов Ленинградской области.

Наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024 г. показали образовательные организации Приозерского и Ломоносовского района. Ломоносовский район входит в список АТЕ с низким качеством обучения предмету на протяжении последних нескольких лет.

В 2024 г. в перечень школ с низкими образовательными результатами вошли школы из трёх АТЕ: Гатчинского – 5, Выборгского – 3, Кингисеппского – 2.

Пятьдесят пять процентов школ с низкими образовательными результатами – школы Гатчинского района.

В перечень школ, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, вошли ОО Гатчинского района с достаточно высокими результатами выполнения выпускниками заданий КИМ. Корреляция между низкими результатами ЕГЭ по русскому языку в конкретной образовательной организации и результатами ЕГЭ по предмету в АТЕ в целом отсутствует.

Необходимо организовать методическую помощь каждой школе с низкими результатами ЕГЭ в двух взаимосвязанных аспектах работы: повышение уровня обученности и повышение качества обучения.

Каждая образовательная организация, вошедшая в группу с наиболее низкими результатами, проводит целенаправленную работу по повышению качества знаний своих выпускников. Особо следует отметить работу МБОУ «Сусанинская СОШ» Гатчинского района. На протяжении двух лет школа показывала низкие результаты по ЕГЭ по русскому языку. В 2024 г. благодаря методической помощи ГАОУ ДПО «ЛОИРО», работе всего педагогического коллектива школа вышла из группы ОО с наиболее низкими результатами ЕГЭ по русскому языку.

Напротив, МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» Кингисеппского района остаётся в перечне образовательных организаций, показавших наиболее низкие результаты в течение двух лет подряд: 2023 год – 5 позиция в рейтинге; 2024 год – 2 позиция в рейтинге. Эта школа снизила показатель результативности выполнения обучающимися заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2024 г. в сравнении с данными 2023 г. Данный факт позволяет говорить о необходимости организации полноценного методического сопровождения работы школы в области обеспечения соответствующего современным нормативным требованиям уровня освоения обучающимися программы по русскому языку.

По совокупности данных представляется необходимым проведение более детального изучения (мониторинга) состояния практики обучения русскому языку в школах Приозерского и Ломоносовского района Ленинградской области, а также в школах, вошедших в 2024 г. в число образовательных организаций с наиболее низкими результатами ЕГЭ по русскому языку.

Таблица 3.5 – Динамика вхождения образовательных организаций в перечень, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку за период 2022-2024 гг.

№	Наименование ОО	2022	2023	2024
1	МБОУ "Кингисеппская СОШ № 2"		*	*
2	МБОУ "Пламенная СОШ" Гатчинского района		*	
3	МБОУ "СОШ г. п. Советский" Выборгского района		*	
4	МБОУ "СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина" г. Сосновый Бор		*	
5	МБОУ "Сусанинская СОШ" Гатчинского района		*	
6	МБОУ «Войсковицкая СОШ № 2» Гатчинский район	*		*
7	МБОУ «Войсковицкая СОШ №1»			*
8	МБОУ «Гатчинская СОШ №11»			*
9	МБОУ «Каменная СОШ» Выборгский район	*		
10	МБОУ «Кингисеппская СОШ №2»			*
11	МБОУ «Кингисеппская СОШ №6»			*
12	МБОУ «Коммунарская СОШ №2»			*

13	МБОУ «Лукашевская СОШ»			*
14	МБОУ «Первомайский ЦО»			*
15	МБОУ «Пригородная СОШ» Гатчинский район	*		
16	МБОУ «Рощинский ЦО»			*
17	МБОУ «СОШ №1 – школа отечественной культуры» г. Выборг			*
18	МБОУ «СОШ №7» г. Сосновый Бор	*		
19	МБОУ «Сусанинская СОШ» Выборгский район	*		
20	МКОУ "Новолисинская СОШ-интернат" Тосненского района		*	
21	МОБУ «Муринская СОШ №3»	*		
22	МОУ "Бегуницкая СОШ" Волосовского района		*	
23	МОУ "Дубровская СОШ" Всеволожского района		*	
24	МОУ "Раздольская СОШ" Приозерского района		*	
25	МОУ «Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2»	*		
26	МОУ «Гарболовская СОШ» Всеволожский район	*		
27	МОУ «Мшинская СОШ» Лужский район	*		
28	МОУ «Низинская школа» Ломоносовский район	*		
29	МОУ «Ропшинская школа» Ломоносовский район	*		
	<b>Всего</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>11</b>

### Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

В сравнении с 2023 годом в 2024 году отмечено небольшое увеличение в процентном отношении количества участников ЕГЭ по базовой математике (2022 – 51,72%, 2023 – 53,36%, 2024 – 55,75%). Однако, количество участников 2024 года практически равно количеству участников 2023 и 2022 годов (таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Количество участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) за период 2022-2024 гг.

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2975	55,86	2888	55,20	2883	55,75

Указанный факт может быть связан с интенсивным притоком населения в Ленинградскую область из других субъектов Российской Федерации, особенно в муниципалитеты, непосредственно граничащие с Санкт-Петербургом. Безусловными

лидерами в этом плане являются Всеволожский район (г. Мурино, г. Кудрово, п. Бугры и др.), Гатчинский и Выборгский районы.

Несмотря на разделение экзамена по математике на участников по профильному и базовому уровню, можно говорить о стабильной фиксации за рассматриваемые три года количества участников ЕГЭ по математике как по предмету, являющимся обязательным для получения аттестата. Это связано с тем, что выпускники планируют продолжить свое образование не только в высших учебных заведениях, но и в колледжах.

Повышение количества участников экзамена по базовой математике в 2024 году связано с огромной разъяснительной работой для выпускников и их родителей учителями и администрациями образовательных организаций, а также методическими службами муниципалитетов региона.

Таблица 3.7 – Динамика результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) за период 2022-2024 гг.

№ п/п	Участников, получивших отметку	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	«2», %	0,03	0	2,98
2.	«3», %	11,9	13,99	17,93
3.	«4», %	44,2	46,33	44,26
4.	«5», %	43,87	39,68	34,82
5.	Средний балл	4,32	4,26	4,11

В 2024 году по итогам ЕГЭ по математике (базовый уровень) экспертами определены образовательные организации, обучающиеся которых показали самые низкие результаты по предмету (таблица 3.8).

От общего числа образовательных организаций Ленинградской области отобраны около 15%, в которых:

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3.8 – Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2024 г.

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку (%)			
			«5»	«4»	«3»	«2»
1	МБОУ «Лукашевская СОШ»	10	10	30	40	20
2	МБОУ «Сиверская гимназия»	11	18,18	36,36	27,27	18,18
3	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина»	14	7,14	42,86	35,71	14,29
4	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 6»	15	20	26,67	40	13,33
5	МБОУ «СОШ № 1 г. Тосно»	17	11,76	52,94	23,53	11,76
6	МБОУ «Гатчинская СОШ № 11»	17	17,65	11,76	58,82	11,76

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку (%)			
			«5»	«4»	«3»	«2»
7	МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»	17	29,41	47,06	11,76	11,76
8	МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга»	27	22,22	44,44	22,22	11,11
9	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 2 имени Е. Н. Мосиной»	23	30,43	43,48	17,39	8,7
10	МБОУ «Тосненская СОШ № 3 имени Героя Советского Союза С.П. Тимофеева»	19	78,95	10,53	5,26	5,26
11	МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно имени Героя Социалистического Труда Н.Ф. Федорова»	23	52,17	34,78	8,7	4,35
12	МБОУ «Лицей № 8»	24	41,67	45,83	8,33	4,17
13	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9»	27	59,26	33,33	3,7	3,7
14	МБОУ «Гатчинская СОШ № 1»	31	19,35	38,71	38,71	3,23
15	МБОУ «СОШ № 1»	16	6,25	25	68,75	0
16	МБОУ «СОШ № 2 имени Героя Российской Федерации Андрея Владимировича Воскресенского»	14	7,14	78,57	14,29	0
17	МБОУ «СОШ №1» города Пикалёво	10	20	40	40	0
18	МБОУ «Ивангородская СОШ № 1 имени Н.П. Наумова»	10	20	60	20	0
19	МБОУ «Гатчинская СОШ № 7»	13	23,08	46,15	30,77	0
20	МБОУ «СОШ № 6»	16	25	68,75	6,25	0
21	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 1»	30	26,67	43,33	30	0
22	МБОУ «Кировская СОШ № 2 имени матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича»	24	29,17	54,17	16,67	0
23	МБОУ «Гатчинская СОШ № 8 «ЦО»	10	30	60	10	0
24	МБОУ «СОШ №1 - школа отечественной культуры»	20	30	60	10	0
25	МБОУ «Гатчинская СОШ № 2»	26	34,62	53,85	11,54	0
26	МБОУ «Рощинский ЦО»	17	35,29	64,71	0	0
27	МБОУ «Кингисеппская СОШ №4»	14	35,71	35,71	28,57	0
28	МБОУ «СОШ г. п. Советский»	11	36,36	45,45	18,18	0
29	МБОУ «СОШ № 3 г. Никольское»	16	37,5	37,5	25	0
30	МБОУ «Гимназия № 11»	16	37,5	43,75	18,75	0
31	МБОУ «Подпорожская СОШ № 3»	13	38,46	61,54	0	0
32	МБОУ «Лицей г. Отрадное»	22	40,91	36,36	22,73	0
33	МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»	17	41,18	58,82	0	0
34	МКОУ «Кировская СОШ № 1»	11	45,45	54,55	0	0
35	МБОУ «Гимназия»	16	50	18,75	31,25	0
36	МБОУ «Вырицкая СОШ № 1»	12	50	25	25	0
37	МБОУ «СОШ № 37»	12	50	33,33	16,67	0
38	МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1»	12	50	41,67	8,33	0
39	МБОУ «СОШ г. Светогорска»	26	50	46,15	3,85	0
40	МБОУ «Гимназия № 5»	12	50	50	0	0
41	МБОУ «Приморский ЦО»	14	50	50	0	0
42	МБОУ «СОШ № 10»	19	52,63	36,84	10,53	0
43	МБОУ «СОШ № 14»	15	53,33	33,33	13,33	0
44	МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво	13	53,85	38,46	7,69	0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля участников, получивших отметку (%)			
			«5»	«4»	«3»	«2»
45	МБОУ «Гатчинская СОШ № 4»	16	56,25	37,5	6,25	0
46	МБОУ «СОШ № 7»	14	57,14	35,71	7,14	0
47	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 3»	12	58,33	25	16,67	0
48	МКОУ «Лудейнопольская СОШ № 2»	12	58,33	33,33	8,33	0
49	МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского»	27	59,26	33,33	7,41	0
50	МБОУ «СОШ № 9 имени В.И. Некрасова»	15	60	33,33	6,67	0
51	МБОУ «СОШ № 3»	13	61,54	30,77	7,69	0

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по базовой математике в 2024 году, следует отметить МБОУ Лукашевская СОШ Гатчинского района, в котором неудовлетворительные результаты, составили 20%, а уровень качества знаний выпускников 40%. На втором месте МБОУ Сиверская гимназия Гатчинского района, где неудовлетворительные результаты составили 18,18%, а уровень качества знаний выпускников 54,54%. На третьем месте находится МБОУ СОШ №4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина Сосновоборского района, где неудовлетворительные результаты составили 14,29%, а уровень качества знаний выпускников 50%.

Следует отметить, что в 2024 году есть две образовательные организации из Гатчинского района, которые продемонстрировали низкие результаты по базовой математике. Причины попадания этих школ из Гатчинского района могут быть связаны с особенностями развития данного района на протяжении последних лет. Так Гатчинский район – это один из крупных районов Ленинградской области, а его система образования одна из наиболее стабильных и интенсивно развивающихся. Вместе с тем, число жителей района растёт за счёт притока населения из других субъектов Российской Федерации.

По совокупности данных представляется необходимым проведение более детального изучения (мониторинга) состояния практики обучения математики в школах Гатчинского, Сосновоборского и Кингисеппского муниципальных районов.

Более детальный анализ ситуации в муниципальных образованиях Ленинградской области говорит о том, что наряду со школами с низкими результатами в районах и есть школы-лидеры, которые готовы делиться своим успешным опытом и оказывать помощь в формате сетевого партнерства. Анализируя показатели районов, необходимо подчеркнуть, что большое значение в достижении результатов играет система внутрирайонных мероприятий по сопровождению педагогов и учеников в ходе подготовки к ГИА.

### Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

В сравнении с 2022 и 2023 годами, в 2024 году отмечено небольшое процентное увеличение количества участников ЕГЭ по профильной математике ( 2022 год – 40,26%, 2023 год – 43,51%, 2024 год – 43,69%). Однако, количество участников 2024 года практически равно количеству участников 2023 года ( 2023 год -2265 чел, 2024 год -2259 чел).

Это может быть связано с интенсивным притоком населения в Ленинградскую область из других субъектов Российской Федерации, особенно в муниципалитеты, непосредственно граничащие с Санкт-Петербургом. Безусловными лидерами в этом плане являются Всеволожский (г. Мурино, г. Кудрово, п. Бугры и др.) и Гатчинский районы, что дополнительно подтверждается данными о числе участников ЕГЭ по АТЕ региона.

Таблица 3.9 – Количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) за период 2022-2024 гг.

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2254	42,32	2265	43,29	2259	43,69

Эксперты предметной комиссии отмечают, что в 2024 году доля обучающихся, которые не смогли получить минимальный результат, увеличилась по сравнению с 2022 и 2023 гг. и составила 4,34%; доля обучающихся, набравших от минимального до 60 баллов, уменьшилась почти на 12%; доля обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов снизилась до 46,22% (на 9,9% меньше, чем в 2023 г.). Вместе с тем значительно выросла доля высокобалльников (от 81 до 100 баллов) – с 6,27% в 2023 г. до 22,53% в 2024 г. Соответственно в 2024 году произошло повышение среднего балла по профильной математике в Ленинградской области по сравнению с 2022 годом и 2023 годом. Так средний балл составил в 2022 году - 63,83, в 2023 году – 61,14, а в 2024 году – 66,62.

Таблица 3.10 – Динамика образовательных результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) за 2022-2024 годы

№ П / П	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
	ниже минимального балла, %	3,02	2,83	4,34
	от минимального балла до 60 баллов, %	29,15	34,48	26,91
	от 61 до 80 баллов, %	58,83	56,42	46,22
	от 81 до 100 баллов, %	9,01	6,27	22,53
	Средний тестовый балл	63,83	61,14	66,62

В 2024 году по итогам ЕГЭ по математике (профильный уровень) экспертами



определены образовательные организации, обучающиеся которых показали самые низкие результаты по предмету (таблица 3.11).

От общего числа образовательных организаций Ленинградской области отобраны около 15%, в которых:

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.11 Перечень образовательных организаций, показавших низкие образовательные результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2024 г.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга»	12	33,33	50	16,67	0
2	МБОУ «Гатчинская СОШ № 11»	10	20	60	20	0
3	МБОУ «Гатчинская СОШ № 8 «ЦО»	11	18,18	18,18	54,55	9,09
4	МОБУ «Гимназия» г. Сертолово	14	14,29	42,86	42,86	0
5	МБОУ «Гатчинская СОШ № 1»	20	10	40	35	15
6	МОБУ «Волховская городская гимназия № 3 им.Героя Советского Союза Александра Лукьянова»	10	10	20	60	10
7	МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво	10	10	10	70	10
8	МОБУ «Волховская СОШ №6»	10	10	0	80	10
9	МОБУ «Новолодожская СОШ имени вице-адмирала В.С. Черокова»	11	9,09	54,55	36,36	0
10	МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»	13	7,69	53,85	30,77	7,69
11	МБОУ «СОШ № 13»	13	7,69	38,46	46,15	7,69
12	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	13	7,69	30,77	53,85	7,69
13	МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1»	13	7,69	15,38	30,77	46,15
14	МБОУ «СОШ № 37 «	16	6,25	25	56,25	12,5

№ п/ п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимал ного	от минимал ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
15	МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»	16	6,25	12,5	31,25	50
16	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 1»	22	4,55	18,18	36,36	40,91
17	МБОУ «Лицей № 8»	27	3,7	25,93	29,63	40,74
18	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»	28	3,57	39,29	32,14	25
19	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9»	36	2,78	36,11	41,67	19,44
20	МБОУ «Гимназия № 11»	10	0	50	20	30
21	МБОУ «СОШ № 6»	27	0	40,74	44,44	14,81
22	МБОУ «СОШ № 3»	10	0	40	40	20
23	МБОУ «Бокситогорская СОШ №2»	10	0	40	40	20
24	МБОУ «СОШ № 1 г. Тосно «	21	0	38,1	47,62	14,29
25	МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 2»	26	0	34,62	34,62	30,77
26	МБОУ «СОШ № 2 имени Героя Российской Федерации Андрея Владимировича Воскресенского»	12	0	33,33	50	16,67
27	МБОУ «Роцинский ЦО»	16	0	31,25	62,5	6,25
28	МБОУ «СОШ г. Светогорска»	16	0	31,25	62,5	6,25
29	МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3 имени Героев Свири»	11	0	27,27	54,55	18,18
30	МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»	11	0	27,27	63,64	9,09
31	МБОУ «Вырицкая СОШ № 1»	11	0	27,27	72,73	0
32	МБОУ «Гимназия»	11	0	27,27	63,64	9,09
33	МБОУ «СОШ № 9 имени В.И. Некрасова»	22	0	22,73	50	27,27
34	МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО № 2»	27	0	22,22	37,04	40,74
35	МОБУ «Муринская СОШ № 3»	18	0	22,22	50	27,78
36	МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно»	18	0	22,22	61,11	16,67
37	МОБУ «Сертоловская СОШ № 1»	36	0	19,44	38,89	41,67

№ п/ п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимал ного	от минимал ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
38	МБОУ «Гатчинский лицей № 3 имени Героя Советского Союза А. И. Перегудова»	32	0	18,75	28,13	53,13
39	МБОУ «Гатчинская СОШ № 2»	22	0	18,18	54,55	27,27
40	МБОУ «СОШ № 4» города Пикалёво имени А.П. Румянцева	11	0	18,18	72,73	9,09
41	МБОУ «Кировская СОШ № 2 имени матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича»	11	0	18,18	81,82	0
42	МБОУ «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова»	23	0	17,39	52,17	30,43
43	АНОО «Сосновоборская частная школа»	12	0	16,67	50	33,33
44	МБОУ «СОШ № 14»	12	0	16,67	50	33,33
45	МБОУ «СОШ № 3 г. Никольское»	14	0	14,29	50	35,71
46	МБОУ «Сиверская гимназия»	21	0	14,29	47,62	38,1
47	МБОУ «Лицей г. Отрадное»	15	0	13,33	66,67	20
48	МБОУ «СОШ № 10»	19	0	10,53	52,63	36,84
49	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 3 «	20	0	10	45	45
50	МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского»	23	0	4,35	69,57	26,09
51	МБОУ «Гимназия № 5»	14	0	0	42,86	57,14

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по профильной математике в 2023 году (таблица 3.12), следует отметить МБОУ СОШ № 8 г. Выборга, в которой оказалось самая большая доля выпускников, получивших количество баллов ниже минимального – 33,33%.

Следует отметить, что в 2024 году в тройку школ, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по профильной математике, есть две образовательные организации из Гатчинского района. Причины попадания этих школ из Гатчинского района могут быть связаны с особенностями развития данного района на протяжении последних лет.

Гатчинский район – один из самых крупных районов Ленинградской области, а его система образования одна из наиболее стабильных и интенсивно развивающихся. Вместе с тем, число жителей района растёт за счёт притока населения из других субъектов Российской Федерации.

В 2024 году в десятку школ с высокими результатами по профильной математике поднялась и МБОУ Кингисеппская СОШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Кингисеппа, которая в прошлые годы находилась среди образовательных организаций, продемонстрировавших низкие образовательные результаты по предмету.

По совокупности данных представляется необходимым проведение более детального изучения (мониторинга) состояния практики обучения математики в школах Волховского, Гатчинского и Кингисеппского муниципальных районов.

Таблица 3.12 – Динамика вхождения образовательных организаций в перечень, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ поматематике (профильный уровень) за период 2022-2024 гг.

№	Наименование ОО	2022	2023	2024
1	АНОО «Сосновоборская частная школа»			*
2	МБОУ «Бокситогорская СОШ №2»	*		*
3	МБОУ «Вырицкая СОШ № 1»			*
4	МБОУ «Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского»			*
5	МБОУ «Гатчинская СОШ № 1»	*		*
6	МБОУ «Гатчинская СОШ № 11»			*
7	МБОУ «Гатчинская СОШ № 2»			*
8	МБОУ «Гатчинская СОШ № 8 «ЦО»			*
9	МБОУ «Гатчинская СОШ № 9 «			*
10	МБОУ «Гатчинский лицей № 3 имени Героя Советского Союза А. И. Перегудова»			*
11	МБОУ «Гимназия № 11»			*
12	МБОУ «Гимназия № 5»			*
13	МБОУ «Гимназия»			*
14	МБОУ «Кингисеппская гимназия»		*	*
15	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 1»			*
16	МБОУ «Кингисеппская СОШ № 3 «		*	*
17	МБОУ «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова»			*
18	МБОУ «Кировская СОШ № 2 имени матроса, погибшего на АПЛ «Курск», Витченко Сергея Александровича»			*
19	МБОУ «Коммунарская СОШ № 2»			*
20	МБОУ «Коммунарская СОШ № 3»			*
21	МБОУ «Лицей г. Отрадное»			*
22	МБОУ «Лицей № 8»			*
23	МБОУ «Подпорожская СОШ № 8»		*	*
24	МБОУ «Рощинский ЦО»			*
25	МБОУ «Сиверская гимназия»			*
26	МБОУ «СОШ г. Светогорска»			*

27	МБОУ «СОШ № 1 г. Тосно «			*	
28	МБОУ «СОШ № 10»			*	
29	МБОУ «СОШ № 13»			*	
30	МБОУ «СОШ № 14»			*	
31	МБОУ «СОШ № 2 имени Героя Российской Федерации Андрея Владимировича Воскресенского»			*	
32	МБОУ «СОШ № 3 г. Никольское»			*	
33	МБОУ «СОШ № 3»			*	
34	МБОУ «СОШ № 37 «			*	
35	МБОУ «СОШ № 4 г.Тосно»			*	
36	МБОУ «СОШ № 4» города Пикалёво имени А.П. Румянцева			*	
37	МБОУ «СОШ № 6»			*	
38	МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга»			*	
39	МБОУ «СОШ № 9 имени В.И. Некрасова»			*	
40	МБОУ «СОШ №3» города Пикалёво			*	
41	МБОУ «Шлиссельбургская СОШ № 1»			*	
42	МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 2»			*	
43	МКОУ»Лодейнопольская СОШ № 3 имени Героев Свири»			*	
44	МОБУ «Волховская городская гимназия № 3 им.Героя Советского Союза Александра Лукьянова»			*	
45	МОБУ «Волховская СОШ №6»			*	
46	МОБУ «Гимназия» г. Сертолово			*	
47	МОБУ «Муринская СОШ № 3»			*	
48	МОБУ «Новоладожская СОШ имени вице-адмирала В.С. Черокова»			*	
49	МОБУ «Сертоловская СОШ № 1»			*	
50	МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»			*	
51	МОБУ «СОШ «Сертоловский ЦО № 2»			*	
		<b>Всего</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>50</b>

Более детальный анализ ситуации в муниципальных образованиях Ленинградской области говорит о том, что наряду со школами с низкими результатами в районах есть и школы-лидеры, которые готовы делиться своим успешным опытом и оказывать помощь в формате сетевого партнерства. Анализируя показатели районов, еще раз подчеркнем, что большое значение в достижении результатов играет система внутрирайонных мероприятий по сопровождению педагогов и учеников в ходе подготовки к ГИА. В наиболее успешных районах, наряду с участием в целевых семинарах и вебинарах ГАОУ ДПО «ЛОИРО», были реализованы серии мастер-классов и открытых уроков учителей, имеющих высокие результаты сдачи ЕГЭ по профильной математике, регулярно проводились тематические консультации педагогов и учеников на районном уровне с привлечением наиболее опытных педагогов и экспертов ЕГЭ, детально анализировались и обсуждались результаты пробного ЕГЭ по профильной математике. В большинстве районов ежегодно проводятся методические фестивали, предметные декады и другие формы погружения педагогов и учеников в важные для повышения качества знаний предметные и метапредметные темы для помощи в их освоении.

## **Выводы**

Анализ данных государственной итоговой аттестации за курс основного и среднего общего образования за период 2022-2024 гг. позволяет сделать следующие выводы.

За последние три года в Ленинградской области увеличилось количество выпускников, освоивших программы основного и среднего уровня образования. При этом результаты ОГЭ и ЕГЭ по основным предметам в целом по региону в течение 2022-2024 гг. достаточно разнородны.

Наблюдается небольшая отрицательная динамика результатов ОГЭ по русскому языку. В течение анализируемого периода прослеживается тенденция к уменьшению количества обучающихся, выполнивших работу на «4» и «5», снижены показатели уровня обученности во всех типах образовательных организаций Ленинградской области. Причины снижения качества обучения по русскому языку в ООШ, СОШ региона эксперты связывают с недостаточной работой образовательных организаций, педагогов региона в области дифференциации обучения школьников русскому языку.

Использование разных вариантов дидактических материалов, создание условий для самостоятельного выбора обучающимися способов работы, типов заданий могут позволить на едином базовом содержании знаний варьировать и тем самым индивидуализировать процесс обучения, обеспечить достижение требований федерального государственного образовательного стандарта к результатам освоения курса «Русский язык» каждым обучающимся. Важным ресурсом для достижения современного качества образования по предмету может стать организация внеурочной работы, использование возможностей системы дополнительного образования.

По совокупности данных представляется необходимым проведение более детального изучения (мониторинга) состояния практики обучения русскому языку в школах Волосовского, Подпорожского, Кингисеппского, Сланцевского, Лодейнопольского, Приозерского районов Ленинградской области, а также в школах, вошедших в 2024 гг. в число образовательных организаций с наиболее низкими результатами ОГЭ по русскому языку.

Количество образовательных организаций, показывающих низкие результаты по результатам ОГЭ по русскому языку, достаточно стабильно. В 2022 году в данную категорию школ вошли 32 образовательные организации, в 2023 и 2024 – 33. Вместе с тем состав этих школ меняется от года к году. В течение трех лет неизменно входят в список 6 школ, а в последние два года – 9 школ.

Результаты ОГЭ по математике в Ленинградской области напротив достаточно стабильны и даже показывают тенденцию к увеличению на протяжении всех трех лет. В 2024 году отмечается незначительное уменьшение количества выпускников, получивших на экзамене неудовлетворительные отметки по сравнению с 2023 годом. Причиной тому вероятно служит тот факт, что по шкале пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания в 2024 году в Ленинградской области – минимальный порог для получения положительной отметки равен 7 баллам, при этом не менее 1 балла должно быть получено за выполнение заданий по геометрии. Такое решение о понижении балла ОИВ было принято третий раз подряд за последние 10 лет.

Данные статистико-аналитического отчета о результатах ОГЭ по математике свидетельствуют о неравномерности практики обучения математике в регионе и подготовки участников, сдававших ОГЭ по данному учебному предмету. Это связано со скрупулезной проработкой педагогами отдельных районов вопросов содержательного и технологического обеспечения адресной поддержки потенциальных участников ОГЭ по математике, имеющих разные уровни подготовки, а также комплексом психолого-педагогических условий, создаваемых образовательными организациями для обеспечения адресной поддержки обучающихся.

Несмотря на некоторое повышение результатов, количество образовательных организаций, показывающих низкие результаты по результатам ОГЭ по математике имеет тенденцию к увеличению. В 2022 году в данную категорию школ вошли 32 образовательные организации, в 2023 – 33, в 2024 – 34. Основной состав этих школ меняется от года к году, однако в течение трех лет неизменно входят в список 6 школ, а в последние два года – еще 7 школ.

Количественный состав выпускников 11 класса, сдававших ЕГЭ по русскому языку незначительно уменьшился по сравнению с предыдущим годом. Анализ динамики результатов ЕГЭ по русскому языку в Ленинградской области позволяет констатировать увеличение доли обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты.

Вместе с тем процент неудовлетворительных результатов, полученных участниками ЕГЭ по русскому языку, незначителен, что свидетельствует о достаточно высоком уровне обученности выпускников 11 классов образовательных организаций Ленинградской области.

Показатели качества обучения по предмету демонстрируют тенденцию к снижению. Значительно выросла доля экзаменуемых, набравших при выполнении заданий КИМ ЕГЭ от минимального балла до 60. Доля выпускников, набравших от 61 до 100 баллов (критерий, характеризующий качество обучения по предмету), на протяжении последних трёх лет снижается. Как следствие – неуклонное снижение среднего тестового балла. На протяжении пяти последних лет средний тестовый балл в регионе был выше российского уровня. В 2024 г. показатели среднего балла в Ленинградской области ниже российских.

Несомненным лидером среди всех муниципальных районов Ленинградской области в течение последних трёх лет является **Тихвинский район**. Здесь самая высокая доля участников ЕГЭ, набравших от 81-100 баллов, наименьшая доля экзаменуемых, набравших от минимального до 60. По уровню качества обучения этот район занимает первое место в области. Высокие показатели в 2024 г. демонстрируют выпускники **Подпорожского** и **Тосненского района**. Доли выпускников ОО данных муниципальных образований, набравших от 81-100 баллов, наиболее высокие в регионе. В Подпорожском районе один из самых низких результатов в диапазоне от минимального до 60 баллов. По уровню качества обучения эти АТЕ занимают второе и третье место в области.

Наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку в 2024 г. показывают образовательные организации **Ломоносовского района**. В районе самая высокая доля участников ЕГЭ, не преодолевших рубеж минимального балла; самая низкая доля выпускников, набравших от 81 до 100 баллов. Образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку, в значительной части случаев относятся к районам, показавшим высокие результаты в ходе экзамена. 5 из 9 школ – это школы **Гатчинского района**, показавшие высокие результаты как район в целом, так и отдельные школы. Это позволяет отметить отсутствие в данном случае корреляции между низкими результатами ЕГЭ по предмету в конкретной образовательной организации и результатами ЕГЭ по русскому языку в муниципалитете в целом. Три образовательные организации из списка школ с низким качеством образования из Выборгского **района**, две – из **Кингисеппского**.

Количественный и качественный состав школ, входящих в перечень, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку, ежегодно меняется. В 2022 году в список вошли 11 школ, в 2023 – 9, в 2024 – 11. Одна образовательная организация Ленинградской области – МБОУ «Кингисеппская СОШ №2» Кингисеппского района –

остаётся в перечне образовательных организаций, показавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету, в течение двух лет подряд.

Данные статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ по математике (базовый уровень) свидетельствуют о неравномерности распределения тестовых баллов в 2024 году, что говорит о различиях в практике обучения базовой математике и подготовки участников, сдававших ЕГЭ по данному учебному предмету.

Важно отметить, что в 2024 году произошло существенное увеличение доли участников, получивших отметку «2» за экзамен по сравнению с 2022 и 2023 годами в Ленинградской области, доля участников, получивших отметку «3» в 2024 году также существенно увеличилось. Количество выпускников, получивших в 2024 году отметку «4» наоборот уменьшилось. В 2024 году произошло и уменьшение количества выпускников, которые получили отметку «5» за экзамен. В 2024 году уменьшилась и средняя отметка.

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по базовой математике в 2024 году, следует отметить МБОУ «Лукашевская СОШ» Гатчинского района, МБОУ «Сиверская гимназия» Гатчинского района, МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза В.К. Булыгина» Сосновоборского района, продемонстрировавшие наибольшую долю неудовлетворительных результатов, и самый низкий уровень качества знаний выпускников.

В 2024 году две образовательные организации из Гатчинского района продемонстрировали низкие результаты по базовой математике. Причины попадания этих школ из Гатчинского района в перечень школ с низкими результатами могут быть связаны с особенностями развития данного района на протяжении последних лет. Так Гатчинский район – это один из крупных районов Ленинградской области, а его система образования одна из наиболее стабильных и интенсивно развивающихся. Вместе с тем, число жителей района растёт за счёт притока населения из других субъектов Российской Федерации.

По совокупности данных представляется необходимым проведение более детального изучения (мониторинга) состояния практики обучения математики в школах Гатчинского, Сосновоборского и Кингисеппского муниципальных районов.

Более детальный анализ ситуации в муниципальных образованиях Ленинградской области говорит о том, что наряду со школами с низкими результатами в районах и есть школы-лидеры, которые готовы делиться своим успешным опытом и оказывать помощь в формате сетевого партнерства. Анализируя показатели районов, необходимо подчеркнуть, что большое значение в достижении результатов играет система внутрирайонных мероприятий по сопровождению педагогов и учеников в ходе подготовки к ГИА. В наиболее успешных районах, наряду с участием в целевых семинарах и вебинарах ГБУ ДПО «ЛОИРО», были реализованы серии мастер-классов и открытых уроков учителей, имеющих высокие результаты сдачи ЕГЭ по профильной и базовой математике, регулярно проводились тематические консультации педагогов и учеников на районном уровне с привлечением наиболее опытных педагогов и экспертов ЕГЭ, детально анализировались и обсуждались результаты пробного ЕГЭ по профильной и базовой математике. В большинстве районов ежегодно проводятся методические фестивали, предметные декады и другие формы погружения педагогов и учеников в важные для повышения качества знаний предметные и метапредметные темы для помощи в их освоении.



В сравнении с 2022 и 2023 годами, в 2024 году отмечено небольшое увеличение доли участников ЕГЭ по профильной математике. Однако, количество участников 2024 года практически равно количеству участников 2023 года. Это может быть связано с интенсивным притоком населения в Ленинградскую область из других субъектов Российской Федерации, особенно в муниципалитеты, непосредственно граничащие с Санкт-Петербургом. Безусловными лидерами в этом плане являются Всеволожский (г. Мурино, г. Кудрово, п. Бугры и др.) и Гатчинский районы.

Несмотря на введение разделения участников экзамена по математике на участников по профильному и базовому уровню, можно говорить о стабильной фиксации за последние три года количества участников ЕГЭ по математике как по предмету по выбору. Это связано с тем, что выпускники планируют продолжить свое образование в высших учебных заведениях или в системе среднего профессионального образования. Увеличение доли участников экзамена по профильной математике в 2023-2024 учебном году связано с огромной разъяснительной работой для выпускников и их родителей, проведенной учителями и администрациями образовательных организаций, а также методическими службами муниципалитетов региона.

Необходимо отметить увеличение доли высокобалльников в 2024 году, что повлекло за собой повышение среднего балла по профильной математике. При этом незначительно увеличилось количество «не сдавших» экзамен по математике профильного уровня. .

Вместе с тем основной вклад в результат ЕГЭ 2024 года приходится на участников, набравших от минимального тестового балла до 60 баллов, а также на участников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.

Значительно увеличилось количество образовательных организаций вошедших в перечень школ, демонстрирующих низкие результаты по математике профильного уровня. В 2022 году их количество составляло 6 школ, в 2023 – 5, а в 2024 – 50.

Среди образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты по профильной математике в 2023 году, следует отметить МБОУ СОШ №8 г. Выборга, в которой треть выпускников получили за свои работы результаты ниже минимального балла. Также следует отметить, что в 2024 году в тройку школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ЕГЭ по профильной математике, вошли две образовательные организации из Гатчинского района.

На снижение количества «несдавших» экзамен по математике профильного уровня и улучшение результатов в регионе в 2024 году должна быть направлена системная работа ГАОУ ДПО ЛОИРО (курсы повышения квалификации, вебинары, семинары для учителей-предметников, программа для учителей школ, показавших низкие результаты); качественная системная подготовка в образовательных организациях выпускников текущего года к ГИА, в том числе и обучающихся по программам основного общего образования; проведение регионального репетиционного экзамена по профильной математике во 2 декаде января, результаты которого ориентируют выпускников текущего года на окончательное решение по выбору профильного уровня математики; проведение большой работы муниципальными службами и образовательными организациями с выпускниками и их родителями из группы «риска».

## **Методические рекомендации администрации и педагогам образовательных организаций Ленинградской области по работе над повышением образовательных результатов**

Проведенный анализ динамики образовательных результатов в Ленинградской области за 2022-2024 годы по результатам ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ по двум обязательным предметам позволил сформулировать ряд положений и рекомендаций, которые бы помогли администрации школ и педагогам запланировать ряд мероприятий, позволяющих создать комплексный подход к повышению образовательных результатов, что способствует более эффективному обучению и развитию учащихся.

Рекомендации администрации школ

1. **Повышение квалификации учителей:** Организация курсов и тренингов для педагогов. Поощрение участия в конференциях, семинарах и профессиональных сообществах.
2. **Индивидуализация обучения:** Введение системы индивидуальных учебных планов. Создание групп по интересам и уровню подготовки.
3. **Психологическая поддержка:** Привлечение школьного психолога для работы с учениками. Проведение тренингов по управлению стрессом и развитию личной эффективности.
4. **Развитие внеучебной деятельности:** Организация кружков, секций и клубов по интересам (наука, искусство, спорт). Проведение конкурсов и олимпиад для повышения мотивации.
5. **Сотрудничество с родителями:** Регулярные встречи и консультации для родителей. Информирование родителей о прогрессе детей и рекомендациях по поддержке учебного процесса.
6. **Мониторинг и оценка учебных достижений:** Проведение регулярных тестов и контрольных работ для отслеживания прогресса. Разработка системы поощрения за достижения в учебе.
7. **Организация проектной деятельности:** Включение проектов в учебный процесс для развития практических навыков. Сотрудничество с местными организациями и предприятиями для реализации совместных проектов.
8. **Создание комфортной образовательной среды:** Обновление учебных помещений и классов. Создание безопасной и поддерживающей атмосферы в школе.
9. **Укрепление межпредметных связей:** Интеграция учебных предметов через междисциплинарные проекты. Проведение уроков, где пересекаются знания из разных областей.

Педагогам школ с низкими образовательными результатами можно предложить ряд рекомендаций, направленных на улучшение учебного процесса и повышение успеваемости учащихся:

1. **Анализ причин низких результатов:** Прежде всего, важно выявить конкретные причины низких образовательных результатов. Это может быть связано с недостаточным уровнем подготовки учащихся, отсутствием мотивации, проблемами в учебном процессе или социальной средой.
2. **Инновационные методы обучения:** Проведение уроков с использованием дистанционного обучения и смешанного формата, использование активных методов обучения, таких как

проектная деятельность, групповые обсуждения и интерактивные игры, может помочь повысить интерес учащихся и улучшить усвоение материала.

**3. Индивидуальный подход к учащимся:** Понимание индивидуальных потребностей и особенностей каждого ученика необходимо для создания эффективной образовательной среды. Это может включать в себя адаптацию учебных планов и программ под уровень подготовки каждого ученика.

**4. Систематическая работа с родителями:** Взаимодействие с родителями и вовлечение их в образовательный процесс могут значительно повысить мотивацию учащихся и помочь в решении проблем, связанных с обучением.

**5. Профессиональное развитие учителей:** Повышение квалификации педагогов через семинары, тренинги и обмен опытом с коллегами помогут учителям осваивать новые методики преподавания и современные технологии.

**6. Использование технологий:** Использование интерактивных досок, образовательных платформ и приложений. Внедрение образовательных технологий (например, онлайн-занятия, интерактивные платформы) может сделать обучение более доступным и увлекательным для учащихся.

**7. Мониторинг и обратная связь:** Регулярная оценка успеваемости учеников и получение обратной связи от них помогут корректировать учебный процесс и выявлять проблемные области.

**8. Создание комфортной образовательной среды:** Обеспечение психологического комфорта в классе, создание атмосферы доверия и поддержки способствуют улучшению учебных результатов.

**9. Работа с мотивацией:** Разработка программ по повышению мотивации учащихся, включая награды за успехи, может помочь создать стимулы для учёбы.

**10. Сотрудничество с другими учреждениями:** Установление партнерств с другими школами, колледжами и образовательными организациями может открывать новые возможности для обмена опытом и ресурсов.

Важно помнить, что изменения могут потребовать времени и постоянных усилий, но систематическая работа по улучшению условий обучения обязательно приведет к положительным результатам.